

#### CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

### ACTA NO. VEINTICUATRO

Sesión DE PERIODO ORDINARIO (Vespertina)

Fecha: Quito, 21 de septiembre de 1995

#### SUMARIO:

- I Instalación de la sesión.
- II Lectura del Orden del Día.
- III Lectura del Proyecto de Ley de Escalafón y Sueldos de los Abogados del Ecuador.
- IV Lectura del Proyecto de Decreto Reformatorio del Decreto Legislativo No. 102 publicado en el Registro Oficial No. 94 de 5 de agosto de 1988 por el cual se establece el Timbre Profesional del Abogado.
- V Conocimiento de la objeción parcial del señor Presidente de la República al segundo artículo innumerado del artículo cinco del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Elecciones.
- VI Votación del primero y segundo debates del Proyecto de Reformas Constitucionales.
- VII Lectura de la Ley Reformatoria del Decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco publicado en el Registro Oficial de 22 de abril de 1993.
- VIII Continuación del Segundo Debate del Proyecto de Ley que Regula la Declaración Jurada de Bienes y Castiga el Enriquecimiento Ilícito de los Servidores Públicos.
- IX Lectura de la Ley Especial que faculta al Ministerio de Salud Pública vender el predio Atucucho en favor de los actuales posesionarios.
- X Lectura del Proyecto de Ley que promueve el uso de gas como combustible para transporte e industria.
- XI Clausura de la sesión.



#### CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

# ACTA

No. VEINTICUATRO

Sesión:

(Vespertina)

DE PERIODO ORDINARIO Fecha: Quito, 21 de septiembre/1995

### INDICE:

		P <b>á</b> gns.
I	Instalación de la sesión	3
II	Lectura del Orden del Día	3
	LA H. URIBE LOPEZ FANNY	5 -
	EL H. BUCARAM ORTIZ SANTIAGO	6
	EL H. HIDALGO BIFARINI GUILLERMO	7
	EL H. POSSO SALGADO ANTONIO	7,8
	EL H. BENITEZ DONOSO FREDDY	8
	EL H. ALVAREZ TENORIO DANIEL	9
	EL H. DELGADO JARA DIEGO	10
	EL H. PROAÑO MAYA MARCO	11
III	Lectura del Proyecto de Ley de Escalafón y Sueldos de los Abogados del Ecuador	12
	EL H. MENDOZA GUILLEN TITO	12
	EL H. DELGADO JARA DIEGO	13,15,18
	EL H. CUEVA PUERTAS PIO OSWALDO	14,16,17
	EL H. NOBOA CHAVEZ MARCELO	14
	EL H. ALVAREZ TENORIO DANIEL	15
	EL H. MANCHENO NOGUERA GERMAN	16,20
	EL H. MALDONADO RIVERA NORBERTO	18,20
	EL H. MENDOZA GUILLEN TITO	19
	EL H. YANCHAPAXI CANDO REYNALDO	20.21
IV	Lectura del Proyecto de Decreto Reformatorio del Decreto Legislativo No. 102 publicado en el Registro Oficial No. 94 de 5 de agosto de 1988 por el cual se establece el Timbre Profesional del Abogado	21
A	EL H. MENDOZA GUILLEN TITO	
		-, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -, -



### CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

# ACTA

No. VEINTICUATRO

Sesión:

DE PERIODO ORDINARIO

Fecha: Quito, 21 de septiembre/1995

(Vespertina)

### INDICE:

			ragiis.
	EL H.	CUEVA PUERTAS PIO OSWALDO	22,26
	EL H.	SUAREZ MORALES RODRIGO	22
	EL H.	YANCHAPAXI CANDO REYNALDO	23,25
	EL H.	VELOZ SANCHEZ VICTOR	23,28
	EL H.	MANCHENO NOGUERA GERMAN	24,25,28
	EL H.	DELGADO JARA DIEGO	24
	EL H.	BUCARAM ORTIZ SANTIAGO	24,26,28
	EL H.	HIDALGO BIFARINI GUILLERMO	25
	EL H.	DELGADO COPPIANO ENRIQUE	27
V	Presi innum	imiento de la objeción parcial del señor dente de la República al segundo artículo erado del artículo cinco del Proyecto de	44.
		eformatoria a la Ley de Elecciones	29
		ALMEIDA MORAN LUIS	30
	EL H.	ALVAREZ TENORIO DANIEL	31
VI		ión del primero y segundo debates del Proyec- Reformas Constitucionales	32
	EL H.	CASTELLO LEON JUAN	34,37
	EL H.	YANCHAPAXI CANDO REYNALDO	35
	EL H.	CASTANIER MUÑOZ JUAN	37
	EL H.	PROAÑO MAYA MARCO	38
	EL H.	VALLEJO LOPEZ CARLOS	38
	EL H.	MOELLER FREILE HEINZ	39
	EL H.	MALDONADO RIVERA NORBERTO	39
VII	tivo el Re	ra de la Ley Reformatoria del Decreto Ejecu- seiscientos setenta y cinco publicado en gistro Oficial de 22 de abril de 1993	40 40,41
		- Decimal Children Commence of the Commence of	<b>,</b>



#### CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

## ACTA

No. VEINTICUATRO

Sesión: DE PERIODO ORDINARIO (Vespertina)

Fecha: Quito, 21 de septiembre/1995

INDICE:	Págns.
EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI PASCUAL	41,42
EL H. MORENO ALDAZ SERVIO	42,44
EL H. HIDALGO BIFARINI GUILLERMO	42,44,45
EL H. VELOZ SANCHEZ VICTOR	43
EL H. PUENTE DAVILA ISAURO	44
VIII Continuación del Segundo Debate del Proyecto de Ley que Regula la Declaración Jurada de Bienes y Castiga el Enriquecimiento Ilícito de los Ser- vidores Públicos	46
EL H. CASTELLO LEON JUAN	46
EL H. PROAÑO MAYA MARCO	46,52
EL H. DOTTI ALMEIDA MARCELO	48
EL H. POSSO SALGADO ANTONIO	49
EL H. MOELLER FREILE HEINZ	50
EL H. ORDOÑEZ VASQUEZ ITALO	51
IX Lectura de la Ley Especial que faculta al Minis- terio de Salud Pública vender el predio Atucucho en favor de los actuales posesionarios	53 54
	27:
X Lectura del Proyecto de Ley que promueve el uso de gas como combustible para transporte e industria	55
EL H. PROAÑO MAYA MARCO EL H. MANCHENO NOGUERA GERMAN EL H. POSSO SALGADO ANTONIO EL H. VALLEJO LOPEZ CARLOS EL H. PEÑAFIEL SALAZAR HUGO EL H. SUAREZ QUINTANILLA EDUARDO	56 57,61
XI Clausura de la sesión	62

E. Quito, a los veintiún días del mes de septiembre de mil novecientos noventa y cinco, en la Sala de Sesiones del Honorable Congreso Nacional y bajo la dirección del señor Presidente titular doctor FABIAN ALARCON RIVERA, se instala la sesión vespertina de Congreso Ordinario, siendo las dieciocho horas con quince minutos.

En la Secretaría actúan: El señor licenciado Fabrizzio Brito Morán y el señor abogado Roberto Muñoz Avilés, Secretario y Prosecretario del Honorable Congreso Nacional, respectivamente.

A la presente sesión, concurren los siguientes honorables señores legisladores:

AGUIRRE MONTERO GALO

AGUIRRE MAYO ANGEL

ALAVA PARRAGA GUIDO

ALMEIDA MORAN LUIS

ALVAREZ TENORIO DANIEL

ALVEAR BAUTISTA BAYARDO

BENITEZ DONOSO FREDDY

BUCARAM ORTIZ SANTIAGO

CASTANIER MUÑOZ JUAN

CASTELLO LEON JUAN

CELLERI CEDENO OSCAR

COSTA FEBRES WILMAN

CUEVA PUERTAS PIO OSWALDO

CHAMBA REVILLA FERNANDO

CHAVEZ RODAS ROGER

CHAVEZ VALLEJO NELSON

CHONG CERRUFO ANGEL

DEL CIOPPO ARAGUNDI PASCUAL

DELGADO JARA DIEGO

DELGADO COPPIANO ENRIQUE

DOTTI ALMETDA MARCELO

ESCOBAR BRAVO LEONARDO

FABARA GALLARDO FABIAN

FABARA TORRES MILTON

FELIX LOPEZ MANUEL

CONZALEZ DE VEGA SUSANA

GUILLEN MURILLO HUMBERTO

HIDALGO BIFARINI GUILLERMO

HURTADO ASTUDILLO ROLANDO

LANDAZURI ROMO MARCO

LARREA CABRERA GUSTAVO

LARREA MARTINEZ FERNANDO

MALDONADO RIVERA NORBERTO

MENDOZA GUILLEN TITO

MANCHENO NOGUERA GERMAN

MELENDEZ GARZON ANGEL

MOELLER FREILE HEINZ

MORAN YELA BONIFACIO

MORENO AGUI RUTH

MORENO ALDAZ SERVIO

MORENO SILVA ARACELLY

NOBLECILLA REYNA GALO

NOBOA CHAVEZ MARCELO

ORDOÑEZ VASQUEZ ITALO

PACHECO PINOS VICTOR

PALOMEQUE PESANTEZ JULIO

PEÑAFIEL SALAZAR HUGO

PINCAY MONTIEL WALTER

PONTON VELOZ ERNESTO

POSSO SALGADO ANTONIO

PROANO MAYA MARCO

PUENTE DAVILA ISAURO

RAMIREZ ANGULO MIGUEL

RIVADENETRA ILVES CARLOS

ROMERO LOAYZA FRANCO
ROMERO TORO JOSE
RUIZ ENRIQUEZ HUGO
SALTOS GALARZA MARCELO
SANCHEZ MOSQUERA PEDRO
SUAREZ MORALES RODRIGO
SUAREZ QUINTANILLA EDUARDO
URIBE LOPEZ FANNY

VALLEJO LOPEZ CARLOS

VANEGAS ARMENDARIS RICARDO

VARGAS PAZZOS FRANK

VELOZ SANCHEZ VICTOR

VIDAL ESPINOZA CARLOS

YANCHAPAXI CANDO REYNALDO

YCAZA CORDOVA NAPOLEON

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Secretario, dígnese correr lista a los señores diputados asistentes.

EL SEÑOR SECRETARIO: Si, señor Presidente. Señores legisladores: Aguirre Galo, presente. Alava Guido, ausente. Almeida Luis, presente. Alvarez Daniel, presente. Alvear Bayardo, ausente. Benitez Freddy, presente. Bravo Freddy, ausente. Bucaram Santiago, presente. Buelva César, ausente. Castanier Juan, presente. Castelló Juan José, ausente. Célleri Oscar, presente. Costa Wilman, presente. Cueva Oswaldo presente. Chavez Roger, presente. Chamba Fernando, presente. Del Cioppo Pascual, ausente. Chávez Nelson presente. Chong Angel, presente. Delgado Diego, presente. Delgado Copiano Enrique, presente. Dotti Marcelo, ausente. Escobar Leonardo, presente. Fabara Fabián, presente. Fabara Milton ausente. Félix Manuel, presente. González Susana, ausente. Guillem Humberto, presente. Hidalgo Guillermo, presente. Hurtado Rolando, ausente. Landázuri Marco, presente. Larrea Gustavo, presente. Larrea Fernando, ausente. Loor Mario, ausente. López Homero, ausente. Llerena Pedro, ausente. Maldonado Alejandro, ausente. Mancheno Germán, ausente. Mendoza Tito, ausente. Meléndez Fernando, presente. Moeller Heinz, ausente. Morán Bonifacio, presente. Moreno Ruth, ausente. Moreno Servio Tulio, presente. Moreno Aracelly, ausente. Noblecilla Galo, presente. Noboa Marcelo, ausente. Ordóñez Italo, presente. Palomeque Julio, ausente. Pincay Walter, presente. Pontón Ernesto, ausente. Pacheco Victor, presente. Peñafiel Hugo, presente. Posso Antonio, presente. Proano Marco, presente. Puente Isauro, presente. Ramírez Miguel, ausente. Rivadeneira Carlos, ausente. Romero Franco, ausente. Romero José, presente. Ruiz Hugo, presente. Saltos Marcelo ausente. Sánchez Pedro Lino, ausente. Suárez Rodrigo, presente. Suárez Eduardo, presente. Terán Jhonny,

ausente. Uribe Fanny, presente. Vallejo Carlos, presente. Vanegas Ricardo, ausente. Vargas Frank, ausente. Veloz Vinicio, ausente. Vidal Carlos, presente. Yanchapaxi Reynaldo, ausente. Ycaza Napoleón, ausente. Con el ingreso de los señores diputados Alvear, Mancheno, Saltos, y usted, señor Presidente, cuarenta y tres señores legisladores en la sala. Con el diputado Yanchapaxi, cuarenta y cuatro en la sala, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Constate el quórum, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cuarenta y cuatro señores legisladores en la sala, señor Presidente.

Ι

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se instala la sesión. Señor Secretario hay licencias.

EL SEÑOR SECRETARIO: Están autorizadas señor Presidente.

II

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura al Orden del Día.

EL SEÑOR SECRETARIO: Orden del Día, sesión ordinaria vespertina, jueves veintiuno de septiembre de mil novecientos noventa y cinco: Uno: Continuación del Segundo debate del Proyecto de Ley que regula la declaración jurada de bienes y castiga el enriquecimiento ilícito de los servidores públicos. Dos: Continuación del conocimiento de la objeción parcial del señor Presidente Constitucional de la República al Proyecto de Ley Reformatoria al Código Penal. Tres: Conocimiento de la objeción parcial del señor Presidente de la República al segundo artículo innumerado del artículo cinco del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Elecciones. Cuatro: Votación del primero y segundo debates del Proyecto de Reformas a la Constitución. Cinco: Lectura del Proyecto de Ley Especial que faculta al Ministerio de Salud Pública vender el predio Atucucho en favor de los actuales posesionarios. Seis: Lectura del Proyecto de Ley Derogatoria del Decreto Supremo dos mil setecientos noventa, del veinte de diciembre de mil novecientos sesenta y cinco por el cual los valores recaudados por concepto de multas, suspensiones temporales y otras en contra de servidores públicos, sean reintegrados a los presupuestos de inversión de las instituciones a las que pertenecen dichos recursos. Ocho: Lectura del Proyecto de Decreto que establece el incremento a la pensión vitalicia en favor del señor César León. Nueve: Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio Nacional. Diez: Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Defensa contra incendios. Once: Primer debate del Proyecto de Ley de Creación de la Federación Ecuatoriana de Deporte Univer-Doce: Primer debate del Proyecto sitario y Politécnico. de Ley Reformatoria a la Ley de Derechos Notariales. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley Notarial. Catorce: Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria del Decreto Ejecutivo número seiscientos setenta y cinco, publicado en el Registro Oficial de veintidós de abril de mil novecientos noventa y tres. Quince: Lectura del Proyecto de Ley en favor de las instituciones educativas y colegios técnicos del país. Dieciséis: Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria al Decreto ciento quince que anexa el recinto Valle Hermoso al cantón Santo Domingo de los Colorados. Diecisiete: Lectura del Proyecto de Ley de Escalafón y Sueldos de los abogados del Ecuador. Dieciocho: Lectura del Proyecto de Decreto Reformatorio del Decreto Legislativo número ciento dos, publicado en el Registro Oficial número novecientos noventa y cuatro de cinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, por el cual se establece el timbre profesional del abogado." Hasta aquí el Orden del Día, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración el Orden del Día señores legisladores. Se había quedado en el uso de la palabra el día de ayer y le voy a conceder en primer lugar a la diputada Fanny Uribe, pidiéndole disculpas que ayer tuvimos que interrumpir su intervención por la llegada del señor ex-Ministro de Finanzas. Diputada Fanny Uribe tiene la palabra.

URIBE LOPEZ: Muchas gracias, señor Presidente. En nombre del pueblo de Galápagos, en nombre del diputado Eduardo Véliz, y en el mío propio, quiero hacerles llegar un cordial pacífico y grato saludo a los señores honorables del Congreso Nacional y a la vez darles las gracias y expresarles nuestra gratitud por el apoyo y la solidaridad con el pueblo de Galápagos, en el retiro de la Ley de Régimen Especial para la provincia de Galápagos presentada por el señor Presidente de la República. Esta ley no fue consultada con el pueblo de Galápagos y aunque no dudamos de las buenas intenciones que haya tenido el señor Presidente, pues, sin embargo, en vez de hacernos un bien, nos hubiera hecho un mal, porque hubiera traído mayores consecuencias, caotizando más aún los problemas que ya tiene nuestra provincia, al contrario de la Ley de Régimen Especial para la provincia de Galápagos, presentada por el Honorable Eduardo Véliz, que esta ley sí fue consultada con el pueblo de Galápagos, esta ley recogía el sentir de todo un pueblo, en esta ley se encontraban plasmadas todas nuestras esperanzas, todos nuestros sueños y todas nuestras aspiraciones. Una vez más, queremos darles las gracias, a los señores legisladores en nombre del pueblo de Galápagos de todo corazón, y en nombre de ustedes, el pueblo de Galápagos lo repite y quedará gravado en su historia. También queremos decirles que nuestra provincia es, ha sido y será un pueblo pacífico, que no somos terroristas, que no somos delincuentes, que no hemos incitado a actos bandálicos como se ha dicho a través de la prensa y la televisión, que somos un pueblo que clama justicia, que somos un pueblo que pedimos una vida digna para nuestras familias y nuestros hijos y que el apoyo y la solidaridad brindada por los señores legisladores continúe hasta obtener una Ley de Régimen Especial para la provincia de Galápagos, que conserve la naturaleza, que tienda a encontrar el equilibrio entre el hombre, parte principal de ella, eje y pináculo de la ecología. Galápagos, no solamente está poblado de iguanas, de lagartijas, de tortugas, sino también de seres humanos, que hemos luchado con las rocas para hacer de ese paraíso un edén y que no lo será, mientras al habitante de Galápagos se lo trate menos que una tortuga, menos que una iguana, se lo excluya al hombre de Galápagos, y debe aten-

dérselo como se lo merece. Nosotros hemos recorrido un camino de espinas, lleno de sacrificio y sufrimiento, y nosotros, los que vivimos en Galápagos, queremos que al final de este camino brille una nueva luz, una luz de felicidad, una luz de triunfo, una luz de victoria y mejores días para nuestra provincia. Muchas gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted, señorita legisladora. En el orden que me han solicitado, tiene la palabra el diputado Santiago Bucaram.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente, para pedir un cambio en el Orden del Día. El país, desde su misma existencia, ha sido favorecido con leyes por parte de los honorables abogados que han venido al Congreso Nacional. Somos los abogados posiblemente los profesionales más afectados en esta sociedad capitalista y mercantilista, que no permite que haya una verdadera función judicial, que no permite el ejercicio libre y los sueldos y las miserias que ganan los abogados, está muy debajo de otras profesiones a las cuales nosotros mismos les hemos dado nuestras leyes. Van a convenir conmigo, inclusive honorables diputados del Partido Social Cristiano como el doctor Pío Oswaldo Cueva, del martirio que significa ser abogado, una de las profesiones más difíciles y más nobles que ha dado el ser humano. Señor Presidente, en los puntos números diecisiete y dieciocho, hay una ley de escalafón y sueldos de los abogados y también se establece el timbre profesional del abogado. Con todo comedimiento, yo le solicito, que estos pasen a ser el punto número uno, número dos y que se mantenga el punto número tres y cuatro, para poder llevar adelante esta sesión. Señor Presidente, con todo respeto, quedando entonces el primero: Escalafón y Sueldos de los Abogados; el segundo: El timbre del abogado; el tercero: El conocimiento de la objeción parcial respecto a las Reformas a la Ley de Elecciones; el cuarto: El proyecto de Reformas a la Constitución Política del Estado. Si fuese tan amable, para que lo someta a votación, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el diputado Estuardo Hidalgo, luego el diputado Antonio Posso, luego el diputado Gustavo Larrea, el diputado Almeida y el diputado Daniel Alvarez, con lo cual se dan por terminadas las intervenciones sobre el Orden del Día. Señor diputado Estuardo Hidalgo.

HIDALGO BIFARINI: Gracias, señor Presidente y honorables legisladores. Sobre el Orden del Día, señor Presidente, al haber ingresado un proyecto de reforma al Decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco, y agradeciendo de paso en nombre de la provincia de Napo y de Sucumbios, el tratamiento o intención al menos de tratar este proyecto de reforma al Decreto Ejecutivo, luego solidarizándome con la petición del diputado Santiago Bucaram, yo agradecería, señor Presidente, que a continuación del último punto requerido por el diputado Bucaram, se incluya para lectura, en vista que son únicamente dos artículos pequeños pero que involucren el tratamiento de situaciones emergentes en las dos provincias, provincias que realmente insisto están contaminadas por la actividad hidrocarburífera en la zona. Yo agradecería, señor Presidente, sumándome a la petición del diputado Bucaram, a continuación del requerimiento del honorable legislador, se ponga inmediatamente a continuación de aquel pedido, la discusión o la lectura de este proyecto de reformas, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado, a usted. Señor diputado Antonio Posso.

EL H. POSSO SALGADO: Señor Presidente: Primeramente reiteramos en nombre de mi bloque parlamentario, una vez más, nuestra solidaridad con la lucha del pueblo de Galápagos, expresado ahora por la colega diputada alterna, el sentimiento de gratitud hacia el Congreso Nacional, por lo que hemos hecho en beneficio de ese pueblo. En esta ocasión, señor Presidente, quiero hacer una pequeña reflexión al Congreso Nacional respecto a lo que viene sucediendo con el Tribunal Supremo Electoral; quiero pedir a usted, señor Presidente, y a la mayoría, o por qué no decirlo a todos los bloques legislativos representados en el Congreso Nacional que de una vez por todas pasemos a la conformación del nuevo Tribunal Supremo Electoral. Cómo puede ser justo, señor Presidente, que los actuales miembros de ese organismo, se encuentren prorrogados por un año y medio en sus funciones; conocemos

Acta Nº

que la Función Judicial ha enviado ya las ternas respectivas conforme a la ley, para proceder a la reestructuración de este organismo. He visto datos de prensa, que incluso el Ejecutivo habría enviado ya, las ternas correspondientes para el mismo efecto; en consecuencia, solo le corresponde al Congreso cumplir con su parte y yo reclamo, señor Presidente, en nombre del bloque legislativo del Movimiento Popular Democrático, que procedamos lo más pronto posible a reestructurar a este alto organismo del Estado. He escuchado, señor Presidente, algunos criterios verdaderamente peregrinos, que han surgido alrededor de este tema, han dicho que si vamos a cambiarlos a los actuales vocales del Tribunal Supremo Electoral, va a complicarse la próxima consulta popular, que va a obstaculizarse el proceso de esta consulta que está convocada para el próximo mes de noviembre. Cómo así, señor Presidente, los actuales vocales tienen esta potestad para perennizarse en ese puesto, o es que solamente ellos tienen la capacidad.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Punto de orden señor diputado.

EL H. BENITEZ DONOSO: Por favor, va a dar clases de sentido común a todo el mundo pues.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Muy bien señor diputado. Señor diputado Posso, le encarezco sobre el Orden del Día.

EL H. POSSO SALGADO: Voy a concluir, señor Presidente. Lo que pasa es que usted también ha permitido algunos asuntos varios, por ello es que estoy hablando de este tema, que sí es de trascendencia nacional. Y la última idea que quería expresar, es precisamente el hecho insólito de argumentos como aquellos que si los vamos a cambiar a los actuales vocales, va a complicarse el proceso electoral, como que ellos estuvieran especializados para siempre continuar en esas funciones, como que en este país no existieran otros ciudadanos capaces como para enfrentar no solamente esa consulta sino cualquier proceso electoral que se venga encima y es que es precisamente su responsabilidad llevarlo a cabo, llevarlo adelante. Ese tipo de argumentos no tienen ninguna consistencia, señor Presidente, razón por la cual -repitoen nombre del bloque Parlamentario del MPD, exigimos que lo más pronto posible se cumpla con la reestructuración de

9

este organismo y si alguna de las funciones del Estado no ha enviado aún sus ternas, simplemente que quede en mora, que quede en mora ante el Congreso, pero este Parlamento tiene que cumplir con su responsabilidad. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, señor legislador. Señores legisladores, realmente había permitido intervenir y han tocado
temas que no son del Orden del Día, les voy a encarecer que
solo se toque asuntos relativos al Orden del Día. Los días
viernes hay planteamientos de legisladores, peticiones de
legisladores. Sobre el Orden del Día, señor diputado Gustavo
Larrea. Señor diputado Daniel Alvarez.

EL H. ALVAREZ TENORIO: Gracias, señor Presidente. Quiero solicitarle muy encarecidamente que mantenga en el Orden del Día como lo hizo antes, ahora no está, el proyecto de ley que tiene que ver con el fuero de corte para el periodista ecuatoriano, y quiero decirles a los compañeros diputados en mi condición de jefe de bloque de los llamados independientes aunque nosotros tenemos una idea clara en cuanto a nuestra postura ideológica, que todo lo que haya que hacer al calor del Tribunal u otras sanas y legitimas intenciones de los legisladores, a todo eso debe antecederle la resolución que permitirá el respeto a la constitución y a las leyes de este país que pretenden boicotear el pronunciamiento popular en base de la sugerencia gubernamental, para cambiar la ley e impedir la participación de quienes no están o no estamos afiliados a un partido político. La Constitución de la República, no establece ecuatorianos de primera y de segunda clase; la consulta realizada por sugerencia del Primer Mandatario del país, el resultado de esa consulta tiene que ser acatado por el Congreso de la República y esa consulta claramente establece la participación de quienes no estemos afiliados a los partidos políticos. Nosotros queremos dejar bien en claro cual es nuestra posición, estaremos integrando el grupo mayoritario, que permitió su presencia en la Presidencia del Congreso y estaremos impulsando todas las leyes de contenido social y que beneficien al país, pero antes de cualquier decisión, debe estar por delante la decisión que nosotros aspiramos que se la tome lo antes posible y

que sabemos que felizmente hay el ambiente apropiado, para que se resuelva así, debemos lograr la presencia de más de cincuenta y dos legisladores y eso depende precisamente de quienes conforman o conformamos la mayoría en este Congreso Nacional, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Tiene la palabra, el diputado Diego Delgado.

EL H. DELGADO JARA: Señor Presidente: Yo quisiera encarecer a usted, que en el Orden del Día, que procure incluir las próximas sesiones, un proyecto de ley derogatoria de la ley de Modernización y de las dos leyes reformatorias a la Ley de Hidrocarburos, porque son leyes que se compraron, que se tarifaron; entonces, quisiera, señor Presidente, encarecer a usted, que por favor esa ley se incluya; y, en segundo lugar, quiero formalmente pedir a su autoridad, que me permita responder las insolencias de un diputado que cree que porque proviene de la oligarquía puede faltar el respeto a un hijo del pueblo ecuatoriano y como no está aquí este momento, no le pido inmediatamente la palabra, quiero que cuando esté aquí quien ayer se permitió lanzar determinado tipo de insolencias, le pueda responder y poner en su sitio. Aquí habemos hombres de honor que no podemos dejarnos maltratar por ningún insolente, señor Presidente, le ruego. Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted, señor diputado. Señor Secretario, vamos a tomar votación sobre las diferentes peticiones de cambios en el Orden del Día, y se deberá tomar cuenta los planteamientos de los señores legisladores para incluir en el Orden del Día, las diferentes solicitudes que han hecho en la tarde de hoy. En el orden que han sido presentadas, señor Secretario, tome votación sobre las peticiones de cambios en el Orden del Día.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor de...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, informe primero.

EL SEÑOR SECRETARIO: El diputado Santiago Bucaram, propone que el punto diecisiete pase a ser el uno, que el punto dieciocho el dos, el tres siga siendo tres y el cuarto,

2.4

cuarto. Ese es el planteamiento del diputado Santiago Bucaram.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tome votación.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor de la moción planteada por el diputado Santiago Bucaram, que se sirvan levantar el brazo, por favor.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Proclame resultados, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: Treinta y cuatro de cuarenta y ocho legisladores presentes, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Está aprobado. Siguiente petición, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: El diputado Estuardo Hidalgo, pide que el punto catorce, sea cinco. Los señores legisladores que estén a favor de la moción del diputado Estuardo Hidalgo, que el punto catorce sea el número cinco, que se sirvan levantar el brazo por favor.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Proclame resultados.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cuarenta y tres de cuarenta y nueve legisladores presentes. Señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Está aprobado. ¿Alguna otra petición, señor Secretario?

EL SEÑOR SECRETARIO: No hay otra petición hasta el momento, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, señores legisladores, vamos a entrar inmediatamente al Orden del Día. Con la venia de ustedes, cuando haya el número suficiente de votos para tratar los puntos relacionados con el veto parcial a la Ley de Elecciones, con el Veto Parcial al Código Penal y Reformas Constitucionales, entraremos en esa materia. Primer punto del Orden del Día, señor Secretario. Un momento, señor Secretario. Señor diputado Proaño.

EL H. PROAÑO MAYA: Gracias, señor Presidente: Como no he entendido las mociones de cambio del Orden del Día, yo le pregunto a usted, el punto que consta en el número uno, cuando y en qué momento va a tratarse.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Secretario, informe al señor

diputado sobre lo que él solicita.

EL SEÑOR SECRETARIO: Pase a ser seis, señor Presidente.

EL H. PROAÑO MAYA: ¿Sexto? Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, a usted señor diputado. Primer punto del Orden del Dia, señor Secretario.

#### III

EL SEÑOR SECRETARIO: Uno. Lectura del Proyecto de Ley de Escalafón y Sueldos de los abogados del Ecuador."

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Ambito. Esta Ley rige para los profesionales abogados o doctores en jurisprudencia que prestan sus servicios en los sectores públicos y privados." Hasta aquí el artículo primero, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, sin observaciones. Siguiente artículo, perdón, perdón un momento, señor Secretario. Señor diputado Tito Nilton Mendoza.

EL H. MENDOZA GUILLEM. Señor Presidente: La profesión es de abogados, no tiene por qué poner doctores en jurisprudencia, simplemente esta ley rige para los profesionales abogados, los doctores en jurisprudencia son abogados.

EL SENOR PRESIDENTE: Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. Objetivos. Esta ley, propicia el desarrollo profesional y aumento del nivel de vida de los abogados o doctores en jurisprudencia, por medio de un apropiado régimen de remuneraciones." Hasta aquí el artículo dos, señor Presidente.

EL SENOR PRESIDENTE: Observaciones. ¿Me solicitó palabra señor diputado? tiene la palabra.

EL H. MENDOZA GUILLEM: ... del artículo anterior y que se la haga en todas las que consten de la manera como está expuesta originalmente en el texto del proyecto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Diputado Diego Delgado.

Acta Nº

EL H. DELGADO JARA: Señor Presidente, para la comisión, yo quisiera que en la comisión se analice, porque si bien tienen la facultad profesional de realizar actividades similares, existen leyes en las que difieren como condición ser por ejemplo, doctores en jurisprudencia; quiero además recordar, de que si son dos títulos académicos, o el uno es un título profesional, el caso de la abogacía, el ser abogado, y hay un título académico que es el de doctor en jurisprudencia. Quiero recordar que existen leyes, como por ejemplo, la Ley de Reforma Agraria, que entiendo ya fue derogada últimamente, que establecía ciertos requisitos para que determinados ciudadanos, siendo un profesional del derecho, sea parte de determinados organismos o tribunales; por lo tanto pediría como observación a la Comisión que analice cuidadosamente sin excluir; es decir que consideren lo más prudente. Nada más, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. De las Categorías Escalafonarias. La categoría escalafonaria es la identificación que la ley hace a los abogados o doctores en jurisprudencia, que ejercen la profesión en el país." Hasta aquí el Artículo tres, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, señores legisladores. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: Capítulo II. Del Sistema Escalafonario. Artículo 4. Establécese el sistema escalofonario
para los abogados o doctores en jurisprudencia, que ejerzan
su profesión en el país, en relación de dependencia. El sistema escalafonario será administrado por la Comisión Nacional
de Escalafón." Hasta aquí el Artículo cuarto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo III. Artículo 5. Créase la Comisión Nacional de Escalafón, quien estudiará, calificará y clasificará a los abogados o doctores en jurisprudencia, en seis categorías escalafonarias, de acuerdo a los preceptos

de esta Ley y su Reglamento." Hasta aquí el Artículo cinco.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Pío Oswaldo Cueva.

EL H. CUEVA PUERTAS: Señor Presidente, que se sustituya el relativo "quien", por "la misma que".

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. La Comisión Nacional de Escalafón que estudiará, calificará y clasificará a los abogados o doctores en jurisprudencia, estará integrada de la siguiente manera: a) El Secretario Nacional de Desarrollo Administrativo o su delegado permanente, quien lo presidierá; b) El Ministro de Finanzas y Crédito Público o su delegado; y, c' El Presidente de la Federación Nacional de Abogados del Ecuador o su delegado. Cada delegado tendrá su respectivo suplente." Hasta aquí el Artículo seis, señor Presidente.

EL SENOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7. De la Calificación. La calificación del Escalafón, se efectuará cumpliendo los requisitos siguientes: 1. Títulos académicos o profesionales; 2. Tiempo de experiencia; 3. Función de direcciones desempeñadas; 4. Publicaciones jurídicas; 5. Ejercicio docente universitario; y; 6. Cursos de capacitación y actualización profesional. La ubicación se establecerá de acuerdo al Reglamento." Hasta aquí el Artículo siete, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Marcelo Noboa.

EL H. NOBOA CHAVEZ: Gracias, señor Presidente. Con relación al Artículo séptimo, De la Calificación, considero que debe estar siempre señalado "para abogados o doctores en jurisprudencia", por cuanto se señala que en el primer punto, títulos académicos o profesionales, hay universidades en el país de las que salen únicamente de abogados y otras, de doctores en jurisprudencia; por lo tanto, se debe considerar eso.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Pío Oswaldo Cueva.

EL H. CUEVA PUERTAS: Señor Presidente, en el Artículo séptimo, la redacción debería decir: "La calificación del escalafón se efectuará tomando en cuenta los siguientes requisitos..." No "cumpliendo los siguientes requisitos..." sino "tomando en cuenta los siguientes requisitos..."

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Diputado Daniel Alvarez.

EL H. ALVAREZ TENORIO: Sí, señor Presidente. Creo que debe mantenerse "abogados o doctores en jurisprudencia". Yo no soy abogado, pero tengo entendido que en algunos casos se exige para optar por alguna función, como Ministro de la Corte, ser doctor en jurisprudencia; y, en algunas universidades dan títulos solamente de abogados y otras, doctores en jurisprudencia. Es una observación, que me permito hacer, los señores abogados nos ilustrarán mejor sobre este asunto.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Diego Delgado, observaciones.

EL H. DELGADO JARA: Señor Presidente. Quisiera hacer una observación general. En el Artículo seis, donde dice: "... en las seis categorías...", deberá decir: "... calificará y clasificará los abogados o doctores en jurisprudencia, en las categorías escalafonarias." No establecer el número. Esto guardando relación, señor Presidente, con lo que establece el artículo siete, en la que se determina justamente los requisitos. Quisiera así mismo plantear la posibilidad que en el artículo sexto, exista un delegado del Consejo Nacional de Universidades y Escuelas Politécnicas. Y sencillamente una sugerencia general, me parece que sería importante que la copia de este proyecto se envie a todos los colegios de abogados del Ecuador y a la Federación Nacional de Abogados. Creo que sería conveniente que también el criterio de ellos, de alguna manera enriquezca las opiniones que aquí se han recogido en este proyecto. Nada más, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. diputado Tito Nilton Mendoza. Sin más observaciones, siguiente artículo, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8. De la Ubicación Escalafonaria. La ubicación en las categorías siguientes podrá hacerse según el puntaje que obtenga en la calificación de merecimientos, efectuadas por la respectiva Comisión, cada dos años, de acuerdo con lo que dispone esta Ley o su Reglamento o a solicitud del interesado, quien formulará su petición al respectivo colegio provincial de abogados, para que previo el trámite reglamentario, éste someta a consideración de la Comisión Nacional de Escalafón, y se dé la respectiva ubicación escalafonaria que la corresponda." Hasta aquí el Artículo ocho, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo IV. Artículo 9. De las Remuneraciones. El abogado o doctor en jurisprudencia, tendrá derecho a una remuneración compuesta por el sueldo profesional. El porcentaje de la categoría escalafonaria en que se hallen clasificados o en la que se le ubique. Las asignaciones complementarias previstas en las leyes, en los reglamentos y los contratos colectivos, según el caso." Hasta aquí el Artículo nueve.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Germán Mancheno.

EL H. MANCHENO NOGUERA: Señor Presidente: En el artículo anterior, hacer un cambio en cuanto al término, dice: "La ubicación en las categorías siguientes...", debería cambiarse, porque las categorías están en el artículo anterior, en el séptimo, decir "la ubicación en las categorías referidas." Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted, señor legislador. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 10. Del Sueldo Mínimo Profesional. El sueldo mínimo profesional del abogado o del doctor en jurisprudencia, será el equivalente a diez salarios mínimos vitales generales vigentes." Hasta aquí el Artículo diez, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 11. La diferencia del sueldo mínimo profesional entre categoría escalafonaria,

será el equivalente al cinco por ciento." Hasta aquí el Artículo once, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo V. De los Concursos de Merecimiento y Oposición. Artículo 12. Los cargos vacantes o de creación de abogados o doctores en Jurisprudencia, en el sector público, deberán ser ocupados a través de concursos de merecimientos y oposición, con excepción de aquellos que fueren de libre nombramiento y remoción." Hasta aquí el Artículo doce.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 13. Los concursos de merecimientos y oposición estarán a cargo de un Tribunal que para el efecto estará integrado por la autoridad nominadora correspondiente o su delegado, quien lo presidirá; por un abogado o doctor de jurisprudencia designado por la misma autoridad nominadora; y, por un abogado o doctor en jurisprudencia nominado por el Colegio de Abogados de la respectiva provincia. Este Tribunal actuará conforme a lo establecido en el reglamento respectivo." Hasta aquí el artículo trece, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 14. El concurso se lo hará a través de una convocatoria la que deberá estar firmada por la autoridad nominadora y por el Presidente del Colegio Provincial de Abogados respectivo." Hasta aquí el Artículo catorce, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Un momento, señor Secretario, diputado Pío Oswaldo Cueva.

EL H. CUEVA PUERTAS: Señor Presidente, la redacción debería comenzar diciendo: "el concurso se hará previa convocatoria.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Diputado Diego Delgado.

DELGADO JARA: Señor Presidente, dos observaciones:  $\mathbf{EL}$ En el artículo trece, creo que deberá estar conformado de otra manera el tribunal, porque se establece que la autoridad nominadora es el un delegado; además, otra persona que es delegada por la propia autoridad nominadora, son dos personas, y tercero el delegado del colegio profesional. Creo, que esto debería quizá ser modificado, para dar mayor equilibrio, para que no tengan dos representantes la autoridad nominadora; y, en el caso del artículo catorce, aparte de la observación que aquí se ha hecho, el concurso debe ser una convocatoria pública, es decir que me parece que deberá estar de otra manera. Y quisiera para la Comisión, señor Presidente, en el caso del artículo once, sobre la diferencia del sueldo mínimo profesional, entre cada categoría escalafonaria, deberá la Comisión, establecer la diferencia porcentual. Nada más, muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias señor legislador. Diputado Norberto Maldonado, observaciones.

EL H. MALDONADO RIVERA: Señor Presidente: En el artículo doce, debería tomarse en cuenta la síntaxis adecuada, porque no se pueden con los cargos vacantes o de creación, de abogados o doctores -me explico- no se puede hablar de que los cargos crean abogados o doctores, como aquí se pretende; por lo tanto, debería decirse, los cargos o las vacantes para abogados o doctores, eso por un lado. En el artículo trece, señor Presidente, yo estoy de acuerdo con lo que señaló el diputado Delgado, me parece que debe buscarse un equilibrio en la integración del comité o la comisión del Concurso de Méritos y Oposición y debería dársele un poco más de fuerza en la participación precisamente al colegio de abogados. Muchas gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Diputado Marcelo Noboa.

EL H. NOBOA CHAVEZ: Gracias, señor Presidente. De igual manera que la Ley de Escalafón y Sueldos de los Ingenieros Civiles del Ecuador, como del Colegio de Arquitectos del Ecuador, de los médicos del Ecuador, se señalan fuentes de financiamiento, es el caso, que en la Ley de Escalafón de los Ingenieros Civiles, se establece que el uno por ciento

de aquellos contratos suscritos con el sector público, estos valores financiarán la Ley de Escalafón. Yo veo, aquí, señor Presidente, que no existe el financiamiento correspondiente, por eso una observación a la comisión, para que se establezca en este proyecto, el financiamiento para los seis salarios, que se establecen como mínimo para los abogados. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Graciás, señor legislador. Diputado Tito Nilton Mendoza.

EL H. MENDOZA GUILLEM: Señor Presidente. Me voy a referir al artículo tres: Existen muchísimas leyes especiales que determinan la forma cómo debe llamarse a concurso de merecimientos y oposición, y muchas veces la autoridad nominadora no es una sola persona, la autoridad nominadora muchas veces es un cuerpo colegiado, como ocurre con las Cortes Superiores, la misma Corte Suprema. Lo prudente sería que exista en cada tribunal, un delegado del Colegio de Abogados de la respectiva circunscripción territorial, en donde se está llamando a concurso de merecimientos y oposición. Señor Presidente, para la comisión.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, disposiciones transitorias. Lea, señor Secretario, todas las disposiciones transitorias y sobre ellas luego daré paso a observaciones.

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente. Disposiciones Transitorias. Primera. Los abogados o doctores en jurisprudencia que a la fecha de publicación de esta ley en el Registro Oficial, se encuentran desempeñando sus funciones o cargos, no serán sometidos a concursos de merecimientos y oposición. Segunda. Los profesionales en derecho, que se encuentren desempeñando cargos docentes, directivos, administrativos o técnicos, cualesquiera que fuese su categoría alcanzada, seguirán laborando de acuerdo con la ley, y sus derechos adquiridos serán respetados. Tercera. Los delegados a la Comisión Nacional de Escalafón, serán acreditados en el plazo máximo de treinta días contados a partir de la publicación de esta ley en el Registro Oficial, ante la Secretaría Nacional de Desarrollo Administrativo. El Secretario Nacional de Desarrollo Administrativo dentro de los treinta días subsiguientes, a la fecha del vencimiento del inciso anterior,

convocará a la sesión inaugural de la Comisión Nacional de Escalafón, quién procederá a evaluar calificar y clasificar a los abogados o doctores en jurisprudencia en sus nuevas categorías escalafonarias. Cuarta. Las entidades del sector público, aplicarán el sistema escalafonario a partir del primero de enero de mil novecientos noventa y cinco. Para este efecto, establecerán la partida necesaria en sus correspondientes presupuestos. Quinta. El Presidente de la República, dentro del plazo máximo de noventa días contados a partir de la publicación en el Registro Oficial, dictará el reglamento de aplicación. Disposición Final, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, sobre las disposiciones transitorias. Diputado Germán Mancheno.

EL H. MANCHENO NOGUERA: Señor Presidente: Considero que debería suprimirse la disposición transitoria primera, porque una de las características de la ley, es regir para lo venidero, no tiene carácter retroactivo, por lo tanto no hay necesidad de esta disposición transitoria. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Norberto Maldonado.

EL H. MALDONADO RIVERA: Yo coincido plenamente con la sugerencia que se hizo, la primera disposición es innecesaria. Los cargos que están prácticamente ocupados no son susceptibles de ningún concurso, la ley no es retroactiva, por tanto la sugerencia, es la misma, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones. Artículo final.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Disposición Final. Esta ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial y prevalecerá sobre las disposiciones que se le opongan." Hasta aquí la disposición final, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Reynaldo Yanchapaxi.

EL H. YANCHAPAXI CANDO: Señor Presidente, honorables señores legisladores: Esta ley va a comprometer el presupuesto y yo solicito a la Comisión respectiva, que pida un informe

al Ministerio de Finanzas, para que no sea una ley que no tenga el respaldo económico correspondiente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones. Considerandos:

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Congreso Nacional. Considerando: Que es deber del Estado, reconocer a los profesionales del derecho como parte de la distribución de justicia, a los ecuatorianos y que el sistema escalafonario para los abogados o doctores en jurisprudencia se convierta en el medio apropiado para que en las instituciones públicas y privadas, se establezca una remuneración adecuada y equitativa. En ejercicio de sus facultades constitucionales expide la siguiente: Ley de Escalafón y Sueldos de los Abogados del Ecuador." Hasta aquí los Considerandos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Reynaldo Yanchapaxi.

EL H. YANCHAPAXI CANDO: Sí, señor Presidente, para la comisión: Que tome en cuenta la redacción, porque la justicia no se distribuye, señor Presidente y honorables, señores legisladores.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, que el proyecto pase a informe de la Comisión de lo Laboral y Social para considerarlo en primer debate. Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

ΙV

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente. Dos: Lectura del Proyecto de Decreto Reformatorio del Decreto Legislativo número ciento dos publicado en el Registro Oficial número novecientos noventa y cuatro del cinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, por el cual se establece el Timbre Profesional del Abogado.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Sustitúyase el Artículo uno del Decreto ciento dos, por el siguiente: Artículo uno. Créase el timbre profesional del abogado, en beneficio de

la Federación Nacional de Abogados y de los Colegios de Abogados." Hasta aquí el Artículo primero, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Artículo segundo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. Sustitúyase el artículo dos de este Decreto, por uno que diga: Artículo dos. El timbre profesional del abogado tendrá un valor único del cinco por ciento del salario mínimo vital vigente y será adherido a la primera foja de todo juicio o acción judicial de naturaleza civil, comercial, mercantil, penal, laboral, de inquilinato, administrativo, compulsas de escrituras públicas y toda clase de certificaciones, incluidas las del Registro de la Propiedad. Registro Mercantil y de Prenda Especial de Comercio y en general toda actuación judicial, entendiéndose entre ellas, las que se realizan ante las tenencias políticas, comisarias nacionales y municipales e intendencias generales de policía." Hasta aquí el artículo dos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Tito Nilton Mendoza.

EL H. MENDOZA GUILLEN: Señor Presidente. Primero, considero que debe buscarse una nueva redacción; por ejemplo, cuando habla de compulsas de escrituras públicas, debería más bien hablarse de la matriz de la escritura pública y de las copias y compulsas, son tres cosas distintas, señor Presidente y que para la redacción de este artículo, en la comisión se busque un asesor que más o menos conozca sobre el tema, para que pueda redactarse de la manera más conveniente. Señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Pío Oswaldo Cueva. Observaciones.

EL H. CUEVA PUERTAS: Señor Presidente: En el artículo segundo, debería darse la siguiente redacción a la frase introductoria: "Sustitúyese el artículo segundo del referido decreto." No de "este decreto". Porque este decreto es el que estamos dictando. Nada más, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Rodrigo Suárez Morales.

EL H. SUAREZ MORALES: Señor Presidente, yo sugeriría a la Comisión que analice la posibilidad de que en este timbre se deduzca, que no se ponga este gravamen para las reclamaciones en comisarías y tenencias políticas nacionales y municipales, por cuanto generalmente son peticiones de la gente de pueblo, y que no tiene muchas veces los recursos suficientes para esta clase de peticiones, cuanto más, que si vamos a poner un gravamen del cinco por ciento con este timbre, alcanzaría ser, tres mil doscientos cincuenta aproximadamente el valor de este timbre y para estos trámites de comisarías o de tenencias políticas, tal vez sería muy grave, de manera que creo sería conveniente que la comisión respectiva analice esta observación.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Diputado Reynaldo Yanchapaxi.

EL H. YANCHAPAXI CANDO: Señor Presidente y señores legisladores: para coincidir plenamente por lo expresado por el honorable Suárez Morales, y además, quisiera pedirle con su venia, señor Presidente, que el señor Secretario se sirva dar lectura al artículo dos que estamos sustituyendo, para tener conocimiento cabal de este proyecto de ley.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura, señor Secretario, a lo que solicita el señor legislador.

EL SEÑOR SECRETARIO: No tenemos en la Secretaría este momento a la disposición el Registro Oficial pertinente, señor Presidente, pero enseguida lo van a buscar.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien, oportunamente, se va a dar lectura, señor diputado. Diputado Vinicio Veloz, observaciones.

EL H. VELOZ SANCHEZ: Bien, muchas gracias, señor Presidente, y señores legisladores: En el afán de que este proyecto de ley, tenga la consagración que se aspira, pienso que el cinco por ciento y con una demanda que realmente va a ser inmensa, esta ley va a producir dinero suficiente y probablemente a lo mejor el Ejecutivo, podría reveer o revocar la decisión en la medida en que el ingreso que se aspira puede ser demasiado elevado. En tal virtud, yo sugeriría a la Comisión, de que se revea el porcentaje que se establece aquí como en el proyecto. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Germán Mancheno.

EL H. MANCHENO NOGUERA: Señor Presidente, no quiero discrepar con el señor diputado que me antecedió en la palabra, pero hay que tomar en cuenta, de que únicamente va adherido el timbre fiscal a la primera foja útil, no a todas las fojas de un proceso; por lo tanto, no es mucha la recaudación. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Diego Delgado, observaciones.

EL H. DELGADO JARA: Señor Presidente, para la comisión: Creo sería conveniente meditar en el hecho que si se establece un timbre profesional ahora, mañana u otro día le pueden ir gravando nuevas formas de colaboración, llamémoslo así, y la administración de justicia, pienso yo, que en lo posible debería ser absolutamente gratuita. Quisiera simplemente sugerir para la comisión que analice, independientemente que estudie, lo que aquí se propone, formas alternativas que muy bien podrían ser en base de la colaboración y el aporte de los miembros del Colegio Profesional, tanto en el caso de los abogados, como de los doctores en jurisprudencia. Señor Presidente, como observación general al proyecto, nada más.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Diputado Santiago Bucaram.

EL H. BUCARAM ORTIZ: El timbre profesional de abogado, en una época existió, en una época de mayor necesidad económica. Como lo dijo el diputado Bayardo, efectivamente se trata exclusivamente de la primera página, como quién dice de la carátula. Los procesos judiciales, demandan costos necesariamente y esos costos que estamos hablando en este momento no alcanzan ni siquiera... están mil veces menos del timbre que se está proyectando, entonces, es la única mamera, no hay otra manera, si precisamente las federaciones de abogados y los colegios de abogados no funcionan, es porque no hay un financiamiento y no es suficiente con lo que sus afiliados hagan y en otras profesiones sí se generan estas actividades. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, siguiente artículo, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. Sustitúyase el artículo tres de este Decreto, por uno que diga: Artículo tres. Del valor que se obtenga por concepto de la venta del timbre profesional, el cincuenta por ciento beneficiará a la Federación Nacional de Abogados y el cincuenta por ciento al Colegio de Abogados de la respectiva provincia." Hasta aquí el artículo tres, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Reynaldo Yanchapaxi, observaciones.

EL H. YANCHAPAXI CANDO: Sí, señor Presidente. Para pedir de la manera más comedida, que para el primer debate junto con este proyecto de ley, os haga llegar los artículos correspondientes que se están sustituyendo. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Estuardo Hidalgo, observaciones. Quiero manifestarles, señores diputados que estamos en la sala en este momento, cincuenta y cinco legisladores; por lo tanto, si hacemos cortas las observaciones, podemos pasar de inmediato a votar los vetos parciales a la Ley de Elecciones y a las Reformas al Código Penal. Señor diputado Estuardo Hidalgo.

EL H. HIDALGO BIFARINI: Sí, señor Presidente, puntual la sugerencia a la Comisión: Que se excluya del artículo dos a los municipios, en vista de que las instituciones municipales tiene su jurisdicción autónoma. Como sugerencia a la comisión, que analice esta parte pertinente y se dé la situación de que se excluya en lo posible a las municipalidades, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Diputado Germán Mancheno.

EL H. MANCHENO NOGUERA: Señor Presidente, una observación para la comisión: En cuanto a los porcentajes, en razón de que no todas las provincias son iguales, sugiero que del cincuenta por ciento que se destina a la Federación Nacional de Abogados, se les reste el veinte por ciento para que sea distribuido en partes iguales para todos los colegios de abogados de las provincias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Santiago Bucaram, observa-

ciones. Les encarezco a los señores legisladores, permanecer en la sala.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Para insistir que se mantenga el mismo porcentaje, en virtud de que efectivamente hasta ahora no existe una verdadera Federación Nacional de Abogados, no tienen ni siquiera local donde sesionar, por lo tanto es necesario, para que los abogados tengamos una Federación Nacional de Abogados. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Pío Oswaldo Cueva, observaciones.

EL H. CUEVA PUERTAS: Señor Presidente: La misma observación que hice para la primera frase del artículo segundo, reza para la primera frase del artículo tercero y del artículo cuarto. Nada más, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, el siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. Sustitúyase el artículo séptimo de este Decreto, por uno que diga: "Artículo siete. La administración de los fondos provenientes de este timbre, corresponde en forma directa a la Federación Nacional de Abogados y al Colegio de Abogados de cada provincia, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo tercero." Hasta aquí el artículo cuarto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5. El presente decreto modificatorio entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial." Hasta aquí el artículo cinco, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Señor diputado Tito Nilton Mendoza.

EL H. MENDOZA GUILLEM: Señor Presidente: Solamente quisiera que se me informe por Secretaría, si es que tienen el decreto original, si existe en el decreto original una modalidad cohersitiva de exigir que el timbre del abogado se utilice, porque de lo contrario -o si existe así mismo una sanción- de lo contrario, estaríamos legislando simple-

Pág

24

mente para que no se cumpla con lo que dispone la ley, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dignese informar, señor Secretario, en lo posible ¿Tiene el decreto original adjunto?

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente. No hay ninguna norma cohersitiva que obligue el uso del timbre.

EL SEÑOR PRESIDENTE: El señor diputado Tito Nilton Mendoza.

EL H. MENDOZA GUILLEM: Como sugerencia de la Comisión, que se incorpore una norma en ese sentido. Gracias, señor Presidente.

EL SENOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Considerandos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Congreso Nacional. Considerando:

EL SEÑOR PRESIDENTE: Perdón, señor Secretario. Diputado Enrique Delgado.

EL H. DELGADO COPPIANO: Señor Presidente: Pidiendo disculpas a los señores legisladores, que ostentan el título de doctores en jurisprudencia o abogados, quiero hacer una observación general al proyecto. Creo que con esto se está gravando nuevamente al pueblo ecuatoriano con otra imposición, quienes prácticamente ya no tienen con qué pagar, señor Presidente. Por eso, estoy totalmente en contra de la posibilidad de que se cree este timbre que vendría casi a constituir para ciertas personas una denegación de justicia, porque en un momento dado no podrían pagar el cinco por ciento del salario vital mínimo, con que se pretende gravar la primera hoja o carátula de cada juicio que se implante en el Ecuador; por otra parte, considero, señor Presidente, que no puede haber privilegios para ningún tipo de profesión y que este caso deben ser los doctores en jurisprudencia y los abogados de la República, los que contribuyan para el mantenimiento, la construcción de sus sedes sociales y de lo que implica el funcionamiento de sus organismos colegiados. Nada más, señor Presidente y gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Germán Mancheno, observaciones. Luego el diputado Santiago Bucaram.

EL H. MANCHENO NOGUERA: Señor Presidente, simplemente para observación del señor diputado que me antecedió en la palabra, de que no se está creando el timbre profesional, está creado ya, se está reformando el decreto, nada más. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Santiago Bucaram.

BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente: Creo que personas más sensibles y creo que el primer abogado que hubo en el mundo se llamó nuestro Señor Jesucristo, hay gente que en su vida ha reivindicado ninguna lucha, ninguna causa, no conoce el padecimiento de la profesión de abogado, porque fácil ser médico, más difícil es ser abogado; es fácil ser ingeniero, más difícil es ser abogado y poder tener en forma definitiva, un respaldo económico para una de las profesiones más chiras, los más chiros del mundo son los abogados del Ecuador. Estamos necesariamente hablando, de una profesión social, que es la única que da beneficios y que solamente nos buscan cuando están en problemas, pero cuando les resolvemos los problemas nos adoran, de ahí se olvidan de nosotros, a veces trabajamos hasta gratuitamente porque hay tanto médico, ingeniero, que no nos ha pagado, y que todavía tenemos facturas de ellos y toda la vida nos piden consejos y no les cuesta nada, pero un médico le abre la boca y le va cobrando el alma, hasta por sacarle una muela le sacan la vida. Entonces, nosotros sí creemos que tenemos derecho a algo, que ya funcionó en el Ecuador, dio resultado efectivo, demagogia, de los que nunca han hecho nada en este país vuelve al doble discurso de la reivindicación social y lo único que consigue son enjuiciamientos, son gente que han desfalcado al Estado. Yo creo que hay una sensibilidad profesional en este proyecto, y así es que queremos que se lo trate. Indiscutiblemente que hay que hacer los estudios requeridos, pero no llegar a la demagogia de hablar tonterías cuando nadie se mete en las profesiones de ellos.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Vinicio Veloz. Observaciones.

EL H. VELOZ SANCHEZ: Señor Presidente, señores legisladores: Siendo el dinero que se va a recaudar, dinero del pueblo, pienso que debe existir un organismo de control,

Pág

un organismo de fiscalización, dentro de la misma organización; y, por otro lado, en el caso de que hubiese un faltante de dinero, creo que se le debe dar el tratamiento igual que el delito de peculado, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones. Considerandos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Congreso Nacional. Considerando: Que por decreto legislativo número ciento dos, publicado en el Registro Oficial, número novecientos noventa y cuatro, de cinco de agosto de mil novecientos ochenta y ocho, estableció el timbre profesional del abogado con un valor único de cien sucres; Que el valor de este timbre en la actualidad es insuficiente para que la Federación Nacional de Abogados y los colegios de abogados del país, propendan a la superación de sus instituciones en lo económico, social y profesional; Que la profesión del abogado ha contribuido al desarrollo del país y de la administración de justicia, logrando paz social e igualdad entre los ecuatorianos. En uso de las atribuciones constitucionales. Expide el siguiente Decreto Modificatorio al Decreto Legislativo número ciento dos." Hasta aquí los Considerandos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Observaciones? Sin observaciones. Que el proyecto pase para informe de la Comisión de lo Laboral y Social, para primer debate. Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

V

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente. Tres: Conocimiento de la objeción parcial del señor Presidente de la República, al segundo artículo innumerado del artículo cinco del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Elecciones.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Cuántos legisladores hay en la sala, señor Secretario?

EL SEÑOR SECRETARIO: Cincuenta y ocho legisladores, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el señor diputado Luis Almeida.

EL H. ALMEIDA MORAN: Gracias, señor Presidente. Quería rogarle a usted y a los honorables diputados por favor, a ver si podemos votar en el asunto de la Ley de Elecciones, ratificarnos en ese proyecto que hizo el Congreso Nacional en julio de mil novecientos noventa y cinco, concretamente el segundo inciso, ratificándonos en el segundo inciso del artículo cinco, después del cuarenta y seis, dice "habrá reelección de alcaldes, consejeros, concejales, diputados, y otros..." pero hasta ahí nomás. Señor Presidente, realmente el país está necesitando que esta ley entre en exigencia, ya están organizando el sistema electoral en el país y en definitiva, señor Presidente, creemos necesario y conveniente que esto ya entre en funcionamiento. Por otro lado, todos estamos realmente esperando esto, los partidos políticos, los independientes y todos los sectores. Si usted tiene la amabilidad, señor Presidente, dele paso el momento oportuno, habemos cincuenta y ocho diputados para eso. Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Nuevamente han salido algunos legisladores, señor diputado, acaban de salir en este momento. Dé lectura, señor Secretario, al artículo original aprobado por el Congreso que está solicitando en insistencia el señor diputado Luis Almeida.

EL SEÑOR SECRETARIO: El artículo original aprobado por el Congreso Nacional.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Es el artículo quinto, segundo artículo innumerado, agregado al artículo cuarenta y seis.

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente: "Los diputados, prefectos, alcaldes, presidentes de concejo, consejeros provinciales y concejales municipales, podrán ser reelegidos sin que deban renunciar, excusarse o solicitar licencia de sus funciones para intervenir como candidatos para la nueva elección." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Está en consideración la moción planteada por el diputado Luis Almeida. Verifiçue, señor Secretario, el número de legisladores presentes en la sala.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cincuenta y siete legisladores, en la sala, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin debate. Señor Secretario, tome

votación de la moción planteada por el diputado Luis Almeida.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor de la moción del diputado Almeida, favor levantar el brazo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Proclame resultados.

EL SEÑOR SECRETARIO: Unanimidad, señor Presidente, cincuenta y ocho legisladores en la sala, en este momento.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Ha sido aprobado en primer debate. En la próxima sesión, lo trataremos en segundo debate. Dentro de este veto, señor Secretario, ¿hay algo pendiente? Está terminado el veto a la Ley de Elecciones en primer debate. ¿No había ninguna votación en segundo debate sobre algo de ratificación del Proyecto de la Ley de Elecciones?

EL SEÑOR SECRETARIO: No, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el diputado Daniel Alvarez.

H. ALVAREZ TENORIO: Señor Presidente, honorables diputados: Quisiera poder interpretar con la mayor fidelidad el pensamiento de quienes integramos el bloque de los no afiliados en este Congreso de la República, para poderles decir que reconocemos la sensibilidad que ustedes han tenido y el respeto a los preceptos constitucionales, aprobando tal como aspirábamos nosotros esta ley. En la consulta popular que fue propiciada por el Primer Mandatario del país, precisamente se le preguntó al pueblo si había que poner cortapisas para que los independientes pudiéramos participar de una contienda electoral y el pueblo dijo no, hay que darle toda la facilidad a quien quiera optar por una representación popular. Ustedes han interpretado con fidelidad esta actitud popular, manifestada en las urnas y nosotros les agradecemos y habrá la consecuencia. Alguien dice, amor se paga con amor. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, a usted señor legislador. Siguiente punto del Orden del Día. Les encarecemos a los señores legisladores permanecer en la sala, porque vamos a entrar a asuntos que requieren igualmente cincuenta y dos votos, como son las reformas constitucionales que ya están

Pág

24

debatidas y solo falta votar. Señor Secretario, siguiente punto del Orden del Dia, referente al tema reformas constitucionales.

VI

EL SEÑOR SECRETARIO: Votación del primero y segundo debates del proyecto de reformas a la Constitución.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Encarezco a los señores diputados tomar asiento. De qué artículos toca votar, porque ya fue debatido.

EL SEÑOR SECRETARIO: Desde el artículo seis, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura al artículo seis y procedemos a tomar votación.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. Modificase la numeración a la sección quinta, referente del trabajo, que pasa a ser la sección séptima, con las siguientes reformas: Sección VII. Del Trabajo. En el artículo treinta y uno, luego del literal ch', añádase otro que diga "será válida la transacción en materia laboral, siempre que no implique renuncia de derechos y se celebre ante autoridad administrativa o juez competente." Sustitúyase el literal g' por otro que diga: "Se garantiza el derecho de organización de trabajadores y empleadores, y su libre desenvolvimiento sin autorización previa y conforme a la ley. Para todos los efectos en las relaciones laborales en las entidades del sector público, el sector laboral estará representado por una sola organización. Las relaciones o los organismos comprendidos en las letras a) y b) del artículo referido a la conformación del sector público y de las personas jurídicas creadas por la ley, para el ejercicio de la potestad estatal con sus servidores, se sujetarán a las leyes que regulan la administración pública, salvo las que se refieren al sector laboral, determinadas en el Código del Trabajo. Cuando el sector público ejerza actividades que no pueda delegar a los otros sectores de la economía y estos puedan asumir las relaciones con sus servidores, se regularán por la Ley de Servicio Civil y

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Secretario, está cerrado el debate sobre este artículo, vamos a proceder a tomar votación. Ha sido aprobado en primer debate, sería en segundo debate aprobado. Encarezco a los señores legisladores, tomar asiento. Señor Secretario, tome votación.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor del artículo seis que se dio lectura, favor levantar el brazo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores legisladores, estamos votando las reformas constitucionales en segundo debate. Proclame resultados.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cuarenta y dos votos a favor, de cincuenta y seis legisladores en la sala, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Está negado. Siguiente artículo señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7. Modificase la numeración de la Sección Sexta, referente a derechos políticos, que pasa a ser la Sección Octava, con las siguientes reformas: Sección Octava. De los Derechos Políticos. En el artículo treinta y ocho, añádase un inciso tercero, que diga: "Para que un partido político subsista, deberá tener un nivel de representatividad expresado electoralmente, de acuerdo con la ley:" Hasta ahí el artículo siete, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tome votación, sobre el artículo séptimo. Perdón, señor diputado Moeller. Sonido al micrófono para el diputado Moeller.

EL H. MOELLER FREILE: Que se repita la lectura, por favor.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Como no. Señor Secretario, repita la lectura, les encarezco a los señores diputados tomar asiento para escuchar la lectura. Pero con mucho gusto diputado. Punto de orden, diputado Castelló.

EL H. CASTELLO LEON: Quiero dejar planteada la reconsideración de la votación del artículo anterior, para la próxima sesión.

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Usted plantea la reconsideración del artículo anterior para la próxima sesión?

EL H. CASTELLO LEON: Así es.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura al siguiente artículo, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7. Modificase la numeración de la Sección Sexta, referente a derechos políticos, que pasa a ser la Sección Octava, con las siguientes reformas: Sección Octava. De los Derechos Políticos. En el artículo treinta y ocho, añádase un inciso tercero, que diga: "Para que un partido político subsista, deberá tener un nivel de representatividad expresado electoralmente, de acuerdo con la ley." Hasta alli el articulo siete, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tome votación, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor del artículo siete que se dio lectura, favor levantar el brazo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Estamos en votación, señores diputados. Estamos votando, señores legisladores independientes. Proclame resultados.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cuarenta y siete, de cincuenta y seis, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Está negado. Siguiente artículo. Diputado Yanchapaxi.

EL H. YANCHAPAXI CANDO: Solicito la rectificación de la votación y que se tome en cuenta el voto del honorable Posso y del honorable Bucaram, porque de acuerdo al reglamento que dice: se expresará su conformidad, poniéndose de pie o levantando el brazo, han permanecido de pie, y ellos son votos válidos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Así es, señor Secretario. Usted solicita la rectificación de la votación. Que se rectifique la votación y encarezco que tomen asiento los señores legisladores.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor del artículo que se dio lectura, por favor levantar el brazo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores legisladores, estamos votando. Proclame resultados.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cuarenta y tres, de cincuenta y cinco legisladores en la sala, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Negado. Plantee la reconsideración, señor diputado, ¿para cuándo? Para la próxima sesión. Siguiente artículo, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8. Derógase el artículo ciento cuarenta y nueve de la Constitución." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tome votación, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que están a favor del artículo octavo que se dio lectura, favor levantar el brazo.

Asume la dirección de la sesión el señor Vicepresidente del Honorable Congreso Nacional, el Honorable Franco Romero Loaiza.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Secretario, sirvase dar lectura al artículo que vamos a proceder a votar.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8. Derógase el artículo ciento cuarenta y nueve de la Constitución". Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura al texto del artículo, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Título III. la Constitución Dе Política de la República. Artículo ciento cuarenta y nueve. Reforma de la Constitución. Pueden proponerse reformas a la Constitución, por los diputados, por el Presidente de la República, por la Corte Suprema de Justicia y por iniciativa popular. El Congreso Nacional, conocerá y discutirá los proyectos de reformas constitucionales y su aprobación requerirá del voto de por lo menos las dos terceras partes de la totalidad de sus miembros. Aprobado el proyecto de reforma en dos debates, el Congreso Nacional, lo remitirá al Presidente de la República para su dictamen; de ser éste favorable, la reforma se promulgará de acuerdo con la ley. El Presidente de la República, dentro del plazo de noventa días, podrá someter a consulta popular los proyectos de reformas constitucionales en los siguientes casos: a' Cuando el proyecto de reforma propuesto por iniciativa del Presidente de la República hubiere sido rechazado, total o parcialmente por el Congreso Nacional; y, b\ Cuando el proyecto de reforma aprobado por el Congreso Nacional hubiere obtenido dictamen total o parcialmente desfavorablemente del Presidente de la República. La consulta popular convocada por el Presidente de la República, se circunscribirá exclusivamente a la parte o partes del proyecto de reforma que hubieren sido objeto de discrepancias." Hasta aquí, señor Presidente.

Reasume la dirección de la sesión el señor Presidente titular del Honorable Congreso Nacional, doctor Fabián Alarcón. Acta Nº

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tome votación, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor del artículo octavo, que se dio lectura...

EL SEÑOR PRESIDENTE: Un momentito, señor Secretario, Punto de orden, diputado Castelló. Enseguida, diputado Castanier.

EL H. CASTELLO LEON: Yo no quiero abrir el debate de estos temas, señor Presidente, solamente hago notar a la sala, mediante el punto de orden, de que hay cosas aprobadas en primera, que se supone era un trámite aprobarlas en segunda, es esa la intención, por eso nos ha llamado la atención la actuación de algunos bloques parlamentarios, nosotros en virtud de lo que hemos aprobado en primera, vamos a comenzar a votar para que se apruebe en segunda los temas que correspondan a ser votados en segunda, y que le entreguemos al país algunos aspectos aprobados de reformas constitucionales.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Castanier.

EL H. CASTANIER MUÑOZ: Sí, señor Presidente: Sobre la suspensión del artículo ciento cuarenta y nueve, quiero hacer notar a los señores legisladores, que se trata de un asunto absolutamente formal; el artículo a que hace referencia fue objeto incluso de un veto presidencial, un veto parcial del señor Prsidente, hubo un allanamiento por parte del Congreso, es decir, se trata de un artículo que ha sido aprobado, y si en esta votación no existen los votos suficientes, quedaríamos con dos artículos sobre el mismo tema. Así es que llamo a la reflexión de los señores legisladores para que en la votación de este artículo, se tienen que pronunciar necesariamente por la suspensión del artículo ciento cuarenta y nueve.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Sin debate porque ya se cerró el debate. Tome votación, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor del artículo número ocho que se dio lectura, favor levantar el brazo. Cuarenta y ocho, de cincuenta y ocho legisladores en la sala, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Proaño.

EL H. PROAÑO MAYA: Señalando, señor Presidente, que hay artículos que debemos pronunciarnos necesariamente por lógica.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores legisladores, hay un pedido de rectificación de la votación, yo estimo igualmente que hay que proceder con seriedad. Señor Secretario, rectifique la votación. Les ruego a los señroes legisladores, tomar debida atención.

EL SEÑOR SECRETARIO: Los señores legisladores que estén a favor del artículo ocho que se dio lectura, favor levantar el brazo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Yanchapaxi pidió la rectificación. Proclame resultados.

EL SEÑOR SECRETARIO: Cuarenta y siete, de cincuenta y ocho legisladores en la sala, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Marco Proaño, usted planteó la reconsideración ¿para cuándo? Para el día de mañana. Señor diputado Carlos Vallejo.

EL H. VALLEJO LOPEZ: Señor Presidente: Yo quiero pedirle que suspenda la votación, porque si vamos a seguir votando en la forma que lo estamos haciendo, sin saber ni por qué ni cómo, vamos a crear un monstruo en esa Constitución. Lo que acaba de pasar, y gracias al diputado Proaño Maya, gracias a nombre del Parlamento, que pide la reconsideración para mañana. No nos damos cuenta, señor Presidente, que aprobamos una reforma y si queda este artículo en la Constitución, hay contradicción. ¿Por qué aprobaron entonces la reforma? Yo le pido que suspenda la votación hasta que exista conciencia de lo que estamos haciendo. No que nos pongamos de acuerdo ni que haya pactos, que haya conciencia de lo que estamos haciendo, porque eso es unairresponsabilidad. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Estoy totalmente de acuerdo con usted, señor diputado Vallejo, estamos actuando irresponsablemente, por tanto, la Presidencia suspende la votación hasta/el día lunes, mañana hay planteamientos, peticiones de legis-

ladores. Dejo constancia de mi inconformidad con la manera cómo se ha procedido a votar las reformas constitucionales. Señor diputado Heinz Moeller y luego el diputado Maldonado.

EL H. MOELLER FREILE: Señor Presidente: Quizás yo también cuando ocupé sus funciones incurrí en generalizaciones, aquí habemos diputados que estamos votando sería y conscientemente, bloques que estamos seria y conscientemente votando por el Ecuador en el que creemos y que no vamos a votar por reformas que el país no acepta, que el pueblo no quiere, por esas no vamos a votar jamás; es más, desde ya anuncio, porque si alguien tuviese la menor duda, habrá que aclarar a los diputados distraídos, que el bloque Social Cristiano en todos los temas que ya han sido sometidos a la consulta popular, se abstendrá, porque mucho más que nosotros, el pueblo es el que tiene que decidir.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Norberto Maldonado.

EL H. MALDONADO RIVERA: Señor Presidente, señores con-Movimiento Popular Democrático, tiene clara Elconciencia y tiene además de clara conciencia, una definición concreta sobre las reformas constitucionales. Sobre la sindicalización, artículo que fue materia de consensos, de consensos digo, porque sucesivamente se llegó a acuerdos. Y hoy debia este Congreso pronunciarse favorablemente; sin embargo, los intereses predefinidos de enantes nomás, de determinados partidos, como en este caso el socialcristianismo llevó a impedir que la sindicalización, derecho de los ecuatorianos, derecho de los trabajadores, derecho en general de quienes trabajan sea objetado, sea pretendidamente vetado. Por eso, el Movimiento Popular Democrático, planteó la reconsideración de la votación de enantes. Nosotros, señor Presidente, sí sabemos por qué hay que votar, votamos en defensa de los intereses de un pueblo que enfrenta una política de privatización, que busca conculcar derechos generales y derechos nacionales. Por tanto, si se trata de que el pueblo decida, nosotros sabemos que en una consulta popular el pueblo le va a decir a la política de privatización, a la política de entrega, a la política antipatria, no, y no rotundamente, y ahí va a estar el Movimiento Popular Democrático, para orientar al pueblo, para coordinar acciones y para gestar

una lucha que va más allá de cualquier consulta. Muchas gracias, señor Presidente.

Asume la dirección de la sesión el señor Vicepresidente del Honorable Congreso Nacional, Franco Romero Loaiza.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, a usted, señor diputado. Señor Secretario, sírvase dar lectura al siguiente punto del Orden del Día.

## VII

EL SEÑOR SECRETARIO: "Cinco: Lectura de la Ley Reformatoria del Decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco, publicado en el Registro Oficial, de veintidós de abril de mil novecientos noventa y tres.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Los recursos obtenidos por concepto de la aplicación del decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco, y destinados al Fondo de Rehabilitación Ambiental, serán destinados al financiamiento de obras de infraestructura, de servicios básicos de agua potable, alcantarillado y vialidad urbano-rural y educación bilingüe, en las jurisdicciones cantonales de: Orellana, Aguarico, Sacha, Shushufindi, Nueva Loja, de las provincias de Napo y Sucumbíos, como áreas en las que operó la compañía Texaco." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, señores diputados. Diputado Santiago Bucaram.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente: Estas reformas constitucionales fueron precisamente hechas por vivarachos, fueron precisamente hechas por gente que no tiene ninguna moral. Nuestra Constitución ha sido violentada en muchas ocasiones, y la Constitución que fue aprobada por el pueblo en mil novecientos setenta y ocho, desgraciadamente por los vivarachos, fue reformada por los vivarachos, también se llegó al estado de cosas que se encuentra la Función Judicial. Nosotros estamos opuestos a reformas leoninas, que dan pena, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Punto de orden, señor diputado Del Cioppo.

EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI: Señor Presidente, que después del diputado Bucaram le dé la palabra al Bloque Social Cristiano.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Santiago Bucaram, le ruego se refiera al artículo primero del proyecto que se ha dado lectura. Observaciones.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente, yo pedí la palabra antes, para analizar la posición nuestra, la de nuestro partido pero ustedno me la quiso dar.

EL SEÑOR PRESIDENTE: No, señor diputado, no estaba dirigiendo la sesión, el señor Presidente titular del Congreso, cerró el tema anterior.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente, usted estaba dirigiendo la sesión y le dio la palabra al doctor Moeller y le dio la palabra al diputado del Movimiento Popular Democrático.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Le ruego sea breve, señor diputado. Continúe.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Y se negó a escuchar lo que debía escuchar. Estas reformas no son hechas por ningún constitucionalista, estas reformas son hechas por el Ejecutivo; estas reformas son hechas por los neoliberales; estas reformas son hechas por gente sin alma, estas reformas son hechas por personas a las que yo las desprecio. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Del Cioppo.

EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI: Señor Presidente: Las reformas constitucionales que se han debatido durante varios meses en el Congreso Nacional, ha sido fruto del trabajo de una comisión, donde estaba compuesta por la mayoría de los bloques parlamentarios aquí presentes, incluido por el diputado Jorge Vásquez.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Perdón, señor diputado Del Cioppo. Punto de orden diputado Bucaram.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Cuando yo solicité la palabra,

. 24

lo hice por ese derecho, el señor tiene que acatar el punto de Orden del Día que estamos hablando, señor Presidente. Gracias. Siempre le da la palabra dos o tres veces a los mismos diputados del Partido Social Cristiano. Yo comprendo su posición, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Del Cioppo sea breve, porque estamos en otro punto del Orden del Día, por favor.

EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI: Señor Presidente, son más de treinta segundos. En todo caso, para que quede bien claro, que el proyecto de reformas constitucionales el cual se debatió en este Congreso, ha sido compuesto inclusive por parte de un delegado de prestigio, del PRE, el abogado Jorge Vásquez, es penoso ver cómo un diputado del PRE habla de vivaracho a otro diputado del PRE, porque ha estado de acuerdo con un proyecto de reformas constitucionales. Eso es bastante penoso, que en el Congreso Nacional, entre bloques, se dé ese tipo de cosas. Esa acotación no más la dejo bien clara, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Señor diputado Servio Tulio Moreno. Observaciones al artículo primero.

EL H. MORENO ALDAZ: Señor Presidente: De acuerdo con el señor arquitecto Estuardo Hidalgo, proponente del proyecto, quiero hacer una indicación para la comisión, que diga en el artículo dos: "Los recursos señalados en el artículo dos, del primero, serán distribuidos de la siguiente manera: El setenta por ciento será distribuido entre los cantones de Sacha, Orellana y Aguarico de la provincia de Napo; y, Shushufindi, Nueva Loja y Putumayo de la provincia de Sucumbíos y el treinta por ciento distribuido el cincuenta por ciento para el Consejo Provincial de Napo y el cincuenta por ciento el Consejo Provincial de la provincia de Sucumbíos."

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Señor diputado Estuardo Hidalgo.

EL H. HIDALGO BIFARINI: Señor Presidente, referente al artículo uno que se ha dado lectura, precisa unas modificaciones en el texto y para la comisión, en el artículo uno dirá: "Los recursos obtenidos por concepto de la aplicación del

Decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco y destinados al Fondo de Rehabilitación Ambiental, financiarán obras de infraestructura de servicios básicos de agua potable, alcantarillado, vialidad urbano rural y programas de educación bilingue medio ambiental en las jurisdicciones cantonales de Orellana, Aguarico, Sacha, Shushufindi, Nueva Loja y Putumayo de las provincias de Napo y Sucumbios, como áreas en las que operó o afectó la Compañía Texaco." señor Presidente. Gracias.

EL SENOR PRESIDENTE: Gracias a usted. Sin más observaciones, señor Secretario sírvase dar lectura al artículo número dos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. Los recursos señalados.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Un momento, señor Secretario. Diputado Vinicio Veloz.

EL H. VELOZ SANCHEZ: Gracias, señor Presidente, señores legisladores: Había solicitado el uso de la palabra antes de entrar al tema que estamos en este rato ocupándonos y precisamente quiero dejar muy claro ante los señores legisladores y ante el país, que no compartimos quienes hacemos el bloque de la Izquierda Democrática, la afirmación que hizo el señor diputado Carlos Vallejo, de que tal vez aquí se está actuando irresponsablemente, pues si es que es así, algunos o algún bloque o qué se yo, han actuado, inconscien tes, pues es su problema, pero a decir verdad, la Izquierda Democrática, lo hemos estudiado a igual que lo hemos estudiado todos los legisladores con conciencia y con la responsabilidad y con la trascendencia que significa las reformas constitucionales. En tal virtud, nuestra votación de esta noche ha sido en base al análisis que lo hemos hecho con meses de anticipación, señor Presidente. Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, a usted, señor Secretario, dé lectura al artículo dos. Los recursos señalados en el artículo anterior serán distribuidos a los municipios teniendo en cuenta el número de pobladores y la extensión territorial a ser rehabilitada." Hasta aquí el artículo dos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, señores diputados. Estuardo Hidalgo.

EL H. HIDALGO BIFARINI: Señor Presidente: De la misma forma para modificar el texto que requiere ser ampliado en el artículo dos, luego está una postura del diputado Servio Tulio Moreno, pero voy a poner en consideración a la Comisión sobre el artículo dos, dirá: "Los recursos señalados en el artículo anterior se distribuirán tomando en cuenta el número de pobladores, extensión territorial a ser rehabilitada, previa calificación de prioridades a través de la unidad de protección medio ambiental de PETROPRODUCCION", señor Presidente. Gracias."

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Servio Tulio Moreno.

EL H. MORENO ALDAZ: Señor Presidente y señores legisladores: A lo expuesto por el señor diputado Estuardo Hidalgo proponente del proyecto, habíamos convenido hacer este alcance que lo he manifestado anteriormente y que corresponde al artículo dos, que yo estimo está tomando nota y que no vale repetirlo, pero lo voy a pasar a Secretaría también por escrito, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Isauro Puente.

EL H. PUENTE DAVILA: Gracias, señor Presidente. Solamente por decir que este proyecto es una iniciativa de los compañeros diputados de las provincias orientales, es una respuesta positiva frente a uno de los fenómenos más trágicos en materia medio ambiental que tiene nuestro país, es decir, la destrucción del bosque primario por parte de la Compañía Texaco, y que como es conocimiento de todos nosotros, está siendo llevado adelante un juicio por parte de un grupo de indígenas nacionalidades orientales, digo, este proyecto es una actitud que responde a esta tragedia, y que quisiéramos que nunca más se vuelva a repetir y que nunca más, las autoridades hayan sido contemplativas frente a un proceso que no se hizo en un corto tiempo, sino que fue paulatinamente un deterioro y una destrucción que podríamos considerarle como una de las grandes o tal vez la más grande tragedia que ha tenido este país. Una vez más, felicitando este proyecto a sus autores. Eso no más, señor Presidente.

Acta Nº

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Que la Comisión recoja sus obseraciones. Señor Secretario, dé lectura a los Considerandos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Congreso Nacional. Considerando: Que mediante Decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco publicado en el Registro Oficial del veintidos de abril de mil novecientos noventa y tres, el señor Presidente de la República dispuso que PETROECUADOR determinará las piscinas de producción de los campos operados por sus respectivas filiales que deben ser técnicamente tratadas para recuperar el crudo que en ellas se encuentran depositados y/o taponar sus áreas y rehabilitar ambientalmente las mismas; Que la disposición antes citada pretende recuperar el crudo en las piscinas ubicadas en las áreas que fueron operadas anteriormente por la Compañía TEXACO y, por tanto, beneficiar a esas zonas; Que los ingresos que se generen por la exportación del crudo recuperado se destinará a la creación del Fondo de Rehabilitación Ambiental a cargo de la Unidad respectiva de PETROECUADOR y a cubrir el valor que demande contratar los servicios de una compañía especializada en esta actividad; y, Que en virtud de los últimos acontecimientos por los que ha atravesado el país, la opinión nacional y las funciones del Estado han expresado la necesidad de atender prioritariamente los requerimientos de desarrollo de las provincias fronterizas. En uso de sus atribuciones legales y constitucionales. Expide la siguiente Ley Reformatoria del Decreto Ejecutivo seiscientos setenta y cinco." Hasta aquí los Considerandos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones a los Considerandos. Señor diputado Estuardo Hidalgo.

EL H. HIDALGO BIFARINI: Señor Presidente, creo pertinente, muy a pesar de que se han dado lectura a los Considerandos, un artículo que concluya el proyecto de ley, referente
a la publicación a la vigencia de la Ley en el Registro Oficial, señor Presidente, como sugerencia a la Comisión, de
que se incluya el artículo pertinente que se ha hecho referencia. Gracias, señor Presidente.

Reasume la dirección de la sesión el señor Presidente Titular, doctor Fabián Alarcón Rivera. EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, a usted, señor legislador. Sin más observaciones, que el proyecto pase para informe de la Comisión de lo Laboral y Social para primer debate. Siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.

## VIII

EL SEÑOR SECRETARIO: "Sexto. Continuación del segundo debate del Proyecto de Ley que Regula la Declaración Jurada de Bienes y castiga el enriquecimiento ilícito de los Servidores Públicos. Número trescientos noventa y cuatro cero sesenta."

EL SEÑOR PRESIDENTE: Un momento señor Secretario. Señor diputado Juan José Castelló.

EL H. CASTELLO LEON: Señor Presidente, esta es una ley cuyo objetivo es muy importante, aquí en el Congreso Nacional se han presentado aproximadamente cuatro o cinco proyectos de ley que tienen intencionalidad similar, un proyecto importante el presentado por el doctor Marco Proaño Maya, algún otro bloque parlamentario, el Contralor, y hay una comisión especial que está analizando este tema. Entonces, señor Presidente, mi propuesta es que en virtud de que es un tema que debe buscar un consenso sobre la temática, que permita unificar criterios de los diferentes proyectos que hay, y que inclusive pueda contratar personas que pulan en la parte jurídica penal el proyecto que finalmente este Congreso debe aprobar, porque lo está demandando el país. En consideración de ello, señor Presidente, solicito a usted suspenda la continuación del segundo debate de esta ley, para que pueda ser incorporada, mejorada y ampliada por la comisión respectiva, más aún cuando se está trabajando en ello, conozco que la Comisión está trabajando en ello, para sacar un consenso que permita entregar al país una ley realmente en las mejores condiciones posibles, sin desmerecer de ninguna manera, ninguno de los proyectos que se están debatiendo. Propongo esto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Marco Proaño.

EL H. MARCO PROAÑO MAYA: Gracias, señor Presidente.

El tema de la corrupción, señor Presidente, señores diputados, hay que afrontarlo y enfrentarlo, cualquier acción dilatoria puede terminar siendo una complicidad colectiva. Señor Presidente, yo participo de que es necesario reformas serias al Código Penal, en el Capítulo de los delitos contra la Administración Pública, eso es lo ideal; sin embargo, pienso que esta puede ser una respuesta emergente, mientras no se debate, no se procure un texto definitivo de reformas al Código Penal, digo un texto, que por lo menos responda a lo que el país está reclamando, porque, señor Presidente, cuál es el contenido de este proyecto, primero, la declaración juramentada de bienes de todos quienes desempeñan funciones públicas, inclusive los de elección popular, como una medida preventiva, como una medida precautelatoria, para evitar el enriquecimiento ilícito, nada más, porque esta norma estuvo vigente en la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control, pero sin embargo, un día, en el gobierno del ingeniero León Febres Cordero se la suspendió con la derogatoria y desde ahí ya no hay la obligación de la declaración juramentada de bienes. Yo lo que he hecho, señor Presidente, es recoger la norma que existía para ponerla en vigencia; y, segundo, esta ley contiene la tipificación del delito de enriquecimiento ilícito como una nueva figura de los delitos contra la administración pública, nada más, estos dos temas contiene esta ley. Porque la ley que presentó el señor Contralor General del Estado, tenía también una tercera parte, cuando él habla de los ilícitos delitos contra la administración pública, que más bien son incorrecciones administrativas y que actualmente están vigentes en la norma de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control y que son sancionadas casi todas simplemente con sanciones pecuniarias. En cambio en el Proyecto del Contralor, son las sanciones desde sanciones pecuniarias hasta sanciones de prisión y reclusión. En consecuencia, señor Presidente, yo quisiera apelar al criterio de la Cámara, en el sentido de que yo participo que es necesario de un proyecto serio de reformas al Código Penal, en el capítulo de delitos contra la administración pública, ahí puede la comisión a la que se refiere el señor diputado Castelló, tener un papel protagónico, y no solamente el Congreso sino también el Ejecutivo, porque entiendo el Ejecutivo en una

entrevista con usted, señor Presidente, manifestó su voluntad de coordinar acciones para una Ley Reformatoria al Código Penal, pero si esta ley ya ha tenido un proceso esta ley, señor Presidente, fue presentada en el mes de octubre del año pasado, cuando la corrupción seguía en silencio, pero ya se ha dado un trámite, la lectura, el primer debate, hay informe favorable para segundo debate, hay una opinión del propio Contralor General del Estado, donde saluda este proyecto de ley y lo hace suyo. No sé, señores diputados si es que el país está esperando que el Congreso se pronuncie en estos dos temas que de una u otra manera como se dijo en debates con motivo de otras leyes, no pueden ser un antidoto para la corrupción, pero sí una conducta en la que por lo menos exista un control para quienes desempeñan funciones públicas y que tienen que someterse a la conciencia nacional. Es su opinión y decisión de la sala respecto a la propuesta del señor diputado Castelló, pero que yo he tenido la obligación moral con mi país, de haber presentado los fundamentos de esta observación. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: La Presidencia va a continuar escuchando los puntos de vista de los señores legisladores sobre el planteamiento del diputado Juan José Castelló antes de tomar una decisión. Les encarezco ser lo más corto posible para poder avanzar. Señor diputado Marcelo Dotti.

DOTTI ALMEIDA: Gracias, señor Presidente, compañeros legisladores: Quien habla es miembro de la comisión que trata este tema, y por tanto, estoy consciente y estoy informado de que hay varios intereses y varias intenciones de enriquecer el proyecto. El proyecto, tal como está concebido, que si hoy lo votáramos en segundo debate, saldría en mi modesta opinión, incompleto, señor Presidente, y la intención que existe, es que se transforme en una ley especial, que refuerce los contenidos ahora endebles del Código -Penal vigente, y no solamente que refuerce sino que suscite, que estimule a que la reforma al Código Penal, recoja contenidos específicos que deben incorporarse a este proyecto de ley y que no están incorporados en este momento, señor Presidente. Y hay intenciones y hay propuestas y hay recomendaciones importantísimas de varios sectores del país, hay por

lo menos cuatro proyectos paralelos que recogen observaciones de enorme interés; la ley o el proyecto de ley tal como está hoy y si lo aprobamos, saldrá sin esta importante que es la cohersibilidad, la capacidad punitiva, sancionadora, de nada servirá y quedará como letra muerta. Por todo lo dicho y respetando como quien más, las posturas y sugerencias del honorable Marco Proaño Maya, quiero pedirle, señor Presidente, quiero en primer lugar corroborar, avalar la posición del diputado Juan José Castelló y pedirle que suspenda, que se devuelva a la Comisión, para que el proyecto llegue enriquecido con varias instituciones, especialmente punitivas, para que se convierta en ley especial que derogue, refuerce o estimule las debilidades del actual Código Penal en la materia. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Antonio Posso, con lo cual se dan por terminadas las intervenciones sobre el planteamiento del diputado Juan José Castelló.

EL H. POSSO SALGADO: Muy corto, señor Presidente. Pienso que realmente es coherente el planteamiento que se está discutiendo en cuanto a que vuelva a la comisión el tratamiento de esta ley, y no solamente de ésta, sino de los varios proyectos que existen alrededor de esta temática. El mismo doctor Proaño nos ha hecho un acuerdo, que este proyecto fue planteado cuando el escándalo de la corrupción estuvo en silencio, estos escándalos últimos en el plano de la corrupción han cobrado inusitado interés, experiencias realmente que nadie las podía calcular de lo que está sucediendo aquí en el país. El propio proyecto enviado por el Contralor, y yo personalmente entiendo que tiene algunas consideraciones importantes, más los aportes que se hicieron en la primera lectura, que ya se los trató aquí hace unos días atrás, personalmente considero que es lo más apropiado que vuelvan todos los proyectos para que se establezca una sola ley de carácter especial, previo el informe por supuesto de esta comisión, que recoja todas estas experiencias, todos estos proyectos, y no solamente los que están aquí, sino sabemos que existen otros, van a ser completamente enriquecidos y podemos adoptar una ley especial realmente importante que corrija todo el corrupción en el país. Gracias, problema de la Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado Heinz Moeller y diputado Italo Ordóñez luego. Diputado Heinz Moeller.

MOELLER FREILE: Señor Presidente, hace algunos  $\mathbf{EL}$ meses, más de dos meses, algunos meses antes de que la Izquierda Democrática se rasgase las vestiduras con un proyecto de ley referido al correcto manejo de los gastos reservados, mi partido se permitió presentar algo así como el veintiséis de julio al Congreso Nacional, un proyecto de ley que regulase sobre labase de que hay que prohibir el manejo indiscriminado de gastos reservados y que en lo indispensable, hay que regularlos con toda exactitud y precisión y gracias a su disposición, señor Presidente, conozco que en ausencia durante mi licencia, este proyecto ya ha sido leído por el Congreso Nacional. Aquí estamos todos los partidos en una extraordinaria competencia por demostrarnos quienes somos más honestos que otros, pero como el pueblo, repito, no come cuentos y no es cuestión de discursos sino de hechos, lo menos que puede el Congreso Nacional y yo sé que usted está en esa línea Presidente, y en esa línea estarémosle apoyándole a usted, lo menos que puede hacer el Congreso Nacional, es, producir una coherente legislación, que unificando las inide los diferentes partidos conduzca realmente a una legislación que no va a desterrar la inmoralidad ni la corrupción en este país, pero que por lo menos constituirá un parámetro legal suficiente, para que nadie salga aquí a decirnos con la desfachatez con la que nos están diciendo algunos, que como no hay ley que regule las cosas, discrecionalmente se decide actuar de tal o cual manera. Yo si creo que ahí hay más allá de la función fiscalizadora del Congreso, que la estamos cumpliendo con seriedad, con severidad, obligación en el ámbito legislativo del Congreso. De tal manera que, querría a nombre del Bloque Social Cristiano, adherirme a la moción, a la insinuación de que vuelva esto a la comisión para que se acumulen varios proyectos que hay, muy importantes, que estoy seguro el uno enriquecerá al otro, nadie se llevará el patrimonio de quienes combatimos mejor a nivel legislativo la deshonestidad, nadie se rasgará las vestiduras, pero sí contribuiremos a que este Congreso bajo Presidencia, logre entregarle a los futuros gobiernos, su

al pueblo ecuatoriano a la democracia ecuatoriana, algunos parámetros de normatividad jurídica, que impidan que los audaces nos digan, que a falta de leyes, buenas son las facultades omnimodas y los poderes implicitos. Contra eso estamos severa y definitivamente, señor Presidente, y por eso ruego a usted, agradeciéndole que haya dado lectura al proyecto Social Cristiano presentado aquí -se me indica el veintiseís de julio- que se insista ante la comisión pertinente, que estoy seguro le dará la atención correspondiente, para que nos entreguen el informe y más allá de eso, que se unifiquen varios proyectos que en esta dirección marchan, para que más allá de los discursos, expresemos con los hechos legislativos, que si estamos pues, realmente, no electoralmente, no políticamente, moralmente y no en la mal decidida ética del poder, ya debatiremos sobre eso, sino con conciencia de país y de democracia, comprometidos en la lucha contra la corrupción. Señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor legislador. Señor diputado Italo Ordóñez.

EL H. ORDOÑEZ VASQUEZ: Señor Presidente, señores legisladores: Quiero en nombre del bloque de la Izquierda Democrática, apoyar ciertamente la petición que se ha hecho en el sentido de que siendo éste un proyecto de ley que tiene que ver con otros similares que se han presentado, lo más lógico y normal es que se proceda en la forma como se ha propuesto.. Asimismo, quiero dejar puntualizado, que cuando la Izquierda Democrática ha tomado alguna acción en el sentido que fuese, no lo ha hecho con otra intención que no sea el tratar de plasmar en cuerpos legales, aspectos que la moraldiad y el país en general reclaman. Yo no creo que aquí se trate absolutamente de rasgarse las vestiduras, y cuando así se actúa, la opinión pública conoce, porque también podremos argumentar que pueden ser circunstancias que van más allá de estos conceptos teóricos o retóricos y poder manifestar también que seguramente los discípulos salieron mejores que los maestros y en esa virtud, señor Presidente, hemos tenido la conciencia tranquila todo el tiempo, creemos que el asunto de la honestidad es interior del individuo, es cultural de la persona, son actitudes de las personas que nos llevan a actuar en

una forma o en otra y en esa virtud, mucho más importante, precisamente en ese tipo de fuero antes que un mecanismo meramente artificial, que pretenda lógicamente dar cierto tipo de apariencias, que seguramente tienen como contrapartida otros mecanismos para esconder aquello que se pretende legislar. De allí, que básicamente es menester y mucho nás importante, los principios y la decisión que se tenga en un sentido o en otro, y en este campo definitivamente, yo creo que la opinión pública conoce, ha juzgado y tiene muy bien establecido quienes son más, quienes son menos y quienes van por un camino o por otro. Así de sencillo, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien, con la intervención del diputado Bucaram la Presidencia toma la decisión correspondiente. Diputado Marco Proaño, no estamos en debate, pero con mucho gusto, tiene la palabra.

EL H. PROAÑO MAYA: Para manifestar, señor Presidente, que yo tengo un profundo respeto a las opiniones de los distintos bloques parlamentarios; la virtud de un organismo colegiado como éste, es que uno tiene que aprender que la primera lección de la razón es respetar la razón de los demás. Pero si quisiera manifestar que conste ante el país, que el esfuerzo de este diputado de mi partido, ha sido pensar con una legislación seria, severa, frente a la corrupción. Y una recomendación, señor Presidente, como entiendo que usted va a acoger la voluntad de los señores diputados que han expresado en nombre de sus bloques su pensamiento, que suspenda esta ley para procesarla en un solo proyecto, que la comisión respectiva, que entiendo es la Comisión Civil y Penal, antes de preocuparse de una ley especial o de normar que están dispersas en distintos cuerpos legales, se concentre el estudio y el esfuerzo para reformar el Código Penal en el capítulo de los delitos contra la administración pública, ese debe ser el objetivo, más que una ley especial, reforzar el cuerpo matriz, que en esta legislación debe ser el Código Penal, para así ir ordenando la legislación nacional sobre temas importantes de la vida nacional. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias a usted, señor diputado.

La Presidencia toma la decisión de suspender el debate sobre este punto y que la comisión recoja los diferentes proyectos que se han presentado para presentar uno solo al Congreso Nacional. Siguiente punto, señor Secretario.

IX

EL SEÑOR SECRETARIO: "Séptimo: Lectura de la Ley Especial que faculta al Ministerio de Salud Pública, vender el predio Atucucho en favor de los actuales posesionarios.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Autorízase al Ministerio de Salud Pública, para que proceda a vender en forma directa y sin el requisito de pública subasta, a los actuales posesionarios que cumplen con los requisitos preestablecidos por el Ministerio de Salud Pública, un lote de terreno de la extensión de cuatrocientos noventa y un mil seiscientos ochenta metros cuadrados, desmembrándolo de la Hacienda Atuchucho, dentro de los siguientes linderos: Norte: Barrio El Triunfo y Santa Ana; Sur: Bosque del Ministerio de Salud; Este: Propiedad del Hospital Pablo Arturo Suárez; y, Oeste: Cooperativa La Dolorosa y varios propietarios." Hasta allí el primer artículo, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Moeller, no. Una copia del proyecto por favor al señor diputado. Ninguna otra observación? Artículo segundo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. El precio de venta no será menor al determinado por la Dirección Nacional de Avalúos y Catastros (DINAC), de acuerdo con lo previsto en el inciso segundo del Artículo quince del Reglamento General de Bienes del Sector Público; y, el plazo máximo de pago será de cinco años, con el diez por ciento del precio total como cuota de pago inicial. El saldo se abonará en cuotas mensuales, debiendo recargarse el interés del ocho por ciento en caso de mora en el pago." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, señores legisladores. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. Los lotes de terreno que adquiera cada beneficiario, en atención a sus requerimientos de vivienda, será la planificada por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Pio Oswaldo Cueva.

EL H. CUEVA PUERTAS: Señor Presidente: Que se mejore la redacción del Artículo tercero para que sea más comprensible.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, el siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. Por un lapso de diez años a partir de la inscripción de la escritura pública de compra-venta en el Registro de la Propiedad del Cantón Quito, los beneficiarios no podrán enajenar en todo o en parte los predios a los que se refiere esta ley." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5. La presente Ley que tiene el carácter de especial, entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial y prevalecerá sobre las que se opongan." Hasta allí, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Considerandos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Congreso Nacional. Considerando: Que de acuerdo con el Decreto número mil trescientos sesenta y cuatro, expedido el once de diciembre de mil novecientos setenta y tres y publicado en el Registro Oficial número cuatrocientos cincuenta y siete de veinte de los mismos mes y año, fue suprimida la Institución denominada Liga Ecuatoriana Antituberculosa, LEA, asumiendo el Ministerio de Salud Pública el patrimonio de ésta en todos sus derechos y obligaciones, correspondiéndole al Ministro ejercer el dominio y la administración de los bienes; Que por los antecedentes anotados el Ministerio de Salud Pública es propietario del predio denominado "Atucucho", ubicado en el sector noroccidental

Acta Nº

de la ciudad de Quito, parroquia de Cotocollao a una altitud de tres mil doscientos metros sobre el nivel del mar; Que mediante Decreto Legislativo número cuarenta publicado en el Registro Oficial número cuatrocientos setenta y nueve de quince de julio de mil novecientos ochenta y seis, el Plenario de las Comisiones Legislativas, autoriza al Ministerio de Salud la venta directa y sin el requisito de pública subasta un lote de terreno de la extensión de ciento veinte mil metros cuadrados, desmembrado de la Hacienda "Atucucho" de propiedad del Ministerio de Salud Pública, a la Asociación de Vivienda Rural de Empleados y Trabajadores del Hospital Pablo Arturo Suárez; Que el predio "Atucucho", cuya superficie de cuatrocientos noventa y un mil seiscientos ochenta metros cuadrados desde hace siete años aproximadamente se halla invadido y ha sido objeto de asentamientos poblacionales irreversibles, por personas de escasos recursos económicos; Que es obligación de las Funciones del Estado brindar ayuda a las clases más necesitadas del país; Que los actuales posesionarios son personas que integran familias de ingresos económicos limitados y habiendo éstos solicitado al Ministerio de Salud con fines de vivienda la venta individual de la superficie ocupada; y, En ejercicio de sus atribuciones constitucionales expide la siguiente Ley Especial que Faculta al Ministerio de Salud Pública vender el Predio Atucucho en favor de los actuales posesionarios." Hasta allí los Considerandos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Que el proyecto, pase a informe de la Comisión de lo Laboral y Social para informe en primer debate. Siguiente punto del Orden del Día.

X

EL SEÑOR SECRETARIO: Lectura del Proyecto de Ley que Promueve el uso de Gas como combustible para Transporte e Industria.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Establecer la utilización del gas como combustible alternativo para el transporte

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Marco Proaño.

EL H. PROAÑO MAYA: Gracias, señor Presidente. Yo lamento que el señor diputado proponente, señor Eduardo Villaquirán no esté presente; sin embargo, señor Presidente y señores diputados, yo quisiera señalar que... y eso pienso que el señor diputado Moeller, también estará de acuerdo conmigo con lo que voy a decir, si es que me escucha. Los beneficios del uso del gas como combustible para transporte e industrias y medio alternativo para evitar la contaminación, no es producto de una ley, señor Presidente, es materia de la publicidad, puede ser materia de una decisión administrativa, pero no podemos por mandato de una ley determinar los beneficios del gas. Esto, señor Presidente va contra la naturaleza de las cosas y tengamos ciertos límites en la legislación, señor Presidente, una Ley que determine los beneficios del uso del gas. El gas no es útil y bueno porque lo determine la Ley, porque es gas, pues, señor Presidente, va a llegar aquí un momento en que expidamos una ley para determinar los estragos del agua tibia. Yo quisiera, señor Presidente que tengamos más seriedad en la legislación y en consecuencia pido el archivo de este proyecto de ley.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Germán Mancheno.

EL H. MANCHENO NOGUERA: Señor Presidente, señores legisladores: Respecto al tema del gas, yo coincido con el señor
diputado Marco Proaño, ya hubo la intención en algún momento
mediante decreto, utilizar el gas para la industria, con
el mismo subsidio que se le da para el uso doméstico del
gas, causando grave perjuicio a todos los ciudadanos que
utilicen el gas para uso doméstico. Yo me opongo, porque
muchas veces he estado aquí en el Congreso, denunciando
los problemas que existen en cuanto al abastecimiento de
gas en las provincias alejadas, no solo en la provincia
de Morona Santiago, donde no se vende el gas al precio oficial, sino se triplica el precio. Por esta razón, señor
Presidente, coincido en la petición que hace el señor
diputado Marco Proaño, tenemos que procurar que este gas,

llegue a menos precio a todos los ciudadanos del país. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. El Ministerio de Energía y Minas así como Petroecuador y sus Filiales, establecerán un plan para la producción, distribución y comercialización interna del gas combustible para transporte y la
industria, el mismo que deberá someterse a las normas técnicas de calidad que señale el Instituto Ecuatoriano de
Normalización y a las normas para prevención y control de
la contaminación ambiental." Hasta aquí el artículo segundo,
señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Antonio Posso, observaciones.

EL H. POSSO SALGADO: Señor Presidente: Yo me sumo a las expresiones en el sentido de que ese proyecto se archive, realmente no tiene sentido que lo sigamos tratando, es un asunto de eminentes disposiciones de carácter administrativo a través de las cuales se puede adoptar una resolución del Ejecutivo para normar la utilización del gas. Hay que ser un poco más serios con el trabajo legislativo, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Carlos Vallejo.

EL H. VALLEJO LOPEZ: Señor Presidente: No creo que amerite ningún tipo de comentarios, solamente para sumarme al pedido del diputado Marco Proaño Maya. Nada más, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones. Continúe, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. El Ejecutivo a través del Ministerio de Energía y Minas y de PETROECUADOR y sus filiales promoverá el uso del gas como combustible para transporte y la industria. Al efecto, desarrollarán campañas de información, capacitación y control para el empleo seguro y eficiente de este combustible." Hasta aquí el artículo tercero, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. Las personas naturales o jurídicas que desarrollen tecnologías o fabriquen equipos para la segura y adecuada utilización del gas o como combustible para transporte y para uso industrial, previo informe favorable del Ministerio de Energía y Minas, gozarán de exoneración en el pago de derechos arancelarios e impuestos adicionales, así como de todo gravamen que afecte a la importación de equipos no producidos en el país, que fueren necesarios para la investigación, producción, fabricación y comercialización de ese combustible." Hasta aquí el artículo cuarto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5. Los automotores equipos industriales que utilicen gas como combustible, se califican mediante esta ley como equipos destinados a la protección ambiental, para efectos de que las personas naturales o jurídicas que los utilicen, puedan a las deducciones del impuesto a la renta de conformidad con lo previsto en el artículo cuarenta y uno de la Ley de Régimen Tributario Interno, dejando a salvo la facultad de inspección que compete a la Secretaría Nacional de Planificación, conforme al Artículo cuarto de la Resolución número cero cero cero cero ocho, publicada en el Registro Oficial número cinco cinco nueve de treinta y uno de octubre de mil novecientos noventa y cuatro." Hasta aquí el artículo quinto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. Prohíbese la utilización de cilindros de uso doméstico para el expendio de gas como combustible para transporte o industrial, debido al alto riesgo que representa. El Ministerio de Energía y Minas impondrá una multa de diez a cincuenta salarios mínimos vitales a los propietarios de vehículos e industrias que incurran en la prohibición señalada en el inciso anterior. En caso de reincidencia, el Ministerio, en coordinación con la Dirección Nacional de Tránsito, procederá al retiro de circulación del vehículo o dispondrá la suspensión de actividades, respectivamente." Hasta aquí el artículo sexto, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7. El precio del gas como combustible para transporte y la industria, será el que corresponda al mercado, sin ninguna clase de subsidio. Al efecto, el plan a que hace referencia el artículo dos, deberá proveer los mecanismos que permitan seguir suministrando gas con subsidio únicamente para uso doméstico y en condiciones que no pueda ser desviado para el uso del combustible en el transporte y la industria." Hasta aquí el artículo séptimo, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8. Deróganse las disposiciones legales que se opongan a la producción, comercialización y utilización del gas como combustible para transporte y la industria." Hasta aquí el artículo octavo, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Disposiciones Transitorias.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Primera: Conceder un plazo de sesenta días a partir de la publicación de esta ley en el Registro Oficial, para que el Ejecutivo informe al Congreso sobre el contenido y fecha de inicio para la ejecución del plan a que hace referencia el artículo dos de esta ley." Hasta aquí la primera disposición.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Hugo Peñafiel.

EL H. PEÑAFIEL SALAZAR: Yo creo que el Congreso Nacional y sus miembros, debemos tener un poco más de criterio sobre lo que queremos hacer. Definitivamente, para lanzarse con un proyecto de esta naturaleza, y me duele mucho, que sea de mi coideario Eduardo Villaquirán, debíamos haber hecho

análisis sobre nueva maquinaria, para transformar de diesel a gas. Esto solamente tomando en cuenta el parque automotor de servicio público de pasajeros y carga que hay en el país, y no se diga con mayor razón, cuando tratamos de imponer también a la industria. Señor Presidente. señores legisladores, también me sumo al pedido de los señores diputados que en observaciones también pidieron el archivo definitivo de este proyecto de ley, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, siguiente Disposición Transitoria.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Segunda. Conceder un plazo de noventa días a partir de la publicación de esta ley en el Registro Oficial, para que el Ministerio de Energía, en coordinación con el Instituto Ecuatoriano de Normalización y demás organismos competentes, establezcan los parámetros técnicos de tipo de recipiente de gas que deben utilizar los vehículos y las industrias, forma de abastecimiento, distribución, suministro, así como de medidas de seguridad que deben emplearse en cada una de las fases de producción, distribución, comercialización y utilización del gas." Hasta aquí la segunda Disposición Transitoria, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Siguiente Disposición Transitoria.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Tercera: Hasta diciembre de mil novecientos noventa y siete, gozarán de exoneración de toda clase de impuestos, tasas y contribuciones, todas las personas y empresas que se dediquen a la producción, distribución y comercialización del gas, como combustible para transporte y la industria." Hasta aquí la tercera Disposición Transitoria, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Considerandos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Congreso Nacional. Considerando: Que es un deber jurídico del Estado, velar por el derecho de los ecuatorianos a vivir en un medio ambiente libre de contaminación y tutelar la preservación de la naturaleza; Que la utilización del diesel y gasolinas, producen contaminación en los centros urbanos del país, generando costos

sociales y económicos que afectan a la comunidad ecuatoriana; Que el Ecuador está incursionando en la etapa de producción de gas como combustible; Que la utilización del gas como combustible alternativo para transporte y la industria, reducirá los problemas de contaminación ambiental; Que es deber del Honorable Congreso Nacional velar por que se cumplan los preceptos constitucionales. En uso de las atribuciones que le confiere la Constitución expide el siguiente proyecto de Ley: Ley que Promueve el Uso del Gas como Combustible para el Transporte y la Industria." Hasta aquí los Considerandos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. Que el proyecto pase para informe de la Comisión de lo Económico, Agrario, Industrial y Comercial. Señores legisladores en vista de que el día de ayer el Congreso trabajó aproximadamente hasta las dos de la mañana... Antes de dar por clausurada la sesión, señor diputado Posso, tiene la palabra.

EL H. POSSO SALGADO: Señor Presidente: Yo coincido con usted en que esta reunión ya debería culminar, pero quiero hacerle un pedido muy especial, que el orden establecido para el día de hoy, se lo mantenga para la próxima reunión. Por favor, señor Presidente, un pedido muy especial.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bueno, señor legislador. Señores legisladores agradeciéndoles por la presencia de ustedes. Un momento señores legisladores, escuchemos al señor diputado. Tiene la palabra.

EL H. SUAREZ QUINTANILLA: Muchas gracias, señor Presidente. Sin el afán de abusar la atención.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Eduardo Suárez tiene la palabra.

EL H. SUAREZ QUINTANILLA: Gracias, señor Presidente. Sin el afán de molestar la atención de los honorables diputados, quisiera pedir muy comedidamente a su Presidencia, en cuanto se refiere al debate del proyecto a la Reforma de Ley de Defensa contra Incendios, que este debate se deje en suspenso, porque los jefes de las zonas de bomberos del país, se encuentran codificando una nueva ley contra incendios, que harán llegar en su oportunidad y muy pronto hacia

su presidencia, señor Presidente. La ley obviamente, este proyecto de reforma es bueno y beneficioso para los cuerpos de bomberos, pero sin embargo quisiéramos que se estudie todo el contexto en su totalidad y por esa circunstancia, comedidamente solicito a usted, señor Presidente, que se deje en suspenso hasta que esos proyectos lleguen hacia su despacho.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Como no, señor legislador. Señores legisladores agradezco por la presencia de ustedes, convoco para el día de mañana a las diez de la mañana y clausuro la sesión. Gracias por vuestra presencia.

XΙ

El señor Presidente clausura la sesión cuando son las diez horas.

Dr. Fabián Alarcón Rivera PRESIDENTE DEL H. CONGRESO NACIONAL

H. Franco Romero Loaiza
VICEPRESIDENTE DEL H. CONGRESO NACIONAL

Lcdo. Fabrizzio Brito Morán SECRETARIO DEL H. CONGRESO NACIONAL

Ab. Roberto Muñoz Avilés PROSECRETARIO DEL H. CONGRESO NACIONAL