CONGRESO ORDINARIO DE 1.961

SESION DE LA HONORABLE CARAMARA DE DIPUTADOS

MARTES 5 DE SEPTIEMBRE

(VESPERTINA)

ACTA Nº 13

Presidente: Licenciado Nicolás Valdano Raffo

Secretario: Doctor Amilcar Martinez Acosta

SUMARIO

- I.- Se instala la sesión.
- II .- L'ectura y aprobación del acta de la sesión del 4 del presente.
- III.- Presentación de los siguientes Proyectos Nuevos:
 - 1.- Proyecto Nº 7-D-61.- Reforma a la Ley de Jubilación del Magisterio Nacional.
 - 2.- Proyecto Nº 8-D-61.- Reforma a la Ley de Escalafón y Sueldos del Magisterio Nacional.
 - 3.- Proyecto Nº 9-D-61.- Organización de la Campaña contra la Siga toka en las Provincias de Esmeraldas y Pichincha.
 - 4.- Proyecto Nº 10-D-61.- Prórroga y reforma al Decreto Legislativo promulgado en el Registro Oficial Nº 972 de 24 de Noviembre
 de 1.951.
 - 5.- Proyecto Nº 11-D-61.- Derogatoria de Decretos Leyes de Emergen cia y cración de impuestos a capitales.

 - 7.- Proyecto Nº 13-D-61.- Reformas a la Ley de Escalafón y Sueldos del Magisterio Nacional.
 - 8.- Proyecto Nº 14-S-61.- Reforma al Art. 80 del Código de Procedi
 - IV.- Pidese designar una Comisión Especial que estudie las reformas a la Constitución.
 - V.- Se levanta la sesión.

- -

A las cinco y quince minutos de la tarde se instala la sesión, luego -

de la Comisión General, bajo la Presidencia del Licenciado Nicolás Valdano Ras ffo y actuando en la Secretaria, el Tituler, Dr. Amilicar Martinez Acosta. slaten los siguientes Honorables Diputados: ---

Acosta Yépez Francisco Anchundia Barros Germán Alarcon Sanmiguel Enrique Ayala Pasquel Enrique Borja Martinez Luis Felipe Bucaram Elmhalin Assad Burneo Burneo Alfredo Carrera Carrera Julio Carrillo Narváez Alfredo Centanaro Gando Humberto Cuesta Garces Ignacio Chacon Moscoso Octavio Chávez González Gastón Dávalos Valdivieso Gonzalo Dávila Cajas Aurelio Farah Ricaurte Julio García Camus Raimundo Garay Vargas Machuca Galo Grijalva Tamayo Germán Hidalgo Villavicencio Ignacio Zavala Ramirez Walter Larenas Ayerve Virginia

López de Morán Germania Maestre Celi Julio Marin Barreiro Raúl Molina Calle Milton Mora Bowen Silvio Naranjo Toro Manuel Mavas Cisneros Luis Padrón Martinez Julio Palma Cedeño Slivano Pico Mantilla Galo Põlit Ortiz Jorge Ponce Luque Fernando Rivadeneira Echeverria Luis Salas Mancheno Luis Sanchez Ibarra José Sandoval Gédova Victor Solano Mart**i**nez Miguei Tamariz Palacios Francisco Velasco G. Jorge

- II -

Se da lectura al acta de la sesión del 4 del presente, y es aprobada sin modificaciones. ------

- III -

La Presidencia ordena la presentación de los siguientes l'royectos nue-h

Proyecto Nº 7-D-61: Reforma a la Ley de Jubilación del Magisterio Na-

[&]quot; EXPOSICION DE MOTIVOS

" H.H. Legisladores: -----

El Magisterio de la República, de la misma manera que cualquier otro empleado público o privado, se halla amparado por la Ley general de jubilaciones por vejez e invalidez. Una y otra vez la docencia ecuatoriana ha expresado en sus asambleas y reuniones la necesidad de una reforma a esta ley, tal que satisfaga sus intereses de clase; sin embargo, aceptó la ley general y nada habria observado, en esencia, a esta legislación general para todos los servidores de la Rèpública, pero el Congreso Nacional, acaba de expedir un Decreto que coloca en condiciones especiales a los trabajdores de telecomúnicaciones frente a las Cajas de Previsión.

"Crelamos los Maestros estar obligados a sacrificar nuestros intereses de clase en provecho de la UNIDAD del Seguro Social; considerábamos que esta de tal importancia esa unidad que quienes antes tuvimos la supremacía en la jubilación, tanto por ser los primeros en gozarla en la República, aun antes de la fundación de las Cajas, como en los primeros momentos de su funcionamien to, por ser fundadores que debiamos sin embargo sacrificar posiciones ante lanecesidad de extender un servicio social para todos los trabajadores. ------

Los Maestros tanto por la calidad de su trabajo, agotador e intenso, como por lo altísimo de su misión en la Patria, merecen como legítimo derechotambién una legislación especial encaminada a concederle un descanso oportuno-y rodeado de una modesta a la vez que decente comodidad. Por otra parte, una jubilación con el limite de edad de cincuenta y cinco años, significa, sin que la ley así lo quisiera expresamente, la exigencia de treinta y cinco a treinta y ocho años de servicio contrariamente a lo que la misma ley actual dispone, - cuando al tratarse de años de imposiciones contempla únicamente treinta años.- Es que se desconoce que el profesor comienza au trabajo a los 18 años de edadque es la que tiene cuando egresa de los institutos Normales o a los 20 años.- Creemos que el articulado debe merecer una reforma que sea consecuente en-to-- uas sus partes.

rambién es menester considerar que en la Ley-General de jubilaciones y en sus reformas dictadas por el Ministerio de Previsión Social en 1.958, fal ta una disposición necesaria respecto de profesores jubilados por el Estado — que han continuado o que continúan en servicio, aportando a la Caja de Pensio-

e	
- nes - de igual manera que todos los empleados y profesores en general » des	•
de el año de 1.923	
"Esos profesores jubilados con sujeción a leyes especiales del Magi-	3 -
terio; y, al decretarse la creación de la Caja de Pensiones, se hizo constar	
expresamente (decreto-Ley de 12 de Marzo de 1.929) que: esa jubilación cra	-
"sin perjuicio de lo que les correspondiera de acuerdo con la ley general de	
jubilaciones" que acaba de expedirse para todo el mundo con empleo público	
" Por lo mismo, no hay razón alguna para la postergación, ni para la	
defraudación de derechos, ni para determinar una peor condición que los demás	5 - .
al tratarse de los tales profesores.	
" Con algo más extraño todavia, que ha venido escapándosele al legista	à
dor, y es esto: QUE TODAVIA, SOBRE LAS POBRES PENSIONES DEL PROFESOR JUBILAI	00
POR EL ESTADO, SE LE HACEN DESCUENTOS "PARA JUBILACION", sin que, en realidad	đ,
selles compense con prestación o mejora por ese concepto	
"En efecto, los Oficiales Pagadores retienen, según el cuadro respe	c-
tivo, el 7% para la Paja de Pensiones, dividido asi: 2% para montepio y mortu	o -
ria y 5% para la jubilación. Cuando llega el momento de la "mejora", esas	1 <u>m</u>
posiciones pagadas no se cuentan	
	0-
pla Caja de Pensiones ya no pagan más impuestos que el del 2% para montepic	у⊶
mortuoria. ¿Por qué, o para qué pues, entonces, el gravamen - que más pare	ce
una multa gratuita -, sobre las miseras pensiones del profesorado Jubilado p	or
. el Estado?	
Por las razones expuestas sometemos a consideración del H. Congres	0-
Nacional la siguiente reforma a la Ley de jubilación.	
" ff) HH. Luis A. Rivadeneira Virginia Larenas Gonzalo Dávalos	
Castillo Carrión Velasco Dr. Carrillo Paz Ramirez Germania López de	
ran Vicente Burneo René Salazar"	
La Presidencia dispone que el Poryecto pase a la Comisión de Educaci	
Proyecto Nº 8-D-61 Reforma a la Ley de Escalafón y Sueldos del Mag	
terio Nacional,	
La Secretaria lee:	
" EXPOSICION DE MOTIVOS	

.

"H.H. Legisladores. -----

** El Magisterio Nacional Ecuatoriano, que por su función específica -tiene sobre su responsebilidad la formación misma del futuro de nuestra nacionalidad, ha sido una de las clases menos favorecidas por parte de los PoderesPúblicos, en lo que se relaciona a su remuneración por su duro trabajo. La -bonificación aprobada por la H. Legislatura en el perido anterior, no se compa
dece ni con el encarecimiento de la vida, peor aún con la labor sacrificada -que realiza; y es por esto que los que suscribimos la presente sometemos a con
sideración de la H. Cámara un Proyecto de Ley mediante el que se establece elsueldo básico de UN MIL SUCRES para los profesores escalafonados, a fin de que
mediante esta asignación los miembros del Magisterio Nacional puedan mejorar -en su condición económica y en las garantías de nuestro sistema de Seguro So--cial. ------

nes de educación son las que retribuyen a corto plazo en el futuro de los pueblos, estamos seguros de que el presente Decreto, habrá de merecer toda la antención que implica por parte de la H. Cámara de Diputados.

ff) HH.- Virginia Larenas Ayerve.- Jilio Carrera Carrera.- Luis A. Rivadeneira E. - José Sánchez Ibarra.- Germania López de Morán.- Alfredo Carri--

La Presidencia dispone que el Proyecto pase a la Comisión de Educaçión,

Proyecto Nº 9-D-61. - Organización de la Campaña contra la Sigatoka en
tas Provincias de Esmeraldas y Pichincha.

"H.H. Legisladores: -----

" En la Provincia de Esmeraldas, la distribución de la producción agr <u>i</u>
cola, ba venido a constituir un problema que en la actualidad requiere una
preocupación especial para poder superar su fasc inicial de organización y po-
der conseguir el aprovechamiento de todos sus recursos naturales. En efecto,
en esta Provincia, el minifundio es la característica que ha tiplficado la dis
tribución de la propiedad agricola; y esta circunstancia es la que exige de ma
nera urgente la adopción de medidas especiales para implantar una orientación-
técnicamente dirigida en los trabajos agricolas de esta Provincia y las de la-
Zona Occidental de la Provincia del Fishincha; y muy particularmente en lo que
a la producción bananera se refiere, ya que el pequeño productor, por razones-
demasiado conocidas, no se halla en condiciones de poder afrontar por su cuen-
ta el cultivo de este producto, el que ha venido a convertirse en uno de los -
más importantes de nuestra producción exportable

" En conocimiento de este particular, el Ministerio de Fomento, habíaplanificado organizar a los pequeños productores de las diversas zonas de la -Provincia, incluyendo la zona bananera de Pichincha, en Cooperativas Agriculas, para que estos Organismos con la dirección técnica que el caso requiere afronten en forma eficiente la campaña de defensa del banano. Como estas Cooperativas, no ha sido posible organizarlas todavía, y con el objeto de precautelar la producción de uno de los productos que constituye una fuente básica para el mejoramiento de la economía nacional, los que suscribimos estamos seguros, que el Proyecto de Decreto adjunto merecerá una especial atención por parte de la-

"Los suscritos por integrar la Comisión de Agricultura, Colonizacióny Tierras Nacionales, pedimos que de acuerdo al Reglamento, la presente expos<u>i</u>

ff) HH.- Iván Restrepo.- Julio Padrón Martinez.- Germán Anchundia.----La Presidencia dispone que el Proyecto pase a la Comisión de Agricult<u>u</u>

Proyecto Nº 10-D-61.- Prórroga y reforma al Decreto Legislativo promu<u>l</u> gado en el Registro Oficial Nº 972 de 24 de noviembre de 1.951.

" EXPOSICION DE MOTIVOS ------" H.H. Legisladores: -----

n El Estado tiene obligaciones y deberes includibles con los ciudada-nos ecuatorianos en general y, de manera preferente para aquellos cludadanos -(sinentes que han prestado servicios importantes e induscutibles al pueblo e-cuatoriano, como entre otros, es el del esclarecido jurisconsulto, político idealista, magistrado probo y patriota señor doctor don Abelardo Montalvo Alvear, lamentablemente ya fallecido, ex-Sindico de la H. Junta de Beneficencia, Rec-tor del Colegio Mejia, Catedrático Universitario, Presidente del I. Concejo de Quito, Consejero de Estado, Procurador de la Nación, Ministro de Estado en las Carteras de Educación y de Goolerno, Legislador, Presidente de las Cámaras Leqislativas y, por dos ocasiones Encargado del Poder Ejecutivo, funciones eleva das en las cuales demostró atributos singulares de capacidad y patriotismo y,sobre todo de honradez indiscutible.

" Con estos antecedentes nos permitimos elevar a vuestra consideración el Proyecto de Decreto Adjunto que prorroga uno anterior con el cual la H. Legislatura de 1.951 honró la memoria de éste y otros distinguidos ciudadanos que

ff) HH. Assad Bucaram. - Germania López de Morán. - Nelson Ortiz Stefan<u>u</u>

La Presidencia dispone que el Proyecto pase a la Comisión de Legisla-ción Vivil. -----

Proyecto Nº 11-D-61.- Derogatoria de Decretos Leyes de Emergencia y -creación de impuestos a capitales: -----

" EXPOSICION DE MOTIVOS ------

" H.H. Legisladores: -----

" Es por todos conocido los problemas y dificultades por los que atraviesa la economia del Pueblo Ecuatoriano, que en su mayoria se encuentra sumido en la pobreza, debido al anacrónico sistema tributario imperante en la vida del país. Además, la función ejecutiva en su afán de servir de la mejor man<u>e</u> ra a la Nación, solucionando sus problemas básicos fundamentales, se ha vistologligada a hacer uso de la facultad legal para expedir algunos Decretos Leyesle Emergencia, creando real pero obligadamente impuestos indirectos para el --Pueblo consumidor.

	- vensta a lodos los ili. señores registadores que el mismo mobierno m <u>a</u>
	onsecuente con su empeno de escuchar los clamores del pueblo, ha pre-
cional, c	a a consideración del II. Yengreso Hacional, proyectos de Ley para so-
sentado y	a a consideración del m. Tengreso necesario en contración ban -
	siquiera en parte el problema tributario que tanta preocupación han 🕳
despertad	o en el vivir nacional,

Por las razones expuestas, los Legisladores que suscribimos esta Exposición de Motivos, estimamos de nuestro deber ofrecer también nuestro concur se para tratar de buscar los rejores caminos que nos lleven a la solución delgrave momento económico que confronta nuestra Patria, estimulando de este modo la patriótica preocupación del Gobierno Macional.

"La gran mayoría ecuatoriana, espera conflada en la labor mancomunada y patriótica de sus representantes, quienes sabrán hacerse eco de las necesida des de las masas populares y, en cumplimiento del mandato que nos diera el pue blo ecuatoriano, encarecemos al H. Congreso Nacional, a la H. Cámara de Diputa dos, aceptar el trámite del Proyecto de Decreto que nos permitimos presentar.

" Salvamos en todo caso el más ilustrado criterio de la H. Cámara de - Diputados. ------

ff) HH. Luis A. Rivadeneira.- Miguel Solano.- Virginia Larenas." -----

La Presidencia dispone que el Proyecto pase a la Comisión de Crédito - Público, contribuciones, etc.

La Secretaria lee: ------

- " EXPOSICION DE MOTIVOS -----
- " H.H. Legisladores: ------

"El H. Congreso Nacional en su periodo anterior, Justamente preocupado por la escasa remuneración que percibía el Magisterio Nacional, dictó el Decreto Legislativo de 5 de Noviembre de 1.960 que bonifica en doscientos sucres mensuales a cada Profesor Fiscal; posteriormente, el Ejecutivo, se vió obligado a dictar el Decreto Ley de Emergencia Nº 09 promulgado en el Reg. Qf. Nº -- 168 de 20 de Marzo de 1.961, a fin de financiar la bonificación establecida extenderla en favor de los Profesores dependientes de los Concejos Cantonales yde los Consejos Provinciales, Injustamente excluídos de tal beneficio; sin embargo, ni aún el Decreto Ley de Emergencia pudo solucionar en toda su amplitud

el problema, por cuanto, numerosas Municipalidades de la República especialmen te los rurales, no pudieron contar con los fondos necesarios para financiar la publicación de sus frofesores quienes, lamentablemente siguen al margen de la citada bonificación.

For otra parte, es necesario dotar a las Municipalidades de una renta cuyo incremento regular sirva para atender las exigencias educacionales --- siempre crecientes en virtud del aumento anual de la población estudiantil cuya atención no admite demora ni postergación alguna.

Es necesario considerar también que la Constitución de la Repúblicaconsagra la igualdad de los ciudadanos ante la Ley y por tanto a nadie se le puede pener en inferiores condiciones que a otro, como sucede actualmente conlos Profesores Municipales respecto al Magisterio Fiscal, circunstancia que obliga a encontrar una solución adecuada para salvar el precepto constitucional
y otorgar a este ramo del Magisterio una justa compensación económica.------

Estas consideraciones de carácter legal y de justicia nos han movido a elaborar el Proyecto de reforma del Decreto Ley de Emergencia Nº 9 que hoy - sometemos a la ilustrada consideración de la Legislatura impetrando de ella su aprobación.

Proyecto Nº 13-0-61.- Reformas a la Ley de Escalafón y Sueldos del Ma-Sisterio Nacional. ------

La Secretaria lee: ------

" EXPOSICION DE MOTIVOS -----

" H.H. Legisladores: -----

"Hasta hace veinte años quizá era factible nombrar para profesores per sonas no tituladas, pero hoy que permanecen en la desocupación cientos de maes tros, no es posible que sigan extendiéndose nombramientos a personas no titula das, entregándose a la improvisación y la política la suerte del elemento huma no más preciado: la niñez, por eso la reforma al Art. ?°. Esta consideración ha inspirado el Artículo 1° de este Proyecto.

da por profesores de categorías inferiores, nombrados por simpatia, y que és-tos califiquen en los exómenes para ascender de categoría a profesores de mayo
res conocimientos y experiencia, de allí la reforma al Artículo 17.- esta con
sideración ha inspirado el Artículo 2º de este Proyecto.

n No es posible que continúe la labor politiquera de algunos munici--plos de la República, de altí la reforma al Artículo 34, para que el profesorpueda escoger una Autoridad más a donde poder reclamar cualquier violación a la Ley de Escalafón. Esta consideración ha inspirado el Art. 4º de este Proyecto.

al expedirse la Ley de Escalafón y Sueldos del Magisterio, al marginar al Magisterio Nocturno de ciertas conquistas, de allí las reformas al Artículo 58 - y la supresión del Artículo 60, Cuando la Ley de Escalafón se dictó en el año 1.944, recién comenzaban a funcionar Escuelas Nocturnas y el Legislador nopudo preveer la trascendencia que esta educación llegaría a tener en el decurso de los años, es tiempo HH. Legisladores de que hagamos justicia a los Maestros Nocturnos.

"A trevés del rendimiento de los alumnos de escuelas nocturnas, al ingresar a Colegios Secundarios se ha establecido que el trabajo que ejecuta el profesor nocturno se equipara al que realiza el diurno, no es posible que esta injusticia continúe. Podemos decir sin temor a exagerar que para conseguir esto el profesor nocturno debe demostrar una inmensa capacidad profesional, --

pues en menor número de horas y con alumnos cansados por las labores del dia -
hace rendir a sus alumnos lo mismo que hace un diurno, por último debemos de
cir que si un profesor diurno trabaja cuatro horas y el nocturno lo hace dos -
y media horas, ese trabajo laboralmente equivale a cinco horas.
ff) HH. Anrique Alarcon Sanmiguel Ignacio Hidalgo Villavicencio
Silvio Mora Bowen Walter Zavala Ramirez."
La Presidencia ordena que el Proyecto pase a la Comisión de Educación-
Proyecto originario dei Senado Nº 14-S-61: Reforma al Art. 80 del Códi
go de Procedimiento Civil.
La Secretaria lee:
" Oficio Nº 001330
" Quito, "gosto 31 de 1.961
" Señor
" Secretario de la H. Cámara de Diputados
" Presente
" Señor Secretario:
" Discutido y aprobado en dos sesiones por la H. Cámara del Senado, en
las fechas que se indican al margen del mismo, tengo a bien remitir a Ud., a -
fin de que continúe el trámite constitucional correspondiente, el Proyecto de-
Decreto sobre REFORMA AL ART. 80 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, originario
de esta H. Cámara
" Sivase acusar recibo
" DIOS, PATRIA Y LIBERTAD,
" f) Gonzalo Almeida Urrutia Secretario de la H. Cámara del Senado."
La Presidencia dispone que el Proyecto pase a la Comisión de Legisla
ción Civil
El señor Presidente indica que va a suspenderla sesión por falta de

- IV -

EL HONORABLE MALBONADO TOLEDO: Señor Presidente, quiero presentar una petición: hace algunos meses usted tuvo la bondad de nombrar una Comisión encargada de estudiar las reformas a la Constitución de la República; esta Comisión puede tener el carácter de Especial pero quiero consultar el trómite que-

quórum y porque faltan pocos minutos para concurrir a Congreso Pleno, a la In-

terpelación al señor Ministro de Previsión. ------

mebe darse a las Reformas porque ya están terminadas: si debemos pasarlas -+-

EL SENOR PRESIDENTE: Yo en verdad, consulto a la Cámara la inquietud del Honorable Maidonado, porque cuando informe la Comisión Especial designadapor resolución de la Cámara, puede presentarse el Proyecto como en Primera Dis
cusión; pero como propiamente esta no fue Comisión Especial presentada por resolución de la Cámara, sino cuando la Cámara estaba en receso como sesiones in
formales, creo yo que el trámite legal sería que pase a la Comisión respectiva
de Legislación, que es lo mismo que nos sucede con el Proyecto de Reforma al Reglamento Interno de la Cámara.

·- V·-

Se levanta la sesión a las cinco y treinta minutos de la tarde para pa