

**CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR****ACTA No. DOS**

~~Sesión~~ VESPERTINA DE CONGRESO EXTRAORDINARIO ~~Fecha:~~ QUITO, ENERO 4 DE 1995

**SUMARIO:**CAPITULOS:

- I INSTALACION DE LA SESION.
- II "LECTURA DEL PROYECTO DE RESOLUCION RECHAZANDO LA CONDUCTA POLITICA DEL SEÑOR PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LA REPUBLICA, AL ORDENAR LA PUBLICACION DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO EN EL REGISTRO OFICIAL, PLANTEADA POR EL SEÑOR DIPUTADO XAVIER NEIRA MENENDEZ".
- III "CONOCIMIENTO Y RESOLUCION DE LAS DISCREPANCIAS SURGIDAS EN EL ESTUDIO DE LA PROFORMA PRESUPUESTARIA Y APROBACION DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO CENTRAL DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y CINCO".
- IV CLAUSURA DE LA SESION.



## CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

## ACTA No. DOS

**Sesión:** VESPERTINA DE CONGRESO EXTRAORDINARIO **fecha:** QUITO, ENERO 4 DE 1995

## INDICE

CAPITULOS:PAGINAS:

I	Instalación de la Sesión.	2
II	"Lectura del proyecto de Resolución planteado por el Diputado Xavier Neira Menéndez, rechazando la conducta política del señor Presidente Constitucional de la República al ordenar la publicación del Presupuesto General del Estado en el Registro Oficial".	2
	Intervenciones:	
	H. Baca Carbo Raúl	4-9
	H. Proaño Maya Marco	9-13
	H. Bravo Bravo Freddy	13-20
	H. Posso Salgado Antonio	21-26
III	"Conocimiento y Resolución de las discrepancias surgidas en el estudio de la Proforma Presupuestaria y aprobación del Presupuesto del Gobierno Central de mil novecientos noventa y cinco".	28
	Intervenciones:	
	H. Baca Carbo Raúl	28, 29
	H. Villaquirán Lebed Eduardo	31-36
	H. Vallejo López Carlos	36
IV	Clausura de la Sesión.	36
	Clausura de la Sesión.	36

En la ciudad de Quito, a los cuatro días del mes de enero de mil novecientos noventa y cinco, en la Sala de Sesiones del Honorable Congreso Nacional, bajo la Presidencia del H. señor doctor HEINZ MOELLER FREILE, Presidente del Honorable Congreso Nacional, se instala la Sesión Vespertina de Congreso Extraordinario, siendo las diecinueve horas con quince minutos.-----

En la Secretaría actúan el señor doctor Gilberto Vaca García y el señor abogado Roberto Muñoz Avilés, Secretario y Prosecretario del Honorable Congreso Nacional, respectivamente.-----

Concurren a la Sesión los siguientes HH. señores Diputados:

ALARCON RIVERA FABIAN  
ALVAREZ GARCIA HARRY  
ALVAREZ TENORIO DANIEL  
ALVEAR BAUTISTA BAYARDO  
ANDRADE FAJARDO ANTONIO  
BACA CARBO RAUL  
BRAVO BRAVO PREDDY  
BUCARAM ORTIZ SANTIAGO  
BUELVA YASACA CESAR  
BUSTAMANTE VERA SIMON  
CASTANIER MUÑOZ JUAN  
CASTELLO LEON JUAN JOSE  
COSTA FEBRES WILMAN  
CUESTA CAPUTI RAFAEL  
CUEVA PUERTAS PIO OSWALDO  
CUADRADO CEVALLOS LUIS  
CASTRO PAREDES ELSA  
DEL CIOPPPO ARAGUNDI PASCUAL  
DELGADO JARA DIEGO  
DOTTI ALMEIDA MARCELO  
FABARA TORRES MILTON  
FLORES TRONCOSO MARCO  
GENCON CEDENO LUIS  
GONZALEZ DE VEGA SUSANA  
HURTADO ASTUDILLO ROLANDO  
LARREA CABRERA GUSTAVO



LOOR BALDA MARIO  
LOPEZ SAUD HOMERO  
LARA HIDALGO JOFFRE  
LLERENA OLVERA PEDRO  
MALDONADO RIVERA NORBERTO  
MANCHENO NOGUERA GERMAN  
MENDOZA GUILLEN TITO  
MORENO AGUI RUTH  
MORENO ALDAZ SERVIO  
MORENO SILVA ARACELLY  
MORAN YELA BONIFACIO  
NEIRA MENENDEZ XAVIER  
NOBOA CHAVEZ MARCELO  
ORDONEZ GARATE MILTON  
ORDONEZ VASQUEZ ITALO  
PONTON VELOZ ERNESTO  
POSSO SALGADO ANTONIO  
PROAÑO MAYA MARCO  
PUENTE DAVILA ISAURO  
RIVAS PAZMIÑO RAUL  
RODRIGUEZ EDGAR IVAN  
ROMERO LOAYZA FRANCO  
RUIZ ENRIQUEZ HUGO  
SALAS MANCHENO LUIS  
SALTOS GALARZA MARCELO  
SANCHEZ MOSQUERA PEDRO

.../...

SUAREZ MORALES RODRIGO  
TERAN SALCEDO JHONNY  
VALLEJO LOPEZ CARLOS  
VANEGAS ARMENDARIZ RICARDO  
VARGAS PAZZOS FRANK  
VASQUEZ BERMEJO JORGE

VELIZ VELIZ EDUARDO  
VELOZ SANCHEZ VICTOR  
VIDAL ESPINOZA CARLOS  
VILLAQUIRAN LEBED EDUARDO  
YANCHAPAXI CANDO REYNALDO

EL SEÑOR PRESIDENTE. Constate el quórum, señor Secretario.---

EL SEÑOR SECRETARIO. Cuarenta y dos legisladores en la Sala ,  
señor Presidente.-----

I

EL SEÑOR PRESIDENTE. Declaro instala la sesión. Licencias, se  
ñor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. La licencia presentada por el Diputado -  
Humberto Guillem, y actuará el Diputado Luis Cuadrado Cevallos,  
que está posesionado.-----

II

EL SEÑOR PRESIDENTE. Dé lectura a la Resolución, al proyecto-  
de Resolución planteado por el Diputado Xavier Neira en la se-  
sión de anoche y elevado a moción.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Congreso Nacional. Considerando: Que -  
el Artículo treinta y nueve de la Constitución Política del -  
Ecuador establece que todo órgano del poder público no puede -  
ejercer otras atribuciones que aquellas consignadas en la Cons-  
titución y las leyes; Que el Artículo setenta y uno de la Cons-  
titución Política del Ecuador asigna al Congreso Nacional la -  
facultad de aprobar el Presupuesto General del Estado, dicha -  
atribución se ejerce a través de la respectiva Comisión Legis-  
lativa, o de haber discrepancia, por intermedio del Congreso -  
Nacional, el que en un solo debate la resolvera; Que el Ar-  
tículo ochenta y seis de la Constitución Política del Ecuador-  
determina que los Ministros Secretarios de Estado representan-  
al Presidente de la República en los asuntos atinentes a los -



.../...

distintos Ministerios y responden por los actos y contratos - que realizaren en el ejercicio de esta representación; Que - el Artículo ciento cuarenta de la Constitución Política del - Estado consagra la supremacía de la Constitución como Ley Su- prema del Estado en un régimen de derecho, disponiendo que to- das las normas y acciones secundarias deberán mantener confor- midad con los preceptos constitucionales, y que no tendrán va- lor alguno las leyes, decretos, ordenanzas y disposiciones que de cualquier modo la contradigan; Que los Artículos dieciocho y veinte de la Ley de Presupuestos del Sector Público, precep- túan que para la aprobación del Presupuesto del Estado se de- berán observar de modo imperativo las normas de la Constitu- ción Política del Estado y de dicha Ley; Que los Artículos - trescientos dos, trescientos diez y trescientos once de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control consagran la independencia y autonomía de la Congraloría General del Esta- do y establecen las responsabilidades y las causales de remo- ción del señor Contralor General; Que mediante oficio tres- cientos diecinueve de veintinueve de diciembre de mil novecien- tos noventa y cuatro, los siete miembros titulares de la Comi- sión de Presupuesto de este Congreso, han hecho conocer la - existencia de las discrepancias a las que se refiere el Artí- culo setenta y uno de la Constitución, razón por la cual com- pete a este Congreso Nacional debatir la discrepancia y resol- verla; y, En uso de sus atribuciones constitucionales y lega- les, Resuelve: Primero. Rechazar la conducta política del se- ñor Presidente Constitucional de la República, quien violando las normas constitucionales y legales arriba mencionadas, ha dispuesto al Registro Oficial en forma arbitraria y unilate- ral, la publicación de la Proforma Presupuestaria de mil nove- cientos noventa y cinco. Segundo. Declarar que la Proforma - del Presupuesto enviada por el Ejecutivo para su publicación- en el Registro Oficial, es nula por inconstitucional. Tercero. Recordar que el Congreso Nacional aprueba el Presupuesto Gene- ral del Estado por sectores de gasto y no por partidas presu- puestarias, manteniendo la facultad constitucional de aprobar el Presupuesto y dirimir las discrepancias entre la Comisión- Legislativa y el Ejecutivo. Cuarto. Reiterar que en Derecho-

.../...

Público solo se puede hacer aquello que está expresamente permitido y es evidente que el señor Presidente Constitucional de la República por sí y ante sí, está impedido de ejecutar un acto que no le está permitido, ya que es materia de privativa de cisión de la Función Legislativa. Quinto. Advertir bajo las prevenciones de ley a los señores Ministros de Estado, Procurador General del Estado y al Contralor General de la Nación, del impedimento constitucional y legal que tienen para autorizar por acción u omisión, directa o indirectamente, la ejecución de la Proforma Presupuestaria de mil novecientos noventa y cinco, cuya publicación ha dispuesto el señor Presidente de la República, y exhortarles a que actúen apegados a la normativa jurídica que nos rige, anticipándoles que de no proceder conforme a derecho, recaerá sobre ellos la sanción de destitución sin perjuicio de las responsabilidades administrativas, civiles y penales a que haya lugar. Sexto. Publicar por la prensa la presente Resolución". Ese es el texto de la Resolución propuesta, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está en consideración la moción de Resolución, señores diputados. Señores diputados: Voy a abrir el debate respecto a esta Resolución por el tiempo mínimo indispensable para que expresen sus criterios. Coincidirán ustedes conmigo, que dada la gravedad de la situación, que se torna -- más grave a cada momento. En términos democráticos e institucionales, yo no puedo llamar a engaño a la opinión pública ni a la ciudadanía. Es de fundamental importancia en función de la supervivencia de esta institución democrática, que en el Congreso Nacional tomemos actitudes, es bueno decir discursos, pero hay que tomar actitudes. La moción de Resolución planteada es una actitud cívica, democrática del Congreso, respecto a la cual -- obviamente tendrán que pronunciarse los diferentes bloques y señores diputados. Le incluyo a usted en la lista, señor diputado, que reclama su derecho a intervenir. Inscribanse señores diputados. Diputado Baca, tiene la palabra.-----

EL H. BACA CARBO. Señor Presidente: Realmente vale la pena -- no solamente apoyar la propuesta presentada, sino señalar las

.../...

razones por las cuales efectivamente nuestro Partido, la Izquierda Democrática, está de acuerdo. Yo recordaba que el último día del año anterior, precisamente cuando clausurábamos el Congreso Nacional para dar cabida al tratamiento de la discrepancia, terminamos las intervenciones, los últimos legisladores, pidiéndole a usted que haga todo lo posible por lograr que con el Gobierno exista un acuerdo, que libere al país de esta carga innecesaria de enfrentamientos y creímos que esto se iba a dar, y regresamos específicamente el día de hoy a tratar el tema de la discrepancia. Nos encontramos entonces con que el señor Presidente de la República, no el veintiocho de diciembre, que hubiésemos creído que por los santos inocentes presentaba esto al país, sino el primero de enero, cuando todos deseamos que la paz y la tranquilidad reine en el país, precisamente enfrentaba al Congreso Nacional. ¿Qué pretendía? Era una invitación acaso al enfrentamiento entre las instituciones del Estado en forma absolutamente prevista por el Presidente, calculada por el Poder Ejecutivo, era una invitación al Congreso para seguir adelante con esta provocación meditada para que el Congreso no haga, sino lo que específicamente se diseña malévolamente en el Ejecutivo, o era acaso una ignorancia absoluta de las normas legales vigentes en el país. Y esto me preocupa, porque el señor Presidente de la República, en una de sus declaraciones señalaba que no hay nada en las normas legales que le impida enviar el Presupuesto del Estado a ser promulgado en el Registro Oficial; y, en Derecho Público, solamente se puede hacer lo que está autorizado para hacer y no necesariamente lo que le está prohibido. Por otro lado, el Presupuesto del Estado tiene un tratamiento específico constitucionalmente señalado, con una claridad que no admite ningún tipo de discusión y no puede permitirse que un papel pueda ser elevado a Presupuesto del Estado por el solo hecho de que el Presidente de la República en forma autoritaria lo envía a la publicación en el Registro Oficial. Claro que la Izquierda Democrática rechaza este procedimiento, cree que es inútil realmente seguir adelante con procesos democráticos, cuando el autoritarismo se pone en vigencia en el país. Burlarse del Estado de derecho y pretender que en realidad esto se convierta en norma



.../...

de conducta del país, a mi juicio es absolutamente equivocado. Que los funcionarios del Ejecutivo traten de justificarlo, es absolutamente procedente, al fin y al cabo ellos tienen la obligación de decirle que sí a todo lo que el Presidente haga o de recomendarle a lo mejor con equivocaciones, que proceda en esta forma. Pero es condenable su actitud, porque definitivamente es mucho más positivo hacerle ver el error en que ha caído al violentar la Constitución de la República y las leyes, que sumisamente acompañarlo en la violación de estos preceptos. Me preocupa que en el país hayan una serie de oponiones que pueden confundir a nuestro pueblo. He oído a algunos analistas señalar que la teoría de los hechos consumados hay que ponerla en práctica, y que como esto ya está publicado, lo que procede y lo que conviene al Congreso es simplemente llamar a un Ministro, botarlo y que todo quede olvidado. Yo creo que la obligación del Congreso va mucho más allá. Se ha señalado que el descrédito de los partidos, a lo mejor es el generalizador que permite ver, que los políticos y en las acciones políticas está el desprestigio que justificado que el Presidente de la República haga esto. Se ha señalado también, hasta por el propio Presidente, que a lo mejor el problema comienza cuando una Comisión de Presupuesto aquí, en el Congreso Nacional, conformada por la mayoría en forma tal que resulta sectaria en su conformación y no pluralista de ninguna manera, pueda ser la que da lugar a que las ambiciones señaladas a lo largo de las acciones presupuestarias justifique la acción del Ejecutivo. Definitivamente no creo, y porqué no creo es que hay que analizarlo. Digo, no creo que esto sea un justificativo. Me preocupa que dos inquietudes queden en el aire: La primera, las razones de la Presidencia, expuestas justamente en contra de la Comisión, y me preocupa digo, que la Comisión en sus intervenciones no haya aclarado perfectamente al país lo que está pasando en el Congreso Nacional; era la impresión por las iracundas declaraciones de los miembros de la Comisión; el conflicto es en todo el Presupuesto, que no haya acuerdo, que no han habido acciones que lleven adelante la posibilidad de acordar con el Ejecutivo lo que es materia de Presupuesto Nacional y no es así. Por lo menos quiero entender que la discrepancia -



.../...

presentada al Congreso Nacional, significa que un diez por ciento aproximadamente del Presupuesto nacional es el que tiene la discrepancia y que el noventa por ciento está aprobado por el Congreso Nacional a través de la Comisión de Presupuesto en los acuerdos conseguidos justamente en las discusiones entre la Comisión de Presupuesto y el Gobierno nacional, esto es, con el Ministerio de Finanzas. De tal manera, que de lo que se está hablando y debe quedar claro para el país, es de una fracción de Presupuesto que ha sido puesta en consideración del Congreso Nacional y que tenemos la obligación justamente de resolver. Para resolver, nuestro Partido ha dicho que acepta lo que está totalmente probado como ingreso y esto es lo fundamental, y esto es un acuerdo que tienen ya prácticamente todos los partidos políticos; y se ha fijado un techo para efectos de esa discrepancia. Pero no podemos concebir que existe en este país una pugna de la naturaleza de la que podía existir porque el Congreso Nacional al distribuir estas partidas privilegie justamente a los sectores sociales que han sido dejados a un lado por el comportamiento de un Gobierno nacional, que fijando su meta en las condiciones macroeconómicas y en el neoliberalismo, ha abandonado a los sectores sociales del país. ¿Cómo puede justificarse que frente a un nuevo ingreso, el Congreso Nacional no haga esfuerzos para privilegiar en forma específica a los sectores sociales del país? a la educación, a los problemas que tienen que ver necesariamente con la quierba del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, causada por una política salarial equivocada, que está llevando al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social a pagar lo que no recibe como pensiones. ¿Cómo puede el Congreso estar ajeno a la fijación de recursos que permitan solventar precisamente en las acciones en estos sectores, en los sectores sociales del país? Creo que al Congreso le compete definitivamente hacerlo, y porqué no trabajar desde el Congreso para que la descentralización administrativa comience por asignaciones presupuestarias a los sectores de los Concejos cantonales y de los Consejos provinciales, que en forma privilegiada trabajan por el desarrollo del país. Esto le compete al Congreso. ¿A quién estamos afectando si se diera específicamente la propuesta del Ejecutivo y la propuesta del

.../...

Congreso? Se viera lo ridículo que resulta un enfrentamiento - de esta naturaleza en el país. Claro que el Congreso debe re- visar su conducta, debe saber que las Comisiones de Presupues- to en el futuro deben obedecer a un pluralismo y a una repre- sentatividad del Congreso mucho más amplia, para que haya la - confianza específica en toda la ciudadanía y que se diga con - razón o sin razón y que no se diga mas bien con razón o sin ra- zón que son intereses partidistas. Pero eso es una cosa, otra cosa diferente es que planteada la controversia al Congreso Na- cional, éste lo resuelva y cuando lo resuelva lo envíe de inme- diato al Registro Oficial como dice la Ley. El Presidente de la República no tiene ninguna razón para actuar en contrario , eso es ilegal, es inconstitucional; y, al Congreso le compete tomar acciones. Estamos en la Izquierda Democrática totalmen- te de acuerdo con el proyecto presentado que dice de la adver- tencia a los Ministros y a los funcionarios, esto es, al Contra- lor, la Procurador, de lo que tienen como responsabilidad si - siguen adelante con una actitud de respaldo a una acción incons- titucional. Sinembargo, nosotros creemos que debe comenzarse- la tarea, que debe comenzarse específicamente un llamamiento - por parte del Congreso, no para juicio político, sino para cla- rificar las acciones que se vienen cumpliendo por parte del - Contralor para en su área dar las informaciones pertinentes a quienes tienen que actuar para vigilar que el gasto público obe- dezca específicamente a la Ley y a la Constitución y así lo - planteamos. Claro que planteamos que si esto sigue adelante - se llame de inmediato al Ministro de Gobierno para que sea el Congreso Nacional el que lo juzgue de inmediato, porque esta - acción es política, tiene una condición absolutamente política y no se trata de que nos satisfagan yéndose ya, - sino que se cumpla con la Constitución y con la Ley. Que se entienda que- el Congreso Nacional no va a ser burlado por la opción y por - la acción de un Presidente de la República, que desconoce su obli- gación de ser el controlador fundamental de la Constitución y de la Ley. Si se pone como ejemplos acciones anteriormente - cumplidas, precisamente contra esas es que estamos. Y por eso, como Partido, tengo que señalar nuestra conformidad con el tex- to presentado para que se convierta en Resolución del Congreso

.../...

Nacional. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. A usted, Diputado. Diputado Marco Proaño Maya, tiene la palabra.-----

EL H. PROAÑO MAYA. Señor Presidente, señores legisladores: - Cuando Fucuyama anunció el fin de la historia al haber alcanzado la universalización de la democracia como forma de Gobierno, seguramente no concibió que ocurriría lo mismo con la historia - de la estupidez humana. El género humano tiene una capacidad - sorprendente del conflicto, de la división, de los caprichos - raquíticos, de la necesidad. El país lo que nos exige son conductas democráticas, que se ennoblezcan con el debate ideológico y con el decoro republicano. El Ecuador no quiere enfrentamientos, el Ecuador está fatigado de pugnas, porque hay además la conciencia irrenunciable del pueblo por los valores de la democracia, que son los valores de la Patria. Señores diputados: Entendamos que cuando se descompone el Estado, se descompone - la sociedad y para nosotros es más importante la sociedad queel Estado. Esta afirmación puede parecer sacrílega para algunos, pero es la realidad contemporánea por la que la gente vive al margen del Estado y progresa sin él. Por eso, nosotros tenemos que actuar pensando en la sociedad y no en el Estado, legislando para todos y no solamente para las mayorías. Un Jefe de Estado tiene que ser un hombre de soluciones, no tiene - ningún interés en llegar al poder para convertirse en un simple administrador de la rutina y peor para la intriga, y peor para no tener la capacidad de jercer. Por eso se ha dicho con razón, que en el Ecuador hay mucho políticos, pero pocos hombres de Estado que comprendan y respeten al país, y que amen - al pueblo. A fines del milenio estamos enfrentados y discutiendo los mismos problemas frente a la parálisis, frente a la confusión, frente a la falta de capacidad y madurez republicana y con unas conductas que terminan invocando a la democracia, siendo conductas con espíritu intimidatorio o con resonancias imperiales. Bien se ha dicho entonces, que la hipocresía es el - tributo que el vicio rinde a la virtud. Señor Presidente, señores diputados: Las intituciones son eficaces, aunque muchas



.../...

veces sean débiles y la democracia es el respeto a la institucionalidad. La historia de la Ley es muy importante, cuando el Artículo setenta y uno de la Carta Política del Estado consagra dos facultades para el Ejecutivo frente al Presupuesto: La facultad de elaborar la proforma y la facultad de promulgarla. Pero al Congreso le da una facultad privativa, que es la de aprobar el Presupuesto. ¿Y qué es lo que ha hecho el Jefe de Estado? enviar la proforma, expedirla, sin que sea aprobada por el Congreso Nacional. Se ha dicho que hay un vacío respecto a los plazos para la tramitación de la Proforma Presupuestaria, es verdad, es muy importante la legislación comparada, es así que la Constitución de mil novecientos cuarenta y seis, con su venia, señor Presidente, en el Artículo ciento cuarenta y uno, dice "El Congreso expedirá el Presupuesto hasta el nueve de octubre de cada año, y de no haberlo expedido durante este período, en sesiones consecutivas tendrá que aprobarlo hasta que termine la legislatura ordinaria. Y si no alcanzase a aprobarlo, entonces entra en vigencia la proforma presupuestaria". Una disposición clarísima que no contempla actualmente nuestra Carta Política. La Constitución de mil novecientos sesenta y siete, en su Artículo ciento sesenta y cinco dice: "Si por cualquier causa no se concluyere hasta el diez de setiembre el trámite constitucional previsto para la aprobación del Presupuesto, entrará en vigencia el proyecto enviado como Proforma por el Jefe de Estado". Pero la actual Carta Política del Estado no señala plazos, se ha invocado mucho que hay disposiciones legales, la Ley de Presupuestos del Sector Público, que en su Artículo dieciocho esta Ley se limita a decir que el Presupuesto se aprobará conforme el mandato constitucional y tampoco señala plazos dentro de los cuales el Congreso tiene que aprobar el Presupuesto. Luego se habla de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control, y en esta Ley, en su Artículo sesenta y cuatro, que fue reformado por el Decreto Ley veintitrés, que se ha hecho mucha referencia en este debate, se señalaba la obligación de la Función Legislativa de remitir a la Función Ejecutiva el Presupuesto aprobado hasta más tardar, dice este Decreto Ley, el treinta de diciembre de cada año y en caso de no hacerlo, el Presidente de la República lo promulgará como

.../...

Presupuesto General del Estado. Pero esta disposición fue derogada por la Ley número cincuenta y tres, y ¿cuál es el fundamento de esta derogatoria? el fundamento era precisamente que iba contra las disposiciones constitucionales, que no establece plazos para que la Función Legislativa apruebe el Presupuesto General del Estado. Pero veamos el entorno de las disposiciones de nuestra Carta Política en vigencia: En mil novecientos ochenta, en el Gobierno del señor Presidente Jaime Roldós-Aguilera, él envía un oficio al señor Presidente de la Cámara Nacional de Representantes, don Asaad Bucaram, con fecha dieciséis de enero de mil novecientos ochenta, en el que se señala que en vista de haber habido cambios en las recaudaciones que no estaban previstas en la proforma, aceptaba la aprobación por parte de la Comisión de Presupuesto, el mismo que se resuelve como aprobado con fecha diecisiete de enero de mil novecientos ochenta. Esta fue una primera prueba democrática de tolerancia, que es el señor Presidente Jaime Roldós, era un hombre convencido de que las personas no pueden estar por encima del poder y que no se debe sacrificar la Constitución por el Gobierno. En el Gobierno del ingeniero León Febres-Cordero, a quien muchas veces se le calificó de antidemocrático e intolerante, pero en la Presidencia del Congreso del ingeniero Raúl Baca Carbo, aquí tengo los oficios, con fecha dieciocho de abril de mil novecientos ochenta y cinco, se envía al Jefe de Estado el respectivo oficio, indicando que conforme el Artículo setenta de la Carta Política del Estado y después que ha terminado el estudio y la discusión de la Proforma, se envía el Presupuesto aprobado para su promulgación. El ingeniero León Febres-Cordero, con fecha diecinueve de abril, en respuesta al Presidente del Congreso Nacional, dice "he recibido su oficio y he dispuesto que se promulgue el Presupuesto General del Estado". Una prueba más frente al argumento de que tiene que el Presupuesto General del Estado entrar en vigencia el primero de enero, pues caso contrario, el país se va a paralizar. No es así, señores diputados. El presupuesto es una hipótesis de egresos y de ingresos. Pero todos los días los ecuatorianos, desde el primero de enero estamos pagando impuestos, estamos pagando los combustibles, hay divisas por las exportaciones y se están haciendo-

.../...

gastos. Unicamente esta hipótesis del Presupuesto tendrá que ser después convalidada con las respectivas partidas presupuestarias. Pero yo quiero aquí hacer caer en cuenta, que en la propia opinión del Jefe de Estado, en el Capítulo del Presupuesto, él en los respectivos artículos señala fechas, señala plazos. Dice que en caso de discrepancia informará el Congreso Pleno en un solo debate, aprobará el Presupuesto por sectores de gasto y si el Congreso no lo aprobare en el plazo de treinta días, el Presidente de la República lo promulgará. Luego dice: "Si el Congreso hubiere reformado la proforma, el Presidente de la República podrá objetar la reforma y devolver al Congreso para su aprobación definitiva en un plazo no mayor de quince días. Y si el Congreso no lo realizare en el plazo establecido, el Presidente promulgará el Presupuesto". Aquí se señalan o se establecen plazos y fechas, en la actual Carta Política del Estado no hay esta realidad. Yo he escuchado preocupado, que hay algunos analistas que dicen que el Congreso no debería conocer el Presupuesto General del Estado, si el Presupuesto del Estado es el referente ideológico de un Gobierno, en donde el Congreso Nacional tiene que tener su opinión y su aprobación. Señores diputados: Ahora estamos comprobando, si el Congreso no hubiera conocido el Presupuesto General del Estado, no habríamos detectado ese faltante de seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres. Permítame, señor Presidente y señores diputados, una reflexión: Si en un Gobierno, el Parlamento no conociera y no aprobara el Presupuesto General del Estado, sería como invitar a Herodes a una fiesta infantil. Permítame, señor Presidente, discrepar con una opinión suya, cuando usted ha declarado a la prensa nacional que el Congreso va a demandar ante el Tribunal de Garantías Constitucionales. No, señor Presidente, eso sería faltarle el respeto y jerarquía al Parlamento ecuatoriano. Si el Parlamento es el único que tiene la capacidad de interpretar la Ley y las leyes en forma obligatoria. Como tampoco yo participo, cuando ayer el señor Diputado Castelló decía que iba a presentar un proyecto de interpretación a la Constitución para que el Ejecutivo envíe las ternas en un plazo perentorio. ¿Qué significa una interpretación a la Carta Política del Estado? Significa someterle al --



.../...

mismo procedimiento de aprobación de una reforma a la Carta Política del Estado, eso significaría un proceso que a la final-terminaría siendo vetado por el Ejecutivo. Lo que usted debe convocar, señor Presidente, es a que el Ejecutivo con más seriedad, con más respeto al país, envíe las ternas para organizar los Tribunales. Señores diputados: Un graffiti estampado en una pared dice que "los ríos se desbordan no por exceso de lluvias, sino porque el país se hunde". Una metáfora sarcástica, una metáfora furtiva. Y el Ecuador lo que nos está pidiendo al Parlamento y al Gobierno, es que tengamos la capacidad de recuperar los valores éticos de la política. El país nos está convocando a gestos de responsabilidad, a gestos de grandeza, a decirle al país lo que es y lo que debe ser y no a esta incertidumbre en la que estamos. Yo quiero, para finalizar, decir que en las democracias, los Parlamentos son los que tienen la fuerza moral para construir un país solidario, un país justo, un país con principios. Pero este Parlamento no va a tener fuerza moral si es que no defiende su institucionalidad; caso contrario, si no somos capaces de defendernos como miembros de este Parlamento, símbolo de la democracia, la fatídica frase, para algunos manoseada, de la majestad del Parlamento, terminará siendo la indignidad del Parlamento, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Diputado Freddy Bravo, luego el Diputado Posso, tienen la palabra.-----

EL H. BRAVO BRAVO. Señor Presidente, señores legisladores, pueblo ecuatoriano: Yo creo que es indispensable decirle al país quiénes son los responsables de que el Ecuador, de que la sociedad ecuatoriana, de que los hombres y las mujeres, los jóvenes y hasta los niños que intuyen, que ciertamente están entusiasmados porque se está poniendo un freno, pero es indispensable hacerle notar algunos antecedentes respecto de su responsabilidad, señor Presidente. Le pido su venia para leer algunos documentos y no estarle insitiendo que a lo mejor...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Proceda Diputado, lea todo lo que usted

.../...

...esee.-----

EL H. BRAVO BRAVO. Gracias, señor Presidente. Las convocatorias a los Congresos Extraordinarios en los últimos tiempos, - de octubre acá, merecen una atención especialísima porque no - es que las discrepancias nacen el treinta y uno de diciembre, de las discrepancias hemos venido hablando como dice el pueblo, desde hace largo rato, y tanto esto es cierto, que cuando usted convoca el diecinueve de octubre de mil novecientos noventa y cuatro a un Congreso con una agenda amplia, con una agenda que posiblemente trataba de con este instrumento decirle al país que éste es el mejor Congreso del mundo, tan solo porque estaba presidido por usted. Doce puntos de los cuales evacuamos dos y en el numeral doce de esta agenda constaba un texto que decía y dice "Conocimiento y resolución de las discrepancias con respecto a la presentación de la Proforma Presupuesta para el ejercicio mil novecientos noventa y cinco, según lo dispuesto en el inciso tercero del Artículo setenta y uno y en el Artículo setenta y dos de la Constitución". Absolutamente válido porque estoy seguro, que usted, ya identificaba las posibles discrepancias. Luego, usted, convoca en ejercicio de su facultad plena, el martes veintinueve de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, ya tenemos muy pocos días para que finalice el año y ya no consta pues, ese punto, supongamos que a lo mejor las discrepancias iban desapareciendo, supongamos, pero debió haber sido una precaución elemental de su parte si había buena fe, de hacer constar aquí, por si acaso ya no podíamos en ese Congreso tratar este tema, y este Congreso podía durar mucho tiempo pues, por obvias razones, porque estábamos tratando un tema fundamental y trascendental que venía como producto del mandato popular, pero ya no constaba. Mucho más adelante, el veintisiete de diciembre, a cuatro días de la finalización del año, en su convocatoria tampoco consta el tratamiento de las discrepancias que ahí sí ya eran evidentes y esta mañana, señor Presidente, y me voy a dirigir por su intermedio, cuando en un medio de comunicación no debatíamos, sino que hablábamos de estos temas con el señor Diputado Del Cioppo y el señor Diputado Santiago Bucaram, Presidente de la

.../...

Comisión de Presupuesto, él le recordaba al país y le pidió a usted, que en este Congreso del veintisiete haga constar como un punto indispensable la posibilidad de dirimir las discrepancias que se daban entre la Comisión y los enviados del Ejecutivo o los funcionarios técnicos para tratar este tema y no lo hizo. Ahí el pueblo debe identificar la clarísima intención de su parte, de arrinconar al Ejecutivo, de arrinconar y llevarlo al último día si es posible, algo así como para decirle, como se dice en el bajo mundo, la bolsa o la vida, esa fue la pretensión y que quede bien claro. Por eso es que el pueblo hoy se entusiasma al saber que se ha puesto un freno, un freno a apetitos tradicionales y tradicionalmente manejados. Nosotros hemos escuchado, que se hace una exhortación al Contralor de la República, si nosotros también vamos a pedir que se tome cuentas o mejor dicho, que se investigue ¿qué se hizo con la plata en el pasado?, con la plata que manejaron los diputados, todos los de mi partido también. Eso es fundamental y vamos a pedir y no pues, con la misma instrumentación y la misma cortina de chantaje. Nosotros le vamos a exigir que actúe para comparar pues, y para que exista esa brecha, que les permite después de haber manejado recursos en cantidades astronómicas, venir a pararse aquí y decir que no hay obra. ¿Y la plata? ¿dónde está entonces la plata pues? Que suerte que esa atemorización, si así podemos analizar, y al Contralor exigirle que actúe por si acaso. Nosotros le vamos a pedir que actúe pero ante hechos consumados, eso es más importante y claro, las discrepancias siempre estuvieron en nuestra forma de ver las cosas, alentadas por la proximidad a un año político y por la proximidad de un año electoral. Cuando se discrepaba precisamente en la posibilidad de la recaudación de dólares por la exportación de petróleo, siempre la Comisión tenía un techo mucho mayor, por ahí incluso se ha hablado de un instrumento existente que se dice que es del Banco Central, lo que me decía algún técnico que me permití preguntarle, se hacen muchos borradores de trabajo, calculando y analizando lo que podría pasar. Pero claro, es que era evidente, éste era el año en que había que aprobarle al Ejecutivo un Presupuesto que inicie con un real desfinanciamiento para de aquí a cinco meses, cuando la



.../...

campana electoral comience a desbordar los escenarios del país y que el Ejecutivo y que las diferentes instituciones de desarrollo se queden sin recursos, se vea obligado a lo mejor el - Ejecutivo a tomar medidas de ajuste, para ajustar el Presupuesto y no parar la obra, y, a lo mejor en una posibilidad o en - un supuesto, una supuesta alza de los combustibles, salir como que nunca lo hubieran hecho, a decir con la terminología que - acostumbran y que el pueblo ya no se hace eco, "le han metido la mano en el bolsillo del pueblo", el pueblo se les ríe; "le - han metido una puñalada en el estómago vacío del pueblo ecuatoriano", el pueblo se les ríe. Pero sinembargo, podría haber - sido un instrumento de campana, adecuado en su momento. Estedía, yo creo que ha sido diferente a los demás y desde luego - será diferente a los del futuro, fundamentalmente diferente al día de ayer, porque el día de ayer aquí se hablaba de diferentes cantidades respecto del excedente que aparentemente asomaeste instante como el punto conflictivo, pero ayer se hablabade diferentes cantidades, se hablaba de un billón, cien mil mil llones o algo así, no avancé a escuchar porque algunas voces - como que no se dejaban escuchar con claridad. Hoy escuchamos - decir a muchos diputados y a muchos sectores representados aquí, de que ya no había problema en el monto, de que el monto era - de seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres de exceso, eso exactamente es importante no solo para nosotros, sino para todos, porque este es un problema no de Gobierno, este no es - un problema del Congreso éste es un problema de Estado y, yo - dudo que ciertos sectores están manejando así. Ni siquiera éste es un asunto que debe estar limitado a tratar de despertarla solidaridad institucional, porque poco sacaríamos solidarizándonos, como de hecho existe en este ambiente, solidaridad - entre nosotros, pero mal haríamos con un ejercicio de solidaridad en el Congreso y olvidándonos del resto de la institucionalidad de la Patria. Este es un asunto de Estado, no es un asunto de Gobierno, no es un asunto de un partido político. El señor Presidente de la República con criterio elevado, no puedevenir a dar normas aquí, en el Congreso o en cualquier parte, o en cualquier plano ciudadano que no están a la altura ni en la talla del Primer Magistrado. El Presidente de la República

.../...

sí señor, no lo voy a repetir yo esta noche, así por decirle , lo digo convencido, si hay un hombre que ha hecho apostolado - cívico en el Ecuador, es el señor arquitecto Sixto Durán-Ballén y usted está convencido de eso, señor Presidente, y por eso es que siempre incluso lo apoyó pues, porque estaba convencido de eso y de eso nadie duda. Señor Presidente: Yo no voy a caer - en la distracción ; el señor Presidente tomando en cuenta las necesidades de las instituciones que requieren recursos, que - necesitan porque quiénes de nosotros no estamos absolutamente -- convencidos de que los Municipios después del daño que les hicieron allá en mil novecientos ochenta y cuatro con las unidades ejecutoras, recién están comenzando a levantar cabeza pues, necesitan capacidad de autogestión, porque lo primero que hace un ser humano y un ciudadano al que le hacen falta servicios - básicos en los pueblos, nosotros que somos diputados de pro-- vincias y que hemos estado allá, en el filo mismo de la patria, ¿a quién acude primero un hombre que no tiene agua? al Municipi- pio, por eso es que el Presidente de la República ha considera- do que es indispensable que los Municipios tengan recursos, pe- ro que tengan recursos que vengan vía legítimo derecho, que no tengan recursos porque asomen por ahí ciertos generosos y dis- tribuirlos, y como decía un señor, hasta escoger los contratistas. Eso no quiere el pueblo, yo no se quién quiera pues. Igual suerte con los Consejos Provinciales y ahí incluso en más de - una oportunidad en el país, y más de un ciudadano ha hablado - que los Consejos Provinciales realmente no tienen un rol impor- tante y yo sí me preocupo, porque creo en esa instancia admi-- nistrativa provincial. Ya se ha hablado de muchas posibilida- des respecto de reducir su capacidad de gestión, necesitan re- cursos, y por eso es que se ha considerado una cantidad en ese sentido. Organismos de desarrollo regional como PREDESUR, el CREA, necesitan recursos para que no nos encontremos de repen- te con las confrontaciones por la presentación de un proyecto- de Ley, como algún día un respetable diputado, me refiero a -- través de su Presidencia, señor, al Diputado Romero, él presen- taba porque decía que PREDESUR con su Provincia no ha cumplido, seguramente por falta de recursos, a lo mejor ésta es una de - las vías de solución. Yo no quiero tampoco caer en la ingenui-

.../...

dad de que tan solo con ubicar una cantidad de recursos estaría solucionado todo, eso es más o menos como embarcarnos en el concepto de marketing, de hagamos las cosas ya, como si fuera de poner un Decreto y bajar la inflación a cero. Señor Presidente: Tenga la seguridad que cuando yo me refiero a usted, como a todos los diputados, aún cuando en mi gesticulación y en mi tono de voz, tenga firmeza y demuestre firmeza, lo hago con respeto. Pero yo quiero decirle a usted y en algún momento usted tendrá que explicarlo, desde luego si así lo considera, usted hizo una insinuación el día de ayer, se lo veía en la televisión a través de esa magia importantísima que no nos permite esconder los secretos y de repente hasta los defectos, porque pueden hacernos cacería. Decía que el Presidente de la República ha entregado recursos a una institución para que lo respalde en las violaciones constitucionales. ¿Se refería tal vez a las Fuerzas Armadas, señor Presidente? Cuando hice la pausa no esperaba la respuesta.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, Diputado.....

EL H. BRAVO BRAVO. Gracias, señor Presidente. Hice la pausa soñando en que me podría contestar pero igual, lo podrá hacer otra vez. Señor Presidente: Las Fuerzas Armadas y yo no tengo interés de venir aquí a lanzar flores para nadie, menos para una institución que desborda gallardía y coraje, necesitan recursos porque cuando tenemos dificultades en el frente interno del país, cuando nuestra Policía no se avanza, todos decimos y desde luego haciéndonos eco de las disposiciones legales pertinentes, de que las Fuerzas Armadas incluso deberían ayudarnos en eso. Así es que esto no es una aventura ni es un cálculo, es un legítimo derecho de un grupo de ecuatorianos que lo que hacen es servir a la patria y que así lo reconoce el Ecuador, y que así lo reconocemos todos, porque las encuestas lo demuestran y la ubican en un sitio muy alto de preferencia y aceptación. Así que, yo no entiendo cómo algunos señores políticos que han defendido a la Universidad y la educación, pueden oponerse que a las Universidades y Escuelas Politécnicas se les asigne recursos, imposible, no encuentro, no voy a ha-



.../...

llar un discurso, espero no encontrarlo. ¿Cómo pueden defender a la Universidad si no están de acuerdo con que se les entregue recursos? Imposible, no he escuchado todavía, ojalá Dios quiera que no lo escuche. Hay un asunto fundamental, aquí hay una compensación última, que se considera por la última alza del diesel, de la cual casi a todos los ecuatorianos hemos hablado y con la que no van a beneficiar a sectores como el camaronero, el bananero, el pesquero, ¡no! no lo van a hacer ni beneficiar, sino que le van a posibilitar seguir actuando y seguir ejerciendo una actividad que genera trabajo y que genera riqueza, porque nosotros si entendemos que esa sí es la única mecánica o el único engranaje de desarrollo de un país, mientras la producción y la libre empresa equivalente al resultado de inteligencia del hombre pueda tener espacio en la sociedad. Señor Presidente.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos, Diputado.....

EL H. BRAVO BRAVO. Muchas gracias. Señor Presidente: Se hacía referencia a que en el pasado han ocurrido instancias como éstas, incidentes como éste y mucho se ha hablado de uno, concretamente cuando ejercía el Ministerio el señor economista Francisco Sweet, en esa época que la Ley permitía, que cuando no se aprueba el Presupuesto, como prevención permitía que pueda tomarse en cuenta para el ejercicio subsiguiente la proforma y el Presupuesto, mejor dicho, del año inmediatamente anterior. En esa época se puso en vigencia y se tomó como referencia para el ejercicio presupuestario del ochenta y cinco, la proforma de mil novecientos ochenta y cinco que no había sido aprobada y que fue aprobada en mil novecientos ochenta y cinco en el mes de abril. En esta vez eso no es posible, porque existe una Ley de Presupuestos, que en el Artículo sesenta y cinco dice que el Presupuesto se clausura el treinta y uno de diciembre, en esta oportunidad no hay esa posibilidad. En esta oportunidad lo que se ha hecho y no porque el Presidente de la República ha aprobado el Presupuesto, es el efecto y el resultado de la fuerza de la Ley en el Artículo veintiuno y no se opone a la Constitución Política del Estado. El Artículo veinti-

.../...

uno de la Ley de Presupuestos establece como norma imperativa, que el Presupuesto entre en vigencia el uno de enero de cada año...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo, señor Diputado.-----

EL H. BRAVO BRAVO. Gracias, señor Presidente, solo un minuto. Es un Presupuesto anual y esta disposición está en concordancia estricta con la norma establecida en el Artículo cincuenta y cuatro de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control. Señor Presidente: Yo sí creo, que de todas las discusiones en los temas que aquí se han tratado, que de lo que se ha dicho en forma individual y colectiva hacia afuera, queda la posibilidad abierta de que esto encuentre un camino, un camino racional, porque ya estamos de acuerdo en el monto. Señor Presidente: Me quería referir si usted me lo permite, el tiempo parece que es mi enemigo...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Diputado, bien, todos los diputados disculpen la interrupción, es obvio que estamos tratando sobre una moción presentado respecto a una Resolución, que es un tema y en su momento usted podría inscribirse para tratar sobre el tema de las discrepancias que es de lo que estamos hablando con excesiva frecuencia. Señores diputados: Yo les ruego que me ayuden a dirigir la sesión y a llegar a resoluciones; yo le voy a invitar a usted, Diputado Bravo, a que se inscriba para intervenir cuando tratemos el segundo tema, que es de las discrepancias. Su tiempo ha concluido.-----

EL H. BRAVO BRAVO. Puedo solo referirme en dos términos, en un minuto, al tema propuesto por el señor Diputado Neira.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Ha concluido su tiempo, lo estoy inscribiendo para su intervención siguiente.-----

EL H. BRAVO BRAVO. Igual después hablaré sobre el tema, aunque sea tarde, señor Presidente.-----

.../...

EL SEÑOR PRESIDENTE. Nadie se lo va a impedir. Diputado Posso tiene la palabra.-----

EL H. POSSO SALGADO. Señor Presidente, señores legisladores : Primeramente, en cuanto al Acuerdo que ha motivado la discusión de esta noche, por supuesto que el Bloque legislativo del Movimiento Popular Democrático tiene que estar completamente de acuerdo con este texto, texto que recoge el sentimiento y el espíritu de defensa de la personalidad, de defensa de la majestad del Congreso Nacional. Señor Presidente: El país inició el año de mil novecientos noventa y cinco con una serie de provocaciones que las ha venido ejecutando no solamente con esta última, sino algunas, el Gobierno central contra el Congreso Nacional, y este hecho tiene que ser ampliamente debatido porque el Parlamento ecuatoriano definitivamente no puede ser vilipendiado por nadie. Todos sabemos y el pueblo ecuatoriano así lo sabe, que desde el mismo conocimiento del proyecto de reformas constitucionales enviado por el Ejecutivo, se comenzó a provocar al Parlamento ecuatoriano, cuando se pretendió quitarle la facultad fiscalizadora y también la propia facultad de aprobar el Presupuesto General del Estado, hecho que por supuesto está por verse y vamos a ver si más adelante el Congreso se allana a este tipo de nefastas pretensiones. Por otro lado, todos sabemos de otro tipo de provocaciones, como aquella de inhibirse de enviar al Congreso las ternas correspondientes para completar la nominación en algunos organismos del Estado como el Tribunal Supremo Electoral, como el Tribunal de Garantías Constitucionales, donde algunos funcionarios vienen cumpliendo su trabajo en forma prorrogada ya en términos realmente inconcebibles. Esto es una nueva provocación al Congreso y la última, el hecho de haber escondido exprofesamente los recursos que ingresan al Estado ecuatoriano, que tienen que ser presupuestados para el ejercicio fiscal de enero a diciembre, sin duda que es una nueva provocación al Congreso Nacional. Si bien la Comisión Legislativa ha dicho que se han escondido cifras que superan el billón de sucres, el Gobierno, el Ejecutivo, al menos ha reconocido públicamente que existe una cifra de seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres



.../...

que ahora es motivo de discusión, motivo de la discrepancia. - Ese solo hecho significa una nueva provocación al Congreso y no es el hecho de que el veintisiete o el veintiocho de diciembre recién se conocía y sobre esa base debió haberse convocado ya el nuevo Congreso Extraordinario con ese punto en el Orden del Día. Supongamos que se pudo haber conocido la discrepancia mucho antes, el problema es que existe la provocación y nadie, ninguna Ley particular, como la Ley de Presupuestos puede oponerse a la supremacía de la Constitución, establecido en el Artículo ciento cuarenta de la misma. Consecuentemente, el -- Presidente de la República esta violando flagrantemente la Carta Política al haber ordenado la publicación en el Registro Oficial del Presupuesto que no está definitivamente aprobado todavía por parte del Congreso Nacional, se está violando el Artículo setenta y uno y eso, sumado a la serie de provocaciones que viene sufriendo el Congreso Nacional no son más que determinados síntomas de Fujimorazos aquí en el Ecuador. Y este hecho -- por supuesto, el Parlamento no lo puede permitir, no lo podemos soportar. Lo curioso de esto es que los propios diputados hemos caído desde el día de ayer hasta el día de hoy, en una especie de pequeña batalla por un pedacito de aquél gran pastel que se llama Presupuesto, que no llega ni a la décima parte y que es motivo de la discrepancia provocadora, para que se lance ese pedacito de pastel, para que decenas de hambrientos pretendan aprovecharse de esa pequeñez numérica del Presupuesto. Yo me pregunto: ¿Por qué no ponemos la monta o la atención fundamental en los ocho billones y medio que supuesta o aparentemente no hay conflicto, están aprobados? ¿Qué es lo que ha pasado con el monto grande, grueso del Presupuesto General del Estado? Ayer se decía por parte de algún diputado y con razón, aquí tenemos que discutir cuáles son las razones que le motivó al Gobierno a firmar compromisos el cuatro de octubre pasado -- en Madrid, con el Fondo Monetario Internacional, con el Banco Mundial, para que se exija a los gobiernos de América Latina, gobiernos marionetas que tenemos aquí, para que cumplan estrictamente las disposiciones de estos nuevos amos del mundo y se entregue más del treinta por ciento del Presupuesto global del Estado, para cubrir los intereses con la banca usurera interna

.../...

cional. Esos son los temas básicos, fundamentales, que tiene que abordar el Congreso Nacional, la propia Comisión de Presupuesto debió hacerlo y no someternos ahora a una disputa por la pequeñísima parte del pastel que está causando hasta conflictos internos entre los diversos bloques legislativos. Adicionalmente a esto, quiero manifestar que aquí se vienen tergiversando las cosas, se viene queriendo dar interpretaciones antojadizas a lo que significa la ejecución presupuestaria y a lo que significan las leyes que dirimen los procedimientos presupuestarios y se pretende justificar ante la opinión pública, la publicación ilegal en el Registro Oficial, a pretexto de que el Presupuesto debe funcionar desde el primero de enero. Claro que es así pues, ¿quién no sabe que el ejercicio presupuestario se inicia el primero de enero y culmina el treinta y uno de diciembre? eso es aquí y en cualquier parte. Ese argumento no le da ninguna validez al hecho inconstitucional de haber publicado unilateralmente el Presupuesto o haber ordenado esa publicación, porque las entidades incluso pueden aprobar su Presupuesto una semana, un mes, dos meses posteriores a la culminación del año calendario, pero independientemente de este hecho operativo el Presupuesto funciona de enero al treinta y uno de diciembre como bien decía un legislador, porque desde ese día los ecuatorianos pagamos impuestos y no pasa absolutamente nada en ninguna entidad, si el Presupuesto se aprueba unos días más adelante de la culminación del ejercicio del año calendario. En tal virtud, ese argumento es deleznable, no tiene ningún viso jurídico, peor aún un artículo de una Ley particular, en este caso la Ley de Presupuestos, puede oponerse a la Carta Fundamental, a la supremacía de la Constitución y según el Artículo veintinueve de la misma, los gobernantes están obligados a cumplir lo que expresamente señala la Constitución y no se me venga acá también con el argumento adicional de lo que no -- está expresamente prohibido está permitido. ¡No, señor Presidente! Así no es el asunto, esa es una interpretación antojadiza de la Constitución y las leyes de este país. Por otro lado, con el mayor desparpajo, aquí desde el día de ayer y hasta el día de hoy, se afirma que con gran entusiasmo, con gran algarabía, el pueblo ecuatoriano ha saludado esta me-

.../...

dida para nosotros nefasta, adoptada por el Ejecutivo al ordenar ilegalmente la publicación del Presupuesto del noventa y cinco. Yo quisiera averiguarles ¿cómo se expresa la famosa algarabía? Por supuesto nuestro bloque legislativo, el Movimiento Popular Democrático, condenamos cualquier mecanismo pasado y actual o futuro, que pretenda la distrubición de partidas presupuestarias, que pretenda la utilización del Presupuesto General del Estado, con fines eminentemente sectoriales, con fines políticos, con fines partidistas. Ese hecho lo condenamos y enérgicamente, porque así no puede tratarse el Presupuesto, al menos por parte de los legisladores, porque el pueblo ecuatoriano en la pasada consulta mismo, ya dijo no, a ese tipo de procedimientos. Pero más allá de lo que significa este proceso que aún puede ser autocrítico para este Congreso, incluso en épocas pasadas, está ahora la majestad de la Constitución Política del Estado. Y no se venga tampoco a decir que aquí la clase política, como se decía, está totalmente desprestigiada, que los partidos políticos están totalmente desprestigiados, hay que averiguar bien quiénes son los desprestigiados. Aquí quien es ta desprestrigiada es la derecha política, quien está desprestigiado es este Gobierno antipopular, que está matando de hambre al pueblo ecuatoriano. No se nos venga adicionalmente a decir, que aquí hay un gran apostolado de este régimen de servicio a la comunidad; ¿qué clase de apostolado puede esgrimirse, señor Presidente? cuando todo el mundo sabe que el Ecuador se debate en la más espantosa miseria, en la más espantosa pobreza, más allá de que el señor matemático Illingwort ande diciendo o pretendiendo tragarnos el cuento de que la inflación sigue bajando, cuando el pueblo, cuando las amas de casa van al mercado y saben que es exactamente lo contrario. Quiero adicionalmente, advertir que no puede calificarse aquí de apostolado, de servicio a la colectividad, de un Gobierno lumbrera, cualificado en alto grado, cuando el propio pueblo ecuatoriano a propósito de las encuestas a fin de año, le han dado una calificación a los gobernantes de tres punto cinco sobre diez; eso en un proceso de evaluación significa pésimo, deficiente, inoperante. Eso es lo que está sucediendo en este país, señor Presidente. Y tenemos la obligación los diputados que repre--



.../...

sentamos al auténtico pueblo ecuatoriano, aclarar estas posturas y por supuesto, desechar aquellas afirmaciones que pretenden hacer aparecer a este régimen neoliberal, antipopular, que está entregando los recursos fundamentales del país a la voracidad de la banca acreedora internacional, olvidándose de los sectores más masacrados del país como es el sector social. Y es tan grave, que incluso esta pequeña migaja que no llega al diez por ciento, aún de eso, se pretenda seguir raspando y arañando para seguir entregando más recursos a aquellos que ya están super privilegiados con los ocho billones y medio que significa la parte mayoritaria del Presupuesto que está aprobado. Por supuesto que el Congreso no puede quedarse con los brazos cruzados ante semejantes provocaciones que ha venido soportando en este último período. Claro que el Congreso tiene la facultad constitucional señalada en el Artículo cincuenta y nueve de la Carta Política, para llamar a responder aquí, ante el Parlamento a quienes incumplan la Constitución y las leyes. Si es el Procurador, si el Contralor, si son los Ministros de Estado, que vengan acá, tendrán que venir acá a responder por las violaciones constitucionales. Es probable que en este instante no pueda surtir mayor efecto el acudir al Tribunal de Garantías Constitucionales....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Dos minutos, Diputado.-----

EL H. POSSO SALGADO. Gracias, señor Presidente. Es probable que no se produzca el hecho por la propia estructura y situación que vive el Tribunal de Garantías. Como bien dice la prensa hoy, el propio organismo constitucional está en manos del Congreso, el Congreso realmente puede darle plena vigencia y estamos en la obligación de darle plena vigencia. Ayer, mi -- compañero de bancada, Juan José Castelló, hizo algunos planteamientos para responderle al Ejecutivo. Claro que podemos hacerlo, frente a cada provocación el Congreso puede darle respuestas eficaces, tanto en el proyecto de reformas constitucionales, -- tanto en las ternas para el Tribunal de Garantías Constitucionales y el Tribunal Supremo Electoral, en la propia consulta popular, que nosotros sí la queremos pero con temas sustancia

.../...

les, con temas profundos que el propio Congreso lo puede preparar en base al Artículo setenta de la Constitución, que sí nos faculta pedir al Presidente de la República la convocatoria a una consulta sobre temas trascendentes de la vida nacional. Y finalmente, en cuanto a la migaja que queda de los seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres, por lo menos, señores legisladores, por lo menos, esa migaja que sirva para fortalecer al sector más preterido del país, que es el sector social, porque si eso no hacemos, sería el harakiri que estaría haciéndose el propio Congreso al no poder representar los anhelos y las aspiraciones del país. ¿Cuáles son los sectores preteridos? - y con esto concluyo, salud, educación, bienestar social, organismos seccionales. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Efectivamente, el Congreso no puede quedarse cruzado de brazos y esa es un poco la impresión que estamos dando, señor Diputado. Declaro suficientemente debatida la moción. Señor Secretario, sométala a votación. Tome votación.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Los señores legisladores que estén a favor de la Resolución, que por favor se sirvan levantar el brazo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Estamos en votación. Yo lo que trato de impedir, señores diputados; Diputado Alarcón, con todo respeto, es que vuelva a quedarse sin quórum el Congreso Nacional. Proclame la votación, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Por favor levanten el brazo los señores legisladores que estén a favor de la Resolución. Cuarenta legisladores a favor, de cuarenta y siete presentes, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está aprobada la Resolución. Se notificará al Presidente de la República y a las autoridades correspondientes con la decisión del Congreso Nacional. Cada uno responde por su voto, señores legisladores. Rectifique la votación -

.../...

señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Los señores legisladores que están a favor de la Resolución, que por favor levanten el brazo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Proclame los resultados, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO. Cuarenta legisladores a favor, de cuarenta y ocho presentes en el momento de la votación, luego ingresaron dos diputados, el Diputado Castanier y Castelló, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está aprobada la Resolución. Queda planteada la reconsideración por parte del Diputado Fabián Alarcón. Señor Secretario, informe usted, si existe algún informe sobre las discrepancias que el Congreso debe resolver de acuerdo a la Constitución. Todavía no estamos en dictadura, señores diputados; todavía existe el régimen democrático. Este Congreso mientras yo sea su Presidente, y ustedes sus diputados, va a seguir funcionando y vamos a tratar de impedir como fue mi propósito, luego de que el tema estuvo suficientemente debatido, que se nos deje sin quórum. Eso es lo único que he tratado de hacer, señores diputados. Continuemos con tranquilidad en las deliberaciones. Estoy en pleno ejercicio de mis funciones de Presidente del Congreso todavía. Informe, señor Secretario.---

EL SEÑOR SECRETARIO. El único informe que se ha presentado sobre las discrepancias es el del veintinueve de diciembre de mil novecientos noventa y cuatro, suscrito por los miembros de la Comisión de lo Tributario, Fiscal, Bancario y de Presupuesto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Declaro un receso de cinco minutos.

EL SEÑOR PRESIDENTE DECLARA UN RECESO DE CINCO MINUTOS SIENDO LAS VEINTE HORAS CON CUARENTA MINUTOS.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Constate el quórum, señor Secretario.---



.../...

EL SEÑOR SECRETARIO. Cuarenta y tres señores legisladores en la Sala, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Reinstalo la sesión. Diputado Raúl Baca, tiene la palabra. Punto de orden, diputado. Su punto de orden. Estoy simplemente reinstalando la sesión. Usted está inscrito, diputado. Están inscritos. Como no, diputado. Si yo lograra el compromiso de los señores diputados, de permanecer en la Sala de sesiones para poder resolver sobre la dirimencia en términos constitucionales, le daría la palabra. Diputado Alarcón, usted ha sido Presidente del Congreso. Les daría la palabra a todos los diputados, pero esto es físicamente imposible, tendré que apelar a la paciencia de ustedes. No, diputado, no estoy debatiendo con usted, estoy dándole una explicación, si usted me lo permite, le ruego mantener la compostura, diputado. Le voy a dar la palabra. Diputado Raúl Baca, tiene la palabra.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE REINSTALA LA SESION SIENDO LAS VEINTIUN HORAS CON VEINTICINCO MINUTOS.-----

### III

EL H. BACA CARBO. Señor Presidente: El Congreso Nacional desde el día que supo, desde el momento que supo que existía una discrepancia entre la Comisión Legislativa y el Ejecutivo, señaló su decisión de hacer todos los esfuerzos necesarios para solucionarlos, señaló la disposición que teniendo el Congreso dejaba en sus manos para efecto de que se hagan intentos serios con el Ejecutivo, para lograr efectivamente la solución de los problemas planteados. Pero teníamos que vivir necesariamente en el Congreso Nacional la obligación constitucional, que como mandato existe en el Artículo setenta y uno de la Constitución, que nos obliga a resolver una discrepancia presentada por la Comisión de Presupuesto del Congreso. El día de hoy, y desde ayer, se han hecho esfuerzos para efectos de ponerse de acuerdo entre los distintos sectores políticos del Parlamento y poder presentar para la consideración del mismo, un texto que refleje la posibilidad de solución al conflicto existente. Se me ha encargado que presenté efectivamente estos planteamientos que resumen y que lo voy a entregar a la Secretaría para que -

.../...

lo lean, pero que resume los siguientes criterios: El primero, que presentada la discrepancia por parte de la Comisión de Presupuesto, en un monto aproximado de un billón doscientos mil millones de sucres, se acepte por parte del Congreso Nacional el valor de los ingresos en la suma de seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres. Segundo, que los ingresos sean entregados y distribuidos en la siguiente forma, por sectores de gasto: El sector Legislativo, veintinueve mil millones; el sector Judicial, veintitrés mil millones; Asuntos del interior, veinte mil quinientos millones; Defensa Nacional, sesenta y siete mil millones; Educación, setenta y nueve mil quinientos millones; Bienestar Social, ciento veinte mil millones; Salud, treinta mil millones; Agropecuario, diez mil millones; Turismo tres mil millones; Comunicaciones, veinte mil millones; Municipios, doscientos mil millones; Consejos Provinciales, setenta y cinco mil millones; Desarrollo Urbano, ECA-PAC, cinco mil millones, sumando seiscientos ochenta y dos mil millones. Quiero dejar constancia del esfuerzo que se ha hecho para que los sectores sociales del país puedan ser privilegiados precisamente con esta distribución, al igual que los sectores de descentralización administrativa, consejos provinciales y municipios del país. El texto completo que resume la solución a la discrepancia y que por tanto, permite considerar aprobado el Presupuesto de acuerdo con el propio Artículo setenta y uno, entrego en la Secretaría para su lectura completa y la consideración del Congreso Nacional, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, señor Diputado. Dé lectura al documento que propone una resolución de las discrepancias en términos constitucionales y legales, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Congreso Nacional. Considerando: Que habiendo existido discrepancias en el estudio de la proforma del Presupuesto del Gobierno Central para mil novecientos noventa y cinco, las mismas que han sido puestas oportunamente en conocimiento del Congreso Nacional por la Comisión Legislativa de Presupuesto; y, En cumplimiento de lo dispuesto en el Artículo setenta y uno de la Constitución Política de la República, Re-

.../..

4 suelve: Uno) Aprobar los ingresos adicionales y constantes en la proforma presupuestaria del Gobierno Central de mil novecientos noventa y cinco, por el valor de seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres. Dos) Los valores señalados en el numeral anterior se distribuyen en egresos a los siguientes sectores: En millones de sucres: Sector Legislativo, veintinueve mil millones; Judicial, veintitrés mil millones; Asuntos del interior: Policía Nacional, Dirección de Rehabilitación Social, veinte mil quinientos millones; Defensa Nacional, sesenta y siete mil millones de sucres; Educación: Educación Básica y Media, Universidades, DINACE, DINADER, CONFEDC, Educación Intercultural Bilingüe y Alfabetización, setenta y nueve mil quinientos millones; Bienestar Social: Ministerio e Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, ciento veinte mil millones; Salud, treinta mil millones; Agropecuario, diez mil millones; Turismo, tres mil millones; Comunicaciones: Obras Públicas, mantenimiento vial: veinte mil millones; Municipios: Inversiones FODESEC, doscientos mil millones; Consejos Provinciales, Inversiones FONDEPRO, setenta y cinco mil millones; Desarrollo Urbano: ECA PAC, cinco mil millones. Total, seiscientos ochenta y dos mil millones. El incremento para Asuntos del Interior de veinte mil quinientos millones de sucres, se distribuirán: dieciséis mil millones de sucres para la Policía Nacional y cuatro mil quinientos millones de sucres a la Dirección Nacional de Rehabilitación Social. La asignación en el sector Educación de setenta y nueve mil quinientos millones de sucres se distribuirán: veinte mil millones de sucres para educación básica y media; treinta mil millones de sucres a las Universidades; quince mil millones de sucres al DINACE; cinco mil millones de sucres a DINADER; dos mil quinientos millones de sucres a CONFEDC; cuatro mil millones de sucres para educación intercultural bilingüe; y, tres mil millones de sucres para alfabetización. El aumento al sector Bienestar Social, de ciento veinte mil millones de sucres, se distribuirá: veinte mil millones de sucres al Ministerio de Bienestar Social; cien mil millones de sucres al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, que servirán para compensar los valores que debe pagar el Instituto por concepto de pagos a pensionistas y jubilados, como consecuencia -



.../...

de la política salarial que obliga a pagar estos valores por -  
compensación del costo de la vida y bonificación salarial, sin  
recibir por este concepto aportaciones de los trabajadores. La  
asignación de treinta mil millones de sucres en el sector Sa--  
lud, se destinará exclusivamente al mejoramiento de la atención  
médica a cargo de los hospitales, centros y subcentros de sa-  
lud. El incremento de doscientos mil millones de sucres asig-  
nados a los municipios, será distribuido de conformidad con la  
Ley que creó el FODESEC y destinados exclusivamente para inver-  
siones. Y el aumento de setenta y cinco mil millones de sucres  
en favor de los consejos provinciales, serán distribuidos de -  
acuerdo a la Ley que creó el FONDEPRO y destinados exclusiva--  
mente para inversiones. El aumento en el sector comunicaciones  
de veinte mil millones de sucres, serán destinados exclusiva--  
mente a inversiones en mantenimiento vial a través del Ministe-  
rio de Obras Públicas. Tres) Adjúntase esta Resolución a la -  
proforma presupuestaria del Gobierno Central de mil novecientos  
noventa y cinco, que fue revisada, discutida y aprobada conjun-  
tamente por el Ministerio de Finanzas y la Comisión Legislativa  
de lo Tributario, Fiscal, Bancario y de Presupuesto, incluidas  
las disposiciones generales. Cuatro) Resuelta la discrepancia  
queda aprobado el Presupuesto del Gobierno Central para el ejer-  
cicio fiscal de mil novecientos noventa y cinco, de conformidad  
con lo dispuesto en el Artículo setenta y uno de la Constitu--  
ción Política de la República". Hasta ahí el texto de la Reso-  
lución propuesta, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Diputado Villaquirán, tiene la palabra.-

EL H. VILLAQUIRAN LEBED. Gracias, señor Presidente. Con mu-  
cha preocupación he venido oyendo las distintas intervenciones  
tanto fuera como dentro del Congreso Nacional, en el sentido -  
de que el Congreso Nacional está inflando el Presupuesto y que  
esta cantidad reconocida por el señor Presidente de la Repúbli-  
ca es parte de una confulación de los diputados para tener con-  
cesiones en esas entregas y eso es lo que me ha preocupado. Lo  
que el país tiene que saber, es que a raíz de la entrega de la  
proforma presupuestaria en setiembre; desde setiembre a diciem

.../...

bre la Comisión del Gobierno con la Comisión de Presupuesto, - conocieron toda la proforma presupuestaria hasta que al final- encontraron un monto irregular de ingresos, que según la Comi- sión de Presupuesto es de un billón ciento veinte y dos mil mi- llones de sucres. Nos ha presentado la Comisión de Presupues- to al Congreso Nacional un informe en detalle de cuáles son - las diferencias de estos ingresos. El problema para no haber aprobado el Presupuesto del Estado para mil novecientos noventa y cinco no ha sido culpa del Congreso Nacional sino culpa - del Gobierno nacional que ha cometido la irregularidad de no - declarar ante el país ingresos reales existentes en un billón- ciento veintidós mil millones de sucres. Eso, señor Presiden- te y señores legisladores, es la realidad; el Gobierno ha come- tido la irregularidad de esconder ingresos. Ahora, el señor - Presidente de la República, el día viernes reconoce que ha ha- bido irregularidad en el cálculo de los ingresos, él reconoce- solo un billón ciento veintidós mil, perdón, seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres, ahí está el problema, ahí es- tá lo de fondo, no la distribución que vamos a hacer ahora. He oído con atención la distribución, a lo mejor estoy o no estoy de acuerdo con esa distribución, yo creo que eso no viene a - discusión, en la votación veremos quién está a favor y quién - está en contra. Lo de fondo es la irregularidad que se ha co- metido, la ilegalidad del señor Presidente, una vez que recono- ce la irregularidad en el campo de los ingresos, de publicar - en el Registro Oficial, no una proforma, perdón, no un Presu- puesto sino una proforma, eso es totalmente ilegal. Si el Con- greso Nacional no aprobaba esa Resolución que acabamos de apro- barla, que la consideramos racional y justa, constitucional, - legal y moral más que nada, mañana cualquier Gobierno de turno venía, no aprobaba el Congreso Nacional un Presupuesto y simple- mente se lo publica en el Registro Oficial, pasándose por todas las normas legales y constitucionales, eso no es posible. En- todos los países del mundo las Constituciones establecen que el Poder Legislativo aprueba la proforma presupuestaria, porque - sino el Ejecutivo, haciendo la proforma y aprobándola haría lo que le dá la gana con los dineros del pueblo y en este caso, - con los dineros del pueblo ecuatoriano. Por eso, la Función -

.../...

del Congreso Nacional es no solo de legislar sino fiscalizar - para que el Presupuesto del Estado sea bien realizado. A buena hora, yo felicito a los miembros de la Comisión de Presupuesto, que con un trabajo profundo y tesonero han encontrado esta diferencia, esta irregularidad; aquí está el meollo del problema, en la irregularidad. Entonces, con el mayor perdón y excusa a los miembros de la Comisión de Presupuesto, yo no estoy de acuerdo en que solo se trate por los seiscientos ochenta y dos mil millones que el señor Presidente de la República ha reconocido como ingresos no registrados en el Presupuesto del Estado. La Comisión de Presupuesto ha pasado al Congreso Nacional en un informe que yo lo acepto, porque confío en los siete miembros, siete miembros que representan a distintas tendencias políticas, que representan a la mayoría del pueblo ecuatoriano, nosotros lo representamos y el mandato del pueblo ecuatoriano es que le representemos honestamente, moralmente y apegados a la Ley y a la Constitución. Por eso, yo personalmente y esto lo hago a título personal, quiero aclarar que lo hago a título personal, voy a proponer una moción de Resolución para que se agregue a la que el ingeniero Baca Carbo ha propuesto y lo hago y explico que es a título personal, porque hoy expliqué a los directivos de mi Partido, explique a los miembros de mi Bloque en una reunión que tuvimos en su oficina, señor Presidente, que yo solo iba a hacer esta propuesta, no es una propuesta que ha sido aprobada por mi Bloque ni por mi Partido, es una cuestión personal, porque había la preocupación del Jefe de mi Bloque en el sentido de que él no había conversado con los demás bloques y él tiene la razón. Pero, señores Jefes de Bloque y miembros de los partidos políticos representados aquí en el Congreso, lo que yo voy a proponer es en virtud de respetar la majestad del Congreso Nacional. Si bien es cierto, que el señor Presidente de la República solo ha reconocido los seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres, pero hay un billón ciento veinte mil millones de sucres que la Comisión nos está diciendo en detalle que es el faltante, que son ingresos no contabilizados y el pueblo ecuatoriano mañana, a nosotros, sus representantes aquí en el Congreso Nacional nos va a decir bien que hayan aprobado esta distribución de los seiscientos -



.../...

ochenta y dos mil millones, y ¿a dónde van los cuatrocientos - cuarenta mil millones restantes? El pueblo nos va a preguntar - en este momento de crisis ¿a dónde van a ir esos cuatrocientos cuarenta mil millones? El Ejecutivo dice que no existe, yo no quiero proponer que nos repartamos o hagamos redistribuciones - de estos cuatrocientos cuarenta mil millones, porque la imagen ante el país va a desfigurarse al Congreso Nacional. De ninguna manera quiero hacer esta propuesta, lo que quiero hacer es una propuesta en el sentido de apoyar la propuesta del ingeniero - Baca Carbo, en el sentido de la distribución de los seiscientos ochenta y dos mil millones, pero aumentar y esa es mi moción , que quiero que la tomen como moción en beneficio nuestro y del país, en el sentido de que los cuatrocientos cuarenta y cuatro mil millones de sucres, que es la diferencia entre lo que la - Comisión dice, que hay ingresos no contabilizados por un billón, ciento veinte mil millones y los seiscientos ochenta y dos mil millones, que esos cuatrocientos cuarenta mil millones de sucres sean fiscalizados, controlados, coordinados, como quiera - que sea, por la Comisión de Presupuesto del Congreso Nacional - en el lapso de este año. De tal manera que si existen estas - diferencias de ingreso que la Comisión de Presupuesto nos dice que existen, que yo confío en ellos, que sí deben existir, pero que se controlen en el lapso de este año, trimestralmente - que la Comisión del Ministerio de Finanzas informe a la Comisión del Congreso Nacional, rubro por rubro, de las diferencias que la Comisión ha encontrado; rubro por rubro, para ir haciendo un seguimiento y darle la razón a la Comisión de Presupuesto o a lo mejor a fin de año, ese rubro de los cuatrocientos - cuarenta mil millones no existe y el Gobierno tendrá la razón. Pero si existen no podemos dejarlo en el aire, porque ¿qué va a hacer el Gobierno con esos cuatrocientos cuarenta mil millones? No podemos permitirlo, no quiero decir que se le redistribuya en este momento. Quiero decirle que al final del año noventa y cinco, una vez hecho exámenes a profundidad entre la - Comisión del Congreso Nacional y el Ministerio de Finanzas, vayamos estableciendo cuáles son las diferencias y al treinta y uno de diciembre de mil novecientos noventa y cinco, cualquiera sea la diferencia, esa diferencia reconocida por cálculos -

.../...

de seguimiento y fiscalización que es nuestro mandato constitucional, sea redistribuida de la misma manera con la propuesta que está haciendo el ingeniero Baca Carbo, de la misma manera, porcentualmente. Por eso, señor Presidente, permítame que dé lectura a la moción que quiero presentar.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Diputado.....

EL H. VILLAQUIRAN LEBED. Dice: "La Comisión de Presupuesto en su informe establece discrepancias por un billón, ciento veintidós mil millones de sucres como diferencias de ingreso entre la Proforma del Ejecutivo para mil novecientos noventa y cinco y la realidad. El propio Presidente de la República reconoce la existencia de ingresos no presupuestados en su Proforma, - por el monto de seiscientos ochenta y dos mil millones de sucres, resultantes de varios rubros detectados. Ante estos hechos y concomitantemente con la Resolución constitucional de las discrepancias en función del mandato preceptuado en el Artículo setenta y cinco de la Carta Política, el Congreso Nacional, Resuelve: Distribuir esta discrepancia ya reconocida -es la propuesta del ingeniero Baca Carbo- y exigir que la diferencia de cuatrocientos cuarenta mil millones de sucres se verifique trimestralmente durante mil novecientos noventa y cinco, - entre el Ministerio de Finanzas y la Comisión Legislativa de Presupuesto, para que el monto resultante sea distribuido en idéntica proporción a la que motiva la asignación que ahora estamos aprobando", esa es mi propuesta, esa es mi moción. Señor Presidente: Créanme, no quiero cambiar en nada ni la preocupación de mi Jefe de Bloque, que estuvo muy preocupado, tremendamente preocupado, hasta me recriminó, cosa que yo no lo acepté por supuesto, somos buenos amigos. Con los demás Jefes de bloque no he hablado con ellos, no van a aceptar, yo lo dije: "No, Simón, cuando quedan en el aire cuatrocientos cuarenta mil millones de sucres, dinero del pueblo ecuatoriano, yo quiero oír a algún Jefe de Bloque que no acepte mi propuesta, porque ahí sí estarían reconociendo que hay manejos por debajo de la mesa para estos cuatrocientos cuarenta mil millones y ningún diputado de aquí está haciendo ese manejo, ninguno, peor los Jefes -

.../...

de bloque. Así es que, señor Presidente, la moción que tiene apoyo de más de diez compañeros míos del bloque, como está viendo, la presento para que se discuta. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE. No necesita de tanto apoyo, basta con - que usted presente la moción. Vamos a votar primero el proyecto de Resolución, inmediatamente someteré a consideración. Diputado Cuesta, inmediatamente después el Diputado Iván Rodríguez, que me han dicho que está designado por el bloque. Señores diputados: Permítanme enfrentarlos ante la opinión pública que hoy día sí nos está escuchando a través de Radio Nacional y HCJB, que si mantenemos o quizás ya no, entonces ante la conciencia de ustedes, que si mantenemos el quórum actual, en el que reconozco, respeto y aplaudo la presencia de dos diputados allegados a un partido identificado ideológicamente con el Gobierno, si mantenemos este quórum, vamos a poder resolver sobre las discrepancias, que es una obligación moral, democrática del Congreso Nacional. En esos términos, si los diputados inscritos intentan circunscribir sus intervenciones a lo mínimo posible, no tendré inconveniente en conceder la palabra a todos los diputados, son apenas cuarto para las diez, a las diez y media habremos con sabradez, votado. Diputado Vallejo, punto de orden.-----

EL H. VALLEJO LOPEZ. Señor Presidente: ¿Vamos a sacar algo con discursos? Ya hemos hablado dos días, es verdad que el Presidente de la República violó la Constitución, la respuesta tiene - que ser práctica del Congreso Nacional. ¿Vamos a resolver con discursos, señor Presidente? Hagan los discursos, pero no habrá quórum para votar, mi bloque votará por esa Resolución. Pero - si votamos después de diez minutos, porque si van a haber discursos aquí, intentando lucirse y que no llegan a ninguna parte, lamentamos la imagen que va a dar el Congreso Nacional. - Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Yo le agradezco el punto de orden, señor Diputado, se lo agradezco. Señor Secretario: Sin perjuicio de tratar la moción adicional del Diputado Villaquirán, porque no



.../...

tenemos porqué irnos, si creo que procede, el pueblo está demandando esto de nosotros, señores diputados. Tome votación, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Los señores legisladores que estén a favor de la Resolución propuesta por el Diputado Raúl Baca Carbo, que por favor levanten el brazo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Vamos a seguir en el debate, señor diputados. Vamos a seguir en el debate, es sobre lo mismo. Que conste el voto del Diputado Cuesta. Proclame los resultados señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Veintinueve legisladores a favor, de cuarenta y un presentes, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está aprobada la Resolución. Yo comprendo...Dé lectura a la moción del Diputado. La rectificación o la reconsideración...La reconsideración para hoy día. Tome votación sobre la reconsideración planteada para hoy día por el señor Diputado Del Cioppo, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Los señores legisladores que estén a favor de la reconsideración planteada, que por favor levanten el brazo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Proclame los resultados... No tiene votos. Negada la reconsideración.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Cero votos, de cuarenta diputados presentes, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está negada la reconsideración, señores diputados. Creo sinceramente que más allá de las divergencias llevadas por una situación de tensión que todos vivimos, el Congreso Nacional ha cumplido con su obligación. Esto resulta difícil y para algunos entender más difícil aún, le ruego señor diputado mantener la calma. Declaro clausurada la sesión y --

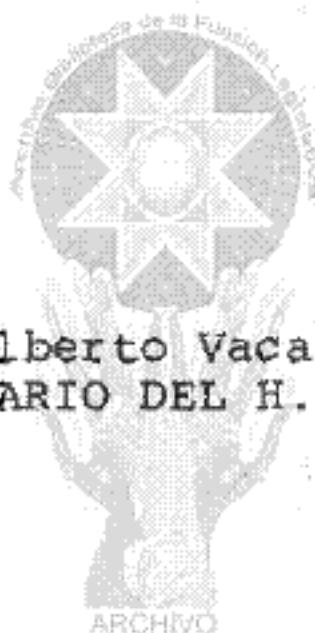
.../...

convoco para mañana a las cuatro de la tarde, para continuar con nuestro trabajo legislativo, señor Diputados.-----

IV

El señor Presidente clausura la sesión, siendo las veintiún horas con cincuenta y cinco minutos.-----

Dr. Heinz Moeller Freile  
PRESIDENTE DEL H. CONGRESO NACIONAL



Dr. Gilberto Vaca García  
SECRETARIO DEL H. CONGRESO NACIONAL

Abg. Roberto Muñoz Avilés  
PROSECRETARIO DEL H. CONGRESO NACIONAL

LRG/...