

**CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR****ACTA****No. VEINTICINCO**

Sesión: VESPERTINA DEL PLENARIO
DE LAS COMISIONES LEGISLATIVAS
PERMANENTES.

Fecha: 7 DE MARZO DE 1995

SUMARIO:CAPÍTULO

- I. INSTALACION DE LA SESION.
- II. LECTURA DEL ORDEN DEL DIA.
- III. "LECTURA DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA E INTERPRETATIVA DE LA LEY DE CREACION DE LOS FONDOS DE DESARROLLO GREMIAL AGROPECUARIO."
- IV. "PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA AL CODIGO DEL TRABAJO".
- V. "PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY DE PASANTIAS EN EL SECTOR EMPRESARIAL".
- VI. "PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY DE CREACION DEL FONDO SOCIAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA JUBILACION".
- VII. "PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY QUE CONOCEDE PENSION VITALICIA A LOS HEREDEROS DE LOS HEREDEROS DE LOS MIEMBROS DE LAS FUERZAS ARMADAS QUE HAN FALLECIDO EN COMBATE POR LA AGRESION PERUANA".
- VIII. "LECTURA DEL PROYECTO DE LEY DE INTERPRETACION DEL ARTICULO 53 DE LA LEY DE MODERNIZACION DEL ESTADO, PRIVATIZACIONES Y PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS, POR PARTE DE LA INICIATIVA PRIVADA".
- IX. LECTURA DEL PROYECTO DE LEY DE EDUCACION".
- X. "LECTURA DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA A LA LEY NUMERO 14, PUBLICADA EN EL REGISTRO OFICIAL NUMERO 61, DE NOVIEMBRE DE 1992".
- XI. "LECTURA DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA A LA LEY NUMERO 78, QUE CREA RECURSOS PARA ATENDER LA DEFENSA NACIONAL".



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA

No. VEINTICINCO

Sesión: VESPERTINA DEL PLENARIO
DE LAS COMISIONES LEGISLATIVAS
PERMANENTES.

Fecha: 7 DE MARZO DE 1995

SUMARIO:

CAPITULO

XII

"LECTURA DEL PROYECTO DE LEY DE CREACION DE LA EMPRESA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS CANTONES DE MACHALA, PASAJE Y EL GUABO, EN LA PROVINCIA DE EL ORO".

XIII

"LECTURA DEL PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE CREA OBLIGATORIAMENTE EL PLAN PARA LA MASIFICACION DEL LIBRO LEIDO EN LA PROVINCIA DE MANABI".

XIV

CLAUSURA DE LA SESION.

ARCHIVO

MAG/em.



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA

No. VEINTICINCO

Sesión: VESPERTINA DEL PLENARIO
DE LAS COMISIONES LEGISLATIVAS
PERMANENTES

Fecha: 7 DE MARZO DE 1995

INDICE:

<u>CAPITULO</u>		<u>PAGINA</u>
I	INSTALACION DE LA SESION.	2
II	LECTURA DEL ORDEN DEL DIA. <u>INTERVENCION DE LOS SEÑORES LEGISLADORES:</u> H. Del Cioppo Aragundi H. Flores Troncoso H. Sánchez Mosquera	2 3,4,5 4 5
III	"LECTURA DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA E INTERPRETATIVA DE LA LEY DE CREACION DE LOS FONDOS DE DESARROLLO GREMIAL AGROPECUARIO". <u>INTERVENCION DE LOS SEÑORES LEGISLADORES:</u> H. Flores Troncoso H. Villaquirán Lebed H. Cordero Acosta H. Vallejo López	7 7 8,10,12,13, 14,15 10 16
IV	"PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY REFORMA- TORIA AL CODIGO DEL TRABAJO". <u>INTERVENCION DE LOS SEÑORES LEGISLADORES:</u> H. Neira Menéndez	20 24
V	"PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY DE PASAN- TIAS EN EL SECTOR EMPRESARIAL". <u>INTERVENCION DEL SEÑOR LEGISLADOR:</u> H. Flores Troncoso	27 30
VI	"PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY DE CREA- CION DEL FONDO SOCIAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA JUBILACION".	36
VII	"PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY QUE CON- CEDE PENSION VITALICIA A LOS HEREDEROS DE LOS MIEMBROS DE LAS FUERZAS ARMADAS QUE HAN FALLECIDO EN COMBATE POR LA AGRESION PERUANA". <u>INTERVENCION DE LOS SEÑORES LEGISLADORES:</u> H. Flores Troncoso	36 38,43,53,55 50



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA

No. VEINTICINCO

Sesión: VESPERTINA DEL PLENARIO
DE LAS COMISIONES LEGISLATIVAS
PERMANENTES.

Fecha: 7 DE MARZO DE 1995

INDICE:

CAPITULOPAGINA

	H. Proaño Maya	40,44,47,50, 51
	H. Cordero Acosta	40,52
	H. Vargas Pazzos	41,43,45,46
	H. Ordóñez Vásquez	42
	H. González de Vega	42,45,50,54, 55
	H. Neira Menéndez	43
	H. Bucaram Ortiz	48,50,52,56
VIII	"PRIMER DEL PROYECTO DE LEY DE INTERPRE- TACION DEL ARTICULO 53 DE LA LEY DE MODER- NIZACION DEL ESTADO, PRIVATIZACIONES Y PRESTACION DE SERVICIOS PUBLICOS, POR PAR- TE DE LA INICIATIVA PRIVADA".	57
IX	"LECTURA DEL PROYECTO DE LEY DE EDUCACION".	58
X	"LECTURA DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA A LA LEY NUMERO 14, PUBLICADA EN EL REGIS- TRO OFICIAL NUMERO 61, DE NOVIEMBRE DE 1992".	61
XI	"LECTURA DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA A LA LEY NUMERO 78, QUE CREA RECURSOS PARA ATENDER LA DEFENSA NACIONAL".	62
XII	"LECTURA DEL PROYECTO DE LEY DE CREACION DE LA EMPRESA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS CANTONES DE MACHALA, PASAJE Y EL GUA- BO, EN LA PROVINCIA DE EL ORO".	64
XIII	"LECTURA DEL PROYECTO DE DECRETO POR EL CUAL SE CREA OBLIGATORIAMENTE EL PLAN PARA LA MASIFICACION DEL LIBRO LEIDO EN LA PROVIN- CIA DE MANABI".	69
XIV	CLAUSURA DE LA SESION	72

En la ciudad de Quito, a los siete días del mes de marzo de mil novecientos noventa y cinco, en la Sala de sesiones del Honorable Congreso Nacional, se instala la Sesión Vespertina del Plenario de las Comisiones Legislativas Permanentes, presidida por el doctor Heinz Moeller Freile, Presidente del Congreso Nacional, siendo las diecinueve horas dos minutos.-----

En la Secretaría actúan: el doctor Gilberto Vaca García y el abogado Roberto Muñoz Avilés, Secretario y Prosecretario del Congreso Nacional, respectivamente.-----

A la presente sesión concurren los siguientes señores legisladores:

COMISION DE LO CIVIL Y PENAL:

ALVAREZ GARCIA HARRY
CELLERI CEDEÑO OSCAR
DEL CIOppo ARAGUNDI PASCUAL
MANCHENO NOGUERA GERMAN
CORDERO ACOSTA JOSE
ALARCON RIVERA FABIAN

COMISION DE LO LABORAL Y SOCIAL:

FLORES TRONCOSO MARCO
BUCARAM ORTIZ SANTIAGO

COMISION DE LO TRIBUTARIO, FISCAL, BANCARIO Y DE PRESUPUESTO

NEIRA MENENDEZ XAVIER
ALAVA PARRAGA GUIDO
LOPEZ SAUD HOMERO
DELGADO TELLO HUMBERTO
GONZALEZ DE VEGA SUSANA

COMISION DE LO ECONOMICO, AGRARIO, INDUSTRIAL Y COMERCIAL:

ALMEIDA MORAN LUIS
YCAZA CORDOVA NAPOLEON
MORENO ALDAZ SERVIO
LLERENA OLVERA PEDRO

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se ruega a los señores legisladores tomar asiento en sus respectivas curules. Señor Secretario, constate el quórum.

EL SEÑOR SECRETARIO: Quince señores legisladores presentes, señor Presidente.-----

I

EL SEÑOR PRESIDENTE: Instalo la sesión. Ruego a los señores diputados acompañarme a entonar el Himno Nacional del Ecuador. Señor Secretario, díguese leer el Orden del Día.

II

EL SEÑOR SECRETARIO: "Orden del Día para la sesión del martes, siete de marzo de mil novecientos noventa y cinco: 1. Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria e Interpretativa de la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario. (Económico-Urgente.) 2. Conocimiento de la Objeción Parcial del señor Presidente Constitucional de la República al Proyecto de Ley de Creación del Fondo de Solidaridad; 3. Segundo Debate del Proyecto de Decreto mediante el cual se reforma la Comisión de Estudios para el Desarrollo de la Cuenca del Río Guayas, CEDEGE; 4. Segundo Debate del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Maternidad Gratuita; 5. Segundo Debate del Proyecto de Ley que congela las tarifas de energía eléctrica y agua potable en los domicilios y residencias familiares; 6. Segundo Debate del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Modernización del Estado, Privatizaciones y Prestación de Servicios Públicos por parte de la iniciativa privada; 7. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria al Código del Trabajo; 8. Primer Debate del Proyecto de Ley de Pasantías en el sector empresarial; 9. Primer Debate del Proyecto de Ley de Creación del Fondo Social para el mejoramiento de la jubilación; 10. Primer Debate del Proyecto de Ley que concede pensión vitalicia a los herederos de los miembros de las Fuerzas Armadas que han fallecido en combate por la agresión peruana; 11. Lectura del Proyecto de Ley de Interpretación del Artículo 53 de la Ley de Modernización del Estado, Privatizaciones y Prestación de Servicios Públicos por parte de la iniciativa privada; 12. Lectura del Proyecto de Ley de Educación; 13. Lectura del Proyecto de Ley Refor-

matoria a la Ley número 14, publicada en el Registro Oficial número 61 de noviembre de 1992. 14. Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley número 78 que crea recursos para atender la defensa nacional. 15. Lectura del Proyecto de Ley de Creación de la Empresa de Agua Potable y Alcantarillado de los cantones de Machala, Pasaje y El Guabo, en la Provincia de El Oro. 16. Lectura del Proyecto de Ley de Defensa Profesional del Estadístico. 17. Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Escalafón de los profesionales Químicos y Farmacéuticos. 18. Lectura el Proyecto de Decreto por el cual se Crea obligatoriamente el Plan para la Masificación del Libro Leído, en la Provincia de Manabí. 19. Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley de Defensa contra Incendios. 20. Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria al Código de la Salud. 21. Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria al Código de Menores. 22. Lectura del Proyecto de Ley en beneficio de los Educadores Comunitarios. 23. Lectura del Proyecto de Ley de Defensa Profesional del Psicólogo Industrial y Laboral. 24. Lectura del Proyecto de Ley en beneficio del Artesano Profesional del país. 25. Lectura del Proyecto de Ley de condonación de los intereses y multas del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social por parte de AZTRA. 26. Lectura del Proyecto de Creación el Timbre Judicial. 27. Lectura del Proyecto de Decreto tendiente a fomentar y promover la investigación científica. 28. Lectura del Proyecto de Nutrición Infantil complementario al Programa de Desayuno Escolar". Ese es el Orden del Día, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración el Orden del Día. Señor diputado: hemos instalado la sesión con quórum. No hay quórum para efecto de que no podamos tratar puntos que requieren el quórum, pero ya se ha instalado la sesión, señor diputado. Señor Pascual del Cioppo.-----

EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI: Señor Presidente: Solamente para, antes de plantear lo que voy a pedir a usted, para que la Sala se pronuncie, quisiera que me informe a través

de Secretaría, si el punto diez, en el cual se indica que está el primer debate del Proyecto de Ley que Concede Pensión Vitalicia a los Herederos de los Miembros de las Fuerzas Armadas que han fallecido en combate por la agresión peruana, está como habíamos quedado, ya recogido y consolidado el resto de las sugerencias de los otros honorables legisladores al proyecto presentado y leído en esta Sala; es lo único que quisiera saber para poder plantear lo que voy a decir.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Yo le agradezco su interés, señor diputado. Señor Diputado Marco Flores: ¿podría informar?

EL H. FLORES TRONCOSO: Disculpe, señor Presidente, si fuera tan amable.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: El señor Diputado Pascual Del Cioppo está requiriendo su información respecto a si se entregó en Secretaría el informe para primer debate, en lo que tiene que ver con pensiones vitalicias y más beneficios a los herederos de los miembros de las Fuerzas Armadas fallecidos en combate por la agresión peruana.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: Señor Presidente, el informe ha sido concluido; en este momento se encuentran sacando las respectivas fotocopias; de manera que, en unos instantes más estará a disposición de los señores legisladores.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Entiendo que la Comisión de lo Social y Laboarl recogió todos los proyectos a fin de unificarlos en un solo texto. Gracias, señor diputado. Señor Diputado Pascual Del Cioppo.----

EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI: Gracias, señor Presidente. Entonces, conociendo el informe suyo y del Presidente de la Comisión de lo Laboral y Social, del Honorable Marco Flores; y, de tratarse este proyecto de ley, de la importancia que tenga, actualmente, para los familiares de los fallecidos y heridos en combate, de lo que está demandando la opinión

pública, que el Congreso tenga la sensibilidad y la urgencia de tratar este proyecto. Planteo, señor Presidente, hasta que vengan las copias, creo que es un buen orden al cual voy a plantear para dar el tiempo necesario, que el punto diez pase como tercer punto del Orden del Día; hasta eso, a vendrán las copias necesarias para poder discutirlo en el primer debate y habrá el tiempo necesario para esperar el informe. Del décimo al tercer punto dentro del Orden del Día, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Lamentablemente no podemos votar, pero su moción queda pendiente, y le garantizo que estaremos aquí diputados, hasta agotar el punto diez, que es una exigencia de la conciencia nacional.-----

EL H. DEL CIOPPO ARAGUNDI: Gracias, señor Presidente.--

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Señor Secretario, primer punto del Orden del Día. Permítame, señor diputado, no podemos procesar ni votar ningún punto del Orden del Día. Señor Diputado Pedro Lino Sánchez.----

EL H. SANCHEZ MOSQUERA: Señor Presidente: yo debo realmente el día de hoy saludar la presencia de los honorables diputados interesados en discutir los problemas que vive el pueblo del Ecuador. He revisado, señor Presidente, con detenimiento, los veintiocho puntos que forman parte del Orden del Día, para esta sesión vespertina y nocturna del Plenario de las Comisiones. Yo, solamente, señor Presidente y honorables diputados, a nombre del Bloque Parlamentario del MPD, de nuestra bancada legislativa, debo dejar expresado un solo hecho, señor Presidente: nos parece que es por demás inadecuado, nos parece que es una actitud inconsecuente, una actitud insensible, que el Plenario de las Comisiones a estas alturas, cuando conoce cuáles han sido las consecuencias de la agresión de la oligarquía y el militarismo peruano en contra de nuestro país, realmente es cuando los dolientes de los soldados que fallecieron

en la línea de fuego en la frontera con el Perú, cuando esos familiares todavía no alcanzan ni siquiera a recuperarse del dolor por la pérdida de ese ser querido, en el Congreso Nacional no haya una actitud más leal y consecuente con esos anhelos del pueblo. Nuestra extrañeza, señor Presidente, porque se han incorporado aquí en el Orden del Día algunos proyectos que dicen relación a la fiebre privatizadora que corre por tierras ecuatorianas. Permítanos decirles, a nombre del Bloque del MPD, señor Presidente, nuestra actitud de desacuerdo, porque esto no se compadece con lo que ha ocurrido el día de ayer en Guayaquil, una gran movilización de todo el pueblo de Guayaquil, respaldando la acción valerosa de nuestros soldados en la frontera; no está bien que el Congreso Nacional, aprovechando esa efervescencia, trate de aprobar proyectos de ley, que más tarde van a pesar en contra de la escuálida economía del pueblo ecuatoriano y, lo que es más grave, en lo relacionado a la privatización de las empresas estratégicas y otras áreas importantes del país. Por lo dicho, señor Presidente, solicito a su Presidencia, a los honorables diputados miembros del Plenario, una actitud más sensible, leal y consecuente con este momento que vive el pueblo. Y planteo, de manera muy concreta, que el Congreso Nacional y el Plenario de las Comisiones discuta y trate todos los proyectos de ley de beneficio social, porque esto es lo que ahora requiere el pueblo ecuatoriano, y ya no más medidas en contra del pueblo, ya no más aranceles ni gravámenes, ya no más puñaladas, señor Presidente, al pueblo que no soporta, que ha puesto todo, su dinero, las vituallas, ha puesto las movilizaciones en la calle y hasta los muertos y también los heridos. Solicitamos, muy comedidamente, en nombre de la bancada del MPD, que el Congreso tenga una actitud más consecuente y leal con los soldados y con el pueblo ecuatoriano, tratando los proyectos de beneficios social, que benefician, aunque, vale la redundancia, a los once o a los diez millones y medio de ecuatorianos. Esa propuesta concreta, señor Presidente, y la dejamos planteada; y, nuestra extrañeza porque en el Congreso se estén tratando estas cosas, cuando debiera haber una actitud

mejor con el pueblo ecuatoriano. Muchas gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor diputado. Señor Secretario, primer punto del Orden del Día.-----

III

EL SEÑOR SECRETARIO: Primer punto del Orden del Día: "Lectura del Proyecto de Ley Reformativa e Interpretativa de la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero. Señor Diputado Flores.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: Quince segundos, nada más, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene usted la palabra.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: Gracias, señor Presidente. Señor Presidente, oreo que es obligación del Congreso Nacional reconocer lo que debe reconocer. Yo quisiera, señor Presidente, y había pedido, por eso antes, el uso de la palabra, solicitarle a usted y a los señores legisladores, dispongan se apruebe un acuerdo de condolencia para el señor General José Gallardo, ante el cobarde asesinato del que ha sido objeto su padre político.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor diputado, se procesará administrativamente el acuerdo. Artículo primero, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Los incisos tercero y quinto del Artículo uno de la Ley, dirán: Asociación. Es toda corporación civil legalmente constituida, llámese cámara, corporación, asociación, etcétera, que agrupa a los productores agrícolas o pecuarios de un producto específico, sean éstos, personas naturales o jurídicas de un

determinado gremio, que se hubieren afiliado voluntariamente a la misma. Asamblea General. Es el órgano máximo de gobierno de las federaciones o asociaciones, integrado por los delegados que estatutariamente corresponda, con capacidad de decisión sobre los asuntos que competen a tales organismos". Hasta ahí el Artículo uno.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Villaquirán.

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Gracias, señor Presidente. Como observación general a este proyecto y, como fue un proyecto de mi autoría, permítame para que los señores diputados estén en conocimiento de dónde nació el proyecto, voy a hacer las observaciones de dónde nació. Este proyecto fue presentado en enero de mil novecientos noventa y tres; después de casi un año y medio de conversar con todos los gremios integrantes en este proyecto, se llegó a un consenso, y fue aprobado en segundo debate el veintiséis de julio de mil novecientos noventa y cuatro. El señor Presidente de la República, arquitecto Sixto Durán Bellén, presentó una objeción parcial, el cinco de agosto de mil novecientos noventa y cuatro. El Congreso Nacional se allanó a las observaciones de la objeción parcial del señor Presidente de la República; y, esta ley fue publicada en noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, en el Registro Oficial número quinientos sesenta y dos. Mi preocupación, señor Presidente, es la siguiente: Si el señor Presidente de la República o quienes se oponen a este proyecto tenían estas observaciones, por qué no la hicieron en la objeción parcial que el señor Presidente de la República hizo en agosto de mil novecientos noventa y cuatro. Le comento que yo creo, que como fue esto aprobado y publicado en el Registro Oficial; en la transitoria decía que el Ejecutivo tiene noventa días, noventa días, para elaborar el reglamento, noventa días, noviembre, diciembre, enero; los primeros días de febrero debió haber dictado el reglamento. El Ejecutivo incumplió con conformar el reglamento a esta ley, señor Presidente y señores legisladores, y ahora nos envía un proyecto modificando este proyecto.

Entonces, yo no veo coherente la posición del Ejecutivo. Por otro lado, señor Presidente del Congreso y señores legisladores, déjeme que le haga un comentario: la semana pasada, marzo dos, jueves, es presentado este proyecto del Ejecutivo, vía económico-urgente, a las cinco de la tarde; de tal manera que, el señor Secretario ya no pudo incluirlo en el Orden del Día; entonces, pasó viernes, sábado, domingo y lunes, sin poder tratarlo. Hoy estamos en el cuarto día, dentro de los quince días que tenemos laborables para poder trabajar. El próximo, hoy martes, miércoles y jueves que trabajará el Congreso, tres días, más cuatro que han pasado, siete; de ahí inicia viernes, sábado, domingo y lunes, que tampoco trataremos este proyecto, suman en total once días, señor Presidente; y, si trabajamos la próxima semana, martes, miércoles y jueves, tendremos sólo tres días. ¿Por qué hago estas cuentas, señor Presidente? Es porque, de los quince días, sólo tenemos seis para tratar este proyecto, y nueve que se nos va a pasar, que no podemos hacerlo. El objetivo básico del Ejecutivo es que entre por el Ministerio de la Ley. Desde ese punto de vista, señor Presidente, el Congreso tiene tres opciones, si usted me permite leer.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Continúe.-----

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: El Artículo sesenta y seis, cuando dice que, si un proyecto de ley en materia económica fuere enviado o presentado por el Presidente de la República, calificado por él como urgente, el Congreso Nacional o en su receso el Plenario de las Comisiones Legislativas, deberá aprobarlo, reformarlo o negarlo dentro del plazo de quince días. Mi preocupación, en el procedimiento del Ejecutivo, mi preocupación en a la forma del tiempo del envío del Ejecutivo, y mi preocupación en que este proyecto lo que trata de hacer es dejar sin sustento el proyecto que fue aprobado. Por eso, señor Presidente, basándome en el Artículo sesenta y seis, pediría a los miembros del Plenario, yo no soy miembro del Plenario, que nieguen este proyecto. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: A usted, señor diputado. Artículo siguiente. Perdón, Diputado Cordero.-----

EL H. CORDERO ACOSTA: Señor Presidente, me permito observar el Artículo primero, que pretende darnos unas definiciones de asociación y asamblea general; que aparte de ser innecesarias estas definiciones, realmente no concuerdan con el texto. Puede haber una asociación, sin que se trate de una corporación civil legalmente constituida. Yo creo que está por demás consignar estas definiciones, que no cumplen su cometido y, más bien, oscurecerían en el texto de la ley. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. En todos los artículos de la ley, en donde dice: "federación o federaciones" dirá: "federación o asociación"; y, federaciones o asociaciones", según corresponda".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones. La misma observación corre para este artículo, hecho por el Diputado Cordero.---Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. El Artículo 2 de la Ley dirá: Créanse los fondos de desarrollo gremial agropecuario que se financiarán con las contribuciones obligatorias de los productores agrícolas o pecuarios que se hubieren afiliado voluntariamente a una de las federaciones o asociaciones de un gremio específico, siempre que dicha federación o asociación hubiere resuelto, conforme al artículo siguiente, la obligatoriedad de tales contribuciones y el monto de las mismas".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Villaquirán.-----

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Aquí, señor Presidente y señores legisladores, el trasfondo de dejar sin efecto o sin validez el proyecto inicial, cuando se quiere decir que "solo podrán

contribuir aquellas personas que se afilien voluntariamente." El objetivo, señor Presidente, de un fondo gremial, fondo gremial del sector agropecuario, aclaro, es que quienes forman ese gremio, todos, en una asamblea, por las dos terceras partes, decidan una contribución; contribución que será para capacitación, tecnología, mercadeo, sustento de crédito, de ese gremio. Por decirle, el sector arrocerero, señor Presidente. El sector arrocerero ya tiene este procedimiento no legalizado. Todos los arroceros aportan una cierta cantidad, por decisión voluntaria de ellos; ellos mismos manejan este fondo, y ellos mismos destinan este fondo, al servicio de todos los arroceros, para producir más y con mejor productividad, señor Presidente. Desde ese punto de vista, cuando se trata de poner la voluntariedad en el aporte, ¿qué es lo que sucederá? Nadie querrá aportar, pues, porque en este país, lastimosamente, las cosas son así; y, ¿qué es lo que sucede, señor Presidente? En cada gremio, siempre hay personas más grandes o grupos más grandes; por decirles el sector bananero. Yo creo que los grupos grandes del sector bananero tienen tecnología, tienen dinero para capacitación, no necesitan casi dinero para crédito, pueden hacer su comercialización ellos directamente. ¿Qué es lo que pasa con cientos de miles de productores bananeros que no tienen la misma posición que los grandes sectores bananeros? Ellos se quedan a un lado. Entonces, es por eso este proyecto, señor Presidente, señores legisladores. Yo, en la discusión, lo denominé como Proyecto de Solidaridad Técnica, porque aquí contribuyen los grandes, los medianos y los pequeños; y, la manera de contribuir es, de tal manera, que si mañana, si mañana, se elimina la sigatoka negra en el sector bananero. Entonces, es justo y obligatorio que todo el sector bananero aporte a este fondo de contribución gremial. Por eso, señor Presidente, me ratifico en lo que dije en un principio, este proyecto debe ser negado y me opongo por estos razonamientos al Artículo tres. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: A usted. Sin más observaciones, el artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. En el Artículo 3 suprimase desde donde dice: "en todo caso, hasta el final"; y, agréguese el siguiente inciso: "Los productores agropecuarios que acrediten estar voluntariamente afiliados a las federaciones o asociaciones que administren los fondos de que se trata esta ley, no estarán obligados a afiliarse a los centros agrícolas cantonales ni a las cámaras de agricultura de la correspondiente zona, ni a pagar las contribuciones de cualquier tipo, establecidas para estos dos organismos".

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Villaquirán.

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Gracias, señor Presidente. Ratificándome también en el Artículo cuarto, que esto debe ser archivado y negado. Este artículo es gravísimo, señor Presidente. Aquí dice que, quienes aportan a este fondo gremial, a este fondo gremial, no estarán obligados a afiliarse a los centros agrícolas cantonales ni a las cámaras de agricultura. Señor Presidente, el concepto de cámara y el concepto de centro agrícola es otro totalmente. En el país hay cámaras de industrias, cámaras de comercio, cámaras de pequeños industriales, donde reúnen a todos los sectores del gremio. Los industriales van, desde los periódicos, radios, industrias, sector gráfico, sector agrícola, todos los sectores, porque luchan por el sector industrial. La creación de esto, señor Presidente y señores legisladores, es la creación de un fondo, un fondo gremial para el sector agropecuario, para un producto específico: arrocerero, bananero, camaronero, lechero, cacaotero, cafetero, un fondo específico para cada sector. ¿Para qué, señor Presidente? Para que sirva para desarrollar tecnología, capacitación, crédito, sustentación, mercadeo, de ese producto, de ese gremio. Es totalmente distinto el concepto de este fondo, estamos hablando de centros agrícolas. El centro agrícola y la cámara de agricultura, son los entes que agrupan a todo el sector agrícola, para tratar toda la política y toda la estrategia del sector agrícola, señor Presidente; es absurdo. Desde ese punto de vista también que se suprima esto y se niegue este proyecto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5. En el Artículo 9. Suprímase desde donde dice: "así mismo, hasta el final", y agréguese el siguiente inciso: "El Ministro de Agricultura mediante acuerdo ministerial determinará si una asociación o federación cumple o no con los requisitos para la creación de un fondo gremial individual, así como para su administración, de conformidad con el reglamento."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Villaquirán.

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Señor Presidente: Me ratifico en que este proyecto enviado por el Ejecutivo no tiene ni pies ni cabeza, por eso me ratifico en que se lo niegue. Sin embargo, señor Presidente, con su venia, permítame que lea lo que dice el Artículo nueve del proyecto original. Como está ocupado y no me da la palabra, me la tomo. El artículo dice así: "El reconocimiento de la personería jurídica y aprobación de estatutos de las federaciones será realizado por el Ministerio de Agricultura y Ganadería, potestad que no podrá delegar". Debemos dejar en claro, es el Ministerio de Agricultura y Ganadería quien le da la personería jurídica a todos estos entes. Así mismo, "el Ministro, mediante acuerdo mutuo, determinará la federación que administrará el Fondo de Desarrollo Gremial Agropecuario respectivo." Esto tenía un objetivo básico, señor Presidente y señores legisladores, en el sentido de que en la reglamentación, el Ministerio podía reconocer más de una federación; porque, si estamos hablando de un sector agrícola, a lo mejor hay un sector agrícola bananero de la Provincia de Pichincha, tratándose de Santo Domingo de los Colorados, como hay una federación agrícola de la Provincia de Los Ríos, una del Guayas y una de El Oro; pueden ser cuatro federaciones, pero las cuatro federaciones pueden tener la personería jurídica por el Ministerio. Desde ese punto de vista, no tiene nada que ver que el Ministerio, una vez que ha aprobado, pueda determinar si la

asociación o si la federación cumple o no con los requisitos; este es un asunto totalmente de ley. Desde el punto de vista legal, no tiene por qué haber este artículo, que se lo archive y que se niegue el proyecto, señor Presidente. Gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Sin más observaciones, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. Interpretase la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario, en el sentido de que las contribuciones a que se refiere dicha ley, solamente serán obligatorias para los productos que voluntariamente se hubieren afiliado a las respectivas asociaciones o federaciones".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Villaquirán.-----

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Señor Presidente, señores legisladores: Ratificándome en lo que dije en todos los cinco artículos, esta ley no tiene ni pies ni cabeza, y pido que se la niegue. Por qué es lo que piden, quien elaboró con algún interés escondido, que sólo pueden aportar quienes se hayan afiliado a las respectivas asociaciones o federaciones. Porque mañana, pues, si tiene que contribuir alguien, simplemente no se afilia nada, porque de acuerdo con la Constitución de la República, la afiliación a un gremio es voluntario, y no se puede contravenir contra la Constitución. Entonces, si mañana nadie quiere afiliarse, ese gremio, por decirlo de cafeteros, no tendrá a nadie, entonces no habrá ese fondo, y ese fondo no permitirá el desarrollo tecnológico del sector cafetero; y, lo que es más de fondo, señor Presidente, este Gobierno se jacta de la modernización, y yo creo que es una pantalla, porque en la elaboración de este Proyecto, del Fondo gremial, tendía o tiende a que el sector productor agropecuario se bata con sus propios medios para desarrollarse, sin depender del Estado, señor Presidente y señores legisladores. Eliminando mi proyecto, nos quedamos en

lo mismo, el Estado, el patriarca, el padre del sector agropecuario, dándoles todo para que se puedan desarrollar. Ya debemos acabar eso, señor Presidente y señores legisladores. El sector privado es suficientemente capaz, para que con sus propios fondos poder desarrollarse. Desde ese punto de vista, este artículo seis contraviene con el proyecto inicial, y desde ese punto de vista, tiene que ser negado el proyecto total, señor Presidente. Gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Disposición transitoria.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Disposición Transitoria. El Presidente de la República expedirá el Reglamento a la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario, dentro del plazo de noventa días contados a partir de la publicación de esta Ley en el Registro Oficial."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Diputado Villaquirán.

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Señor Presidente, para dejar constancia que esto debe eliminarse. Y esto es letra muerta en nuestra legislación. Es más o menos lo que nos ha pasado al Ecuador con el problema conflicto con el Perú, señor Presidente, nosotros hemos perdido la fe en el Derecho Internacional, cuando se nos agrede y ninguna de las organizaciones mundiales, como la OEA, Naciones Unidas, garantes, apoyan una agresión del Perú y dejan a un lado al Ecuador. Más o menos lo mismo sucede, de nada sirve esta disposición transitoria, donde dice que el señor Presidente de la República expedirá el Reglamento a la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial, dentro del plazo de noventa días, contados a partir de la publicación de esta Ley en el Registro Oficial. Y por qué digo esto, señor Presidente, y me va a permitir dar lectura....-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Continúe.-----

EL H. VILLAQUIRAN LEBED: Esto es el Registro Oficial quinientos sesenta y dos, del lunes siete de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro, donde se publica la Ley de Creación del Fondo de Desarrollo Gremial Agropecuario. Y en las transitorias dice: "Para la aplicación de la presente Ley, el Presidente de la República expedirá el correspondiente Reglamento, en el plazo de noventa días". Siete de noviembre a siete de diciembre, a siete de enero, a siete de febrero. El siete de febrero, señor Presidente, de acuerdo a la ley, el señor Presidente de la República debió haber emitido este reglamento, no lo hizo, está incumpliendo con la ley y es letra muerta. De qué nos sirve a nosotros poner estas cosas, si el señor Presidente de la República o el señor Ministro de Agricultura, ni siquiera las cumplen. Desde este punto de vista, yo sí creo que tenemos que sacar la cara por la legislatura y no permitir que se nos tome el pelo. Yo quiero aclararle y aclarar a los señores legisladores, mi apoyo total a la unidad interna del país por el problema que estamos pasando. Pero, otra cosa es que se nos tome el pelo, eso no lo voy a aceptar. Desde ese punto de vista, señor Presidente del Congreso, que quede en actas, que no estoy de acuerdo con el incumplimiento por parte del señor Presidente de la República, especialmente por el señor Ministro de Agricultura, sobre esto, y que se niegue el proyecto. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Carlos Vallejo. -----

EL H. VALLEJO LOPEZ: Gracias, señor Presidente. Con todo respeto al Congreso Nacional y al Diputado Villaquirán, quisiera expresar mi total solidaridad y apoyo a este proyecto. Primero, porque ninguna ley puede contradecir a la Constitución. La Constitución del Ecuador, como la mayoría de las constituciones de los países democráticos, establece la libre adhesión. No puede ser uno afiliado a nada por obligación, y si eso manda la Constitución, ninguna ley puede estar en contra de ella. Por qué las leyes de Cámaras de Agricultura, no las de Comercio ni

las de Industrias, señor Presidente, cosa rara, quizá esto es producto de la estructura social de nuestro país, comercio, industrias y otros sectores; dentro del mismo sector agropecuario, la Cámara de Acuacultura establece la libre adhesión. Porque uno se afilia a un ente, en el cual va a participar, porque lo considera necesario, no por obligación. La estructura hacendaria del Ecuador hizo que las cámaras hacendarias decidan que es obligación afiliarse, y voy a decir por qué, señor Presidente: Porque manejan diez a más de cuatro millones de agricultores; porque los campesinos, esos indígenas, que de vez en cuando vienen al Congreso a pedir que les ayudemos, tienen que comprar el carné de agricultores en la Cámara de Agricultura o en el Centro Agrícola, y pagar una contribución; porque sin ese carné no pueden sacar préstamos en el banco, no pueden tramitar compras de insumos, no pueden exonerarse del IVA, etcétera, etcétera, y tienen que aportar a las cámaras de agricultura, que son el rezago de las estructuras de dominación en el sector agropecuario, para poder mantenerse como casi huasipungueros; esta es la realidad, honorables legisladores. Y voy a hacer diferencias. Las Cámaras de Comercio y de Industrias, no obligan; la Cámara de Acuacultura tampoco. La Cámara de Agricultura de la Segunda Zona en el litoral lo hace, porque es una especie de control hegemónico. Todos los costeños, que están aquí, saben que han habido dos presidentes, tres, en los últimos setenta años, don Nicolás Castro Benítez, Carlos Luis Plaza Aray y el actual Presidente. Representan, ¿a qué? A un determinado poder; y, la de la sierra al poder hacendario. Cómo se puede obligar a que un campesino que fue ciento setenta y siete años explotado, pague por un carné para sacar un crédito en el Banco de Fomento, a una Cámara que es de la oligarquía terrateniente del país, contraviniendo a la Constitución Política del Estado, señor Presidente. Nadie puede obligar. Si la Cámara de Agricultura, si los centros agrícolas son eficientes y les sirven a los agricultores, van a llegar a raudales los agricultores a afiliarse porque les sirve, y no a ser obligados a contribuir para que les exploten, señor Presidente, porque pagan para sacar el carné. El Presidente

del Banco de Fomento es el ex-Presidente de la Cámara de Agricultura, y el Banco de Fomento les cobra ahora a los campesinos, interés sobre interés, en contra de la Ley; y les cobra por unos abogados que no existen, y los abogados que están aquí presentes saben que el único que puede fijar costas es el Juez. Sin embargo, el Banco de Fomento tiene contratados a unos abogados fantasmas, que cuando a un cliente se le vence un préstamo, cinco días, sin notificación, sin aviso previo, sin llamada al teléfono del abogado, se acerca el cliente a pagar y le cobran el diez por ciento para el abogado. Eso hace el Banco de Fomento en manos del Presidente, que es el doctor Ricardo Izurieta Mora Bowen, ex-Presidente de la Cámara de Agricultura y a su vez ex-Presidente del Centro Agrícola, antes de entregarle al hermano que se llama Patricio y al cuñado que se llama, etcétera, etcétera; eso es, señor Presidente. Yo no veo cómo, este Congreso puede poner el aval en una ley; en contra de la libre asociación. Los agricultores que creen que los centros agrícolas son útiles que se afilien, y que los servicios del Centro Agrícola demuestren que ellos tienen beneficios de estar afiliados. Y el que no cree que le sirve que no se afilie. Señor Presidente, ya no estamos viviendo esa época, pero yo creo recordar la época del año sesenta y cuatro al ochenta y cuatro, en el que había esa lucha intestina en la Sierra, con la Ley de Reforma Agraria, en que el terrateniente no quería que haya campesinos. Pero los campesinos, que con la Cooperativa Agropecuaria, luchaban para tener la tierra del terrateniente, tenían que pagar en el Centro Agrícola para sacar el carné, para poder tramitar en el IERAC el juicio de expropiación; esa es la verdad. Señor Presidente, nada en el mundo puede estar en contra de la libre asociación y, peor aún, violando la Constitución Política del Estado ecuatoriano. Por eso, señor Presidente, yo considero que este proyecto no busca irse en contra de nadie, lo que creo que está haciendo es modernizar a la estructura institucional del sector agropecuario, que aprendamos los agricultores a vivir una vida moderna, de libre asociación, sin obligaciones, sin exigencias, sin

imposiciones, sin prebendas y privilegios, que compitamos libremente. Vea cómo me pongo en el libre mercado, señor Presidente, que compitamos libremente los agricultores, pero no estemos obligados a sacar el carné donde el señor Presidente del Banco de Fomento, para que me preste plata y después me cobre con unos abogados que no existen. Señor Presidente, muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se evoluciona, diputado, se evoluciona. Considerandos.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Congreso Nacional. Considerando: Que se encuentra en vigencia la Ley No. 70, denominada Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario, publicada en el Registro Oficial 562, de siete de noviembre de mil novecientos noventa y cuatro; Que es conveniente que los productores se agrupen en organizaciones agropecuarias para beneficio del correspondiente sector, siempre que tal agrupación se realice libremente; Que nadie puede ser legalmente obligado a contribuir económicamente a una entidad, agrupación o asociación, a la que no pertenece ni como miembro ni como afiliado; Que las únicas contribuciones obligatorias ajenas a la voluntad del contribuyente, son los impuestos y más cargas tributarias o similares, establecidas por la ley en favor del Estado u otras instituciones del sector público; Que se encuentra en vigencia la Ley de Centros Agrícolas y Cámaras de Agricultura, en la que se establece la afiliación de todos los productores agropecuarios a los respectivos centros cantonales y a la Cámara de Agricultura de la correspondiente zona; Que una inadecuada aplicación de la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario, podría significar una injustificada elevación en el precio de los productos de origen agropecuario, en perjuicio directo del pueblo y del productor agropecuario del país, lo cual a su vez, traería consecuencias negativas en términos inflacionarios y de competitividad de nuestros productos exportables; Que se han suscitado dudas en la aplicación de la mencionada Ley,

que deben aclararse; y, En ejercicio de sus facultades constitucionales, Expide la siguiente: Ley Reformativa e Interpretativa de la Ley de Creación de los Fondos de Desarrollo Gremial Agropecuario". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Observaciones? Sin observaciones. Pase este proyecto de Ley Reformativa a la Comisión de lo Económico, Agrario, Industrial y Comercial. Siguiendo punto del Orden del Día, que en función de quórum, viene a ser el punto siete. -----

IV

EL SEÑOR SECRETARIO: "Primer debate del Proyecto de Ley Reformativa al Código de Trabajo". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Tenemos informe? -----

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: El informe dice: "Señor Presidente del Congreso Nacional. La Comisión Legislativa de lo Laboral y Social emite el siguiente informe relacionado con el Proyecto de Ley Reformativa al Código del Trabajo que ha sido leído en el Plenario de las Comisiones Legislativas. El Proyecto de Ley, materia de este informe, plantea eliminar las limitaciones que el Artículo 96 del Código del Trabajo, establece al derecho que tienen los trabajadores de percibir el 15% de las utilidades líquidas de las empresas. En la actualidad, el Artículo 96 del Código del Trabajo, dispone que sobre el 10% participarán los trabajadores directamente hasta un tope equivalente a ochenta salarios mínimos vitales vigentes al momento del reparto. En valores actuales sería hasta seis millones de sucres; y sobre el cinco por ciento restante hasta un máximo equivalente a ocho salarios mínimos vitales, para cada carga familiar, sin que por este concepto pueda superar el equivalente a cuarenta salarios mínimos vitales,

cualesquiera que sea el número de cargas, sería tres millones de sucres. El poner un límite a la participación de los trabajadores, en el 15% de las utilidades líquidas de las empresas, data desde mil novecientos setenta y dos, año en el cual se dictó el Decreto Supremo 1.429, publicado en el Registro Oficial 211, del veintiséis de diciembre de mil novecientos setenta y dos, estableciendo tales limitaciones, bajo las consideraciones que era un imperativo eliminar situaciones de privilegios, mediante una justa limitación y un reparto racionalizado del porcentaje de utilidades de las empresas, agregando que deben canalizarse y redistribuirse en beneficio de las mayorías nacionales. A este respecto, la Comisión Legislativa de lo Laboral y Social, puntualiza que la Constitución Política de la República, en su Artículo 31, literal f), establece el derecho de los trabajadores a participar en las utilidades líquidas de las empresas. Complementariamente, el mismo Artículo 31, literal c), dispone que es obligación del Estado, adoptar las medidas para ampliar y mejorar los derechos de los trabajadores. Concordando con lo indicado, la Comisión considera que el proyecto de ley se adecúa a lo previsto en los artículos de la Constitución, detallados en párrafos anteriores. En lo que se refiere a las observaciones formuladas durante la lectura de este proyecto de ley, creemos que debe mantenerse que el reparto del 5% se realice a través de la asociación mayoritaria de trabajadores, porque es un mecanismo que coadyuva a consolidar la organización sindical. Señalando, además, que en el mismo Artículo 96 se dispone que, de no existir ninguna asociación, la entrega será directa. En atención a otras de las observaciones formuladas en el Plenario, la Comisión acota que las utilidades de los trabajadores están exentas del pago del impuesto a la renta, por mandato expreso del Artículo 9 numeral 20 de la Ley de Régimen Tributario Interno. En relación con la observación de que este proyecto podría ser inconstitucional, por lo previsto en el Artículo 78 de la Constitución, la Comisión señala que, efectivamente, por mandato del Artículo 172 de la Ley de Régimen Monetario y Banco del Estado, Suplemento al Registro Oficial 390, del 7 de mayo del noventa y dos, los recursos de la cuenta "Excedentes de

Utilidades" se acreditan en la actualidad en la Cuenta Corriente Unica del Tesoro Nacional. De estos recursos, en el Presupuesto del Estado vigente, se asigna al Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos setecientos millones de sucres y al Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda un mil cien millones de sucres; los restantes beneficiarios de estos recursos, el Ministerio de Salud y el Patronato del Niño reciben el veinte por ciento y el diez por ciento respectivamente. Sobre estos dos últimos partícipes no hay datos en el Presupuesto del Estado, por lo cual se ha solicitado la correspondiente información a estas instituciones. No obstante, a partir de los datos del Presupuesto del Estado, la Comisión ha elaborado una proyección del monto al que ascendería este rubro, con un resultado que alcanza alrededor de dos mil quinientos setenta millones de sucres, cifra significativa que dejan de percibir los trabajadores ecuatorianos. Este análisis cuantitativo no implica de por sí la inconstitucionalidad del proyecto, pues la Comisión la considera enteramente procedente, ya que conlleva el objetivo social de perfeccionar la aplicación real de un derecho expresamente previsto en la Constitución Política de la República, observando la disposición contenida en el Artículo 31 literal c), que dispone la obligación que tiene el Estado de adoptar las medidas para la aplicación y mejoramiento de los derechos de los trabajadores. Por otra parte, cabe indicar que los recursos de la cuenta Excedentes de Utilidades sólo puede alimentarse por una distorsionada aplicación del derecho constitucional de los trabajadores a participar en la totalidad del 15% de las utilidades líquidas de las empresas. A fin de ubicar al proyecto dentro de los preceptos constitucionales, la Comisión propone introducir dos disposiciones transitorias: Una, que haga referencia a que los mandatos de esa Ley regirán a partir de la liquidación de utilidades correspondientes al ejercicio económico de mil novecientos noventa y cinco; y, otra, que precautele que los partícipes de la cuenta Excedentes de Utilidades, creada por el Artículo 98 del Código de Trabajo que se deroga, continuarán recibiendo estos recursos a través del Presupuesto del Estado, los mismos que se financiarán con parte del incremento de los recursos fiscales, producto de la aplicación de las medidas para mejorar la recaudación de

los tributos, que reiteradamente se anuncia, van a implementar las autoridades económicas del gobierno. A fin de fundamentar la procedencia de la propuesta y lo irrelevante de su incidencia en el presupuesto del Estado, la Comisión relievra que, de acuerdo con los análisis relacionados con la evasión tributaria, al aplicarse los planes y programas para reducir la evasión y mejorar la recaudación tributaria, tan solo por el IVA se incrementarán los ingresos por esta fuente en alrededor del 1.2% del producto interno bruto. Igualess perspectivas tendría el ingreso fiscal por el lado del impuesto a la renta, ya que con la sola aplicación de la forma de calcular el anticipo del impuesto a la renta para las empresas e instituciones financieras sobre el 1% de sus activos, las recaudaciones crecieron del 1.4% del PIB al que llegó en 1993, al 1.7% en 1994. Igual orientación existe para las recaudaciones en concepto de derechos arancelarios. En lo demás, se han introducido los necesarios cambios de estructura, y redacción en el articulado y considerandos de este proyecto de Ley, dentro de lo cual está listo para proseguir el trámite correspondiente, pues reúne los requisitos de constitucionalidad y conveniencia. Atentamente, economista Marco A. Flores T., Presidente de la Comisión Legislativa de lo Laboral y Social".

"Artículo 1. El Artículo 96 del Código del Trabajo, dirá: "Participación de trabajadores en utilidades de la empresa. El empleador o empresa reconocerá en beneficio de sus trabajadores el 15% de las utilidades líquidas. Este porcentaje se distribuirá así: El 10% se dividirá para los trabajadores de la empresa, sin consideración a las remuneraciones recibidas por cada uno de ellos durante el año correspondiente al reparto, y será entregado directamente al trabajador. El 5% restante será entregado directamente a los trabajadores de la empresa, en proporción a sus cargas familiares, entendiéndose por éstas al cónyuge, los hijos menores de dieciocho años y los hijos minusválidos de cualquier edad. El reparto se hará por intermedio de la asociación mayoritaria de trabajadores de la empresa y en proporción al número de estas cargas familiares, debidamente acreditadas por el trabajador ante el empleador.

De no existir ninguna asociación, la entrega será directa. Quienes no hubieren trabajado durante el año completo, recibirán por tales participaciones, la parte proporcional al tiempo de servicio." -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputado Xavier Neira. -----

EL H. NEIRA MENENDEZ: Señor Presidente, señores legisladores: Brevemente, señor Presidente, para expresar mi complacencia, por el informe de la Comisión Legislativa de lo Laboral y Social. Esta es una muy antigua aspiración de los trabajadores ecuatorianos, el hecho de que consta en la Constitución Política del Estado, un artículo que expresamente garantiza la participación de los trabajadores en las utilidades líquidas de las empresas, como justa retribución al esfuerzo, por la producción de las empresas, bien sea en el sector agropecuario, comercial o industrial, ha sido lamentable e injustificadamente limitado, por el Artículo 96 del Código del Trabajo, en términos de establecer un tope y depositar, como ha sido costumbre en los últimos años, desde que está vigente esta norma, en una cuenta especial "Excedente de Utilidades", en el Banco Central, dineros que en realidad de verdad corresponden al esfuerzo de los trabajadores. Yo quiero felicitar a la Comisión de lo Laboral y Social. No tengo comentarios que hacer respecto a este artículo ni a los demás, señor Presidente. Gracias. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: A usted. Artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. Derógase el Artículo 98 del Código del Trabajo". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura al artículo que se deroga.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 98 del Código del Trabajo. Excedentes de Utilidades. El excedente de utilidades que quedare luego de realizar el reparto en la cuantía y forma establecidas en los artículos anteriores, el empleador

depositará en el Banco Central del Ecuador, en una cuenta especial denominada: Excedentes de Utilidades, de la cual el Banco distribuirá y entregará los fondos a entidades que se indican y por las finalidades siguientes: a) El 20% para programas de saneamiento ambiental, en comunidades de trabajadores y campesinos a cargo del Ministerio de Salud Pública; b) El 30% en programas de capacitación profesional y mejoramiento de la atención a los trabajadores de educación comunitaria y cooperativa y de desarrollo rural y urbano de la comunidad a cargo del Ministerio del Trabajo; de esto, el 30% , no podrá destinarse cantidad alguna a instituciones públicas, semipúblicas o privadas, con finalidad social o pública que no sea para programas de capacitación y mejoramiento profesional de los trabajadores y dentro de los lineamientos del Ministerio de Trabajo. No obstante, de este porcentaje, se destinará el 3% a programas de bienestar social a cargo del indicado ministerio; c) El 10% en programas de protección, amparo y defensa de la niñez desvalida a cargo del Patronato Nacional del Niño; y, d) El 40% para programas de vivienda urbana y rural de los trabajadores a cargo del Banco Ecuatoriano de la Vivienda. Las inversiones a las que se refieren los literales anteriores, serán reglamentadas por los organismos responsables de las mismas, con la aprobación del Presidente de la República".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. En el Artículo 106 sustitúyese "de la cuenta "Excedentes de Utilidades", a que se refiere el Artículo 98 de este Código , por "a los que se refiere el Artículo 610 de este Código".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate. Disposiciones Transitorias.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Primera: Las disposiciones de esta Ley se aplicarán para la liquidación y pago a los trabajadores, del 15% de las utilidades correspondientes

al ejercicio económico del año 1995".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. No hay debate. Segunda disposición transitoria. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Segunda. Los partícipes de los recursos provenientes del excedente del 15% de utilidades, continuarán recibiendo sus asignaciones a través del Presupuesto General del Estado, para lo cual se utilizará parte de los incrementos de los recursos fiscales producto de la aplicación de las medidas para mejorar la recaudación de los tributos". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. No hay debate. Artículo final.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo final: La presente Ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial, y sus disposiciones prevalecerán sobre cualesquiera otras, generales o especiales, que se le opongan".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate. Considerandos. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Plenario de las Comisiones Legislativas. Considerando: Que el Artículo 31, literal f) de la Constitución Política de la República garantiza la participación de los trabajadores en las utilidades líquidas de las empresas; Que el Artículo 96 del Código del Trabajo al regular el reparto del quince por ciento (15%) de las utilidades líquidas de las empresas a las que tienen derecho los trabajadores, determina que la participación en el diez por ciento (10%) será hasta el equivalente a ochenta salarios mínimos vitales vigentes al momento del reparto, y la participación en el cinco por ciento restante, será hasta ocho salarios mínimos por carga familiar, no pudiendo en ningún caso superar el equivalente a cuarenta salarios mínimos vitales vigentes, cualquiera que sea el número de ellas; Que la disposición del Código

del Trabajo señalada anteriormente limita injustificadamente un derecho constitucional establecido en beneficio de los trabajadores, con el propósito de generar excedentes para otros fines, lo cual desnaturaliza la razón de ser de la participación laboral en las utilidades de las empresas, que radica en la justa retribución que merece el trabajador por su participación en la producción de las mismas; y, Que es obligación del Estado adoptar medidas para la ampliación y mejoramiento de los derechos reconocidos a los trabajadores. En ejercicio de sus facultades constitucionales, expide la siguiente: Ley Reformatoria al Código del Trabajo". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. No hay debate. Retorne a la Comisión de lo Laboral y Social para que prepare su informe para el segundo debate. Felicito a la Comisión por este informe. Siguiendo punto del Orden del Día. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Ocho: Primer debate del Proyecto de Ley de Pasantías en el Sector Empresarial". El informe dice lo siguiente: "La Comisión Legislativa de lo Laboral y Social emite el siguiente informe relacionado con el proyecto de Ley de Pasantías en el Sector Empresarial, que fuera leído en el Plenario de las Comisiones Legislativas. El proyecto propone crear un régimen especial que incentive el sistema de pasantías en la empresa privada, bajo una modalidad contractual, empresa-pasantes, distinta de la laboral. Tal propuesta se fundamenta en la necesidad de generar plazas de trabajo y posibilitar la práctica y capacitación profesional de los estudiantes de los centros de educación superior que, cursando el segundo año, hayan elegido una carrera que le otorgue un título profesional luego de un ciclo de preparación mínima de tres años. Este régimen especial se aplicará exclusivamente en el sector privado que, conforme a los considerandos del proyecto, es el que cuenta con las infraestructuras necesarias y adecuadas para crear y mantener estas opciones

ocupacionales, por una parte; y, por otra, para otorgar las condiciones requeridas para la capacitación adecuada del futuro profesional. El proyecto propone que los beneficios a otorgarse a los pasantes consistirá en una pensión equivalente al salario mínimo de la respectiva categoría ocupacional, la afiliación obligatoria al régimen de la seguridad social y un período de vacaciones pagadas; en tanto que las empresas gozarían de deducciones en el impuesto a la renta ya liquidado, y en el pago de aranceles a la exportación, dentro de rangos que tienen relación directa con el monto de pensiones de pasantía pagado en el año calendario anterior. El proyecto se complementa con un régimen de sanciones tanto para las empresas, cuanto para los pasantes, a fin de evitar perjuicios mutuos, así como al fisco. La Comisión considera que este proyecto debe ser evaluado tomando en consideración la situación de la Población Económicamente Activa del país, que se refleja en el siguiente cuadro: Población Económicamente Activa (PEA): 4'415.600; Necesidad de nuevos empleos por año: 130.500; Desempleo abierto-1993: 8.3%-14%; Subempleo-1993: 47.2%-62%. Fuente: Cepar-Memoria B.C.E.-1993-FUT. Esto implica que, según las cifras oficiales, alrededor de 370.000 personas en edad de trabajar se hallan en plena desocupación, entre tanto que alrededor de 2'100.000 se hallan en condiciones de subempleo. Según los gremios de trabajadores, el desempleo abarcaría a 618.000 personas en edad de trabajar y el subempleo a 2'738.000 personas en similares condiciones. A esto debemos agregar el índice de pobreza que afecta a más del 70% de la población total del país, así como el costo de crear un empleo en el sector formal de la economía que, según estimaciones empresariales, está entre los de 8 y 10 millones de sucres. Estas cifras han llegado a motivar la necesidad de impulsar y crear mecanismos especiales para incentivar el empleo y la capacitación técnico-profesional, indispensable para competir en los mercados internacionales. Sin embargo, estos mecanismos demandan regímenes especiales, fundamentalmente en lo que hace referencia a la relación jurídica entre las partes. Esto explica el planteamiento del proyecto respecto de

que el régimen de pasantías esté fuera de la normatividad laboral del país, que se regulará por las normas de esta Ley y, con carácter supletorio, por las de aquellas a las que expresamente se remitan sus disposiciones. En esta forma de relación radica esencialmente el incentivo para que la empresa privada genere plazas de trabajo bajo esta nueva modalidad contractual. Adicionalmente y como es característico de esta clase de modalidades, también se plantea adicionar incentivos tributarios para las empresas que apliquen las disposiciones del régimen de pasantías. En el presente caso, deducciones del impuesto a la renta ya liquidado, así como de los aranceles por exportación. Sobre esto último, el Ministro de Finanzas y Crédito Público, al pronunciarse sobre el proyecto, estima que tales incentivos tributarios significarían disminuir los ingresos del Presupuesto del Gobierno Central por aproximadamente 151.255 millones de sucres por el lado del impuesto a la renta, y 7.000 millones de sucres, en lo que hace relación con las deducciones en el pago de los aranceles de exportación. Con estos señalamientos, la Comisión considera que, si bien se hace necesario impulsar este proyecto de Ley, éste debe ser reformulado especialmente tomando en consideración lo expuesto por el Ministro de Finanzas, a fin de evitar entrar en contradicción con lo dispuesto en el Artículo 73 de la Constitución Política de la República, aún cuando no compartimos el monto de las cifras señaladas, ya que no se acompañan las proyecciones que se hayan hecho sobre el número de pasantes que anualmente recibirían las empresas. Tal cual se puntualiza en párrafos anteriores, el incentivo que tendrían las empresas está dado por la opción legal de utilizar mano de obra dentro de una relación contractual de excepción, claramente definida y delimitada, con un régimen especial de compensación económica a los pasantes. Hechos que se explican bajo el imperativo de buscar algún tipo de solución al, cada vez más creciente, problemas del desempleo profesional y no profesional. Por lo tanto, en el proyecto anexo a este informe, se propone eliminar las exenciones tributarias adicionales contempladas originalmente, tanto por la necesidad de

consolidar las perspectivas de su promulgación, cuanto porque las empresas podrán deducir de la base imponible el monto anual de las pensiones de pasantía, de conformidad con lo previsto en el Artículo 10, numeral 9, de la Ley de Régimen Tributario Interno. Las sanciones que conllevarían incrementar ficticia o fraudulentamente el monto anual de pensiones pagadas a los pasantes, han sido reformuladas dentro del ámbito señalado en la norma de la Ley de Régimen Tributario Interno ya señalada. El proyecto, asimismo, recoge las procedentes observaciones formuladas por los señores Diputados durante la lectura del mismo, disposiciones adicionales respecto de la forma de selección de los pasantes y los necesarios cambios de estructura y redacción. El proyecto elaborado en los términos del presente informe está listo para proseguir su trámite, pues es constitucional y conveniente para la realidad económico-social actual. Suscribo con las debidas consideraciones. Atentamente, Economista Marco A. Flores T., Diputado de Pichincha (PSC) Presidente de la Comisión Legislativa de lo Laboral y Social". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1: Objeto. La presente Ley tiene por objeto, la creación, funcionamiento y mantenimiento de puestos de trabajo en el sector privado".

EL SEÑOR SECRETARIO: En consideración para debate. Diputado Marco Flores. -----

EL H. FLORES TRONCOSO: Gracias, señor Presidente. Señor Presidente, más que una observación, permítaseme hacer un comentario respecto de algo que engloba o englobará de manera general al proyecto, y es la equivocada, absolutamente equivocada aseveración del Ministerio de Finanzas, en términos de que el financiamiento de este proyecto significaría una merma, por un lado, de ciento cincuenta y un mil millones de sucres; y por otro lado, de siete mil millones de sucres. A la Comisión de lo Laboral y Social, no llegaron las bases de la estimación

de estas cifras, por parte del Ministerio de Finanzas, simplemente se han señalado estas cifras. Pero yo quiero hacer notar a los señores legisladores lo equivocado de las cifras, porque si es que un puesto de trabajo, de la creación de un puesto de trabajo en el mercado formal, aproximadamente para tomar la cifra más alta, tiene un costo de alrededor de diez millones de sucres, aceptar las cifras del Ministerio de Finanzas, significaría que por este proyecto, se van a crear nada más y nada menos, que quince millones, ciento veinticinco mil nuevas plazas de trabajo. Y como sabe la comunidad ecuatoriana, y así lo publican las estadísticas del Banco Central, todo el sector formal de la economía, la población económicamente activa, apenas sí supera a los tres millones. De manera que estas cifras no tiene ningún sentido. Por eso, es que la Comisión, si bien ha establecido los montos fijados por Finanzas, no considera que estos son apropiados, considera que están errados, probablemente se debe a algún error tipográfico, pero eso es lo que recibimos. De manera que, me permito alertar a los señores diputados que no hay en realidad, subyacente un problema de financiamiento del proyecto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias diputado. Artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. Definiciones. Para los efectos de esta Ley, se considera: 1) Actividad productiva. Toda actividad económica que ejerza una empresa privada para la generación de bienes y servicios con miras a la obtención de utilidades o lucro. 2) Empresa. Unidades de la producción económica del sector privado integrada por personas naturales, ya sean en forma unipersonal o constituidas en una sociedad de hecho o de derecho. 3) Centro de Estudios a nivel superior o intermedio. Persona jurídica dedicada exclusivamente a la investigación y formación de profesionales en los campos: humanísticos, científicos y tecnológicos, de conformidad con la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas. 4) Pasantes. Alumno o estudiante matriculado en el segundo año o en años superiores de un centro de estudios de nivel superior y que concurra

normalmente a los correspondientes períodos lectivos". ---

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3: Ambito. Podrán acogerse a las disposiciones de la presente Ley las empresas que realicen o lleven a cabo una actividad productiva dentro del sector privado, así como todos los pasantes de los centros de estudios de nivel superior que hayan optado u opten por una carrera o profesión que requiera una formación mínima de tres años. Se excluye del régimen de pasantías creado por esta Ley, a los organismos públicos, semipúblicos o privados con finalidad social o pública y a las personas jurídicas que no tengan una actividad productiva con fines de lucro, tales como corporaciones o fundaciones. Tampoco son beneficiarios de esta Ley los alumnos de los centros de estudios superiores, cuyas carreras o profesiones impliquen un período de estudios menor a tres años.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4: Exclusión laboral. La relación entre las empresas y los pasantes se regirá única y exclusivamente por las disposiciones de esta Ley y las de aquellas a las que expresamente se remite sus disposiciones. No será de carácter laboral; por lo tanto, no serán aplicables a ésta las normas del Código del Trabajo y demás leyes laborales. Tampoco habrá responsabilidad solidaria alguna entre el estudiante y el Centro de Estudios de Nivel Superior o Intermedio. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5: Facultades. Los centros de educación de nivel superior del país presentarán la nómina de los estudiantes que se hagan acreedores a los

beneficios del régimen de pasantías y la selección de los pasantes se realizará mediante convenios suscritos entre la máxima autoridad de dichos centros educativos y las empresas. Las empresas podrán celebrar contratos individuales de naturaleza civil con los pasantes hasta su incorporación o graduación en los términos señalados en esta Ley, siendo facultativo por parte de aquella iniciar una relación laboral por tiempo indefinido, una vez incorporado o graduado el pasante.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. Horario de labores. Los pasantes tendrán un horario máximo de labores de seis horas durante cinco días a la semana. En ningún caso serán obligados a excederse de dicho horario, ni podrán desempeñarlo durante las horas de clases o exámenes. El pasante que sea obligado por la empresa a asistir tres días consecutivos o más durante un mes, contraviniendo a lo dispuesto en este artículo, tendrán derecho a solicitar, ante un juez de lo civil, en trámite verbal sumario, el pago de una indemnización equivalente a tres pensiones mensuales de pasantía.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7. Pensión de pasantía y seguridad social. Los pasantes recibirán como pensión de pasantía mensual una cantidad no inferior a la del salario mínimo sectorial, fijado por la Comisión de Salarios Mínimos para la rama de actividades que corresponda a la carrera que cursa el pasante. Además, los pasantes serán obligatoriamente afiliados al régimen de seguridad social y gozarán de treinta días de vacaciones anuales con derecho a percibir una pensión completa de pasantía." Hasta ahí el Artículo siete.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración paradebate. No hay debate. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8: Control. Para determinar el número de pasante se tomará como base la declaración o pago de planilla que hace la empresa al Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), así como los respectivos convenios suscritos entre las empresas y los centros de estudios de nivel superior. Los centros de estudios de nivel superior remitirán al Ministerio de Finanzas y Crédito Público copia certificada de los correspondientes convenios de pasantía, debiendo señalarse especialmente el número de alumnos que ejercen pasantías en las empresas privadas del país."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 9: Sanciones. Las empresas que al aplicar la depuración de sus ingresos, conforme a las disposiciones del Artículo 10, numeral 9, de la Ley de Régimen Tributario Interno, presenten declaraciones falsas o incrementen ficticia o fraudulentamente el monto anual de las pensiones pagadas a sus pasantes, serán sancionadas con una multa equivalente al triple de la deducción que, por este motivo, se haya efectuado a la base imponible sujeta al impuesto a la renta. El cobro de dicha multa se hará efectiva por el Ministerio de Finanzas y Crédito Público mediante coactiva. La reincidencia en la infracción antes indicada constituirá un delito perseguible de oficio, con pena de prisión de seis meses a dos años para los representantes legales y los contadores de las empresas, sin perjuicio del cobro de la multa antes mencionada. Las empresas que cometan las infracciones determinadas en los incisos precedentes no podrán, en el futuro, implementar el régimen de pasantías previsto en esta Ley. El pasante que, por su incapacidad, impuntualidad y falta de probidad u honestidad en el cumplimiento de sus obligaciones, debidamente comprobadas ante un juez de lo civil en trámite verbal sumario, cause

perjuicios a la empresa, será separado de la misma, sin lugar a indemnización alguna. Esta separación no dará lugar a acción legal alguna para reclamar daños y perjuicios al pasante. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, Artículo final. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo final. La presente Ley que tiene el carácter de especial, entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial, y sus disposiciones prevalecerán sobre las que se le opongan.

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate. Considerandos. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Considerandos. El Plenario de las Comisiones Legislativas. Considerando: Que la mayor parte de los centros de educación superior no brindan a los futuros profesionales las condiciones globales necesarias para que adquieran la práctica y experiencia requeridas para un eficiente ejercicio profesional en la rama en que se forman, constituyendo ésta una de las causas del desempleo profesional; Que la empresa privada cuenta con la estructura adecuada para la práctica, formación y capacitación profesional de los estudiantes de nivel superior; y, Que frente a los crecientes índices de desempleo y subempleo se hace necesario impulsar el sistema de pasantías en la empresa privada, a través de normas que determinen un régimen especial de relaciones entre la empresa privada y los pasantes. En ejercicio de sus facultades constitucionales, expide la siguiente: Ley de Pasantías en el Sector Empresarial". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate. Pase la Ley de Pasantía en el Sector Empresarial, nuevamente, a la Comisión de lo Laboral y Social, para que prepare su informe para segundo debate/ Siguiendo punto del Orden del Día. -----

VI

EL SEÑOR SECRETARIO: "9. Primer debate del Proyecto de Ley de Creación del Fondo Social para el Mejoramiento de la Jubilación". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: ¿Hay informe, señor Secretario? -----

EL SEÑOR SECRETARIO: No ha llegado todavía. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Siguiente punto.-----

VII

EL SEÑOR SECRETARIO: "10. Primer debate del Proyecto de Ley que Concede Pensión Vitalicia a los Herederos de los Miembros de las Fuerzas Armadas que han fallecido en combate por la agresión peruana". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura al informe.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: El informe dice lo siguiente: "El señor Prosecretario del Honorable Congreso Nacional, mediante oficio número 1815-SCN-95, de marzo 2 de 1995, remite a la Comisión Legislativa de lo Laboral y Social el Proyecto de Decreto por el cual se concede pensión vitalicia a los herederos de los miembros de las Fuerzas Armadas que han fallecido en combate con motivo de la agresión peruana (III-95-231), y la transcripción de las observaciones formuladas por los señores legisladores durante la lectura del citado proyecto, en la sesión de marzo 1 de 1995. Además, y por resolución del Plenario de las Comisiones Legislativas, se remite a esta Comisión los proyectos números III-95-233 del Honorable Luis Almeida Morán; III-95-234 de los honorables Aracelly Moreno y Pedro Lino Sánchez; III-95-236 de la Honorable Susana González de Vega; III-95-243 del Honorable Marcelo Dotti; III-95-249 del Honorable Xavier Neira; y, III-95-251 del Honorable Marcelo Noboa, en razón de que plantean similares objetivos.

En atención a lo resuelto por el Plenario de las Comisiones Legislativas, la Comisión de lo Laboral y Social ha procedido a elaborar un texto único al que ha denominado "Ley Especial de Gratitud y Reconocimiento Nacional" que, habiendo sido discutido y aprobado en la sesión de esta fecha, pone a consideración de los señores diputados para el primer debate. El documento anexo a este informe procura recoger los planteamientos contenidos en los diversos proyectos presentados por los señores diputados, así como las observaciones formuladas durante su lectura. La Comisión relleva la coincidencia de todos los sectores parlamentarios en la necesidad de que se legisle en favor de quienes, civiles o militares, han ofrendado su vida o la han puesto en grave riesgo, en defensa de la soberanía e integridad de la patria, cuanto más que no existe normatividad específica sobre la materia. Con el afán de que el Estado garantice una protección adecuada a los deudos de los combatientes fallecidos y a los combatientes que hayan quedado en situación de invalidez, el proyecto crea indemnizaciones y pensiones vitalicias, becas, otorga viviendas y condona obligaciones con entidades del sector público y recomienda que las entidades financieras privadas procuren adoptar igual procedimiento. Con el fin de perpetuar y honrar la memoria de los caídos en defensa de la patria y de personalidades relevantes en la vida nacional, el proyecto los declara "Héroes Nacionales", y crea el Panteón Nacional de los Héroes y Pro-Hombres de la Patria, para lo cual destina los recursos necesarios para su construcción, la que queda a cargo del Ministerio de Defensa Nacional. Así mismo, se exhorta a los organismos seccionales del país para que perennicen la memoria de los héroes, nominando escuelas, instituciones, calles y plazas públicas, con sus nombres. Se destaca, también, la inclusión de una disposición creando el Bono de Guerra para los combatientes en el conflicto fronterizo de 1995. El proyecto se complementa con disposiciones atinentes al financiamiento y otras que garanticen su cumplimiento. Dentro de lo señalado, el proyecto de Ley está listo para ser conocido en primer debate, pues reúne los requisitos de constitucionalidad y conveniencia. Atentamente,

Economista Marco Flores, Presidente de la Comisión Legislativa de lo Laboral y Social". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Esta Ley ampara al personal militar, policial y civil que, habiendo sido destinado a resguardar las fronteras nacionales o a prestar apoyo logístico en zonas de combate, hubieren resultado muertos o heridos graves, con lesiones que les signifique invalidez total o parcial". Hasta ahí el primer artículo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputado Marco Flores. -----

EL H. FLORES TRONCOSO: Señor Presidente, por ser este el primer artículo que se ha leído permítame, muy brevemente, dar una suscita explicación de algunos puntos que me parecen importantes. De alguna manera, en el informe se ha señalado, que a la Comisión de lo Laboral y Social han llegado una serie de proyectos de diferente iniciativa, pero con el mismo objetivo, concretamente los proyectos del Honorable Marco Proaño Maya, los honorables: Luis Almeida, Aracely Moreno, Pedro Lino Sánchez, Susana González de Vega, Marcelo Dotti, Xavier Neira, Marcelo Noboa. Todos estos proyectos, señor Presidente, como he dicho, buscan, buscaban el mismo objetivo: favorecer a los combatientes que entregaron su vida, nos dieron su valor y su ejemplo en las contiendas que hemos tenido con el Perú. De manera que, acogiendo lo que resolvió el Plenario, nosotros hemos elaborado un solo proyecto, tomando lo que a juicio de la Comisión parecía pertinente. Sin embargo, señor Presidente, en el camino, aparecieron nuevas ideas, criterios adicionales al interior de la Comisión; y, en este sentido, quiero relieves la real y efectiva colaboración de todos los miembros de esta Comisión, de los cinco partidos políticos que estamos representados en ella. Y digo, surgieron iniciativas adicionales muy valiosas, como las propuestas por el Diputado Marcelo Dotti, quien propuso la creación de este Panteón Nacional y del Bono de Guerra.

Quiero aclarar sobre estos dos aspectos, señor Presidente, porque deliberadamente el informe no recoge la explicación, deliberadamente por así resolverlo la Comisión, que tanto el Bono de Guerra como la creación del Panteón Nacional a los Héroes, que sea un templo del civismo, propuestas del Honorable Marcelo Dotti, con la lucidez que a él le caracteriza. Pues la Comisión consideró necesario mencionarlas en este proyecto de Ley, no obstante lo cual, existe el compromiso del Honorable Marcelo Dotti de presentar un proyecto de ley, independiente, específico, para estos dos temas: del Bono de Guerra y de la Creación el Panteón Nacional de los Héroes. Esta explicación era necesaria, señor Presidente, porque en este informe y en el articulado del proyecto, se mencionan estos dos hechos: los del Bono de Guerra y los de la Creación del Panteón Nacional de los Héroes; sin embargo, aclaro que la Comisión ha resuelto que el propio proponente, la iniciativa del licenciado Dotti, como he dicho, sea quien prepare y así él lo ha aceptado el proyecto de Ley específico para el efecto. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, diputado. Artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo dos: Los herederos de los fallecidos en combate y los heridos graves, que quedaren en situación de invalidez total o parcial, recibirán, por una sola vez, una indemnización equivalente a cuatrocientos (400) salarios mínimos vitales de los trabajadores en general". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3: Establécese una pensión vitalicia mensual de montepío en favor de los herederos de los fallecidos en combate, equivalente a una remuneración completa del sueldo que hubieren estado percibiendo según el grado o la función desempeñada. Si el combatiente fallecido fuere ascendido post mortem, la remuneración será la que corresponda al nuevo grado o función".

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4: Establécese una pensión mensual de invalidez, para los combatientes que fueren declarados inválidos. La pensión será equivalente a una remuneración completa, según el grado o el cargo que hubieren estado desempeñando. Si el combatiente fuere ascendido, la pensión será la que corresponda al nuevo grado o función".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputado Proaño Maya.-----

EL H. PROAÑO MAYA: Sí, señor Presidente. Yo quisiera insistir, como observación, que se tome en cuenta el Artículo segundo del proyecto original que ha servido de iniciativa para este importante texto unitario; es decir que, sin perjuicio de otros derechos que le correspondan, conforme a la Ley, se asigne como pensión vitalicia mensual cinco salarios mínimos vitales generales en favor de los herederos; y no el argumento de que tengan la misma remuneración, como señala el artículo, porque en todo caso, los cinco salarios mínimos vitales serán mayor que las remuneraciones, tomando en cuenta que los caídos, una gran mayoría han sido soldados. Por otra parte, quisiera, señor Presidente, señalar como observación que el Artículo décimo, en donde se declaran Héroes Nacionales, sea el Artículo primero, y que el texto de la Ley, en lugar de decir Ley Especial de Gratitud y Reconocimiento Nacional, diga: "Ley del Reconocimiento Nacional".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con esas observaciones, artículo siguiente. Diputado Cordero.-----

EL H. CORDERO ACOSTA: Señor Presidente, en el Artículo segundo, y en referencia a las opiniones que se dieron cuando se produjo la primera lectura del proyecto presentado por el Honorable Proaño Maya, se había indicado que en

el primer orden de la sucesión, habiendo descendientes, no podía contarse con la mujer en calidad de heredera. La mujer puede tener esa calidad pues en defecto de los descendientes, cuando pues ella participa conjuntamente con los ascendientes en el orden de la sucesión. De tal manera que aquí sí sería procedente, reformular la redacción, para que quede nítidamente establecido que también la mujer participa del beneficio de la pensión, conjuntamente con los legitimarios, con los descendientes. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sino está más adelante, que tome en cuenta la Comisión a esta observación. Diputado Frank Vargas.-----

EL H. VARGAS PAZZOS: Solamente, señor Presidente, en el Artículo tercero, inciso segundo, parte final, que dice: "Si el combatiente fallecido fuere ascendido post mortem, la remuneración será la que corresponda al nuevo grado. La parte que dice "o función", está por demás, ya está muerto. Eso solamente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quizás se refiera a los civiles, están incorporados. Claro, en caso de los militares, bastaría el grado; en el caso de los civiles, que también están incluidos en la bonificación, personal civil. Bien. En todo caso que se tome en cuenta la observación del Diputado Vargas, para el informe de segundo debate. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5: El Ministerio de Defensa Nacional incorporará al Escalafón Militar Ordinario, en el grado o función correspondiente, a los combatientes que, estando amparados por esta Ley, no hubieren estado escalafonados".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Sin debate, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6: En cuanto a la calidad

de herederos, se estará a las disposiciones que, sobre la materia, contemplan el Código Civil y demás normas supletorias". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Italo Ordóñez. -----

EL H. ORDÓÑEZ VASQUEZ: Señor Presidente: Yo tengo la sensación de que este Artículo está por demás; y en esa virtud, me permitiría sugerir que se elimine, porque no es necesario que aquí se diga lo que ya está en el Código Civil. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con esa observación. Artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7: Las pensiones de montepío o de invalidez serán otorgadas en Unidad de Valor Constante (UVC)". Hasta aquí el Artículo siete. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: UVC. En consideración para debate. Diputada Susana González. -----

EL H. GONZALEZ DE LA VEGA: Señor Presidente, con una felicitación para la Comisión de lo Laboral y Social, que ha sabido en gran parte sintetizar las inquietudes de los diferentes proyectos. Quiero hacer la recomendación a la misma Comisión, en relación a este artículo, en que no es conveniente que estos beneficios se paguen a través de unidades de valor constante, por cuanto las pensiones deben ser concedidas en sucres y no utilizar ningún otro equivalente, pues esto ocasionaría que el Ministerio de Finanzas pida autorización a Junta Monetaria, para la adquisición de los UVC; a la gente tiene que llegarle directamente en sucres y no a través de otro mecanismo; esa es una observación que quisiera hacer a la Comisión.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Es el UVC un mecanismo, ya vamos a explicar eso. Diputado Neira. -----

EL H. NEIRA MENENDEZ: Señor Presidente, esa inquietud de la Diputada González que la comparto. Se obvia, solamente modificando una palabra. Debería decir: "Las pensiones de montepío de invalidez, serán calculadas", no otorgadas, sino calculadas, en unidades de valor constante. Gracias, señor Presidente. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Vargas. -----

EL H. VARGAS PAZZOS: Señor Presidente, una observación al Artículo cinco, en la que se dice en la parte final, "que estando amparados por esta Ley, no hubieren estado escalafonados". Yo creo que si hay combatientes civiles, tendrán que ser reconocidos sus derechos dentro de esa categoría, porque entran en contradicción con las leyes militares. Las jerarquías militares es un proceso de academias, de estudios. Y yo no creo que se disminuya a un civil que haya muerto en combate, para que se pueda considerar dentro un escalafón militar. Este artículo cinco, yo pediría que se lo revise, en estudio a las leyes militares de personal y sobre el asunto de ascensos, porque en el caso contrario, esto puede crear problemas; es necesario que se lo estudie bajo esa necesidad, a que haya correlación o que no haya contradicción en leyes. Esa es la propuesta que hago, para que lo considere la Comisión.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Que tome en cuenta la Comisión la observación. Diputado Flores. -----

EL H. FLORES TRONCOSO: Gracias, señor Presidente. Dos breves explicaciones a las inquietudes de los señores diputados. Primero, el tema de las unidades de valor constantes, como se sabe, la unidad de valor constante, es una unidad de cuenta. Evidentemente se pagan en sucres los valores correspondientes, simplemente se valoran en UVC, que es un mecanismo que le defiende al beneficiario de la inflación y mantiene el poder adquisitivo del dinero. Segundo, en relación a lo que, señor Presidente, ha dicho el Honorable Vargas. Justamente porque hemos consultado las leyes militares, hemos puesto lo que hemos puesto.

Cualquier persona que combate en la frontera o que ayuda de alguna manera en un conflicto bélico, es asimilado en algún rango o bajo algún título, al escalafón militar, aspirante, reservista, en fin; cuando esa persona muere, es considerada como algo. Los civiles no están peleando como tales; si va un civil a pelear, o es un reservista o es un aspirante, catalogado dentro de la Ley Militar. Fue por eso que, en base justamente a la consulta que se hizo, a la disposición legal, se incluyó este Artículo cinco.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias por su aclaración, señor diputado. Artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8. Para situaciones de duda o insuficiencia de esta Ley, el Ministro de Defensa Nacional aplicará las disposiciones legales supletorias en todo cuanto favorezca a sus beneficiarios. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputado Proaño. -----

EL H. PROAÑO MAYA: Señor Presidente, que se suprima por innecesaria, esta disposición del Artículo ocho. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 9. Créase el Bono de Guerra en beneficio de los combatientes que no estén contemplados en las disposiciones precedentes, cuyo valor se fijará y pagará, previo informe del Ministerio de Defensa Nacional, de conformidad con el reglamento de esta Ley. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Proaño Maya. -----

EL H. PROAÑO MAYA: Sí, señor Presidente. De los distintos proyectos de ley que presentaron los señores diputados, entiendo que el proyecto de la señora Diputada Susana González, hablaba de este Bono de Guerra, que ha sido recogido en el Artículo segundo; es decir, que por una

sola vez, se les otorgue a los herederos de los fallecidos en combate y a los heridos graves, una indemnización equivalente a ene salarios mínimos vitales. Pero aquí en el Artículo noveno, se habla nuevamente de que se crea el Bono de Guerra, y que será contemplado conforme los reglamentos del Ministerio de Defensa Nacional. Es una disposición repetitiva y sin sustento, señor Presidente, que se suprima.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Debo entender por la redacción, diputado Flores, si usted no lo aclara, que esto se refiere pues a los combatientes que han quedado con vida, que no esté contemplado en los artículos precedentes. En todo caso, que se estudie la observación. Diputada González.-----

LA H. GONZALEZ DE VEGA: Coincido con la observación que hizo el diputado Marco Flores, cuando habló de que estos bonos van a tener una ley especial y que tiene que tener también un financiamiento especial. Entonces, considero que estos bonos no deben tratarse aquí. A lo que yo me referí en el proyecto al que hace referencia el doctor Proaño, es a una indemnización, no a un bono de guerra por este concepto. Entonces, me parece adecuado que se haga una ley especial con un financiamiento especial, aparte de ésta, que es para los familiares de los fallecidos y heridos.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Que se tome en cuenta esa observación. Diputado Vargas.-----

EL H. VARGAS PAZZOS: Señor Presidente, en el Artículo nueve, sobre el Bono de Guerra, yo quisiera que la Comisión solicite al Ministerio de Defensa, las leyes que hacen referencia a estos bonos, en diferentes situaciones de la vida militar. Porque yo creo que ya existe algún bono sobre esta materia, con otro nombre. Es necesario que se hagan las coordinaciones del caso, para no repetir situaciones que pueden complicar la aplicación de la Ley.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, sin más observaciones, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 10. Decláranse Héroes Nacionales a los caídos en acciones de armas defendiendo la integridad y soberanía de la patria, cuya nómina se establecerá mediante Decreto Ejecutivo."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con la observación del Diputado Proaño Maya, de que pase a ser éste el Artículo primero, que me parece procedente. Si no hay más observaciones, artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 11. Créase el Panteón Nacional de los Héroes y Pro Hombres de la Patria, que radicará en la capital de la República, en testimonio de veneración y homenaje permanente por parte del pueblo ecuatoriano al que ofrendaron su esfuerzo y sacrificio. Los recursos que demande la construcción de este Panteón Nacional, que estará a cargo del Ministerio de Defensa Nacional, provenirán de un crédito que, para el efecto, otorgará el Banco del Estado, que se pagará con cargo al capítulo de la deuda pública interna del Presupuesto del Estado." Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputado Vargas Pazzos.-----

EL H. VARGAS PAZZOS: Sobre el Artículo diez, también quisiera hacer una aclaración, que es fundamental.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Proceda.-----

EL H. VARGAS PAZZOS: Dice: "Declárese Héroes Nacionales a los caídos en acciones de armas." La palabra "caídos" se entiende a los muertos. Pero yo sí creo que hay héroes, que no habiendo muerto, han sabido combatir con dignidad, con patriotismo, y tienen que ser considerados, en tales circunstancias, como Héroes Nacionales. Yo creo que esto debe ser revisado en ese sentido, ampliando que no solamente los caídos o los combatientes, también los combatientes

distinguidos, que hicieron actos de heroicidad, aunque no murieron, pero fueron elementos sobresalientes en el combate. Ahí quedaron mutilados, por ejemplo, que quedaron sin piernas o quedaron en situaciones más graves, también deben ser declarados héroes nacionales. Por lo tanto, debe ser revisada la redacción, para considerar que aquellos que no han muerto, también pueden ser héroes nacionales por su distinguida presencia en el combate.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Proaño Maya, tiene la palabra.

EL H. PROAÑO MAYA: Todos estamos conscientes que, los soldados que han muerto son una gloria nacional, pero también han sido ya enterrados en sus respectivos pueblos, con la emoción del terruño. Yo no sé hasta dónde tenga validez esta propuesta, de crear un Panteón Nacional de Héroes y Pro-Hombres de la Patria. Dejo como preocupación para la Comisión, para que valore, si es que tiene mérito que se continúe incluyendo en esta ley tan importante esta disposición.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con las inquietudes expresadas por los señores diputados, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 12. El Ministerio de Educación y Cultura a través del Instituto de Crédito Educativo y Becas, IECE, otorgará becas en beneficio de los hijos de los combatientes fallecidos o heridos graves, a fin de que puedan cursar sus estudios preprimarios, primarios, secundarios y universitarios. Los planteles de educación particular, en todos sus niveles, otorgarán dos becas completas para los hijos de los combatientes, señalados en el inciso precedente. El Ministerio de Educación y Cultura dictará las disposiciones necesarias para la aplicación de este artículo". Hasta aquí el Artículo doce, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 13. El Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda proveerá de vivienda a los herederos de los combatientes fallecidos, y a los combatientes en situación de invalidez, de conformidad con la reglamentación correspondiente". Hasta aquí el Artículo trece, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputado Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente, en este proyecto se viene hablando siempre de los herederos, y se están olvidando de las cónyuges. Las cónyuges no heredan. Lo que recibe la cónyuge es el cincuenta por ciento de la sociedad conyugal. Que se tome eso por parte de la Comisión. Voy a hacer una observación general, que se lea el Artículo setenta y tres también de la Constitución Política del Estado.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 73 de la Constitución del Estado: El Congreso Nacional no expedirá leyes que aumenten el gasto público o que deroguen o modifiquen las que establezcan ingresos comprendidos en el Presupuesto del Estado, sin que, al mismo tiempo, establezca fuentes de financiamiento, cree nuevas rentas sustitutivas o aumente las existentes. La creación de nuevos gravámenes..."-----

EL H. BUCARAM ORTIZ: Hasta ahí, no más. Efectivamente, esta Ley carece de financiamiento, y por lo tanto, no es en su totalidad aplicable, porque debió haberse dado una fuente de financiamiento. También quiero, en el Artículo anterior, destacar que sería interesante que estos héroes que dieron su vida por la patria, sus hijos estudien, precisamente, en colegios militares que existen en todo el Ecuador y que perfectamente pueden ser becados en dichos colegios militares, para que el día de mañana sean ellos los que continúen la heredad que dejaron sus padres. Eso por el momento, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 14. Condónase las deudas e intereses que los herederos de combatientes fallecidos o aquellos que han sido declarados inválidos permanentes, mantuvieren con el Banco de la Vivienda, el Banco Nacional de Fomento, el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS) y el Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas (ISSFA). De así resolverlo, las instituciones del sistema financiero privado procurarán otorgar similar beneficio". Hasta aquí el Artículo catorce, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 15. Para la aplicación de esta Ley, el Ministerio de Defensa Nacional dictará los acuerdos ministeriales que sean necesarios y será responsable de su inmediato cumplimiento". Hasta aquí el Artículo catorce.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 16. Los Consejos Provinciales y las Municipalidades del país designarán con el nombre de los Héroes Nacionales, instituciones educativas, calles, plazas y otros lugares públicos. Igualmente, dentro de sus disponibilidades presupuestarias, erigirán los monumentos que honren su memoria".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 17. Los beneficios establecidos en esta Ley se aplicarán sin perjuicio de otros que tengan a su favor los combatientes o sus herederos, por mandato de normas legales generales o

especiales."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate. Diputado Proaño Maya.-----

EL H. PROAÑO MAYA: Señor Presidente, que el texto de este artículo se lo integre al Artículo tercero, donde se establecen las pensiones vitalicias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Diputado Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ: En el Artículo dieciséis, las municipalidades no tienen la atribución que se les da por medio de esta disposición. Las municipalidades solamente tienen disposición de preocuparse de la nomenclatura de las calles, plazas, y no de otros lugares públicos.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 18. Los egresos que demande esta Ley se aplicarán con cargo al Presupuesto del Estado.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 18. Los egresos que demande esta Ley se aplicarán con cargo al Presupuesto del Estado.

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Bucaram.

EL H. BUCARAM ORTIZ: Este artículo no cumple con lo dispuesto en el Artículo setenta y tres de la Constitución Política del Estado, es una Ley que está creando sin financiamiento.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Flores.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: Señor Presidente, para informar que cumple con la disposición constitucional. En tanto y en cuanto el señor Secretario dé lectura a las Disposiciones Transitorias, vamos a encontrar el financiamiento.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Disposición Transitoria primera. Un momentito. Diputada Susana González.-----

LA H. GONZALEZ DE VEGA: Sí, señor Presidente. De acuerdo a la Ley de Presupuesto, se denomina "Presupuesto del Gobierno Central" en lugar de "Presupuesto del Estado", como consta en este artículo, y considero que no existe una fuente de financiamiento adecuada. De allí que en el proyecto que había presentado, se consideraba que una de esas fuentes de financiamiento, podía ser el excedente del precio de venta de barril de petróleo, que estaba calculado en catorce dólares, y que actualmente se lo está vendiendo a más de quince dólares el barril; y de ese excedente muy bien podría haberse ido a este fin.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quince dólares veintiséis es la fuente del norte. Primera Disposición Transitoria.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Primera. Las pensiones previstas en esta Ley beneficiarán también a los combatientes de las acciones de armas de 1941 y 1981.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Sin debate. Disposición segunda.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Segunda. En lo que respecta a 1995, la presente Ley se financiará con la producción que corresponda de los fondos que se han creado por la situación de emergencia nacional. El Ministro de Finanzas, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 48, numeral 7, de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control, realizará obligatoriamente los reajustes presupuestarios que sean necesarios, para el oportuno y total cumplimiento de las obligaciones emanadas de esta Ley." Hasta aquí la segunda Disposición Transitoria.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Proaño Maya.-----

EL H. PROAÑO MAYA: Pienso que esta ley está inscrita en el financiamiento para que tenga validez. Y esta Disposición Transitoria segunda es muy clara, hay fondos de la emergencia nacional. Y el Presupuesto del Estado, conforme lo señala esta norma, debe servir para que en el futuro el Ministro de Finanzas realice los ajustes necesarios. Quiero sí hacer una observación formal, señor Presidente: No puede ser Disposición Transitoria, porque se agotaría, tiene que ser una disposición general. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: A usted. Diputado Cordero.-----

EL H. CORDERO ACOSTA: Sí, señor Presidente. Permítame referirme a la Primera Disposición Transitoria.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Por favor.-----

EL H. CORDERO ACOSTA: No creo que tenga naturaleza de tal. También son beneficiarios de esta Ley especial los combatientes del cuarenta y uno y los combatientes del ochenta y uno. No debe incluirse pues, digamos, en las disposiciones generales. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Santiago Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ: Señor Presidente, esta forma de legislar ya tiene historia. No se puede legislar en materia económica, en la forma que se lo está haciendo. Hay un principio de un adagio latino que dice: "No bis ir". No dos veces sobre lo mismo. Se creó, se crearon impuestos, como el del dos por ciento, etcétera, para cubrir la emergencia nacional. Y efectivamente, tenemos conocimiento de que la emergencia nacional ha demandado más de ciento cincuenta millones de dólares, o por lo menos doscientos millones de dólares. Entonces, no existen esos recursos. Además, se habla de que en forma obligatoria realice los reajustes presupuestarios el Ministro de Finanzas. Pero el Ministro de Finanzas es una facultad que él tiene, de realizar el reajuste presupuestario, efectivamente para la finalidad que le da la Constitución y la Ley, pero no para crear un fondo, en definitiva, que vaya a cubrir estos gastos. Estaría legislándose en forma, si se quiere, irresponsable. Tampoco puede él realizar reajustes presupuestarios, sino recibe, de conformidad con la disposición transitoria número veinticinco de la Ley de Presupuesto del Sector Público, la autorización de la Comisión de Presupuesto. Si éstos son de alrededor del diez por ciento, por encima del diez por ciento, no creo que esta Ley está financiada de conformidad con las normas constitucionales; y no ha sido el único caso, han existido decenas, quizás centenares de leyes, que por falta de

financiamiento son inejecutables. Y la intención no cumple su cometido. Sí, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Marco Flores.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: Señor Presidente, creo que es bueno que se den estas observaciones, para que se clarifique aún más el tema que estamos tratando. Primero, yo quisiera aclarar que no se consideró el precio que podría derivarse del excedente, en cuanto al precio calculado, me refiero del barril del petróleo ecuatoriano, porque esa es una eventualidad, señor Presidente. Qué ocurre, si es que el precio no sube, ¿dejamos sin financiamiento este proyecto? Segundo. En el Artículo dieciocho, es correcto señalar que los egresos que demanda esta Ley se aplicarán con cargo al Presupuesto. Y, las disposiciones transitorias tienen una razón de ser, que a su vez se relaciona con ese artículo dieciocho. Primero. Se dice aquí, en la segunda Transitoria, que lo que respecta a mil novecientos noventa y cinco, si usted me permite, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Continúe.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: La presente Ley se financiará con la proporción que corresponda a los fondos que se han creado con la situación de emergencia nacional, proporcionalmente. Luego, señor Presidente, lo que dice el Artículo cuarenta y ocho, numeral siete de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control, es que el Ministerio de Finanzas tiene facultad para alterar el Presupuesto del Estado, hacia arriba o hacia abajo, de la proforma aprobada por el Congreso, en un diez por ciento, respectivamente. Si supera el diez por ciento, se aplica lo que ha dicho el Honorable Bucaram, tiene que venir a la Comisión de Presupuesto. Pero si es que calculamos o consideramos que la proforma aprobada es de alrededor de ocho millones de sucres, estamos hablando, pues, de que el diez por ciento significan ochocientos mil millones de sucres, que esto no cuesta pues de ninguna manera. De manera, que, es procedente y pertinente la cita, como ha dicho el Honorable Proaño Maya, al Artículo

ciento cuarenta y ocho, la norma de la Ley Orgánica de Administración Financiera y Control; más aún, señor Presidente, es tan válido lo que se está señalando en este sentido, que el Congreso estaría sorprendido de ver de la cantidad de proyectos aprobados por el Parlamento Nacional, que tienen financiamiento con cargo a esta facultad de modificar el diez por ciento, hacia arriba o hacia abajo, del Presupuesto; más aún debe conocer el Parlamento Nacional y los señores miembros de la Comisión de Presupuesto, esos doscientos mil millones de sucres que aprobó el Congreso Nacional para repartir a los ciento noventa y ocho municipios del país, los setenta y cinco mil que aprobó para repartir a los consejos provinciales salen de aquí, de ese diez por ciento, hacia arriba o hacia abajo. De manera que es perfectamente posible, hay evidencia empírica suficiente y abundantemente. Y sí quiero recalcar que, ha habido una especial atención por parte de los miembros de la Comisión, en que esto quede absolutamente financiado, porque creo que eso es lo que queremos todos. No hay violación al Artículo setenta y tres de la Constitución. En el futuro, y por eso está aquí como disposiciones transitorias para el noventa y cinco, en el futuro, señor Presidente, es obvio y evidente que el señor Ministro de Finanzas tiene que establecer las partidas necesarias y suficientes en el Presupuesto del Estado. Por eso, la razón de ser del Artículo dieciocho. Gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Siguiendo disposición transitoria.-

EL SEÑOR SECRETARIO: "Tercera. Los beneficios económicos contemplados en esta Ley se liquidarán y pagarán en un plazo no mayor de sesenta días, a partir de la promulgación de esta Ley, para lo cual el Ministro de Finanzas, bajo su responsabilidad, entregará en forma oportuna las partidas correspondientes."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración para debate. Diputada González.-----

LA H. GONZALEZ DE VEGA: Retomo la segunda...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Como no.-----

LA H. GONZALEZ DE VEGA: En el sentido de que los fondos que se captan para la defensa nacional, y que fueron en gran parte producto de las contribuciones y del impuesto al rodaje, se van a destinar, exclusivamente, para la movilización de los miembros de las Fuerzas Armadas. Por lo tanto, considero que no sería conveniente que, con cargo a estos fondos, se apliquen estos beneficios. Además, hay que buscar otras fuentes alternativas de financiamiento, y que de alguna manera pues se concreten, para que no sea objetada por el Ejecutivo. Igualmente, en el inciso segundo de esta disposición, considero que no corresponde, por cuanto se debería mencionar el Artículo cincuenta y cuatro de la Ley de Presupuestos del sector público, que prevalece sobre la LOAFYC, y se refiere directamente a las modificaciones presupuestarias. Como recomendación a la Comisión de lo Laboral.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias. Artículo final.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo final. La presente Ley, que tiene el carácter de especial, entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial, y sus disposiciones prevalecerán sobre las que se le opongan". Hasta aquí la disposición final.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Flores.-----

EL H. FLORES TRONCOSO: Gracias, señor Presidente. Muy brevemente, para indicarles a los señores legisladores que en el caso de los combatientes del año mil novecientos cuarenta y uno y del año mil novecientos ochenta y uno, en realidad en sus épocas, se establecieron determinados beneficios, muchos de esos beneficios, en el caso de un sinnúmero de combatientes, nunca se han cumplido. Y es una buena oportunidad, por eso nos hemos permitido incluir en el proyecto, que ahora se haga un reconocimiento también, a quienes con el mismo valor entregaron su esfuerzo y muchos

de ellos su vida, tanto en el año cuarenta y uno como en el ochenta y uno. Antes, señor Presidente, y aquí tenemos una verdadera romería, todos los días en la Comisión de lo Laboral y Social, de combatientes de esos años, que no han recibido un solo centavo. De manera que, nosotros queremos, a nombre de la Comisión de lo Laboral y Social, saludar la gesta cumplida por esos combatientes, con este artículo. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: A usted. Considerando.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Plenario de las Comisiones Legislativas considerando: Que es deber del Estado reconocer y enaltecer el sacrificio de sus ciudadanos en actos de defensa de la soberanía e integridad territorial de la patria, mediante la creación del marco jurídico que permita garantizar una digna supervivencia personal y familiar, de aquellos que han ofrendado su vida o han quedado en situación de invalidez total o parcial, así como para perpetuar su memoria. En ejercicio de sus facultades constitucionales, Expide la siguiente: Ley Especial de Gratitude y Reconocimiento Nacional". Hasta aquí el Considerando, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ: Efectivamente, lo que sucedió con los combatientes del cuarenta y uno, es que no crearon, pues, nuevas fuentes de financiamiento, como manda la Constitución, y nuevas rentas que sustituyan o aumenten las existentes. Mientras no se creen esas rentas, este proyecto sigue siendo, en esa parte, inconstitucional.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien. Tengo la convicción de que la Comisión de lo Laboral y Social se preocupará especialmente de garantizar que este proyecto tenga el debido financiamiento; y que los señores diputados que han expresado su inquietud contribuirán con iniciativas para asegurar el financiamiento de este proyecto, que es una obligación moral del Congreso; en eso estamos todos

de acuerdo. Pase nuevamente a la Comisión de lo Laboral y Social, para que nos informe para segundo debate. Vamos a tratarlo ahora así, porque "la constancia vence lo que la dicha no alcanza", es un proyecto del señor Diputado don Ernesto Pontón. Dé lectura.-----

VIII

EL SEÑOR SECRETARIO: "Once. Lectura del Proyecto de Ley de Interpretación del Artículo 53 de la Ley de Modernización del Estado, Privatizaciones y Prestación de Servicios Públicos por parte de la Iniciativa Privada. Artículo 1. Interprétese el contenido del Artículo 53 de la Ley de Modernización, en el sentido de que los servidores, trabajadores y funcionarios que hayan dejado de prestar servicios en el sector público, como consecuencia de la promulgación de una nueva ley, que haya extinguido la institución o instituciones en las que laboraban, quedan habilitados para prestar servicios en cualquier entidad pública o semipública del Gobierno Central u organismos seccionales". Hasta aquí el Artículo primero, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. De la ejecución de la presente Ley Interpretativa encárgase a la Secretaría Nacional de Desarrollo Administrativo, a partir de su publicación en el Registro Oficial". Hasta aquí el Artículo dos, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No las hay. Considerandos.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Congreso Nacional considerando: Que la Ley de Modernización del Estado, Privatizaciones y Prestación de Servicios Públicos por parte de la Iniciativa Privada, publicada en el Registro Oficial número 349 del 31 de diciembre de 1993, en su Artículo 53 expresa

que no podrá reingresar al sector público el personal que se haya separado voluntariamente de cualquiera de las instituciones del Estado, que hayan sido compensados de conformidad al Artículo 52 de la misma Ley; Que en el mentado Artículo 53 no se expresa en forma taxativa cómo se requiere en Derecho Público, si los servidores de las entidades públicas que hayan sido extinguidas o suprimidas están dentro de la prohibición del reingreso al sector público; Que es necesario interpretar el Artículo 53 de la Ley de Modernización del Estado, Privatizaciones y Prestación de Servicios Públicos, a fin de que no se contradiga con el Artículo 31 de la Constitución Política del Estado, que garantiza el derecho al trabajo; Que la interpretación de este artículo clarifica el conflicto surgido, solucionando varios problemas que afectan a un importante sector poblacional del país; Que de conformidad al Artículo 59, literal ch), de la Constitución de la República, compete al Honorable Congreso Nacional la interpretación de las leyes en forma obligatoria. En uso de esta facultad constitucional, Expide la siguiente: Ley Interpretativa al Artículo 53 de la Ley de Modernización, Privatizaciones y Prestaciones de Servicios Públicos por parte de la iniciativa privada".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones, pase a la Comisión de lo Económico, Agrario, Industrial y Comercial. Siguiendo punto del Orden del Día.-----

IX

EL SEÑOR SECRETARIO: "Lectura del Proyecto de Ley de Educación. Artículo 1. Ley de Educación. Título I. Fundamentos Generales. La Ley de Educación reconoce el carácter multilingüe y pluricultural del Ecuador; en consecuencia, promueve el respeto y el diálogo intercultural en el sistema educativo a través del conocimiento mutuo de los distintos grupos socio-culturales que conforman la nacionalidad ecuatoriana". Hasta aquí el Artículo primero, señor Presidente. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Siguiendo artículo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo I. Objeto de la Ley. Artículo 2. A fin de atender las necesidades de educación de la población ecuatoriana, esta ley establece los fines, principios y regulaciones generales que orientan la administración, funciones y desarrollo del sistema educativo nacional". Hasta aquí el Artículo dos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo II. Ambito de la Ley. Artículo 3. Esta Ley regula el sistema educativo nacional no universitario. El Ministerio de Educación es el único organismo responsable de la formulación, seguimiento y control de las políticas educativas". Hasta ahí el Artículo tres, señor Presidente. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones, siguiente artículo. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo III. Sujeto de la Ley. Artículo 4. El Ecuador es un país multilingüe y pluricultural, diversidad que constituye una riqueza y es patrimonio de la nación ecuatoriana. En consecuencia, el sistema educativo debe integrar en sus acciones la cultura de las distintas etnias y el conocimiento mutuo de sus características y manifestaciones". Hasta ahí el Artículo cuatro, señor Presidente. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones, siguiente artículo. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Capítulo IV. Fines y Principios de la Educación. Artículo 5. Son fines de la educación: Atender las necesidades de formación y desarrollo físico, intelectual, emocional y social de la persona en el contexto de la familia, la comunidad y la sociedad, para contar con ciudadanos responsables de sus obligaciones y deberes frente al país y al mundo. Fortalecer la identidad cultural

de la sociedad ecuatoriana, promoviendo el conocimiento y desarrollo de nuestro patrimonio histórico y de los valores éticos, estéticos, lingüísticos y culturales de nuestras distintas etnias y culturas. Brindar atención de manera preferente a los niños, a los jóvenes y a los grupos sociales que están al margen de los beneficios de la educación, y contribuir al mejoramiento global e integral de su calidad de vida. Facilitar el acceso a la información y a la producción del conocimiento, así como al desarrollo de la investigación y de la capacidad creativa, para buscar soluciones a los problemas de la persona y de la sociedad. Integrar en los procesos educativos, el conocimiento científico y tecnológico, local y mundial, de acuerdo con las exigencias del desarrollo futuro del país. Orientar la educación a la comprensión de las relaciones entre el hombre y la naturaleza, su cuidado, conservación y preservación, y el uso racional de los recursos. Preservar la ecología del país y en especial de las regiones: insular y amazónica, por constituir áreas de reserva nacional. Desarrollar la capacidad de aprendizaje y de aplicación del conocimiento en actividades productivas, en función de las necesidades de la persona, la familia, la comunidad y la sociedad en general". Hasta ahí el Artículo cinco, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Sin observaciones, siguiente artículo.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. La educación se rige por los siguientes principios: La Ley reconoce a toda la población el derecho de educarse; por lo tanto, la educación es responsabilidad de la sociedad ecuatoriana, la familia, la comunidad, los educadores y educandos; las organizaciones sociales y comunitarias, junto con el gobierno central, los gobiernos seccionales y los administradores del proceso educativo, son responsables de la educación de sus miembros. La población ecuatoriana tiene el derecho de demandar del Estado y de las instituciones educativas la atención y superación permanente de la calidad educativa. La libertad de enseñanza, de acuerdo con la Constitución y las leyes,

también garantiza la educación municipal, comunitaria y particular, y la socialización de la información y del conocimiento, siempre que se rijan por la Constitución, las leyes y reglamentos educativos. El Estado regula, mediante acuerdos, convenios y tratados, la ejecución de programas binacionales, especialmente de los que se orientan a atender a los pueblos indígenas separados por fronteras nacionales. La educación estatal, sujeta a la presente Ley, es laica y gratuita, en todos sus niveles y modalidades. La educación inicial y la educación general básica son obligatorias".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Hasta ahí no más. Observaciones. No hay observaciones. Suspendo la lectura de este proyecto. Siguiendo punto del Orden del Día.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley número 14, publicada en el Registro Oficial número 61, de noviembre de 1992".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. En el Artículo primero de la Ley 14, publicada en el Registro Oficial 61, de noviembre de 1992, auméntese el siguiente párrafo: Se crea el impuesto del 15% sobre el valor de las planillas para las llamadas efectuadas por teléfonos celulares". ----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Artículo siguiente. Artículo dos.

• EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. En el Artículo 3 se incluye el literal c), disponiendo que el rendimiento total del impuesto a las llamadas por teléfonos celulares, se acreditará a la Cuenta Corriente Unica del Tesoro Nacional, para financiar a través del Presupuesto del Gobierno Central, la educación básica del país". Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No hay observaciones.
Artículo final.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo final. Esta ley entrará en vigencia a partir de la fecha de su publicación en el Registro Oficial." Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones no las hay. Considerandos.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Congreso Nacional. El Plenario de las Comisiones Legislativas, considerando: Que mediante Ley 14, de 20 de octubre de 1992, publicada en el Registro Oficial número 61, de noviembre de 1992, se restituyó el impuesto del 15% sobre el valor de las planillas por servicio de telecomunicaciones y radioelectrónicos que se prestan en el país; Que es necesario incluir en este sistema impositivo el servicio que actualmente se efectúa por los teléfonos celulares. En ejercicio de su atribuciones constitucionales, Expide la siguiente: Ley Reformatoria a la Ley 14, aprobada el 20 de octubre de 1992." Hasta aquí los considerandos, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No las hay, pase a la Comisión de Presupuesto, para que informe para primer debate. / Siguiendo punto del Orden del Día.-----

XI

EL SEÑOR SECRETARIO: "Catorce. Lectura del Proyecto de

Ley Reformatoria a la Ley número 78, que crea recursos para atender la Defensa Nacional. Artículo 1. Refórmase el inciso segundo del Artículo 78, y después de donde dice: "Loja", se incluirá lo siguiente: "Napo, Pastaza y Sucumbíos". Hasta aquí el Artículo primero, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. Si al momento de la expedición de la presente ley, el sujeto pasivo hubiere cancelado el impuesto determinado en la Ley 78, el Estado estará en la obligación de restituir el valor equivalente al 50% del monto pagado, de conformidad con la reglamentación especial que, al efecto, dictará el Presidente de la República". Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. La presente Ley tendrá el carácter de especial y entrará en vigor a partir de su publicación en el Registro Oficial".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. En las provincias en que no existan bancos privados, se realizará la recaudación en las agencias del Banco Nacional de Fomento o Banco Central". Hasta aquí el Artículo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Considerandos.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Congreso Nacional considerando: Que, mediante Ley 78, que crea recursos para atender la Defensa Nacional, publicada en el Registro Oficial, suplemento del 15 de febrero de 1995, se estableció un régimen de exención que benefician a los sujetos pasivos de las

Provincias de El Oro, Loja, Zamora Chinchipe y Morona Santiago; Que es de estricta justicia considerar que, en la misma condición que se encuentran las antes indicadas provincias, también están las de Napo, Pastaza y Sucumbíos; Que, por consecuencia, el régimen de exención también debe cubrir a los sujetos pasivos del impuesto, en las provincias últimamente citadas. En uso de las facultades constitucionales y legales, Expide la siguiente: Ley Reformatoria de la Ley 78 que crea recursos para atender la Defensa Nacional." Hasta aquí los considerandos, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No las hay. Crea recursos. Pase a la Comisión de Presupuesto, para que nos informe para el primer debate.) Siguiendo punto del Orden del Día.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "15. Lectura del Proyecto de Ley de Creación de la Empresa de Agua Potable y Alcantarillado de los Cantones de Machala, Pasaje y El Guabo, en la Provincia de Esmeraldas." Artículo primero.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Dé lectura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Créase la Empresa Regional de Agua Potable y Alcantarillado para los Cantones de Machala, Pasaje y El Guabo de la Provincia de El Oro, con personería jurídica, autónoma, de derecho público, con patrimonio propio y con domicilio en la ciudad de Machala." Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2.º La Empresa Regional de Agua Potable y Alcantarillado para los Cantones: Machala, Pasaje y El Guabo de la Provincia de El Oro, tiene como finalidad la planificación, ejecución, dotación, mantenimiento y administración de la provisión del servicio de agua potable y alcantarillado para los mencionados

cantones. La empresa podrá extender la prestación de este servicio, mediante convenio con los municipios de otros cantones de la provincia". Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. Para el cumplimiento de su finalidad, esta Empresa podrá realizar todo tipo de gestión y de contratos permitidos por las leyes de la República". Hasta aquí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. Esta Empresa está bajo la responsabilidad de un Directorio compuesto por los siguientes miembros: a) Un representante del Presidente de la República, que lo presidirá; b) Un representante por cada uno de los Municipios de Machala, Pasaje y El Guabo, elegido en su respectivo Municipio; c) Un representante de las Cámaras de la Producción legalmente reconocidas, elegido por el respectivo organismo; d) Un representante del Colegio de Ingenieros Civiles de El Oro, elegido por el respectivo organismo. El Presidente del Directorio tendrá voto dirimente en caso de empate". Hasta aquí el Artículo cuatro, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5. Son funciones del Directorio de la Empresa: a) Dictar las políticas generales de la Institución; b) Organizar administrativa y financieramente a la Institución; c) Aprobar el presupuesto anual; d) Realizar la contratación de préstamos internos y externos, de acuerdo con las disposiciones legales vigentes; e) Aprobar los planes, programas y proyectos para la construcción, operación y administración de las obras necesarias para la producción, almacenamiento,

conducción, distribución, comercialización y mantenimiento del servicio de agua potable para los cantones mencionados; f) Aprobar, con criterio de servicio social, el sistema tarifario del servicio de agua potable, considerando la diversidad de usuarios con trato especial a los de menores ingresos económicos; g) Nombrar al Gerente y demás funcionarios que sean de su competencia, de conformidad con esta Ley y su Reglamento; h) Las demás previstas en esta Ley y su Reglamento". Hasta aquí el Artículo cinco, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. El Directorio se reunirá ordinariamente, por lo menos, una vez al mes y extraordinariamente, cuando lo convoque el Presidente o a solicitud escrita de, por lo menos, cuatro de sus miembros". Hasta aquí el Artículo seis, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. No hay observaciones, artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 7. El representante legal de la Empresa será el Gerente de la misma o quien lo subrogue legalmente". Hasta aquí el artículo siete, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Artículo siguiente. -----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 8. El patrimonio de la Empresa está constituido por los siguientes recursos: a) Los activos y pasivos con que cuenta actualmente el Departamento Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Machala, Pasaje y El Guabo, que pasarán a formar parte de la Empresa creada mediante esta Ley; b) Los activos de la Planta Regional de Agua Potable; c) Los provenientes de préstamos internos o externos que hubiere obtenido la Empresa; d) Los provenientes de la recaudación de impuestos,

tasas y participación al servicio de agua potable y alcantarillado en los mencionados cantones, así como el producto del cobro de tarifas, instalaciones de guías domiciliarias, conexiones y reconexiones, multas y cualquier otro ingreso que resulte de la prestación del servicio de agua potable y alcantarillado; e) Las utilidades que obtenga por su participación en el capital social de empresas, bancos, financieras y cooperativas de ahorro y crédito en las que participe, de acuerdo con la Ley; f) Los aportes, legados y donaciones de personas naturales y jurídicas, públicas o privadas, nacionales y extranjeras; y, g) Los que se determinen anualmente en el Presupuesto General del Estado o mediante leyes especiales." Hasta aquí el Artículo ocho, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 9. El Presidente de la República, en el plazo de noventa días, contados desde la vigencia de esta Ley, dictará el Reglamento correspondiente."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones. Disposiciones Transitorias.---

EL SEÑOR SECRETARIO: "Primera. Las autoridades y organismos que tienen representación en el Directorio de esta Empresa, nombrarán y elegirán a su representante en el plazo de quince días contados desde la vigencia de esta Ley." Hasta aquí la primera Disposición Transitoria.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Disposición segunda.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Segunda. La sesión inaugural del Directorio será convocada por el representante del señor Presidente de la República, en un plazo máximo de treinta días, contados desde la vigencia de esta Ley y se constituirá con la presencia de, por lo menos, cuatro de sus miembros."-----

Hasta aquí la disposición.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Tercera.-

EL SEÑOR SECRETARIO: "Tercera: Créase una Comisión compuesta por tres representantes de la Subsecretaría de Saneamiento Ambiental, Desarrollo Urbano y Vivienda y tres representantes de la Empresa Regional de Agua Potable y Alcantarillado, para que en un plazo de treinta días, luego de aprobada esta Ley, se transfiera todos los bienes de la Empresa Regional de Agua Potable a esta nueva Empresa." Hasta aquí la tercera Disposición.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Siguiente Disposición.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Cuarta: Hasta que se dicte el Reglamento de esta Ley, el servicio de Agua Potable y de Alcantarillado continuará prestándose, conforme a las disposiciones reglamentarias vigentes, con anterioridad a esta Ley." Hasta aquí la disposición, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Artículo final.-

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo final. La presente Ley entrará en vigencia a partir de su promulgación en el Registro Oficial, y sus disposiciones prevalecerán sobre cualquier otra general o especial, que se le oponga." Hasta aquí el Artículo final.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Considerandos.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Plenario de las Comisiones Legislativas, considerando: 1) Que los pueblos del Cantón Machala, Pasaje y El Guabo están impulsando un proceso de desarrollo autosustentable y acelerado, aportando al Estado grandes cantidades de recursos a través de impuestos; 2) Que el antiguo IEOS, hoy Subsecretaría de Saneamiento Ambiental, Desarrollo Urbano y Vivienda, ha fracasado en el manejo de los proyectos de agua potable para estos pueblos; 3)

Que los habitantes de los mencionados cantones necesitan solicitar en forma inmediata el problema que causa la falta de agua potable para el consumo humano, como para el aparato productivo y la ausencia de alcantarillado; 4) Que el cumplimiento de este objetivo requiere de un organismo descentralizado, con capacidad legal, técnica y financiera, para que con eficiencia, realice la planificación, ejecución y control de los proyectos de agua potable y alcantarillado para los mencionados cantones; 5) Que es deber del Estado propender al desarrollo armónico, con preferencia a las obras y servicios en las zonas de frontera. En ejercicio de sus facultades constitucionales expide: La Ley de Creación de la Empresa Regional de Agua Potable y Alcantarillado para los Cantones: Machala, Pasaje y El Guabo de la Provincia de El Oro." Hasta aquí los Considerandos, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Pase a la Comisión de lo Laboral y Social, para que informe para primer debate. Los dos siguientes proyectos son de lectura más prolija y de mayor cuidado. Pasamos al punto dieciocho, y con ése terminamos.-----

ARCHIVO
XIII

EL SEÑOR SECRETARIO: "Lectura del Proyecto de Decreto por el cual se crea obligatoriamente el Plan para la Masificación del Libro Leído en la Provincia de Manabí."-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Artículo primero.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 1. Créase obligatoriamente el Plan para la Masificación de Concurso del Libro Leído a nivel del ciclo diversificado en todos los planteles fiscales y fiscomisionales, en las Provincias de Manabí y Esmeraldas." Hasta aquí el Artículo primero, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Siguiendo artículo.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 2. El Ministerio de Educación, Cultura y Deportes se encargará, a través de las Direcciones Provinciales de Educación, de implementar dichos concursos, a partir del primer día del retorno a clases en la costa ecuatoriana, y lo realizará, al menos, dos veces al año." Hasta aquí el Artículo segundo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Artículo siguiente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 3. Para este efecto, las Direcciones Provinciales de Educación de Manabí y Esmeraldas, contará obligatoriamente con todos los planteles fiscales entre la educación diversificada, de cada cabecera cantonal en cada provincia." Hasta aquí el Artículo tercero.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 4. Será de obligación de las Direcciones de Educación de las provincias antes mencionadas, la elaboración, planificación y evaluación de las obras que merezcan ser leídas por los participantes en dichos eventos, para así buscar un mayor nivel literario en los participantes." Hasta aquí el Artículo cuarto, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 5. Será de obligación del Ministerio de Educación, premiar a los primeros cincuenta finalistas en cada Cantón, con una asignación económica, no menor de un millón de sucres, a los primeros cinco finalistas; y, de quinientos mil sucres a los restantes, y además otorgarles un diploma por su participación." Hasta aquí el Artículo quinto, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Artículo siguiente.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo 6. Estos concursos serán financiados por una partida especial de 1.800 millones

de sures que constarán anualmente en el Presupuesto General del Estado y que serán asignados al Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, para que éste los distribuya en las Direcciones Provinciales de Educación de las Provincias de Manabí y Esmeraldas." Hasta aquí el Artículo sexto, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: No tiene observaciones. Disposición General.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Disposición General: Para efecto de este Decreto, deben crearse los jurados calificadores de los certámenes, teniendo siempre entre sus miembros a un delegado de la Contraloría General del Estado, y buscando que sus integrantes sean miembros de la Casa de la Cultura en sus respectivos núcleos.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Observaciones, no las hay. Disposición Transitoria.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Disposición Transitoria: A partir de la vigencia de este Decreto, tiene sesenta días el Ministerio de Educación para instrumentar este Decreto." Hasta aquí.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Considerandos.-

EL SEÑOR SECRETARIO: "Considerando: Que nuestra sociedad está atravesando un proceso de descomposición en lo moral e intelectual, y el fiel reflejo de esta situación la encontramos en el gran auge delictivo existente en el país; Que el Estado ecuatoriano, a través del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, debe fomentar y masificar los hábitos de la lectura, como una medida de culturización de nuestra juventud; Que la radio y la televisión deberían cumplir su misión orientadora en la comunidad, en forma permanente y sistemática, a través de mensajes de cultura y recreación; y no saturar a la población más joven con programaciones de violencia, drama y horror; Que el campo de las artes, la literatura y las ciencias humanas, es un

espacio válido, para crear condiciones de solución a este delicado tema; Que una juventud definidamente culturizada será el semillero, que produzca como resultado una sociedad progresista y más humana; Que esta propuesta debe implementarse, al menos en las provincias más extensamente pobladas, como Manabí y Esmeraldas. El Plenario de las Comisiones Legislativas Permanentes, en uso de sus atribuciones, Decreta:" Hasta aquí los Considerandos, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Pase a la Comisión de lo Laboral y Social, para que me informe para primer debate. Clausuro la sesión y convoco para mañana a las cuatro y treinta de la tarde.-----

El señor Presidente clausura la sesión a las veintiún horas veintún minutos.-----

Dr. Heinz Moeller Freile,
Presidente del Congreso Nacional

Dr. Gilberto Vaca García,
Secretario del Congreso Nacional

Ab. Roberto Muñoz Avilés,
Prosecretario del Congreso Nacional

MAG/em.