



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. UNO F

COMISIÓN VESPERTINA PERMANENTE DE CON- **Fecha:** 4 DE FEBRERO DE 1993
CONGRESO EXTRAORDINARIO

SUMARIO:

CAPITULOS:

- I REINSTALACION DE LA SESION.
- II CONTINUACION DEL JUICIO POLITICO AL SEÑOR
ANDRES BARREIRO VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA
Y MINAS.
- III CLAUSURA DE LA SESION.

ARCHIVO

L.R.G/mr



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. UNO F

~~Señor~~ VESPERTINA PERMANENTE DE CON- **Fecha:** 4 DE FEBRERO DE 1993
GRESO EXTRAORDINARIO

INDICE

CAPITULOS:PAGINAS:

- I Reinstalación de la sesión.

INTERVENCIONES DE LOS HONORABLES:

EL H. BELLETTINI ZEDEÑO 2,3

- II "Continuación del juicio político al
señor Andrés Barreiro Vivas, Ministro de
Energía y Minas".

INTERVENCIONES DE LOS HONORABLES:

INTERVENCION DEL SEÑOR ANDRES BARREIRO	
VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA Y MINAS	4-38
AROSEMENA MONROY	39, 40; 44-48; 93
MARUN RODRIGUEZ	48-53; 146
LIMA GARZON	53-57; 145, 146
MACIAS CHAVEZ	58-60; 146
FRIXONE FRANCO	60-66; 130
CARRILLO VARGAS	66-69; 98
NUÑEZ ARANDA	69-72; 157
CHAMORRO GUERRON	72-77; 111, 112



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. UNO F

Sesión: VESPERTINA PERMANENTE DE CON- **Fecha:** 4 DE FEBRERO DE 1993
GRESO EXTRAORDINARIO

INDICE

CAPITULOS:PAGINAS:

BUCARAM ORTIZ	77-86;187-189
NOBOA BEJARANO	86-92;157
ACOSTA VASQUEZ	93
AGUIRRE RODRIGUEZ	93
ALVEAR LEON	93
ANDRADE CASSANELLO	93
BARROS RAMON	93
BELLETTINI ZEDEÑO	94
BUSTAMANTE VERA	94
BUTIÑA MARTINEZ	94
CAMACHO DAVILA	94-98
CAMPOSANO NUÑEZ	98
CARDENAS DAVALOS	98
CASTELLO LEON	99-103
CELLERI CEDEÑO	103-106
CORONEL ARELLANO	106-108
CROW VERDAGUER	108-111
DAVALOS DAVALOS	112,113
DAVALOS GUEVARA	113-117
DELGADO JARA	117-123
ENCALADA ERRAES	123-126
ESPINOZA SALAZAR	127
FERNANDO VINUEZA	127



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. UNO F

~~Señor~~ VESPERTINA PERMANENTE DE CON- Fecha: 4 DE FEBRERO 1993
GRESO EXTRAORDINARIO

INDICE

CAPITULOS:PAGINAS:

FAYTONG VELASQUEZ	127,128
FELIX LOPEZ	128-130
GAMBOA BONILLA	130
HABOUD DE SALCEDO	130-132
LARREA ANDRADE	132,133
LARREA MARTINEZ	133
LARRIVA ALVARADO	133-135
LEDESMA GINATTA	136-138
LEON AGUIRRE	138-142
LEON SARMIENTO	142-145
LUNA BENAVIDEZ	146
MINUCHE DE MERA	147
MOELLER FREILE	147-151
MONSALVE IGLESIAS	151
MONTERO RODRIGUEZ	152-154
MONTESDEOCA SANTOS	154,155
NIETO DAVILA	155
NIETO VASQUEZ	156,157
PALLARES SEVILLA	157-160
RIVERA MOLINA	160-163
RODRIGUEZ VICENS	163
ROMERO CABRERA	163-166
ROSERO GONZALEZ	166-169



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. UNO F

Sesión: VESPERTINA PERMANENTE DE CON- **Fecha:** 4 DE FEBRERO DE 1993
GRESO EXTRAORDINARIO

INDICE

CAPITULOS:PAGINAS:

SANTOS VERA	169-171
SAUD SAUD	171
SOTOMAYOR BRAVO	171
TAPUY CERDA	172,173
VACA GARCIA	174,175
VALLEJO ARCOS	175-181
VELEZ NUÑEZ	181
VILLAQUIRAN LEBED	182,183
YCAZA CORDOVA	184,185
ZAMBRANO HIDALGO	185
ZURITA MARCIAL	185-187
CHAVEZ VARGAS	189-192
ICAZA ENDARA	192-197
SALGADO CARRILLO	197-200
SALVADOR MORAL	200-203
TAMA MARQUEZ	203-207
VELEZ CENTENO	208-210
VALLEJO LOPEZ	210
III Clausura de la sesión	211

En la ciudad de Quito, a los cuatro días del mes de febrero de mil novecientos noventa y dos, en la Sala de Secciones del H. Congreso Nacional, bajo la Presidencia del H. señor Ingeniero CARLOS VALLEJO LOPEZ, Presidente del H. Congreso Nacional, se reinstala la Sesión Vespertina Permanente de Congreso Extraordinario, siendo las diecisiete horas.-----

En la Secretaría actúa el señor doctor Andrés Crespo Reimberg y el señor doctor Walter Santracruz Vivanco, Secretario y Prosecretario del H. Congreso Nacional, respectivamente.-----

Concurren los siguientes HH. señores Diputados:-----

ACOSTA VASQUEZ CESAR	LEDESMA GINATTA XAVIER
AGUIRRE RODRIGUEZ FRANCISCO	LEON AGUIRRE CESAR
ALMEIDA GERARDO	LEON SARMIENTO NELSON
ALVEAR LEON MANUEL	LIMA GARZON MARIA EUGENIA
ANDRADE CASSANELLO ANTONIO	LUNA BENAVIDEZ WILSON
AROSEMENA MONROY CARLOS JULIO	LUQUE BENITEZ ALVARO
BARROS RAMON JORGE	MACIAS CHAVEZ ENRIQUE
BELLETTINI ZEDEÑO SAMUEL	MARUN RODRIGUEZ MANUEL
BUCARAM ORTIZ JACOBO	MINUCHE DE MERA TERESA
BUSTAMANTE VERA SIMON	MOELLER FREILE HEINZ
BUTIÑA MATINEZ MONSERRAT	MONSALVE IGLESIAS ALFONSO
CAMACHO DAVILA JUAN CARLOS	MONTERO RODRIGUEZ JORGE
CAMPOSANO NUÑEZ GREGORIO ENRIQUE	MONTESDEOCA SANTOS JUAN
CARDENAS DAVALOS ALBERTO	NIETO DAVILA WILSON
CARRILLO ANDRADE LUIS	NIETO VASQUEZ ANIBAL
CARRILLO VARGAS MARIO	NOBOA BEJARANO RICARDO
CASTELLO LEON JUAN JOSE	NUÑEZ ARANDA ANGEL
CALLERI CEDEÑO WILSON	PALLARES SEVILLA MARCELO
CERVANTES CORONEL SERGIO	RIVERA MOLINA RAMIRO
CORONEL ARELLANO OSWALDO	RODRIGUEZ VICENS ANTONIO
CROW VERDAGUER EDUARDO	ROMERO CABRERA ABRAHAM
CHAMORRO GUERRON JAIME	ROSETO GONZALEZ FERNANDO
CHAVEZ VARGAS EDISON	SALGADO CARRILLO MILTON

DAVALOS DAVALOS GUILLERMO	SALVADOR MORAL FRANCISCO
DAVALOS GUEVARA REMIGIO	SANTOS VERA MARCELO
DELGADO JARA DIEGO	SAUD SAUD GABRIEL
ENCALADA ERRAES JORGE	SOTOMAYOR BRAVO JORGE HUGO
ESPINOZA SALAZAR GILBERTO	TAPUY CERDA BOLIVAR
FAYTONG VELASQUEZ WASHINGTON	VACA GARCIA GILBERTO
FELIX LOPEZ MANUEL	VALLEJO ARCOS ANDRES
FERNANDEZ VINUEZA IVAN	VELEZ CENTENO SIGIFREDO
FRIXONE FRANCO BRUNO	VELEZ NUÑEZ RUBEN DARIO
GAMBOA BONILLA RODRIGO	VILLAQUIRAN LEBED EDUARDO
HABOUD DE SALCEDO ODETTE	YCAZA CORDOVA NAPOLEON
LARREA ANDRADE MAURICIO	ZAMBRANO HIDALGO EITEL
LARREA MARTINEZ FERNANDO	ZURITA MARCIAL JOSE
LARRIVA ALVARADO OSWALDO	

EL SEÑOR PRESIDENTE: Ruego a los honorables diputados, tomar asiento para poder confirmar el quórum reglamentari. Señor Secretario, confirme el quórum.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Con cincuenta y siete legisladores en la Sala, hay quórum, señor Presidente.-----

I
ARCHIVO

EL SEÑOR PRESIDENTE: Existiendo el quórum reglamentario, se reinicia la sesión permanente del Congreso Nacional, suspendida el día de anteayer. Excusas y licencias señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Autorizadas, no hay problemas, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Están todas autorizadas. Punto de Orden Diputado Bellettini.-----

EL H. BELLETTINI ZEDENO: Señor Presidente, en este punto de orden relacionado con la buena marcha de

este Congreso Extraordinario, quiero ante usted y los señores legisladores, y los señores periodistas, denunciar otra maniobra que se pretende en contra de la buena marcha y el desenvolvimiento de las sesiones y del Orden del Día. Se prepara por parte del Gobierno la huida del Ministro Mauricio Pinto, disfrazada de un urgente viaje que dizque va a favorecer al país. Recuerdo, señor Presidente, de que un Ministro llamado a una interpelación, por ley no puede moverse del país. Y denuncio que se pretende pedir un cambio del Orden del Día y que sea interpelado en primer lugar la Ministra Mariana Argudo, de Bienestar Social, y después, cuando regrese de su viaje, que yo lo llamo huida, que se interpele al señor Ministro Mauricio Pinto, para ver si durante la interpelación a la Ministra Mariana Argudo, consigue ASOPROFAR, del cual él es parte, la clausura de este Congreso Extraordinario y librarse de la justicia del pueblo, señor Presidente. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: El señor Ministro de Industrias y Comercio, fue notificado por la Presidencia, como el segundo Ministro a interpelarse de acuerdo a la convocatoria. Lo que es más, fue enviada una comunicación notificándole que veinte y cuatro horas luego de determinado el juicio al señor Ministro de Energía y Minas, debe presentarse en el Congreso Nacional. Vamos a declarar unos minutos de receso, hasta que una Comisión de parlamentarios, invite al señor Ministro a ingresar a la Sala. Diputado Ledesma y Cárdenas, por favor, inviten a venir al señor Ministro.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE DECLARA UN RECESO, SIENDO LAS DIECISIETE HORAS OCHO MINUTOS.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Confirme el quórum, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Cincuenta y cinco legisladores, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se reinstala la sesión. El señor Ministro hizo uso de dos horas treinta del derecho a cuatro horas en la réplica. Señor Ministro, tiene la palabra.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE REINSTALA LA SESION, SIENDO LAS DIECISIETE HORAS QUINCE MINUTOS.-----

II

INTERVENCION DEL SEÑOR ANDRES BARRERIO VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA Y MINAS: Señor Presidente, honorables legisladores. Otra vez, por tercera ocasión, estoy frente a frente al Parlamento ecuatoriano. Otra vez, un hombre íntegro, sin genuflexiones, sin nada que ocultarle al país, sin nada que ocultarle a su familia, sin nada que ocultarle a su sociedad, a sus amigos ni a sus enemigos; viene a este Parlamento a defender su honor, viene a este Parlamento aún en calidad de Ministro de Energía y Minas; y, quiero que ésto quede claro para todos los ecuatorianos, resultaría absurdo que alguna persona se aferre a un cargo por pocas horas, ésto no tendría sentido. Estoy aquí para que se me juzgue por actos, se me juzgue políticamente por actos que he cometido como político, pero como Ministro de Energía y Minas. Ministro de un Gobierno al cual lo he defendido con lealtad, con pulcritud, con decisión y eso es lo que he sostenido cuando he dicho que no voy a renunciar. Por supuesto, el Ejecutivo está en el derecho, si lo quiere, de pedir mi sustitución y destitución, pero mientras yo esté en este Congreso por mi voluntad, yo responderé a los actos de este Congreso como Ministro de Energía y Minas, porque esa es la decisión al haber aceptado ese cargo, que nunca

lo pedí, ecuatorianos, que me fuera a mí solicitado que aceptara el cargo, esa decisión es una de las decisiones más duras y quizá equivocadas de mi vida. Yo entiendo que para servir al país se requiere de una dosis muy grande, enorme de patriotismo, porque de lo contrario, eso sí es muy fácil, servir a los intereses creados. En ese sentido, no se requiere patriotismo, no se requiere esfuerzo, no se requiere nada, se requiere un entreguismo, se requiere simplemente no tener barreras morales en cuanto a lo que uno cree que debe ser la patria. Acepté servir a este Gobierno, porque como ya lo he dicho en este Parlamento y no me desdigo de ello, me inspiraba y me inspira confianza el Presidente Sixto Durán. Creo sinceramente aún en este momento y pesar de lo que ha pasado y que es de conocimiento público, pienso que es un hombre de buena fe pero muy mal informado por sus Asesores. El Presidente Sixto Durán es todavía una gran esperanza para la Patria en la medida en que sus asesores se definan bien, si son del Partido Social Cristiano o si son del Partido de Gobierno, porque esa dualidad entre oposición y Gobierno, querer gobernar siendo oposición, esa dualidad le está haciendo mucho daño a la estabilidad del país, y eso sí es una desvergüenza que se esté dando. Yo creo que es necesario que los ecuatorianos, brevemente sepan, cuál es mi posición frente al Frente Económico, de cara al Frente Económico del Gobierno. Yo dije que las medidas del 3 de setiembre fueron necesarias, que hubo un período de discusión en el cual el Frente Económico desde su punto de vista, requería mayores precios en los combustibles, pero lógicamente era el Ministro de Energía el que tenía que decir los precios posibles, de conformidad a la Ley de Hidrocarburos, al Artículo 72 y 73, y eso fue lo que yo hice, eso fue lo que aprobó el Presidente Durán. Quizá fue la primera discrepancia que tuvimos con el Frente Económico, que no, de mi

parte nunca salió del gabinete, luego han habido otras y otras, pero yo apelo a mis amigos legisladores aquí presentes, apelo mucho de los ecuatorianos que están viendo en televisión en este momento este programa, esta transmisión, para preguntar si alguno oyó alguna vez un mínimo comentario mío, que diga algo en contra del Frente Económico. Tuve la lealtad suficiente para a pesar de no compartir sus conceptos económicos, solamente discutirlos de frente a frente y en el momento oportuno. ¿Pero acaso sucedió lo mismo conmigo? Cuando yo me presenté el día lunes en este Congreso, vine y defendí con precisión, con absoluta dedicación todas las medidas del Gobierno. Pero, ya antes los señores dirigentes del Social Cristianismo -aquellos del maletín, que ya vamos a llegar allá-, habían dicho que el Presidente no quería mi concurso, que el Presidente me iba a pedir la renuncia, que el Presidente me había renunciado, inclusive llegaron a mencionar a familiares del Presidente, especialmente a su esposa, a quien le tengo la mayor estimación personal, la mayor consideración personal, como testigo lo hizo un Diputado social cristiano aquí presente, de que el Presidente quería que yo no estuviera con él. Yo hablé con el Presidente varias veces y lo importante de esto, señores legisladores, es que yo al Presidente le dije siempre: "Presidente, las medidas que yo firmé el 3 de setiembre las voy a defender si es que el Congreso insiste en mi interpelación, porque yo no soy un hombre que puedo afirmar algo y correr y darle la espalda a la realidad. Y esto, si ustedes se ponen a analizar ecuatorianos, es lo menos. y lo más por otro lado, y qué debe pedir un hombre? la posibilidad de defender su honor, su labor, su gestión y sus decisiones. Eso fue lo que le pedí al Presidente. Dios y muchos de los señores que están aquí presentes, están de testigos de que no quise que se prorrogara sesenta días este juicio. Quise presentarme

ante el Congreso Nacional hace sesenta días, mal puedo estar interesado en aferrarme al puesto, estoy aferrado a mis principios, a mi honorabilidad, a la defensa de los intereses que cualquiera de ustedes como hombre tendría la misma posición. El martes pasado, el martes 2, a las cinco y treinta de la tarde hablé con el Presidente, tuvo la bondad de llamarme acá para desearme buena suerte inclusive en la sesión de interpelación en el Congreso que íbamos a tener. En aquella ocasión y dada la campaña política de baja clase que se había desarrollado en mi contra, un hombre que no está en la política, que está en el servicio público, en el sector público para servir a la comunidad, le dije yo al Presidente: "Presidente, cuando termine esto, voy a presentar mi renuncia, pero irrevocable", eso fue el martes a las cinco y treinta de la tarde, no hubo respuesta. Pero en todo caso, le dije "irrevocable", porque yo no presento renunciaciones con piola. En diciembre no presenté una renuncia escrita, porque era de pleno conocimiento del Presidente, cuando supuestamente presentaron algunos Ministros una supuesta renuncia, era de pleno conocimiento del Presidente, que yo no quería oír hablar de una renuncia mientras no venga a cumplir con mi deber constitucional y con mi deber de hombre, frente al Congreso Nacional, no venga a cumplir con el respeto que me merece el Parlamento ecuatoriano, a rendirle cuentas a sus inquietudes e inclusive a sus interpelaciones. Esa era mi obligación. Así es como hombre de bien, como yo pienso que debe procederse y ese fue un compromiso moral que yo entiendo que el Presidente sí lo conoce, sí lo recuerda, porque es un hombre de principios cristianos y estoy convencido que el sabe que estoy diciendo la más absoluta verdad. Para mí trabajar con el Presidente ha sido mu grato, trabajar por el país ha sido mucho más grato, encontrarse con una jauría de lobos hambrientos de poder, hambrientos de tener las dos

cosas, la oposición y el Gobierno al mismo tiempo, también ha sido grato, porque me ha sido una enseñanza muy amplia de hasta dónde llega la especie humana, cuando ese ejercicio de la política que es una de las cosas más amplias, más altas de la mente y el espíritu humano, se maneja de manera realmente inadecuada. Señores, yo no puedo culpar sino a unos pocos dirigentes que han llevado ésto a límites incalculables, porque es muy difícil que un hombre de bien acepte sin inmutarse las acusaciones y los insultos y, sobre todo, como vamos a demostrar una vez más, la falta de verdad con que se me ha tratado de enlodar, a mí que no he hecho otra cosa que cumplir con mi deber, inclusive en el último y más pequeño detalle administrativo. Repito, solamente un loco estaría aferrado a un cargo por horas. No, señores. Yo vengo aquí como Ministro, no puede ser que porque los dirigentes del Partido Social Cristiano, que ojalá sigan siéndolo, -ojalá en el futuro hagan realmente una revisión en ese partido- supongan que yo voy a aceptar que se hable de un hombre del maletín, qué hombre? de qué maletín, señores? Yo creo que solamente la experiencia, la gran experiencia que han tenido algunos dirigentes Social Cristianos que están hoy aquí en el Parlamento, puede haberlos hecho crear esta fábula, quizá en una experiencia anterior, quizás en una experiencia de cuando se entregaban las Aduanas para manejar un Congreso, quizá es eso. Pero, hoy, en lo que a mí respecta, yo no tengo la más mínima idea de qué significa el maletín, salvo que sea un maletín eléctrico y si es un maletín eléctrico lo vamos a ver aquí más adelante después de poco, ese maletín eléctrico sí puede estar funcionando ahora y lo vamos a ver, vamos a ver el porqué puede haber en manos de la oposición Social Cristiana un maletín eléctrico. Yo presenté ante la opinión pública, aquí en el Congreso Nacional, frente a las cámaras, cuántos empleados he recomendado

en seis meses, entregué la información y cuántos empleados ha ingresado a PETROECUADOR en su totalidad, no recomendados por el Ministro; entregué también esa lista para que sea confrontado con los propios empleados si fuere del caso. Como demostré en PETROECUADOR, en Petroproducción, en Petroamazonas, no hubo un sólo recomendado, en Petrocomercial han habido recomendados, suman treinta y seis o treinta y ocho, no recuerdo bien la cifra pero está en Secretaría; esa es una cantidad ínfima y con toda seguridad, señores, muy inferior a la que cualquier Ministro en circunstancias iguales, en cambio de Gobierno, en los seis primeros meses recomienda en su portafolio. Pero no olviden que en mi portafolio existen alrededor de once mil personas empleadas dentro del Ministerio y los Institutos que están adheridos al Ministerio. Por lo tanto, la cifra no es ni siquiera posible cuantificarla por lo pequeña que es. Puede haber un tráfico, puede haber un tráfico cuando en esa cifra, en esos treinta y seis o treinta y ocho funcionarios recomendados, hay personas de distintos partidos, hay profesionales, secretarias, mecánicos, choferes, recomendados por distintos partidos. Yo vuelvo a decirle a la opinión pública: en todos los países del mundo, los diputados, el Parlamento presenta sus recomendados al Ejecutivo es perfectamente válido hacerlo pero la cantidad que yo dí de recomendaciones, porque no he dado nombramientos, dí recomendaciones, es verdaderamente ínfima. De tal suerte que, hablar de un tráfico de empleos, hablar de que se va a investigar al Ministro por un tráfico de empleos, es verdaderamente un doloroso trance por el que tiene que pasar un hombre íntegro, un hombre de verdad, un hombre sin poses, un hombre sin política, un hombre que vino a este lugar, a este Ministerio solamente invitado por el Presidente de la República, invitado por él a servir al país y eso fue lo que hice. Con la venia suya, señor Presidente,

quiero leer una declaración periodística del Diputado Heinz Moeller...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Continúe, señor Ministro.-----

INTERVENCION DEL SEÑOR ANDRES BARREIRO VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA Y MINAS: "Miércoles 3 de febrero de 1993. El título es "Pobre Kérex. El keréx, el más barato de los combustibles entró también en la danza de las acusaciones. Según Moeller, la troncha gorda no son los cargos -escúchenme bien: primero eran los maletines, ya no son los maletines, aunque tengo noticias de maletines eléctricos y ya vamos a ver por qué-. Según Moeller, la troncha gorda no son los cargos, o sea, no es aquello por lo cual se llegó a la idea de que inclusive había que investigar los empleos que había recomendado el Ministro de Energía y Minas, sino la entrega de cupos de Kérex, combustible que nunca llega a los sectores populares sino a ciertas gasolineras en donde se adultera el producto. Estos cupos se entregan a través de la Dirección Nacional de Hidrocarburos". Esto está publicado el miércoles 3 de febrero de 1993, en el diario "Ultimas Noticias" y engalanado con la foto del Diputado Heinz Moeller. Señores, ecuatorianos y ecuatorianos, voy a entregar esto y me someto a los jueces de cualquier clase, penales, a todos los jueces, civiles, a todos los que sea, no solamente a la voluntad de este Congreso, para que ustedes vean hasta dónde puede llegar la bajeza humana mal manejada en la política. Voy a entregar en Secretaría la forma cómo se distribuyen y quiénes intervienen en la distribución de los cupos de kérex. Ese es el documento uno y en el documento dos están los nombres de a quienes se les ha aumentado el Kérex en los seis meses que soy Ministro de Energía y Minas: 30 de setiembre de 1992, Seminario Mayor "Nuestra Señora de la Esperanza", dos mil doscientos galones

de kérex, de conformidad a Acuerdo Ministerial, quién recibe ésto es el padre de Juan Prado, Rector del Seminario Mayor "Nuestra Señora de la Esperanza", Avenida del Retorno; vía la Esperanza, Ibarra. -Este es uno de los traficantes que vende a las gasolineras el kérex según el Diputado Moeller, este padre es un traficante, este padre no es que necesita el kérex para su comunidad religiosa, está haciendo negocio según las declaraciones del Diputado Moeller. Solicitudes: "Solicitud del señor Gobernador de la Provincia de Imbabura, Comunidad Hijas de la Caridad y señor Luis Cevallos.- Esta Dirección Nacional, fin atender requerimiento consumo kérex población Atuntaqui, Provincia de Imbabura, autoriza reapertura de puesto fijo ubicado en la calle Vélez Muñoz Número quinientos setenta y seis esa población a nombre señor Luis Alberto Cevallos, fijando cupo para la comunidad, provisional de doce mil galones por mes para dicho establecimiento y volumen fijado para expenderlo al precio de sesenta sucres el galón". Esta comunidad se llama Hijas de la Caridad. Otra vez el Diputado Moeller pone a una religiosas primero fue unos religiosos, ahora son una religiosas las que trafican con kérex. Aquí está el documento. Se lo voy a pasar todo en conjunto, señor Secretario, si así me lo permite el señor Presidente. Una solicitud del señor Gobernador de la Provincia de El Oro para abastecimiento de kérex en el Cantón Marcavelí. Nombre, Cantón Marcavelí. Cupo de galones al mes: mil. La Voluntad de Dios, quinientos. Cuidosodrío, doscientos galones al mes. Sírvase considerar el pedido del Muy Ilustre Cantón Rumiñahui, oficio sin número, 18 de setiembre de 1992. También el señor Gobernador, el Cantón y el Consejo están traficando kérex.- Sor María Ana Tarrosa, realmente Diputado, esta jugada le salió muy mal pero muy mal: Sor María Ana Tarrosa, Superiora del Hogar Sagrado Corazón de Jesús, Parroquia San Antonio ciudadela España, entre

Diego y Toledo, Ambato; ciudad de algunos diputados que están aquí presentes, deben conocer posiblemente esta comunidad religiosa. Cupo a entregarse, seis mil galones al año, escuchen bien: al año. Pedido formulado en oficio 086 de esta fecha: "Esta Dirección Nacional autoriza cupo ocasional, escúchese bien, de doscientos galones al mes de kérex a favor del Convento de San Diego, de conformidad ..., es que los Conventos tienen una economía muy limitada, realmente si no reciben un combustible económico como es el kérex y si no lo reciben directamente, para los sacerdotes, para las monjitas, para los conventos, resulta sumamente oneroso utilizar otro combustible. Espero que el señor Diputado Moeller, no se oponga a este acto de humanidad inclusive, con los pobres. Yo creo que él no alcanza a entender bien esta palabra, pero creo que él debería pensar que no solamente hay pobres sino religiosos también, gente que no está esperando ganar grandes cantidades en grandes negociados, sino que vive día a día su fe, la fe en Cristo. Doscientos galones, la Superiora se llama Hermana Bertha Alicia Vallejo, ya dije que era a favor del Convento de San Diego en la ciudad de Quito, Bueno, aquí hay uno que realmente se presta para duda, señores diputados señor Presidente: "En atención al pedido formulado por el Oficio número JZ-VII, Oficio 25892 de diciembre 3 de 1992, esta Dirección Nacional autoriza cupo ocasional por una sola vez a favor del Servicio Nacional de Erradicación de Malaria, mil galones"; Servicio Nacional de Erradicación de Malaria de Esmeraldas. Es que el Diputado seguramente no conoce la Costa sino con aire acondicionado, no conoce qué pasa en Esmeraldas, donde la gente necesita el combustible para hacer insecticida; pero ésto es de la Dirección Nacional de Salud de Esmeraldas. Señores, y me están acusando de que el negocio gordo que ha hecho este Ministerio con el kérex. Esa es la forma como yo me he sostenido en el

Ministerio, dándole ese negocio gordo a un partido político y dándoselo para mi provincia, para la provincia del Guayas. No se puede llegar a estos extremos, es imposible llegar a estos extremos. Yo creo que tenemos que tener un poco de sindéresis, un poco de verdad en la vida, una gota de verdad en la vida de pronto hace mucho bien. Aquí hay el penúltimo, el penúltimo de los negociados del kérex: "Esta Dirección Nacional ratifica cupo otorgado en nuestro télex número 920154-DNH-DMP-92061DMPMB-92, de enero 21-92, a favor de la Dirección Provincial de Salud Guayas". Yo pienso que el Diputado, aunque sea por referencia, si ha de saber que con este kérex se preparan los insecticidas con que se lucha contra el invierno en la ciudad de Guayaquil, no solo para los sectores marginales sino para toda la ciudad y ésto ha sido entregado a la Dirección Nacional de Salud del Guayas. Igualmente en mayo del presente año y por una sola vez se le entrega a la Dirección Nacional de Salud del Guayas cuarenta y dos mil galones de kérex en varias entregas. Señor Presidente, ahí se acabó el negocio gordo del kérex. Señor Presidente, voy a poner a disposición de la Secretaría, con su venia, la documentación del negociado de kérex que ha hecho durante seis meses el Ministerio a mi cargo, conste que ésto le corresponde a la Dirección Nacional de Hidrocarburos, no directamente al Ministro, pero asumo todas las responsabilidades aún en este caso. Es que indudablemente se presenta una confabulación de miedo, no hay duda. Lo vuelvo a repetir aquí, cuando el Diputado Moeller absolutamente consideraba que yo iba de seguro a ser censurado, que no había la menor duda de que iba a ser censurado, entonces era el buen Ministro, buen amigo, pero que lamentablemente se equivocó con el aumento de los precios de los combustibles. Vale decir que el propio Diputado Moeller en informe de prensa del día 4 0 5 de setiembre, dice que él no encuentra nada de

particular y que es un sacrificio que quizás se debe hacer para salvar la economía del país, el aumento de los combustibles, y claro que tiene que decirlo, porque en su Gobierno, en el Gobierno Social Cristiano como en los otros gobiernos de la Izquierda Democrática, de la Democracia Popular, del Roldosismo, se subió el valor de los combustibles, porque esa es una evolución natural de los costos, los precios, las circunstancias y el no hacerlo significa incumplir con la ley, significa no administrar bien los recursos del Estado, eso sí es penalizado el no hacerlo. Pero cuando eso pasó de moda, entonces creó el maletín, es una buena creación porque parte de una historia conocida, bien conocida por los actores de ese maletín. Cuando parece que lo de el maletín cada vez va siendo menos posible seguirlo sosteniendo, entonces crea el tráfico de empleos y cuando se demuestra aquí que no existe ningún tráfico de empleos, que no hay nada que pueda ser investigado que sea ilegal, que sea inconveniente, que sea incorrecto en los empleos, entonces la troncha gorda del kérex es manejada por un partido político en la Provincia del Guayas. Yo, señor Presidente y señores legisladores, realmente tenga que referirme al caso del Diputado Moeller, porque él no cesa no sólo de crear estas fábulas, la primera fábula, la del maletín, puede ser que haya un maletín eléctrico aquí. Ya vamos ha hablar de EMELEC y vamos a ver que tan fácil y que tan posible es el que haya un maletín eléctrico aquí, pero en cuanto a lo demás no puedo entender este afán novelesco, este afán creativo. Con todo el respeto, señor Presidente y señores legisladores, creo que quizás el señor Moeller también debería dedicar parte de su tiempo libre a la novela, esto y sobre todo si es novela de ficción podría darle muy buenos resultados. Vamos a hablar de uno de los temas importantes de hoy. Vamos a hablar de algo que ha venido siendo un problema muy serio en el país desde hace más de ocho años, de algo que se ha manejado con

muchos juegos políticos, con muchos intereses creados desde hace más de ocho años. Vamos a hablar del tema EMELEC. El tema EMELEC, parte evidentemente de 1925, como le dije antes en la sesión anterior al Honorable Diputado Castelló, no puedo ser juzgado por algo que aconteció antes de que yo naciera, 1925, luego viene otro evento importante que -ya vamos a seguirle la pista- en 1966; hay otro más en 1973, que es la Ley de Electrificación, que por primera vez se hace en ese momento en el Ecuador. De acuerdo al contrato de 1925, EMELEC tiene una vigencia en la concesión para el servicio eléctrico de Guayaquil de sesenta años, debe ser informado antes de los sesenta años, con tres años de anticipación por lo menos, la voluntad del Gobierno de continuar o no la concesión, o de recuperar los activos; por favor, yo rogaría que haya una atención importante en esto, "o de recuperar los activos", o sea, el contrato pudo decir en 1925 tranquilamente, que después de sesenta años, los activos regresarían a poder del Estado, pasarían a poder del Estado sin costo alguno por el usufructo de ese período. Pero ya lo expliqué antes, afortunadamente quienes firmaron el contrato en 1925 no lo dijeron así para evitar el deterioro que hubiera ocasionado eso en el sistema eléctrico, por falta de inversión en los diez últimos años. En lugar de eso dijeron que volverían, a poder del Estado, o de quien éste determine, o de quien el Estado determine. Esto es muy importante para el futuro de lo que vamos a hablar aquí: "o de quien el Estado determine", o sea, el Estado podía cederle a una persona natural o jurídica, o tomarlo, pero no podía eludir la responsabilidad con el servicio público, esos activos tenían que pasar a control no a poder, o es que íbamos a estatizar una empresa, no, íbamos a ejercer el control que se debe ejercer sobre un servicio público vital, importante, neurálgico, como es el servicio eléctrico, para que éste esté en

manos de una empresa privada guardando todas las características de seguridad técnica, económica y moral, necesarias para que ese servicio funcione adecuadamente. Entonces, los activos tenían que volver, ésto no quiere decir que las acciones de EMELEC tenían que volver a poder del Estado, eso no dice el contrato, eso no intenta el Contrato, eso sería absurdo, lo que dice el contrato es que los activos tienen que volver, cómo? a través de un justo precio. Entonces el Estado ecuatoriano para sí, si es un Estado con ideas de estatismo en la economía o para terceros, cediendo su derecho el Estado ecuatoriano recupera esos activos para ejercer un control adecuado en los próximos treinta, cuarenta o cincuenta años del servicio eléctrico de Guayaquil, porque sí nos equivocamos, ecuatorianos y guayaquileños en particular, en el asunto EMELEC y entregamos solamente aspectos especulativos el negocio de EMELEC, dentro de pocos años Guayaquil sufrirá las consecuencias de lo que ahora se esta intentando hacer. Qué pasaba con el Contrato de 1925 , decían: "que para pagarle el Estado, en este caso era el Municipio o el Estado, el Estado ya desde 1966, para pagarle tenía que hacerle un arbitraje del justo precio y tenía que ser pagado en su totalidad. No podían comprar una turbina sí, una turbina no, unas redes sí, otras redes no, unos transformadores si, unos generadores si, no, no, tenían que comprar todo, ese era el derecho del accionista, él tenía que devolverle al Estado por el justo precio devolviéndole todo. El Estado no podía dejarle con una parte que le iba a ser inservible, tenía que devolverle todo y cuando el Estado recogiera todo, el accionista en lugar de esos activos tenía el dinero que le pagaba el Estado, o sea, las acciones y el ejercicio de los accionistas no se veía afectado en ningún momento, eso era simplemente como el Estado ecuatoriano preservaba el cuidado de un servicio público a la ciudad populosa mas grande

del país a Guayaquil o a cualquier ciudad por pequeña que sea en el Ecuador. En 1966, vale decir una cosa que después la vamos a mirar. En 1925, el mismo día 29 de octubre de 1925 se firma una cláusula ampliatoria a ese contrato, en la que se dice que el arbitraje puede ser a través de un ruego, así se emplea el texto, a un Embajador y al Presidente de la Corte Suprema, para que ellos dos nombren cada uno un árbitro, y los dos árbitros nombren el tercero o para que el Juez y el Embajador nombren el tercer árbitro. O sea, el Gobierno de la Izquierda Democrática que ha tenido la honradez, porque eso si es verdad, ha tenido el gran valor cívico el Honorable Diputado Andrés Vallejo, de autocensurarse aquí, de eliminar cualquier posibilidad de censura al Ministro de Energía, de demostrar que no soy culpable absolutamente en nada de lo ocurrido, de demostrar todas las fallas que tuvo el Gobierno anterior cuando no cobró a EMELEC y por su propia cuenta él estableció los laudos de 1925, y de 1966 y que es el laudo Dengo Obregon, y, además, ha tenido la valentía de demostrar cómo se equivocó con los árbitros, es un valor cívico extraordinario. Pocas veces en mi vida política que sólo ha sido de lector, señores, he visto como un político va a un Congreso a interpelar y se autointerpela él mismo, y él se declara culpable. Esto es verdaderamente digno de un aplauso. Esto hizo el Diputado Vallejo y lo vamos a ver. En 1966, señor Presidente y honorables diputados, el Gobierno Militar de aquella época, decide cambiar dos reglas de juego del contrato, pero dejar vigente el Contrato de 1925. Perdona, señor Presidente, que en esto le haga una mención especial al Diputado Castelló, porque le dije que vamos a hablar sobre este tema. El contrato de 1966 establece dos modificaciones al de 1925: la primera cambia el sistema de tarifa y le otorga un sistema de nueve punto cinco garantizado, inclusive no es nueve punto cinco, al comienzo es del

ocho punto cinco al nueve punto cinco y después es del nueve punto cinco al diez y, después, es el nueve punto cinco; lo establece el mismo contrato que se deriva del Decreto 580, con esto el Gobierno Militar arregla una cosa y desarregla otra. Arregla el cambiarle, el bajarle la tarifa a EMELEC, porque el contrato de 1925 si lo aplicamos exactamente, en este momento le daría a EMELEC, honorables diputados, un valor de doscientos cuarenta sucres kilovatio hora contra un valor actual que se le cobra al consumidor guayaquileño de ciento veinte sucres kilovatio hora. Sería muy grave para Guayaquil, que pusiéramos en vigencia el contrato de 1925, el de 1966 tiene una falla, corrige la tarifa pero entrega una utilidad garantizada y ésto, por principio de empresa privada, es un absurdo porque quita toda la iniciativa y convierte eso simplemente en una gran explotación eléctrica, como si tuviera una gran explotación minera, o petrolera, o algo por el estilo. Ese contrato de 1966 es el que supuestamente el Tribunal de Garantías Constitucionales, digo el Tribunal de Garantías Constitucionales, está tratando de derogarlo, pero no el contrato sino el Decreto como ya hemos dicho. Todas las fallas que pudieron haber en el laudo, todas las fallas que el Honorable Vallejo con pequeñas excepciones tuvo la oportunidad de explicárselas detalladamente a ustedes, todas esas fallas, sumadas a otra muy importante, sumadas a que el Gobierno anterior concurre ante un Notario público a través de su Procurador y su Ministro de Energía, y se compromete a que ese arbitraje producto de lo previsto en el contrato de 1925 y 1966 será final, será dado como cosa juzgada y que ese mismo Tribunal Arbitral recoja lo que tiene el laudo Dengo Obregón y lo incorpore. Miren lo que está sucediendo ahí: si nosotros no aceptáramos el laudo, si nosotros dejaríamos que el laudo no sirve, habría el problema de que entonces tendríamos que buscar otro mecanismo

contractual que llevaría posiblemente a una negociación entre dos y tres años a través de los tribunales de la República, Corte Suprema etcétera; quizá habría que llegar a más tiempo, a cinco años, y durante ese tiempo de acuerdo a la ley, sigue vigente el contrato de 1925 y sigue vigente el contrato de 1966; por ejemplo, los cuarenta y tres millones ochocientos mil dólares que vale el contrato, perdón que vale los activos de EMELEC, de esos cuarenta y tres millones ochocientos mil dólares al que llegan los jueces, realmente si le quitamos lo que demoró el Gobierno de la Izquierda Democrática en el problema, solamente la utilidad de EMELEC en cada año es de alrededor de ocho o nueve millones de dólares. De tal suerte que, en tres años habrían veinte y siete millones de dólares; si a eso quitamos los cuarenta y tres, llega a dieciocho millones los activos. Mientras sigamos con este sistema, mientras sigamos politizando este tema, sigue creciendo en favor de EMELEC, en justicia, el valor de su negocio. Es por lo tanto y era por lo tanto, de vital importancia que ya que se había emprendido en el camino de los laudos, ya que el Gobierno anterior inició el laudo Dengo Obregón no este Gobierno, el Gobierno anterior inició el laudo del justo precio, no este Gobierno. El Gobierno anterior concurrió ante un Notario para decir "ésto es cosa juzgada", no este Gobierno. El Gobierno anterior según palabras del Honorable Diputado Vallejo, dijo que es respetado el laudo, que eso se había hecho porque respetaba el laudo. Pero debo aclarar que al iniciar ese último laudo del valor del justo precio, el Gobierno anterior autoriza un retiro de los accionistas de EMELEC en tres meses, de un millón quinientos mil dólares, aunque no sabía cuál iba a ser el resultado del laudo, aunque suponía que podía favorecerlo, que no es lo mismo que los veintiún millones que retira el accionista antes del arbitraje y que forman parte de las cuentas que

tiene el laudo, porque ya se descuentan en el proceso de liquidación del laudo, igual que se descuentan los derechos de los trabajadores, igual que se descuentan los derechos del IESS. Yo tengo un documento que voy a entregar a Secretaría, que es parte de los laudos, trece mil páginas, pero que es la liquidación que hacen los jueces del justo precio. Puede ser que después de mayo para acá, hayan nuevos valores que EMELEC, deba después de mayo para acá y atención con lo que digo, nuevos valores que EMELEC deba al Estado, a INECCEL y a PETROECUADOR; y, nuevos valores que el Estado deba EMELEC por no regularizar la cuenta del nueve punto cinco por ciento que era la obligación contractual, que después de hacerse en 1982 y que durante diez años creció la cuenta deudora del Estado como EMELEC, ese documento lo voy a entregar a Secretaría en unos minutos más. Todo esto nos lleva a una posición, hay realmente una deuda en dólares que los jueces no tomaron en cuenta? De acuerdo al laudo arbitral -no sé si lo tenemos a la mano-, página sesenta y ocho, Artículo quinto, la compensación de obligaciones mutuas, una sugerencia, y así dice el Juez Dengo Obregón: "la cuenta de estabilización es el eje central de las relaciones financieras entre la empresa y el Estado. La cuenta de estabilización es la que lleva EMELEC en virtud de que el Estado no ha ido modificando ese nueve punto cinco por ciento en tarifas durante diez años por razones absolutamente demagógicas desde 1982, 1983 a 1993". Luego el Juez establece: "que el Estado puede por esta ocasión al finalizar la cuenta que es en sucres y lo establece en sucres, establece también que la cuenta por una vez se mantiene en dólares y siempre en sucres". En la página ochenta y ocho dice: "Concepto. Deuda PETROECUADOR: cuatro mil doscientos setenta y tres trescientos cincuenta y seis millones de sucres en 1988; y, seis mil trescientos cuarenta y ocho en 1989. Deuda a INECCEL: doce mil millones en 1988, omito el resto de cifras, y veinticuatro mil

millones en 1999". Están los contratos de trabajo impuestos y otros en sucres, así es como lo maneja el árbitro. Finalmente, el árbitro lo que hace es decir "para poder cruzar las cuentas con las inversiones que se dolarice por una vez....". El Asesor del señor Diputado Castelló a quien él mencionó, el señor Artieda, Presidente de la Asociación de Empleados y Obreros de INECEL, él asesora al Diputado Castelló y el Diputado Castelló dice que la deuda es en dólares. Bueno, voy a entregarle a Secretaría para uso del Honorable Diputado Castelló, si usted me permite, señor Presidente. El cincuenta por ciento, la mitad de las conciliaciones de cuentas que hace INECEL con EMELEC, la mitad de las conciliaciones, o sea, si hizo cien aquí hay cincuenta, las otras cincuenta las firmaron otros funcionarios, todas en sucres, como dije antes, como dije en mi primera intervención. Aquí está firmado por el señor Galo Artieda él firma como representante de INECEL y él reconoce que la deuda es exclusivamente en sucres como la reconocen los jueces, como la reconocen los árbitros, como las reconocen los contratos. Entonces, insistir en que los insumos comprados nacionalmente son en dólares, es un juego que solo beneficia a EMELEC. Señor Presidente, voy a entregar a Secretaría todo lo firmado por el señor Artieda, todo es en sucres, en ningún momento hay la menor mención de dólares. Yo quisiera que por Secretaría se lea una carta o voy a leerla yo mismo, una carta del señor Aspiazu, actual Gerente de EMELEC.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está autorizado, señor Ministro.

INTERVENCION DEL SEÑOR ANDRES BARREIRO VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA Y MINAS. Gracias. Dice: "Señor Ingeniero Alfredo Mena Pachano, Gerente General Instituto Ecuatoriano de Electrificación. Quito. De nuestras consideraciones: Por la presente comunicamos que la Empresa

Eléctrica del Ecuador INC, ha procedido a dar cumplimiento al mandato judicial contenido en la Resolución dictada el 16 de diciembre de 1992 por el Presidente de la Honorable Corte Superior de Justicia de Guayaquil, dentro del procedimiento de ejecución del laudo arbitral con efecto de cosa juzgada. En vista de que la citada decisión judicial ordena a EMELEC registrar en los libros de contabilidad del referido laudo arbitral, hemos cumplido con esta resolución mediante los asientos de diario número doce dieciséis (12-16), doce dieciséis uno (12-16-1), doce dieciséis dos (12-16-2), doce dieciséis tres (12-16-3), doce dieciséis cuatro (12-16-4), doce dieciséis cinco (12-16-5), doce dieciséis seis (12-16-6), del 31 de diciembre de 1992. Estos registros fueron aprobados para su contabilización por el Subgerente de Finanzas de la Empresa y el apoderado de EMELEC en la misma fecha y comunicados al interventor, que es INECEL, de la empresa. Para su conocimiento adjuntamos copia auténtica de los asientos de diario mencionados en el párrafo anterior y copia certificada de testimonio de escritura pública que la han protocolizado ellos mismos donde consta el mandato judicial". Con esto supuestamente EMELEC termina en cero las cuentas, pone en cero las cuentas. Por supuesto, se le respondió que no, que el laudo arbitral no estaba ejecutoriado y que por lo tanto, no podía poner en cero cuentas que si valen miles de millones de sucres, que no valen los millones de dólares que se sostienen para demorar el trámite, para favorecer a EMELEC, no. Valen miles de millones de sucres, pero que con él ellos no podían por su propia voluntad declarar cero cuentas. Lo mismo para PETROECUADOR y será contestado este año diciendo "señor, usted, está equivocado, mientras no se dé contestación a la apelación que hizo" y que la tengo aquí, pero ya el tiempo empieza a ser corto a la apelación que hizo el Gobierno ecuatoriano a través del Procurador

y el Ministro, diciendo que la decisión del Juez Zavala, del Juez, del Presidente de la Corte Superior de Guayaquil, no solamente que era írrita como dijo el Diputado Tama y como lo dijo el Presidente de la República también, sino que era inconveniente a los intereses de las partes porque habían ejecutoriado una parte y no había dado la aclaración sobre el resto del derecho que tenía el Estado como ceder a terceros. En virtud de eso se hizo un incidente legal en que se le plantea ésto al Presidente del Tribunal, para luego poder subir a otras instancias, se está siguiendo el proceso sin crear más olas y sin crear más beneficios para el Estado. Pero qué propongo yo? yo propongo que se respete el laudo, que se le reconozca el capital que han invertido y el capital que dice el laudo a sus accionistas, que se responda con seriedad a los compromisos que adquirió el Estado ecuatoriano, pero que no se le dé ninguna ventaja adicional y que se saque a una licitación transparente; y, esta es, señores, la manzana de la discordia, que se saque a una licitación transparente, a una licitación pública internacional, no solamente el valor de los activos que puede el Estado ceder esos activos, no solamente el valor de los activos, sino también el derecho de la concesión que vale millones de dólares. Ahí es donde está la pelota, ahí es donde hay millones de dólares involucrados, ahí es donde nace el maletín eléctrico, porque cada ladrón juzga por su condición. Si es que hay un maletín y yo creo que no, porque es ofender al Congreso el decir eso, pero si lo hubiera salió del mismo autor o del mismo grupo de los autores. El tiempo es un poco apremiante, señor Presidente y señores legisladores, quisiera haberme extendido un poco más para explicar la primera parte de la etapa EMELEC, última y la segunda parte, quizá la historia me dé la oportunidad de hacerlo alguna vez. Voy a leer algunas de las maravillas que encontré al asumir el Ministerio

de Energía y Minas. Esto es un informe de auditoría del Contralor General del Estado, la auditoría a los estados Financieros presentados por el Instituto Ecuatoriano de Electrificación por el año terminado al 31 de diciembre de 1991 realizado por la firma de The LLOYD Rous Donatsun, de acuerdo al contrato suscrito el 14 de julio de 1992. Como resultado de la auditoría realizada se emitió un dictámen con abstención de opinión por la siguiente razón: la compañía auditora dice, yo no puedo opinar sobre ese balance, no existe el balance, balance donde hay miles de miles de millones de sucres involucrados. El Instituto no efectuó inventarios físicos al 31 de diciembre de 1991. El Instituto no dispone de registros individuales que reflejen el control del costo, no se han preparado las liquidaciones definitivas en las obras de construcción concluidas el 31 de diciembre. El Instituto no ha considerado alguna necesidad de crear una provisión para la recuperación de los saldos con EMELEC, debido a que no se obtuvo estados financieros auditados a las Empresas Eléctricas que soportan la participación accionaria al Instituto y en razón de que no se han conciliado los registros de estas inversiones. Con la información prevista por las referentes empresas no se puede satisfacer el valor de las inversiones. El instituto no realizó conciliaciones de saldo a la cuenta por cobrar a corto y a largo plazo. El instituto no efectuó el costo de las obras entregadas a las Empresas Eléctricas a efecto de registrar dicho costo, como un aporte para la inversión patrimonial". Señores, yo puedo leer páginas de páginas, voy a entregarle ésto a Secretaría, creo que es importante, con su venía, señor Presidente. La institución número dos del país, no tiene contabilidad, así de grave. Se manejan miles de miles de millones de sucres sin contabilidad, se renovan los contratos. He tenido realmente y lo sabe el Diputado Delgado porque le conteste

por escrito a su requisición sobre unos seguros últimos del INECEL, que yo he tenido que exigir que se saque a licitación los seguros porque son seguros de miles de millones de sucres, de billones, de trillones de sucres en activos, son extraordinariamente buenos seguros, con primas fabulosas. Hay que ver la cantidad de intereses creados que revolotean al lado de esos seguros, pero inclusive hay una cláusula, una cláusula del seguro que dice: "Que cada seis meses tiene que revalorizar los activos y la compañía de Seguros dice revaloríceme los activos para cobrar más prima, pero como va a revalorizar activos en el año 1993 si no tienen contabilidad en el año 1991. INECEL ha cumplido una labor fantástica en el Ecuador, ha hecho la infraestructura eléctrica del país, ha hecho la electricidad rural, tiene un extraordinario grupo de técnicos; pero en la parte política, en la administración, ha sido uno de los negociados más fabulosos y el momento en que Contraloría reciba y actúe sobre esa situación de los estados financieros de INECEL, va a encontrar una cantidad de nuevos millarios increíble, donde fue el origen de sus millones. Con su venia, le pido un minuto de receso, señor Presidente.-----

ARCHIVO

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Ministro.-----

INTERVENCION DEL SEÑOR ANDRES BARREIRO VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA Y MINAS. Voy a entregar a Secretaría también y voy a pedir que se lea una carta del señor Ricardo Estrada, Presidente de Petroecuador, ya que estamos hablando de seguros y para no perder la onda de los seguros, del señor Ricardo Estrada, una carta dirigida a una persona que debe ser experta en seguros.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Dé lectura, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO. "Quito, setiembre 7 de 1992. Señor Santiago Pallares. Presente. De mis considera-

ciones: El Consejo de Administración de PETROECUADOR en sesión realizada el día viernes 4 de setiembre del año en curso, decidió nombrarlo reaseguradores en Londres. Las pólizas a contratarse son: Seguro de todo riesgo petrolero, seguro de equipos de perforación, seguros de rotura de maquinarias, seguro de responsabilidad civil, seguro de casco, seguro de transporte, seguro de lucro cesante y las demás pólizas que sean necesarias. Esta designación es de carácter personal y exclusiva, siendo el único autorizado por PETROECUADOR y sus filiales a actuar en nuestra representación. Para este objeto se le proporcionará toda la información que usted requiera. Sin otro particular, me es grato suscribirme. Atentamente, Dios Patria y Libertad, ingeniero Ricardo Estrada. Con copia para el Consejo Administrativo".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Ministro.-----

INTERVENCION DEL SEÑOR ANDRES BARREIRO VIVAS, MINISTRO DE ENERGIA Y MINAS. Gracias. Tengo entendido que eso corresponde a una firma que se llama Payva. Entiendo que significa Pallares y Vallejo, no estoy muy seguro, pero tenía aquí unos documentos que desafortunadamente en este momento no aparecen y que demostraba que la firma Payva; en fin, una sola persona, no un equipo, no una empresa, no un conjunto de empresas, es una sola persona la que tiene todos los derechos a nombre y en representación de PETROECUADOR, todos los seguros y reaseguros del negocio más grande que existe en el Ecuador, todo. Si de INECCEL son varios millones, tres millones, miles de millones, señores, PETROECUADOR tiene más del doble de activos y esos activos están autorizados a que los negocie una sola persona, la parte de seguros. Uno de los seguros que se firmó cuando precisamente yo estaba en Europa y que pedí que se sacara a concurso y que inclusive cuando me

dijeron que ya se había vencido y que nadie quería asegurar por tres meses, uno de estos seguros valía la prima solamente cuatro millones de dólares, solo la prima de uno de los seguros de PETROECUADOR. Entonces, ustedes van viendo como son millones de millones de los que estamos hablando, de que en este Gobierno a pesar de toda mi insistencia de que se saque a licitación y a concurso público, no cerrado, ya se han comprado veinte millones de dólares en repuestos para PETROECUADOR, en este Gobierno veinte millones de dólares para PETROECUADOR y vale decir que la oficina de Houston en donde hay dos altos funcionarios que ganan diez mil y ocho mil dólares cada uno; diez mil y ocho mil dólares a nivel de Embajadores prácticamente y que tienen un grupo de doce o quince empleados, la oficina de Houston compra, reúne todas la cotizaciones de los repuestos y se la manda ya preparada a PETROECUADOR o sea, se le paga a un grupo de personas para que reúnan la información de repuestos y la mande codificada prácticamente a PETROECUADOR yo no he visto nada parecido. Había decidido, señores, porque el Ministro Garzón pidió trece auditorías que no se hicieron nunca; había decidido yo que se haga una auditoria especial a la oficina de Houston, eso va a quedar para el próximo Ministro como van a quedar muchas cosas en PETROECUADOR. Tenía la información y se la voy a entregar a Contraloría sobre el negociado de la Techint que quedó misteriosamente desaparecido en el Gobierno anterior. Estamos hablando de algunos millones de dólares, del negociado de Gualas; estamos hablando de otros millones de dólares y una venta fantasma de un barco a una compañía que no existía en un momento dado; estamos hablando del Netback, según una versión, una de las cuentas que tengo del Netback, hay una pérdida para el Estado de nueve punto ocho millones de dólares y según otra, de once punto ocho millones de dólares. Estamos hablando de apenas pequeños botones de una gran

camisa, de un camión largo. Las inversiones que durante más de un año hace PETROECUADOR con todo los dineros del Estado, perdón, con todos los dineros del sector petrolero en entidades privadas totalmente no autorizadas por la Ley, puede ser que le haya rendido algún fruto, habría que ver cuál era el fruto que le rindió; pero más allá de eso, se invierten solamente por decisión del Consejo Directivo, no interviene el Ministro, del Consejo Directivo y del Presidente de ese entonces de PETROECUADOR, se invierten miles de millones de sucres en empresas financieras que podían ser un gran respaldo, pero que no estaban autorizadas por la ley y podrían no ser un gran respaldo. Cuántas comisiones circularon ahí? señores, será tarea de la Contraloría ver. Lamentablemente esta información que se la voy a entregar a Contraloría, no la tengo completa, pero estamos hablando de Netback no la tengo en este minuto completa aquí, es una falla mía, no de mi Asesor; mi Asesor es mi hermano, porque no he querido que una vez que hay tanta duda en cuanto a quién es el Ministro o no es el Ministro, no he querido que el Asesor sea el mismo Asesor que tenía todos mis papeles antes, a quien le agradezco mucho la colaboración que me dió y le he pedido a mi hermano que me acompañe. Se nos han confundido un poco de papeles para la tranquilidad quizá momentánea de algunos interesados de estos negocios que se hicieron en el sector petrolero, pero que se han hecho muchas cosas. A mí se me acusa de haber entregado empleos públicos, algo que por primera vez en la vida, si comparamos lo que yo he recomendado versus lo que han recomendado, seguramente en su justa proporción, otros Ministros en éste y en otros gobiernos, yo soy el que menos he recomendado pero se me acusa de eso. Es increíble, ecuatorianos, es verdaderamente increíble lo que se está haciendo con un hombre cuyo único defecto es no querer sumarse al sistema, cuyo único defecto es no aceptar

que los grupos de presión que existen en el petróleo y en la energía eléctrica desde hace mucho tiempo y que se han enriquecido en forma multimillonaria, en forma increíble, millones de millones por día en exportación, en compra de repuestos; miren, hablamos de veinte millones en repuestos. Aquí les cuento, hay la información que tampoco la pude verificar y comencé a tratarlo con una empresa extranjera y nacional, con dos, para ver la forma de que verificáramos los repuestos que tiene actualmente PETROECUADOR, saben que? no se sabe qué repuestos tienen? No hay tarjetas. Se dice que se han perdido seis millones de dólares, en los últimos dos años en esos repuestos. Se dice que hay repuestos totalmente obsoletos, que no había para qué traerlos. Esas son nuestras empresas. Así se ha manejado para manejar el interés de quienes negocian con esas empresas. Así se ha manejado alegremente el dinero de los ecuatorianos. Yo voy a entregarle a Contraloría, éste y otros casos que tengo en PETROECUADOR. Tendrá que responder el anterior Presidente de PETROECUADOR y posiblemente el nuevo Presidente de PETROECUADOR. Yo espero que en el caso del señor ingeniero Ricardo Estrada, a quién el Gobierno lo designó para que me interviniera y estableciera qué empleos había dado, si él había firmado los empleos, si él no tenía nada que investigar, él tenía que decir esto es así o no es así. Pero yo ya tengo la información, la he entregado aquí y estoy dispuesto a cotejar nombre por nombre, para que ustedes vean, para que los ecuatorianos vean que el Ministro que menos empleos dió fui yo y que el PRE, el gran beneficiado recibió siete recomendaciones de empleo, ninguna de Gerente, ninguna de subgerente, ninguna de Jefe de Comercialización, que nunca se le ha entregado un galón de kérex a nadie. Señores, hasta cuando se puede hacer país en esta forma? Hasta cuándo se puede destruir no solamente la honra de un hombre honrado?

Nó, no solamente a mi honra que se le ha disparado lodo realmente en una forma increíble, no solamente eso. Yo estoy contra los abusos que se van a hacer en EMELEC. Estoy por la fiscalización total de PETROECUADOR y la he pedido. Estoy por la reorganización contable de INECCEL, donde hay un gran grupo de ingenieros, un gran grupo de trabajadores, pero una administración que durante años ha estado politizada al máximo y que no le ha importado tener contabilidad o no tener contabilidad justamente para poder tener oculto miles de millones de sucres y de dólares, en los negocios que están haciendo. Esto es lo que yo quería acabar. Esto es lo que en apenas cinco meses de Gobierno, empecé a enfrentar y ésto es lo que significa la piedra en el zapato, señores; ustedes quieren conocer, ésta es la piedra en el zapato. Por ésto se me está juzgando, por ser honrado, por servirle al país. Por qué señores? Yo tengo información de que por ejemplo los veinticinco mejores empleos de la Aduana de Guayaquil la tienen funcionarios, amigos y relacionados del Partido Social Cristiano; eso por ejemplo está aquí y yo sinceramente respeto la decisión que tuvo el Ministro para hacerlo, o que tuvo el funcionario que lo hizo si no fue el Ministro. Yo reconozco, señores, que se ha traído a la administración de PETROECUADOR, ya lo dije antes, funcionarios que fueron funcionarios del Gobierno de Febres Cordero, pero fueron buenos técnicos. Una vez más, yo no sé si Durán-Ballén como están diciendo aquí o Marcelo Santos, no sé, pero lo que yo sí sé, es que en este momento, las funciones principales de PETROECUADOR están manejados por funcionarios que tienen gran acercamiento ideológico o de amistad con el Social Cristianismo y con la Izquierda Democrática, que son los dos grandes grupos que han estado muy cerca de esta situación, muy cerca de INECCEL y del petróleo. Esta es la circunstancia. Para mí era más fácil no remover todo ésto, seguir burocráticamente

las cosas; pero es obvio que al empezar a remover he creado presiones, más fuera del Gobierno que dentro del Gobierno, pero he creado presiones; y, entonces se desesperan y, ante la posibilidad, de que Barreiro no sea censurado, la desesperación, la conspiración del miedo, llega a niveles increíbles, llega a todos los niveles, presiona el Palacio, presionan de todos lados. El señor Diputado Moeller, dice que el Gobierno debe pedirme la renuncia, pues sí, nada menos, nada más. Yo le pregunto a la opinión pública y cuando se le ha dado un tratamiento muy especial a los Municipios donde hay Social Cristianos, entonces se estaba comprando conciencias? Se estaba o no se estaba comprando conciencias? Esto podemos puntualizarlo con cifras comparativas pero tampoco pienso yo así. Son decisiones administrativas, sin embargo, en esas decisiones administrativas se convino en que no se censuraría a nadie más, solamente a Andrés Barreiro, solamente la piedra del zapato, y eso es lo que ustedes estan viendo ecuatorianos, hoy aquí, a mí personalmente no me preocupa otra cosa que no sea mi honor, el honor de un hombre que eso sí no rehuye la batalla y no la va a rehuir nunca; el honor de un hombre que ha estado dispuesto a todos los sacrificios en la medida en que se le toque su honor. Señores, no he presentado la renuncia, estoy esperando como dije antes, si es que el Gobierno quiere que medé simplemente la cancelación de mi nombramiento. Lo voy a considerar porque yo sé que el Presidente Sixto Durán es un hombre correcto, lamentablemente mal informado, muy mal informado, mal informado hasta por la oposición de los Social Cristianos, mal informado por mucha gente, porque él es un hombre en el cual todavía, yo en lo personal, a pesar de todo lo que ha acontecido en estas últimas horas, sigo teniendo confianza. Pero, señores, esa es mi posición personal, no sé si el Ecuador completo siempre seguirá teniendo confianza en todo el mundo. Yo

le pediría al país que tenga confianza en el Presidente porque sería muy grave que ésta se perdiera, que ésta se debilitara. He venido aquí a defender al Gobierno nacional, mi labor con el Presidente Sixto Durán, mi lealtad al Presidente Sixto Durán y, sin embargo, mientras yo estaba en esta defensa he recibido una de las campañas de prensa más increíblemente orquestada en contra de un hombre, nunca antes se orquestó así es este País una campaña de mentiras respaldada por la prensa mal informada. Tengo mucha fe en la prensa del Ecuador, yo creo que un país que realmente no tiene una prensa libre, no puede ser un país libre, un país que tenga una prensa sojuzgada es un país de esclavos; pero, ojo! cuidado que la prensa confunda libertad con libertinaje, ¡cuidado! porque cuando se atreve a llevar unos calificativos que pueden bordear la ley, cuando se atreve a atacar sin recibir una explicación del otro lado, sin venir aquí al Congreso a ver los documentos que yo presento, sin hacerlo, solamente respondiendo a la alaraca política de quienes lanzan lodo sin ninguna otra consideración por costumbre política y cuando la prensa se hace eco de eso, la prensa no está cumpliendo con su deber de quinto poder del Estado. Señores, voy a presentar por supuesto mi renuncia al Presidente de la República, en cuanto termine este proceso, él tiene todo el derecho si lo quiere hacer, de pedir que se me cancele antes, yo todo lo que he pedido es el derecho de defenderme, es todo lo que he pedido, es el derecho a defenderme. Pero, señores, hagamos un minuto de reflexión, hagamos un minuto de todo corazón. Quién más se está defendiendo aquí? Quién más? permítenme que se los diga, todos y cada uno de ustedes, es la dignidad del Parlamento Nacional la que se está defendiendo aquí. No se puede acusar como se ha acusado a los diputados de ser comprados. Cuando yo me he referido a la maleta eléctrica, me he referido realmente a seguir la burda

acusación que inició en la prensa el señor Diputado Moeller. Pero a mí no me consta y dudo mucho que en este Congreso se vendan conciencias. Si quizá en la historia nuestra, en la historia de la República, hubieron períodos que es mejor no recordarlos en que se vendieron conciencias, no solamente en el Parlamento, en muchos otros sitios de la República, pero aquí en este Parlamento, hoy ustedes tienen la oportunidad de demostrar que a un Ministro caído mientras se defendía, que a un Ministro que no puede ofrecerles nada, ustedes le pueden ofrecer su respaldo porque ustedes saben que no he faltado a ninguna de las leyes que se me acusa, que no he estado en el marco que se me acusa, que no he hecho otra cosa que cuidar el interés del Estado. Ustedes pueden hacerlo y ustedes pueden dar el gran voto de la dignidad nacional. Ustedes pueden demostrar que este Parlamento es un Parlamento de hombres libres, es un Parlamento sin esclavos, es un Parlamento sin maletas es un Parlamento sin tráfico de empleos, es un Parlamento sin tronchas de kérex, sin nada de las cosas que se ha acusado injustamente, no al Ministro, por favor, recapaciten, no sólo es al Ministro a quien se ha acusado, se los ha acusado a ustedes, se ha querido llevar al punto de decir que hay que cerrar el Parlamento, que hay que terminar el Congreso Extraordinario, que no hay que juzgar a nadie más, porque eso es lo que dice la prensa, porque esta situación del tráfico de empleos, porque esta situación de la troncha gorda del kérex, ésta que ustedes vieron que se ha entregado a las monjitas y a los campesinos, el tráfico de empleos que no suman cuarenta empleos en seis meses, que no se lo ha dado con dedicatoria a ningún Gobierno, esta situación es la que debe cambiar. No se puede volver a ofender al Parlamento ecuatoriano. Estamos terminando el siglo, si Ecuador no se levanta sobre sus propios pies, si no hay dignidad, si no hay valor en el Parlamento, si no hay hombres libres en

el Parlamento, si no hay corazón de ecuatorianos que quieren un mejor país, señores, entonces sí somos dignos de la mala suerte, entonces sí somos dignos de no tener destino. Yo sueño con una patria mejor, sinceramente sueño con una patria mejor y donde yo esté, señores, no importa el sitio, doy mi palabra de hombre, doy mi palabra de honor, doy mi palabra ante Dios, ante el Dios que fui esta mañana con mi familia a la iglesia, doy mi palabra de honor que lucharé porque en esta patria termine la corrupción, porque no se estafe más al pueblo ecuatoriano. Señor Presidente y señores legisladores, yo me voy tranquilo a mi casa, con la conciencia cumplida, con la conciencia tranquila. Créanmelo he trabajado y lo saben los empleados del Ministerio, muchos de ellos están aquí, es un Ministerio que ha trabajado, están aquí cuando ya no soy - Ministro, cuando no deben nada al Ministro, eso es respaldar a un hombre, a un hombre que no les ha preguntado de qué partido político son. Ellos saben que yo he salido a las ocho, nueve, diez, once, doce de la noche, trabajando por el país, poniendo todo mi esfuerzo, todo mi entusiasmo, todo mi espíritu, buscando soluciones. Es una lástima que no haya podido dedicar un poco de tiempo al tema del Medio Ambiente, pocos Ministros, muy pocos Ministros, han trabajado tanto por el Medio Ambiente, tanto por la solución de los problemas campesinos relacionados a su Ministerio como he trabajado yo. Pocos Ministros han ido cinco meses a lo más profundo de la selva para ver cómo es la situación, volando dos y tres horas sobre la amazonía, pocos Ministros lo han hecho, pero esa era mi obligación, no estoy haciendo nada que no debía haber hecho, como tampoco estoy haciendo nada al ser honrado, al ser acrisoladamente honrado, tampoco estoy haciendo nada que no sea la obligación de todo funcionario. Creo que debo agradecer a muchísimas personas la ayuda que me ha dado; debo agradecer a gente que yo

no conocía y a quienes hoy les guardo un afecto y un respeto muy especial; he hecho nuevos amigos en Quito, pero amigos de verdad, porque los amigos de verdad se ven cuando un hombre es injustamente atacado. He entregado a esta Secretaría, trescientos nombres de personas, muchas de ellas conocidas de distintas ciudades del Ecuador, que han mandado su apoyo al Comité de Solidaridad por la Justicia y ese es otro proyecto que Dios mediante y tengo fe en Dios, fe de verdad en Dios, que Dios mediante eso voy a seguirlo porque no hay nada más terrible y cuando uno no está en la vida pública no se da cuenta, no hay nada más terrible que ser infamemente atacado, injustamente atacado. Yo creo que a lo que un hombre en la tierra requiere más que nada, casi más que el pan, es justicia; y, la injusticia es algo que duele en el alma profundamente, duele más que el estómago de ese sesenta y tres por ciento de ecuatorianos que viven en pobreza crítica, pero a esos ecuatorianos, si aparte de eso, se los considera injustamente, se los trata injustamente, su dolor es mucho más profundo. Yo he sentido muchas cosas, he aprendido muchas cosas, que escuela más extraordinaria, qué escuela más extraordinaria estos seis meses. Cómo he visto hombres y mujeres a quienes les guardo respeto y la consideración más grande. Cómo he visto amigos de verdad. Es que no le entra en la cabeza a mucha gente eso, tienen que ver maletas volando, tienen que ver tráfico de empleos, tienen que ver la troncha gorda de kérex no entienden la amistad, no entienden la relación, no entienden la dignidad, no entienden que he considerado que el Parlamento ecuatoriano está compuesto por funcionarios que tienen rango de Ministros, por hombres que tienen importancia en la vida nacional, que tienen que crear las leyes, que tienen que ejecutar los controles, que tienen que supervisar a la República, que son verdaderamente los hombres de la República, a ese Parla-

mento, frente a ese Parlamento yo me inclino esta tarde, mi inclino respetuosamente, me inclino y digo: señores, si es que a ustedes alguien les ha comprado la conciencia pues tienen la oportunidad de no pagar esa compra, no voten, voten por mi censura; pero señores, ustedes tienen cómo demostrarle ante la faz del Ecuador, ésto es importante, ésto es mucho más importante que Andrés Barreiro, pasa la fontera de Andrés Barreiro de largo. Ustedes pueden demostrarle al país que su decisión es indeclinable cuando todos quieren defender una posición de justicia y ya que estamos en este proceso, en el alma de ustedes sí hay justicia, sobre ideología, sobre las consignas y sobre todo, sobre la odiosidad gratuita. Yo no odio a nadie, señores. Me he defendido contra el lodo que se me ha echado; no he acostumbrado echarle lodo a nadie, no acostumbro a atacar a nadie, en mi vida no he atacado a nadie. He vivido mi vida trabajando, produciendo, luchando por el país. Tengo amigos aquí en esta Sala, tengo amigos que son del Sindicato de Choferes, del Ministerio, los dirigentes del Ministerio, los empleados del Ministerio, los porteros del Ministerio; vuelvo a repetir, cuando en el país los Ministerios y oficinas públicas estaban en huelga, ellos fuera de horas de oficina venían a darle el respaldo al Ministro y hoy vienen también a darlo a un Ministro caído. A ver, qué compra de conciencia hay con ellos? son hombres dignos, son hombres libres y si ellos, los porteros, los jefes de sección están hay conmigo aquí, qué puedo esperar del Parlamento? Qué puedo esperar de mis verdaderos amigos, de quienes durante estos cinco meses ha sido un privilegio conocerlos un privilegio tratarlos, porque son señores en toda la extensión de la palabra, no son los hombres del maletín. Mi Asesor me está pidiendo más calma, voy a darles más calma, les ruego que me disculpen, es de verdad, no importa cuál sea el resultado de este juicio, aquí ya no se

juzga a un hombre aquí se juzga a un Parlamento pero no importa, en lo que a mí respecta cuál sea el resultado, yo acataré el resultado porque así hay que comenzar respetando las leyes de la República, yo acataré, esto no es importante. Imagínense ustedes trabajar tres años más o no con un Gobierno, para quien no ha sido empleado público, para quien no ha estado interesado en la gestión pública, para quien ha vivido toda su vida, una vida limitada a sus actividades particulares y gremiales cuando fue dirigente de las Cámaras y eso fue todo; y, yo pensaba que ya me merecía un descanso, había luchado por las Cámaras y esto es una historia cortita. Durante cuatro años no acepté un viático en la Cámara de Comercio, un viático, tenía derecho a viáticos, a subsidios, guardianes, etcétera, etcétera, no acepté ni uno. Viajé por todo el mundo representando a la Cámara de Comercio con mi dinero, devolví los pasajes y los viáticos a la Cámara de Comercio, estoy diciendo algo que se puede comprobar. Por qué? porque era un honor servir a mis conciudadanos, era un honor servir a la clase empresarial, no era un honor que yo quería mezclarlo con un sucre. Imagínense ustedes, qué diferencia de concepto, cómo no va a ser un honor servir a once millones de ecuatorianos? Yo quiero agradecer esta noche, no solamente al Parlamento, a quienes me han ayudado, a quienes han venido moche tras noche acá, a mucha gente. Perdoneme Diputado Moeller, a monjitas y sacerdotes, no a aquellos que se llevaron el kérex, que han tenido la bondad hoy, ayer y varios días, de decirme: Ministro, mis rezos están con usted. Yo creo en Dios, soy un hombre de bien y como hombre de bien, voy a aceptar el reto de que este Parlamento decida lo que sus convicciones, no políticas, a mi modo de ver, no consignas políticas, lo que sus condiciones de seres humanos, de padres de la Patria, de legisladores, de hombres de bien, les dicte su conciencia. Yo quiero agrade-

cer a los colaboradores del Ministerio, asesores, amigos, a gente que me ha llegado sin ningún otro beneficio que irme a decir que quiere colaborar, al Comité de Solidaridad por la Justicia, a mucha gente. Saben qué? he ganado, he ganado muchos amigos, he ganado mucho respeto, he ganado mucho conocimiento respecto a la condición humana. Yo tengo fe en mi país, tengo fe en el Ecuador, yo no voy a ser político, no es esa mi intención. Yo sí quiero que desde donde yo esté, en la trinchera que me coloque la vida, voy a seguir diciendo: sirvo sin restricciones, sirvo a mi país, porque mi país merece que le devuelva algo de lo que él me ha dado a mí, que quizá no es mucho, quizá es poco, no sé. Me siento muy feliz de ser miembro de este país, me siento muy feliz de ser ecuatoriano, muy orgulloso de ser ecuatoriano. Tengo un sueño de que haya un Ecuador sin pobreza, sin un sesenta y tres por ciento de pobreza crítica, quizá siempre debe haber algo, lamentablemente, pero tengo un sueño en que nosotros podamos dormir tranquilos, el sueño de la esperanza de que haya un Ecuador sin pobres que ofendan la dignidad social de la gente, que ofendan el espíritu de la gente. Ojalá compartamos, no importa cuál sea el resultado de esto, compartamos en leyes, compartamos en el progreso que es el sueño de los ecuatorianos. Muchas gracias, señor Presidente; muchas gracias, señores legisladores.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, señor Ministro. Señor Secretario dé lectura al Artículo noventa y cuatro, cuarto inciso de la Ley Orgánica de la Función Legislativa.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Finalizado la intervención del funcionario, éste podrá retirarse del recinto y el Presidente del Congreso Nacional declarará abierto el debate, en el cual podrán inscribirse todos los legis-

ladores y exponer sus razonamientos por el lapso de veinte minutos".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Honorables diputados, de acuerdo al mandato de la Ley, declaro abierto el debate. Tiene la palabra el Honorable Carlos Julio Arosemena.-----

EL H. AROSEMENA MONROY. Señor Presidente y señores legisladores. He leído y releído con suma atención todos los documentos contentivos del juicio político que se ha enderezado contra el Ministro de Energía y Minas, Andrés Barreiro Vivas. Y he escuchado también con idéntica atención las palabras de los legisladores que han acusado al Ministerio de Energía y Minas. Concluyo que este juicio político contra el Ministro de Energía y Minas enderezado contra Andrés Barreiro Vivas, no es justo y por lo tanto, lo defenderé y votaré en contra de la censura. Mis palabras siempre en los Congresos han estado por demás, pero pocas veces están tan por demás como en este Congreso Extraordinario, porque los que en definitiva y en el fondo lo han absuelto a Andrés Barreiro, son sus acusadores y lo voy a demostrar hasta la saciedad. En la década del treinta hubo un Congreso que a un hombre que tenía muchas virtudes se lo descalificó como Presidente de la República, porque en ese tiempo el patriotismo todavía era virtud, ese es uno de los Congresos que está registrado en la historia de los Congresos ecuatorianos y por más que hayan quienes interesadamente duden, este Congreso también será registrado en las páginas de la historia de los Congresos ecuatorianos. Por qué digo esto? por lo siguiente: todos vosotros conocéis a la legendaria Pandora de la mitología griega, la engreída de los dioses, que cuando vino a la tierra trajo una caja y su curioso marido la abrió enseguida, y los males y los bienes se repartieron por la tierra, y dentro de la caja no quedó nada, me corri-

jo, quedó la esperanza. Pero este Congreso al abrir un ataúd encontró en el fondo de ese ataúd las palabras que Baltazar vio escritas en las murallas de su palacio que decías: "Manez, tazen, farez" y que traducía San Zátrapa Ignorante por el profeta Daniel, estas palabras significaban: "Ha sido medido, pesado y juzgado". Horas más tarde las tropas de Ciro, mandaron a los infiernos al zátrapa Baltazar. No acostumbro a pedir que se lean y menos con veinte minutos, algunos recortes judiciales, pero le voy a rogar, con su venia, señor Presidente, que usted disponga que el Secretario me lea estos dos recortes de prensa, pero que lo lea no como si fueran una letanía.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Secretario, proceda a dar lectura en la forma solicitada.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "¿Por qué enjuician a Barreiro? Por Manuel Maldonado. Noviembre 15 de 1992. Diario "El Telégrafo". El Ministro de Energía, Andrés Barreiro, estaba condenado aun antes de asumir el cargo. El MPD anunció antes, de que sometería a juicio político, cuando Barreiro ni siquiera se había posesionado, apenas han pasado tres meses de Gobierno y Barreiro va a ser interpelado en el Congreso y posiblemente destituido. Cuatro diputado enfilan sus baterías contra el Ministro; dos de ellos son izquierdistas, uno social demócrata y un cuarto es Social Cristiano, aunque antes fue demócrata popular. Si todos los Ministros de Energía han tenido que subir los precios de la gasolina para financiar el crónico déficit burocrático del sector público, por qué Barreiro es particularmente odioso, al punto que este enjuiciamiento fue anunciado antes de que por lo menos se posesionare? Bueno, antes que nada Barreiro es mono y colocó a otro mono en la conducción de PETROECUADOR el gigante estatal encargado de la explotación y comercialización del

petróleo. Es raro, el mono que ha ejercido el Ministerio de Energía, pero que un mono maneje PETROECUADOR parece ser un crimen, por qué? porque el área petrolera y energética en general, incluida la generación de electrificación, ha sido un coto de casa exclusivo de una rosca burocrática y política capitalina que ha manejado muy bien el slogan del nacionalismo para apropiarse virtualmente de los negocios petroleros. En el curso de los últimos veinte años ha expulsado directa o indirectamente a todas las compañías extranjeras. Borja no suscribió ni un sólo contrato de exploración, su administración logró que poderosas empresas que encontraron petróleo abandonen el país hastiadas de las trabas burocráticas. Nuevamente surge la misma pregunta, por qué? muy simple, porque sólo así PETROECUADOR puede tener la exclusividad en el control de negocios multimillonarios. Sólo entre agosto de 1988 y julio de 1992, PETROECUADOR exportó doscientos diecinueve millones de barriles de petróleo crudo, a un promedio de dieciséis dólares por cada barril; esto significa que PETROECUADOR manejó directamente negocios por tres mil quinientos millones de dólares sólo en operaciones de venta de crudo, y los cuatrocientos noventa mil barriles de gasolina que hubo que importar, y las importaciones de aogas, diesel y GLP se prestan estos negocios para picardías? Por lo menos hay dudas. Walter Spurrier dice que en las postrimerías del Gobierno anterior se firmó un contrato con una firma japonesa, mediante el cual Ecuador entregaba crudo oriente a cambio de otro de procedencia extranjera, a la tasa de un barril y medio de crudo oriente por cada barril extranjero. Walter Spurrier pregunta, ¿qué maravilla es este crudo importado para que valga el cincuenta y siete por ciento más que el nacional? Qué propósito se buscó con ello? Puede extrañarnos a los ecuatorianos que el poder burocrático político asentado en la capital de la República quiera lejos de sus

negocios a dos monos entrometidos. Hay que tomar en cuenta que entre 1988 y 1992 PETROECUADOR realizó inversiones por seiscientos treinta y seis millones de dólares, una cantidad delirante que puede generar comisiones también delirantes si uno se vuelve suspicaz a juzgar por la denuncia de Walter Spurrier. Si lograron que las compañías extranjeras se vayan, cómo no van a lograr que estos dos monos fatidiosos se alejen también de negocios tan lucrativos? El poder económico burocrático se vale para ello del poder político parlamentario con la triste complicidad por el Partido Social Cristiano, ansioso de lograr réditos electorales presentándose como el líder de la oposición, claro que a quién beneficia es a la mafia político burocrática que ha usufructuado en provecho propio la riqueza petrolera del país. El Ecuador está más pobre que nunca, pero hay un grupito que está más rico que nunca, he aquí el trasfondo del enjuiciamiento a Andrés Barreiro". Segundo documento: "Intereses Generales. Ex-Ministro Garzón cuestiona actuación de Andrés Vallejo". Tomando del Diario El Universo del 30 de octubre de 1992. "El Ex-Ministro de Energía y Minas Oscar Garzón, restó calidad moral al Diputado Andrés Vallejo para fiscalizar a la actual administración del sector petrolero, porque es un secreto a voces la ingerencia y tráfico de influencias que ejerció en el anterior Gobierno en PETROECUADOR. El ingeniero Oscar Garzón y el Diputado Andrés Vallejo fueron Ministros de Estado del régimen del doctor Rodrigo Borja. No creo que Andrés Vallejo tenga la autoridad moral para cuestionar el actual manejo petrolero, cuando en el anterior Gobierno fue él quien según lo denunciaron funcionarios de PETROECUADOR cuando era Ministro de Energía, ejerció tráfico de influencias y mandaba en la empresa, expresó Garzón. Recordó que Andrés Vallejo Arcos, cuando era Ministro de Gobierno cayó de irregular la situación que se presentó en PETROECUADOR,

cuando antes de que se posesione como Gerente de la ex-CEPE el ingeniero Luis Román, como Gerente de Quito Motors vendió a la empresa estatal ciento cincuenta y cuatro camionetas que las receiptó él mismo cuando asumió la dirección de CEPE, que se investigue. El ingeniero Garzón en declaraciones a El Universo dijo: que es saludable el anuncio que ha hecho el Ministro de Energía, Andrés Barreiro, de que se investigará el manejo de PETROECUADOR en la anterior administración que fue acusada de constantes irregularidades en el manejo administrativo. Señaló que es censurable y asombra que haya gente interesada en tapar y entorpecer esas investigaciones anunciadas para moralizar y sanear el sector petrolero. Dijo que confía plenamente en las investigaciones que efectuará el Ministro Barreiro, las que le darán la razón y demostrarán que no estuvo equivocado cuando fue Ministro y denunció una serie de irregularidades que nunca fueron esclarecidas a pesar de las auditorías que solicitó, porque ciertas personas lo impidieron. Expresó que se deberá investigar a profundidad los casos que él denunció, como fueron la construcción de los poliductos, contratos de venta de crudo bajo la modalidad netback etcétera. Indicó que varias de sus denuncias está corroborando ahora con la serie de hecho que se están produciendo en PETROECUADOR. Recordó que él denunció que en la administración de Luis Román se descuidó la actividad técnica y de mantenimiento de las instalaciones petroleras, lo cual se ve reflejada en los continuos derrames de crudo debido al mal mantenimiento de la infraestructura petrolera. Se mostró seguro que se efectuarán las auditorías internas y externas a PETROECUADOR durante la administración de Luis Román, para que se establezca con certeza cómo se llevó el manejo petrolero durante los cuatro años del Gobierno del doctor Rodrigo Borja. Denunció que Luis Román y los demás Gerentes de las Filiales impidieron que se efectuarán

las trece auditorías que solicitó como Ministro de Estado, sobre asuntos que existían serias presunciones de irregularidades. Finalmente aseveró, que cuando fue Ministro de Energía recibió denuncias de funcionarios de PETROECUADOR en el sentido de que Andrés Vallejo tenía ingerencia y tráfico de influencias en PETROECUADOR, y era quien ordenaba a Luis Román las acciones por seguirse en ese sector, esto también debe ser materia de investigación, concluyó". Es el texto de los documentos, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, Honorable Arosemena.-----

EL H. AROSEMENA MONROY. Lo que dice el redactor del Diario El Telégrafo, lo cree el ochenta por ciento de los habitantes de Guayaquil, no hablo de los guayaquileños, hablo de los habitantes de Guayaquil y posiblemente de todas las provincias costeñas. Yo no creo eso, yo no soy regionalista. Cuando se trató de que se opinara sobre quien debía ser Presidente de la Corte Suprema de Justicia, yo dije que si yo fuera Ministro de la Corte Suprema de Justicia, votaría por el doctor Francisco Acosta Yépez, que es quiteño y votaría por él, no porque fue mi Ministro de Relaciones Exteriores, de Defensa y mi representante alterno cuando he venido a los Congresos, sino porque he creído y sigo creyendo que él es la persona más indicada aún cuando no sea la única que pueda desempeñar con eficacia la Presidencia de la Corte Suprema de Justicia. Recuerdo que cuando aquí enuncie en primer lugar al doctor Francisco Acosta Yépez como candidato para la Corte Suprema de Justicia; en segundo lugar, mencioné al doctor Jorge Zavala Baquerizo, guayaquileño; y, en tercer lugar, al doctor Carlos Solórzano Constantine, manabita, de esta Bahía de Ceráquez tan hermosa y hasta bendecida por Fujimori y sus niños, y voté y dije que votaría después por el doctor Ramiro Borja y Borja, quiteño, y luego me parece

que dije por el doctor Varea Avilés, de Cotopaxi, etcétera, etcétera. En teoría todos los Ministros de la Corte Suprema de Justicia tienen que estar en capacidad para ser Presidentes, pero tampoco no es menos cierto, que mucho más vale la experiencia y que la vida, la vida es la que enseña las especializaciones, la que impone las especializaciones es la vida, no las Universidades en donde no hay cátedra de especializaciones y aquí la vida le ha permitido al doctor Francisco Acosta Yépez, ejercer su actividad de abogado en múltiples campos de nuestra profesión; por eso es que voté por él y porque a él le informan tres características que debe tener y que las he enunciado en esta sala varias veces: capacidad, honestidad y personalidad. Y en lo que se refiere al artículo en que un señor Garzón, Ministro de Energía y Minas hace referencia al señor Vallejo, lo he hecho leer no porque puedo yo decir quien de los dos tiene razón, yo no he sido de ese Gobierno, yo he mantenido buenas relaciones con Rodrigo Borja, pero es diferente, yo no conozco las intimidades del Gobierno, yo tampoco soy técnico petrolero, pero en este momento en que también se hablan de piedras como con mucha razón el Diputado Rivera dijo que quería conocer los zapatos que eran molestados por una piedra, yo creo que hay que ser muy cuidadoso para lanzar una primera piedra. Andrés Barreiro es un hombre de bien, lo conozco mucho, es de mi ciudad y después no voy a referirme a sus aciertos sino a sus equivocaciones, me voy a referir a las equivocaciones de Andrés Barreiro, hombre de bien, trabajador incansable, quizá el ecuatoriano que con mayor valentía y denuedo y perseverancia ha peleado por la descentralización del Gobierno central, eso me consta a mí. No voy a hablar de sus aciertos sino de sus desaciertos, y agregó que sin temor a equivocarme, tengo más diferencias con Andrés Barreiro, ideológicas que semejanzas para mí las medidas presidenciales del 3 de setiembre fueron y

siguen diendo un garrotazo con el que se desnucó al pueblo de mi patria, un garrotazo que todavía lo sentimos, que recién mejor dicho comenzamos a sentirlo y que se irá agravando todos los días. Ustedes creen que si no hubiera venido a este histórico Congreso, Andrés Barreiro, a desnudarse el alma y decir que el país está en graves crisis hubiera publicado ayer El Universo, diario de Guayaquil que circula en toda la República, a grandes titulares: "Ministro de Finanzas dice que nos azota una terrible crisis"? cuando pocos días antes el Presidente de la República vino a leer un mensaje lleno de esperanza, con cifras macroeconómicas, como que si los hombres comieran cifras macroeconómicas, y no papas, arroz, aceite, hubiera dicho el Ministro de Finanzas lo que dijo ayer en los diarios del país, si no hubiera tenido la valentía Andrés Barreiro de decirles a los ecuatorianos lo que nos está sucediendo y lo que nos pasará después? Si las medidas del 3 de setiembre no tuvieran por objeto el objetivo que tienen, los hubiera aceptado el pueblo ecuatoriano? Cuando Winston Churchill le pidió al pueblo británico sangre, le ofreció sangre, sudor y lágrimas, los ingleses, los escoceses, los galeses, los irlandeses del uster, aceptaron sangre, sudor y lágrimas. Pero cuando se pide que el pueblo dé su sangre para pagar al acreedor extranjero y entre pago y pago periquito llevo, no lo puede aceptar el pueblo del Ecuador. No podemos aceptar y esas medidas fueron fatales, lo dijo Barreiro, lo confirmó después de Barreiro el Ministro de Finanzas. Lo que pasa es que posiblemente en este Gobierno en que se prohíbe inclusive que en las universidades publiquen libros y se envíen circulares a todos los centros, hay alguien que leyó a William Shakespeare y que conoce el pasaje del mercader de Venecia, en que Shailob cuando quiso cobrar la carne a su podre víctima, tuvo una abogada, Aporcia, que le dijo, "sí, carne sí, pero sin sacarle sangre",

por eso es el garrotazo, para dormido al pueblo del Ecuador sacarle sangre y pagar al acreedor extranjero. Cuatro son los puntos centrales de este equivocado juicio político. Pero antes de referirme a ello, quiero anotar que todos estos juicios son nulos, pero que felizmente no se los declararon nulos, nulos porque por ejemplo el doctor Juan Tama, formuló preguntas, una Comisión presidida por el señor Ramiro Rivera, hasta declaró nula pero no por esa causa, sino por una falta de una citación si bien no recuerdo. El señor Juan José Castelló lo anunció desde hace muchos años, como anotó el Ministro Barreiro, que le iba a interpellar. El señor Vallejo ha sido el más elocuente defensor de Andrés Barreiro y el señor Vélez y el señor Delgado, me parece que presentaron sus acusaciones fuera de términos. Pero bendita la resolución de la mayoría del Congreso, porque ésto sí le da trascendencia histórica al Congreso Extraordinario de 1993. Cuatro son los motivos de la acusación: el nombramiento de Ricardo Estrada; la violación de la Ley de Hidrocarburos; no haber cuidado el medio ambiente, el entorno e impedir que el hombre sea el gran destructor de la tierra; y, los convenios del año 1925.-----

ARCHIVO

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos Honorable Arosemena.-----

EL H. AROSEMENA MONROY. Entonces voy a tener que simplemente limitarme a lo que le voy a decir al señor Vallejo. Yo al señor Vallejo, simplemente, voy a decirle que yo soy hijo y nieto de banqueros, de banqueros con "B" labial y mayúscula. Yo no entiendo por qué usted que pertenece al mundo de las finanzas, insistió tanto, no sé, no soy enjuiciador de almas ni un confesor de personas, insistió tanto en contratos celebrados durante el Gobierno del doctor Borja; y, usted insiste, insiste y machaca que los árbitros

Últimos son los señores Durán Díaz, Carlos Gil Loor y el ingeniero Galindo, y usted sí lo sabe, porque usted pertenece al mundo de las finanzas, usted sabe muy bien. Yo no sé si Durán sea pariente del Presidente de la República, yo sí sé que Carlos Gil Loor es pariente por afinidad del economista Dahik y sé sobre todo, que es su principal socio, los primeros de los parentescos el Registro Civil, y que es el principal socio, voy a probarlo así, no tengo un equipo de investigadores, lo tienen ustedes, investiguen, pero yo diré lo que dijo Carlot A. Cordai después de asesinar a Juan Pablo Marat, el amigo del pueblo, el feroz revolucionario, el que comprendía que las revoluciones se las hacen con violencia, la violencia es una categoría social. Le preguntó el Comité de Salud Pública que lo juzgaba; "teneís pruebas de los crímenes que le atribuyen a Marat"? y Carlot A. Cordai dijo: "ninguno, pero toda Francia lo sabe".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias Honorable Arosemena. Tiene la palabra el Diputado Marún.-----

EL H. MARUN RODRIGUEZ. Muchas gracias. Señor Presidente y señores legisladores. Hay dos cosas que en esta noche me han llamado la atención y con las cuales no concuerdo. Una, la del doctor Carlos Julio Arosemena, que dice que en los pagos de la deuda externa, entre pago y pago pajarito lleva. Yo creo que es así, doctor Arosemena, entre pago y pago el vuelto se llevan, y el vuelto es grande; y, segundo, no estoy de acuerdo con el señor Ministro de Energía, cuando puntualizó en varias ocasiones acusaciones frontales contra un Legislador de escasas cabellera que cambió de color por varias ocasiones, porque el 3 de setiembre de 1992, cuando las medidas económicas estremecieron brutalmente al país, el doctor Moeller, dijo en declaraciones a la prensa, que las medidas eran acertadas, que

el país tenía que someterse al sacrificio y que de una o de otra manera estaban al sacrificio y que de una o de otra manera estaban viendo mal. Nosotros mantuvimos constantemente, señor Presidente y señores legisladores, que las medidas empobrecían más a los hombres que más necesitan en este país, a los hombres que se desesperan por llevar el pan a su hogar y mantener a su familia con dignidad, esa fue la posición del Partido Roldosista Ecuatoriano. Todo estaba normal hasta el momento, no habían diferencias y las coincidencias eran totales, pero que grave sorpresa para el país, para el Congreso Nacional para la opinión pública cuando hace sesenta días, el ingeniero Jacobo Bucaram, Vicepresidente Encargado de la Presidencia del congreso Nacional, llama a un Congreso Extraordinario para las interpelaciones; en primer lugar del señor Mauricio Pinto, Ministro de Industrias; y, luego, del señor Andrés Barreiro, Ministro de Energía. Nos instalamos aquí en el Congreso Nacional ante un llamado totalmente constitucional. Aquí estuvimos todos presentes y sabía ya la Patria, y sabían ya los once millones de ecuatorianos que estaban confabulados para suspender ese Congreso, para suspender un Congreso que tenía el derecho de fiscalizar como las normas constitucionales se lo permiten y se lo suspendió con una moción del Diputado Santos, apoyada por el Diputado Moeller, se le quitó a este Congreso la posibilidad de fiscalizar las acciones del Ejecutivo y esa cortamesa utilizada acá, iba dando ya las normas de lo que iba a pasar, en los siguientes días. Comenzamos a sentir los cambios y comenzamos a sentir lo que iba a pasar en las interpelaciones, y comenzaron las presiones políticas, y comenzó a seguir sangrando el pueblo ecuatoriano su difícil situación económica, porque no creo yo y no lo creen ustedes, estoy totalmente convencido de eso, que el problema fundamental era el alza de los combustibles, eso no

les preocupa. El problema fundamental son los entretelones del manejo petrolero que se ha dado en nuestra patria y que desangra en el Oriente ecuatoriano a sectores que no van a rectificar la dura situación de los pueblos ecuatorianos. Por ejemplo, soy orgullosamente representante de la Provincia de Los Ríos, capital la ciudad de Babahoyo, primera productora en muchísimos artículos de la agricultura y que son soporte de la economía nacional. Tenemos un crédito con el Gobierno alemán, con el KSW Banco de Alemania, por cuarenta millones de marcos la contrapartida del Gobierno nacional es el relleno hidráulico de mi ciudad. Faltan solamente cuatro mil millones de sucres para completar la partida de este relleno hidráulico, de ese crédito para salvar a cien mil habitantes de la capital de la provincia más rica de este país. Hace sesenta días logramos a base del apoyo de muchos legisladores aquí presentes, a base de ir constantemente y muchas veces hasta humillarnos para lograr, señor Presidente, que a mi pueblo se le dé lo que por justicia le corresponde y que parte del petróleo y de la riqueza que se derrama en negociados que van poco a poco gracias a Dios, saliendo a la luz pública, un poquito de eso, se le dé a un pueblo que merece por historia, por tradición, por decisión y por trabajo, para reivindicar a sus hombres pobres, a los hombres modestos, a los que trabajan, a los que labran la tierra y hacen la riqueza renovable de este país. Hace sesenta días les decía a ustedes, estimados amigos, está en el despacho del señor Ministro de Finanzas, esa carta de intención para el relleno hidráulico que será pagado directamente desde el Ministerio de Finanzas a la Dirección de Dragas de la Armada Nacional. No tenemos intereses económicos, porque gracias a Dios, a ustedes he podido irles mostrando mi personalidad, mi decencia, mi honestidad. Estoy aquí en este Congreso Nacional, haciendo una conscripción cívica en favor de mi pro-

vincia, en favor de los que represento. En sesenta días, señor Presidente, se termina el plazo y se pierde un crédito de cuarenta millones de marcos en condiciones extraordinarias para un pueblo y para este país que necesita de la inversión; veinticinco años de plazo, cinco años de gracia; más del sesenta por ciento no reembolsable del total del crédito; pero al Gobierno no le interesa; pero a los señores que están amarrando lo que será el manejo petrolero del país, no les interesa, porque no les interesó el alza de combustible, porque no les interesó el alza del gas, porque aquí, en este Congreso Nacional, a las ocho horas treinta minutos del 4 de setiembre, denunciemos que era una estafa y una puñalada el precio del gas licuado para el pueblo ecuatoriano y el Ministerio correspondiente corrigió este precio, nos disminuyó a más del cincuenta por ciento el valor que se había publicitado a nivel de país. Ahí estuvimos presentes, ahí lo hicimos, mientras otros partidos políticos y otros hombres que se llenan la boca insultando a nuestro bloque, llenándolo de injurias, como lo hicieron desde el primer momento que se inauguró este Gobierno, diciendo que el Partido Roldosista Ecuatoriano tenía Ministerios, tenía participaciones en esta administración. Al transcurrir los días y con la decencia, con la constancia de los hechos, hemos demostrado que no es verdad, que no hay un solo roldosista en esta administración del arquitecto Sixto Durán Ballén; que no hay un solo roldosista y le hemos pedido a la prensa, le hemos pedido a Contraloría que ubique los nombres de los hombres roldosistas que están con el Gobierno central, para expulsarlos del partido, para que si es necesario se los denuncie, pero fue una tramoya más, señor Presidente, fue una manera más de desprestigiar a este bloque de hombres que quieren hacer un trabajo serio y honesto por el país, que estamos tratando en conjunto con todos ustedes de elevar el prestigio del

Congreso Nacional a los niveles que la Patria espera, a los niveles que los conciudadanos desesperados dieron todo a este poder del Estado, en un sitio de decencia, de trabajo, de fiscalización seria y responsable. Esta es la vocación de este bloque del Partido Roldosista Ecuatoriano. Hemos demostrado que no tenemos ningún enjuague ni ningún entente con el señor Ministro, que nuestra posición era en primer lugar escuchar la intervención del Ministro Andrés Barreiro, era escuchar la intervención de los señores Diputados interpellantes, y luego con seriedad, sin prevaricar, dar nuestra posición al país. Parece que no va a ser necesaria, la troncha, los ententes, el desesperado afán de seguir manejando el sector petrolero del país, la mayor riqueza de la Patria, ha desvelado todo ya. Se nos acusó a nosotros, de cuatro porteros, dos secretarias y una cocinera, cuando los verdaderos hombres que dirigen las entidades petroleras del país están en otro sector y el Ministro lo ha dicho, ha dicho que el taconeó de las baldosas de oro que avergüenzan a este Congreso Nacional, es de otro sector político, del sector que quiso ya clausurar a este Congreso para no comprometerse en las artimañas que tienen para seguir mangoneando y perpetuarse cuando pongan a un Ministro de confianza y puedan manejar el sector de Pungarayacu en el Oriente ecuatoriano. Diecisiete mil millones de barriles de crudo pesado, de asfalto casi, serían más de ciento sesenta mil millones de dólares, con lo cual se justifica censurar al pana de toda la vida, al amigo que estuvo siempre financiando la compañía ayudando y que lo dijo aquí, que los estimaba y que los respetaba, como estimo a mis compañeros Social Cristianos, no a su cúpula que tiene otros intereses. Esta es la realidad, señor Presidente y señores legisladores, esta es la responsabilidad que tenemos los setenta y siete diputados en este Congreso Nacional, de comprometernos con el hambre de un pueblo que no aguanta

más y que será responsabilidad de todos nosotros, la guerrilla, la desesperación, el asalto diario, la muerte de mujeres y de niños y una frustración, que viviendo en el sector más rico de este planeta, nos muramos de hambre por cuatro sinvergüenzas, que quieren seguir saciando sus voraces apetitos. Esta es la responsabilidad, no nos comprometemos ni nos vamos a comprometer, estamos firmes en una posición que creemos que es la adecuada. Desde la Comisión de Medio Ambiente, hemos logrado paralizar por ejemplo en un muy prestigioso sector del país, un carretero que afectaba a un parque nacional de reserva, pedimos los estudios de impacto ambiental y el Ministerio no lo tenía, pedimos todos los datos comprobatorios a las diferentes entidades seccionales y gubernamentales que manejaban el proyecto y no los tenían, se paró un error gravísimo que estaba destruyendo la fauna, la riqueza natural y la estabilidad que el globo terráqueo entero desde la cumbre de Brasil pedían. Estuvimos presentes con decisión, con valentía, con sencillez, porque esa es la obligación, defender lo que hay que defender. Acusar lo que le hace a la Patria y la desangra, la humilla y cada día la pone en condiciones más tristes en la realidad nacional. No nos interesan a los ecuatorianos los índices de la economía nacional e internacional, porque como lo dijo el Ministro Barreiro, no estamos buscando el premio Nobel de Economía, sino la paz, la tranquilidad de once millones de ecuatorianos. Muchas gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Honorable Marún. La Diputada María Eugenia Lima tiene la palabra.-----

LA H. LIMA GARZON: Señor Presidente y compañeros legisladores. El 9 de agosto, mi partido, el Movimiento Popular Democrático, firmó un Acuerdo que lo denominamos un Acuerdo democrático parlamentario, confluíamos

en ese Acuerdo cuatro partidos políticos: el PRE, la Izquierda Democrática, la Democracia Popular y mi Partido, el Movimiento Popular Democrático. No se trataba de elegir a un hombre o a dos hombres para que dirijan el Congreso Nacional únicamente. Fundamentalmente este Acuerdo definía criterios básicos del manejo del Congreso Nacional, se planteaba en ese momento la necesidad de que el Congreso Nacional logre un funcionamiento independiente del Gobierno nacional; que era necesario impulsar dentro de él, proyectos de Ley que respondan a las aspiraciones de un pueblo; se planteaba que era importante impulsar una acción de fiscalización cuando sea necesario y me parece que el Ministro tiene algunos criterios que no son ajustados. Se ha dicho que mi partido a través de Juan José Castelló lo censuró desde antes que él se posesione, nosotros lo que hacíamos en ese momento era advertirle quien era Ricardo Estrada; cómo había manejado EMELEC, Ricardo, Estrada; cuáles eran los errores que Ricardo Estrada tenía y las deudas que tenía esa empresa con el Estado. Es por eso, señor Presidente, que he decidido recordar esto, porque se trataba de una acción seria que significaba que estábamos dispuestos a impulsar a lo interno del Congreso Nacional, un proceso de fiscalización que realmente no se trate de perseguir a un hombre como se pretende hacer aparecer aquí, sino de lograr rectificaciones en el manejo del Estado y en áreas fundamentales del Estado, como es el área petrolera, minera y de energía del país. Por lo tanto, cuando el Partido discutía la posibilidad de convocar a un Ministro para que comparezca acá, manejábamos ese criterio, la necesidad de que el Gobierno entienda el planteamiento del pueblo ecuatoriano que censuraba las medidas del 3 de setiembre que afectaban a su economía y hasta el desarrollo del país. Los diputados interpelantes y mi compañero de bancada, con varios documentos, con importantes documentos, han demostrado

la violación que el Ministro ha cometido a la Ley de Hidrocarburos, los errores cometidos en lo que significa potencial desarrollo del país, ha demostrado que falta de decisión política de este Gobierno, se pierden ochocientos mil millones de sucres por no haber cobrado o exigido la deuda que EMELEC tiene con el Estado. El Estado no puede renunciar al derecho de hacer respetar lo que le corresponde al país; por lo tanto el Ministro no es que nació en 1925 o era muy joven en 1966, le correspondía a él, hoy, ahora Ministro, lograr que esa deuda que EMELEC tenía sea pagada al Estado ecuatoriano. Era él también como Ministro que tenía la obligación de evitar que una persona como Estrada, a la que él incluso en su intervención ha demostrado que no responde a los intereses de este país, dirija PETROECUADOR. Varios son los problemas que ha generado la administración de Barreiro. Voy a mencionar solamente dos, no voy a abundar en lo que se ha dicho acá, que demuestra que sus palabras, digamos que él trataba de lograr sensibilizar a los Diputados, pero lamentablemente o afortunadamente, nosotros no podemos asumir una actitud de afectividad. Y lograr sensibilidad ante el pedido de un ser humano, se trata aquí de defender los intereses de todo un país, de más de diez millones de ecuatorianos. El Ministro en su tiempo y recuerdo las palabras de una señora que fue traída para las barras a favor del Ministro, cuando decía es muy poco tiempo, pero en este poco tiempo, el Ministro tenía que haber tomado decisiones, una de ellas, adoptada el 28 de enero de 1993, que significa la carta de entendimiento entre ese Ministerio y la MAXUS, para poder darle a la MAXUS el manejo del bloque dieciséis. La MAXUS en este momento está incumpliendo varias cosas: primero, la ONADE ha manifestado que ese bloque dieciséis no puede ser explotado, no debe ser explotado sino hasta después de diez años. Se demuestra a través de documentos que tengo acá, que

ese bloque dieciséis no es rentable para el país y sin embargo, el Ministro dijo que ha trabajado todo el tiempo pensando únicamente en el desarrollo del país. Sin embargo, estos documentos demuestran lo contrario, porque el país a través de esta carta de entendimiento le está dando mil y una prebenda a la MAXUS para que explote el bloque dieciséis que no es económicamente adecuado para nuestro país e inclusive se le permite o se le da para que construya una carretera de ciento cincuenta kilómetros que afecta a la ecología del país. Se le da la concesión para que explote también en el bloque catorce. Se le da muchas prebendas, me pregunto por qué? Si se piensa en el país, si se piensa en el desarrollo del país, por qué tantas prebendas? Tengo aquí también un documento en el que el Ministro tenía que asumir una actitud, significaba que la TEXACO tenía que cumplir con la obligación de no respetar uno de los seguros de saneamiento ambiental de lo que es el Oriente ecuatoriano, están en juego tres mil quinientos millones de sucres que no significan nada para poder recuperar el área afectada por el manejo equivocado del petróleo; varios pueblos indios han desaparecido por el mal manejo de la explotación del petróleo en el Ecuador. Todo esto, señor Presidente, ha permitido que nuestro partido, con seriedad maneja la acción en el juicio político. Queremos reivindicar como un logro de mi partido lo que ha sucedido acá, porque a través de las denuncias oportunas hemos podido evitar que el Ministerio sea festinado para lograr cambios en lo que significa el comportamiento del Congreso Nacional. El propio Ministro reconoció que treinta y dos personas no se posesionaron porque había ya la denuncia de por medio de nuestro partido, reivindicamos como nuestra la posibilidad de que se juzgue a los culpables que han incumplido con las aspiraciones del país, pero también creemos que no sería justo que se quede una persona que no

responde a los intereses ecuatorianos. Es por eso, señor Presidente, que voy a entregar a Secretaría, para que se lea un proyecto de Acuerdo; porque creemos que es importante que también Ricardo Estrada sea juzgado por el Congreso Nacional.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Secretario, dé lectura para que continúe la interpelación la Diputada.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "El Congreso Nacional. Considerando: Que el ingeniero Ricardo Estrada, Presidente Ejecutivo de PETROECUADOR, ha sido gravemente cuestionado por actos lesivos a los intereses de nuestro país, Acuerda: Solicitar al señor Presidente de la República del Ecuador, arquitecto Sixto Durán Ballén, la renuncia inmediata del ingeniero Ricardo Estrada de su cargo". Hast aquí el Acuerdo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, Diputada Lima.-----

LA H. LIMA GARZON. Le solicito que se ponga a consideración ese Acuerdo, porque no nos interesa a nosotros como partido que se cambie un Ministro por otro, queremos que aquí se cambie la política energética nefasta para el país. Seguiremos censurando, cuestionando y denunciado a quien corresponda porque lamentablemente y me duele decirlo acá, qué lastima que la soberanía del país no exista, qué lástima que no seamos lo ecuatorianos quienes definamos el futuro del Ecuador, que sena las compañías extranjeras, los intereses económicos extranjeros quienes decidan lo que va a suceder con el Ecuador. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Honorable Lima. Tiene la palabra el Diputado Macías.-----

EL H. MACIAS CHAVEZ. Señor Presidente, compañeros legisladores. El Ministro o el ex-Ministro Barreiro ha venido hoy día a darle una lección al país de que hay muertos que gozan de buena salud. El Ministro está destituido y ha venido en la posición de destituido a pretender lanzar lodo contra el Partido Social Cristiano, a solucionar una acción concertada con nuestros adversarios políticos con ese propósito y eso lo rechazamos categóricamente. Cuáles son las diferencias, señor Presidente, que alega mi colega el Diputado Marún? Qué tiene con el Gobierno? Para todos está claro, señor Presidente, que usted accedió a la Presidencia del Congreso en virtud de un pacto como lo ha recordado la Diputada María Eugenia Lima, mejor testimonio que eso no cabe. Pero hay otros dos respecto a que no hay, pues, reparto de cargos públicos que constan en la prensa, señor Presidente. Aquí está en un recorte de primera plana de Machala, en donde aluden a la posición del Gerente de EMELORO, si usted me permite, señor Presidente, doy lectura al pie de página. "El ingeniero Luis Abad León, segundo de la derecha, en el momento en que posesionaba del cargo de Gerente de la Empresa Eléctrica, EMELORO, al ingeniero Auber Encalada Erraes, quien fue designado para dichas funciones en la última sesión de la Junta General de Accionistas de la empresa, quien ofreció trabajar en beneficio de la obra eléctrica de El Oro y cumplir con los mandatos que le han sido confiados por INECCEL y EMELORO. Observan además la escena el doctor Jorge López, Superintendente de Gestión Empresarial de INECCEL, el ingeniero Francisco Abad Vallejo, el diputado Jorge Encalada, distinguido....."

EL SEÑOR PRESIDENTE. Honorables diputados, por favor, comportamiento Honorables diputados, les ruego comportamiento y respeto entre los diputados.....

EL H. MACIAS CHAVEZ. Esa es la forma como reaccionan, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, Honorable Macías. Honorables, ruego respetar la intervención de los diputados.

EL H. MACIAS CHAVEZ. Aquí tengo otros recortes, señor Presidente, no lo he inventado yo, del Diario "Del Norte", miércoles febrero 3 de 1993. Cuñado de Diputado Carrillo nombrado en PETROCOMERCIAL de Ibarra". Aquí lo tiene, señor Presidente. A otros con ese cuento, a otros con el cuento de que no han andado de tras de cargos públicos, a otros con el cuento que entre lágrimas y eructos el Ministro Barreiro ha venido a querer meterle el cuento al Congreso. De qué más habla el Diputado Marún? que entre paréntesis coincide asombrosamente con los argumentos del Ministro Barreiro. El dice que hay negociados, hay peor negociado en el país del que tenga memoria la historia, que los cometidos en la administración del PRE durante los cuatro años que hundieron a Guayaquil en la basura? Hay peor negociado acaso que eso? Ahí se hicieron palacios de oro, mientras a Guayaquil se le hundía en la basura, eso tiene que quedar claro, señor Presidente, y tiene que quedar claro para el país. Señor Presidente, cuando el Ministro viene a decir que ha entregado una administración, o que ha encontrado una administración en PETROECUADOR totalmente corrompida, la pregunta que surge es: ¿Por qué como Ministro de Estado no hizo lo medianamente necesario para corregir esas anomalías? Por qué el Ministro Barreiro permitió que se contraten seguros, como le dice, sin ningún tipo de licitación? por qué no tuvo el valor de denunciarlo? Acaso que la honestidad del Ministro es tal en el momento en que ha sido despedido de su cargo por el Presidente de la República? ¿O es, acaso que el Ministro tiene que ahora salir a contar sus verdades, las

verdades que calló mientras creía que estaba seguro en ese cargo? El Ministro le ha dicho al país también, en afán de defenderse, que su política al frente del Ministerio ha sido absolutamente pulcra; ya hemos visto, señor Presidente, cómo hace alusiones de carácter general, habla de un maletín eléctrico pero no señala quién portaba el matelín y después dice que no cree que eso haya ocurrido. Puede alguien con seriedad encausar una defensa, basándose simplemente en inferencias. No tiene ningún tipo de argumentos para sustentar lo que señaló, diciendo que había reparto de contratos petroleros. Dónde están los contratos? Yo sí me sumo a las preguntas que se hacía el Diputado Rivera, de averiguar a qué zapato el Ministro estorbaba y planteo que la documentación de este juicio político sea regresada a su vez, sin perjuicio de las otras acciones, a la Comisión de Fiscalización y Control Político del Congreso para que se llegue a una investigación que le diga al país, cuáles eran los zapatos de los que el Ministro Berreiro decía ser piedra, y vamos a ver entonces cuál es la verdad, vamos a comprobar dónde está la mentira; vamos a demostrar que lo que él ha querido demostrarle al Partido Social Cristiano inútilmente, por supuesto, no es más que el resentimiento y no es más que la forma de expresar un pacto entre el Ministro Barreiro y los diputados de la bancada del PRE. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Honorable Macías. Tiene la palabra el Diputado Bruno Frixone.-----

EL H. FRIXONE FRANCO. Gracias, señor Presidente. Realmente como decía el Diputado Carlos Julio Arosemena, por las fuerzas de las circunstancias que se han producido en esta interpelación, pienso y creo que el Congreso Extraordinario tiene plena justificación. Justificación porque a pesar de los criterios contra-

rios que pudieran haber habido, se ha llegado a un proceso de fiscalización, que es una función que no puede renunciar el Congreso Nacional. Sin embargo, señor Presidente, sí creo que todos quienes estamos en el Parlamento debemos preocuparnos seriamente de lo que ha pasado con esa facultad que el Congreso tiene y debemos preocuparnos porque realmente esa actividad fundamental del Parlamento ecuatoriano, ha quedado por acción de muchos de los propios integrantes de este Parlamento, en un predicamento que no está acorde al nivel y al prestigio que tiene que tener. Hubimos diputados dentro de este Congreso, como les consta a quienes son parte de la Comisión de Fiscalización del Parlamento, que ya allá en el primer día que se planteó el proceso de fiscalización estuvimos en desacuerdo con dicho proceso y lo expresamos claramente. No estuvimos de acuerdo porque ya lo hemos dicho, no se puede seguir politizando en el Ecuador el recurso más importante que tiene el país, y no solamente ahora señor Presidente, esta politización de los recursos más importantes para el desarrollo del país, viene dándose a través de los años y siempre la interpelación o la acusación a los Ministros de Recursos Naturales de este Gobierno, ^{ARCHIVO} de los anteriores gobiernos, ha sido motivo de escándalo, ha sido motivo de una serie de acusaciones, de entredichos que han quitado la fuerza que debe tener el proceso de fiscalización del Congreso Nacional. No ha habido, señor Presidente, la preocupación; no ha habido el interés y no entiendo por qué, de reformar la ley, para evitar que esos artículos de la Ley sean utilizados permanentemente para hacer protagonismo político, sin importar en definitiva lo que interesa al país, su desarrollo, la utilización de esos recursos de la mejor manera posible. No es posible, no es creíble que en el Ecuador el funcionario responsable de la más importante área de la economía nacional, sepa que no puede planificar ni a

mediano plazo, ni a corto plazo, porque, de entrar el momento que está designado, automáticamente ese funcionario sabe que si cumple con algo que no va a poder dejar de hacerlo, porque no podemos estar fuera de una realidad económica, de que habrá que reajustar los precios, más aún cuando hay un proceso inflacionario interno, y cuando también existe un proceso inflacionario externo. Absurdo sería ecuatorianos, que sigamos manteniendo el precio de los combustibles a un nivel que no le dé la rentabilidad y el aprovechamiento para el desarrollo del país. Sin embargo, el Ministro de Recursos Naturales apenas está posesionado en su puesto, sabe ya de antemano que, si cumple con la obligación, con la responsabilidad de dar un real precio a los hidrocarburos para financiar el desarrollo del Estado, va a ser censurado por el Congreso Nacional, y si no lo hace, será separado por el Ejecutivo. De qué planificación, de qué proyección podemos estar hablando con seriedad en el desarrollo del país? Por eso, señor Presidente, ya allá en el mes de setiembre yo estuve en contra de este juicio político, como estaría en contra de cualquier juicio político a Ministros de Recursos Naturales por esa causal. Por eso expresé claramente mi criterio, y no va a ser a través de maltradas o de calumnias, o de presiones, que va a cambiarse un concepto de conciencia que he mantenido sobre este criterio y que mis compañeros de bloque también lo han mantenido. Por eso, señor Presidente, no hemos estado de acuerdo, tampoco estuvimos de acuerdo en el proceso a seguirse. Ya ayer lo decía el Presidente de la Comisión de Fiscalización, que hubieron oposiciones al procedimiento seguido para la interpelación del Ministro, y es verdad, no solamente aquello, firmamos claramente algunos legisladores una comunicación a la Comisión pidiendo la nulidad del juicio, porque el procedimiento no había cumplido con las normas que determinaba la Función Legislativa. Posición clara

y definida, acertada o equivocada, pero claramente independiente de criterio como tiene que ser la Función de un legislador en el Parlamento Nacional. De ahí que sí nos preocupa a quienes hemos tenido claridad en nuestros procedimientos, que en el mismo Parlamento, como la lista que el Movimiento Popular Democrático ha hecho circular por todos los medios de comunicación en el Palacio Legislativo, se esté involucrando a los diputados diciendo que han cambiado su conciencia por funciones públicas. En esta lista se coloca el nombre de un familiar mío que jamás ha trabajado en PETROECUADOR, que jamás trabaja en PETROECUADOR y jamás va a trabajar en PETROECUADOR; y, este tipo de impresiones se ha querido inculcar a los diputados para cambiar su criterio. No vamos a cambiar de criterio, señor Presidente, lo vamos a decir claramente con voz alta y firme, con la personalidad que nos ha caracterizado decir la verdad. Expresamos nuestro criterio y nos mantenemos en ese criterio, a pesar de que todos esos avatares políticos haya hecho que las condiciones cambien y que inclusive el propio Gobierno del señor Ministro le quite su respaldo sin la lealtad que debía tener para un funcionario miembro de su Gobierno y actuante en su Gobierno. Pero tampoco eso nos va a hacer cambiar de criterio, señor Presidente, porque queremos actuar siempre con sinceridad y con verdad. Por ello estamos preocupados, seriamente preocupados de lo que está pasando en el Parlamento. Un Congreso que realmente había demostrado una capacidad de diálogo, una capacidad de concertación, y que estaba buscando los mecanismos para ir a lo trascendente y a lo fundamental, a lo que espera el pueblo ecuatoriano de este Parlamento, a la reforma estructural del Estado, a la modernización de las leyes del Estado, a la preocupación de los problemas nacionales. Ojalá, señor Presidente, lo que ha pasado en esta interpelación, el lodo que se ha hecho correr en todos los sentidos,

no rompa el entendimiento del Congreso Nacional y no impida que cumplamos con lo que el país nos pide, que tratemos con profundidad los problemas nacionales, que reformemos leyes que necesitamos para modernizar el Estado ecuatoriano, que en definitiva sigamos pensando más en los problemas del país que en los problemas de lucimiento personal. Señor Presidente, en esta intervención yo quiero dirigirme a los señores legisladores y hacer dos pedidos concretos: el uno, que ojalá las intervenciones, las participaciones que se tengan acá no lleguen al nivel de impedir que el diálogo, la concertación, el criterio sobre cambios fundamentales del país no se puede realizar; y, el otro, señor Presidente, que preparemos, y que usted nombre una Comisión que finalmente reforme esa Ley de Hidrocarburos, cambie sus artículos, les modernice y les ponga actualizadamente para que no se siga prestando a pretexto una violación ficticia y equivocada de la Ley contra la realidad misma del desarrollo del pueblo ecuatoriano, porque volveremos a tener sino lo hacemos, señor Presidente, con responsabilidad y con seriedad con nuestro país, si no reformamos sus artículos, volveremos a tener los escándalos en el Parlamento Nacional en cada juicio que se plantee a un Ministro de Recursos Naturales. Hasta cuándo vamos a permitir que ésto pase? Yo convoco a ustedes, señores legisladores, a que hagamos esa modificación, a que evitemos esa piedra de escándalo, a que le demos modernidad, actualidad y realidad, a una Ley que permita que el país pueda garantizar a su pueblo de los recursos del petróleo, el principal ingreso del presupuesto del Estado, realmente puedan ser calculados con justicia y no sea motivo de que permanentemente estemos discutiendo sobre este tema. Esto es lo que podemos sacar de positivo de este juicio, señor Presidente. Le he escuchado atentamente al señor Ministro, hemos tenido la oportunidad los legisladores, porque esa es una

de las pocas ventajas de la nueva Ley de la Función Legislativa en el Proceso de fiscalización. De acuerdo a esa ley, tanto los acusadores cuanto los Ministros, que se defienden, entreguen con suficiente anticipación la documentación respectiva que sustentan la acusación o la defensa. Eso sí nos ha permitido a los legisladores que nos hemos preocupado de leer esos documentos, de revisar esas posiciones presentadas por los Ministros y presentadas por los acusadores, tener un conocimiento real antes de llegar a las interpretaciones del Ministro o a las intervenciones de los acusadores en el Congreso Nacional, a realmente tener conciencia sobre qué es lo que vamos a actuar en este Parlamento. Es el primer juicio que se realiza de acuerdo a la nueva Ley de la Función Legislativa, por ello, sí podemos emitir criterios claros antes de venir a esta sesión. Y aquí quiero desvirtuar también ese concepto que antes sí se daba, de que el Ministro entraba al Parlamento acusado o salía del Parlamento ya censurado. Hoy los diputados podemos, intervenir, podemos conoer, podemos profundizar en el conocimiento de la acusación y de la defensa; podemos, entonces, sí tener un criterio claro para nuestra intervención cuando nos corresponda en el debate respectivo. De la intervención del Ministro, de la revisión de la documentación, no encuentro motivos para la censura, porque la otra pregunta que se le hizo al Ministro que tiene que ver con el asunto EMELEC, señor Presidente, sí nos llama la atención a muchos legisladores, que ahora, en este Congreso, ocho, diez meses, un año después de las decisiones tomadas por el Gobierno anterior, se presenten documentaciones completas, y que aquellas decisiones, que aquellas nominaciones, que aquellas designaciones no cumplieran con los requisitos que permitían tener un arbitraje imparcial en el asunto EMELEC. Pero, igualmente señor Presidente, de qué podemos acusar sobre ese laudo arbitral y sobre ese

problema de EMELEC a un Ministro que no participó en esas decisiones, y que el momento en que se planteó la fiscalización en el mes de setiembre, porque las preguntas y acusaciones no son planteadas ahora, fueron planteadas a los dos meses de iniciado el actual Gobierno, el Ministro de Recursos Naturales no podía tomar ninguna decisión porque estaba presentado ante la Corte Suprema de Justicia la apelación respectiva sobre el laudo arbitral, y mientras no hubiera pronunciamiento de la Corte respectiva, no podía tomar ningún tipo de decisión. Acusación entonces que no tenía razón de ser. Por todas estas razones, señor Presidente, quiero decirle que ojalá que el mejor procedimiento que podemos seguir los legisladores en el Parlamento, es evitar enredarnos en todos estos dimes y diretes, que en definitiva no van a llevar a ninguna solución, y que no perjudiquen el real trabajo del Parlamento Nacional. Señor Presidente y señores legisladores, el proceso de fiscalización tiene que continuar, tiene que seguir, es decisión mayoritaria de los legisladores que este Congreso no se suspenda, que este Congreso siga con su procedimiento de fiscalización, porque hay casos y casos, hay interpelaciones, e interpelaciones que discutir y analizarlas, y debemos seguir adelante, señor Presidente, con este Congreso, para cumplir con esa responsabilidad fundamental que tiene el Parlamento Nacional. Muchas gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE. Diputado Carrillo, tiene la palabra.-----

EL H. CARRILLO VARGAS. Señor Presidente, honorables legisladores pueblo ecuatoriano. Quisiera comenzar mi intervención recordando que el 17 de mayo los ecuatorianos vivimos una verdadera fiesta cívica, porque en este día se consolidó la democracia en nuestro país, se reafirmó la fe en las instituciones democráticas y

se depositó la confianza en quienes de una y de otra manera íbamos a dirigir los destinos de la República, y en nuestro caso en particular, los destinos del Congreso Nacional; y, era nuestra obligación devolverle al pueblo ecuatoriano esa fe, esa confianza depositada en nosotros a través del voto popular en las urnas. Por esta razón es que nosotros el 10 de septiembre, inmediatamente después de las medidas económicas, había presentado un proyecto de resolución a través de nuestro compañero Diputado, el compañero Milton Salgado, un proyecto de resolución en el que pedíamos a los compañeros diputados del Congreso Nacional, se pida al señor Presidente de la República deje sin efecto estas medidas económicas que golpeaban duramente al pueblo ecuatoriano. Pero nos encontramos con la sorpresa que la mayoría de diputados y de diferentes tendencias políticas no aceptaron nuestra proposición; sin embargo, aceptábamos que los diputados de Gobierno tenían que defender al señor Presidente y a su Frente Económico. Pero lo que no aceptábamos era que otro grupo de diputados y especialmente los socialcristianos, estén en contra del pueblo ecuatoriano. De la misma manera, el 23 de noviembre, el ingeniero Jacobo Bucaram, Vicepresidente del Congreso Nacional Encargado de la Presidencia, amparado en lo que dispone el Artículo 64, igualmente de la Ley Orgánica el Artículo 17 literal 4; y, el Artículo 92 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, había convocado a un Congreso Extraordinario para entre otros puntos llamar a un juicio político a los Ministros Andrés Barreiro e ingeniero Mauricio Pinto. Pero de la misma manera hubieron diputados que no aceptaron nuestra proposición y más bien pidieron que en el mismo día sea clausurado ese Congreso, así sucedió y entre ellos indudablemente estaba el Partido Social Cristiano. Hoy, estamos en el debate político interpelando al señor Ministro Andrés Barreiro.

Se ha inventado la fábula del maletín; se inventaron el tráfico de empleos y la troncha del kérex; se ha desvirtuado ya, la fábula del maletín; en cuanto al tráfico de empleos, se me acaba de manifestar que un empleo que se ha entregado a un familiar mío. Yo quisiera emplazarle al Diputado Macías que me demuestre si ese familiar está trabajando o no, o de no se convierte en un perjurio en este Congreso Nacional. Lo que se pretende ahora es engañarle al pueblo ecuatoriano a través de decirle la fábula del maletero, a través de decirle el tráfico de empleos, para decirle la troncha de kérex. Lo que se pretende en otra forma es rifarse la empresa petrolera para el Partido Social Cristiano; y, de la misma manera lo que se pretende es no censurarle al Ministro, no sacarle al Ministro de Energía y Minas, lo que se pretende es poner un Ministro allegado al Partido Social Cristiano para de esta manera financiar la campaña de 1996 del abogado Jaime Nebot. Pero nuestro partido político no se deja manejar por estas maniobras políticas, por estas triquiñuelas que desdicen del deber cívico de los ecuatorianos, por eso debo manifestarles que hoy el camino ya está abierto para que el pueblo ecuatoriano, aquel pueblo humilde y pobre por el que tiene que transitar, diga una vez más, no a la oligarquía, no a la prepotencia, ya basta de mentiras, ya basta de engaños. Dónde está el pan, techo y empleo que nos ofrecieron? Dónde está el pago de la deuda social? Nuestro país se halla sumergido en la más profunda y grave crisis económica. Se nos dice que hay que sacrificarnos más, cómo podemos sacrificarnos en beneficio de unos cuatro vivos, llevando a cuestras el hambre, la miseria, la necesidad de todo el pueblo ecuatoriano? No conciudadanos ecuatorianos, no honorables legisladores. La democracia permite y pide a gritos que hoy el pueblo ecuatoriano tenga por lo menos lo más mínimo para una vida decorosa, para una vida digna. Por esa

razón nuestro partido político, ha estado, está y estará siempre defendiendo al pueblo ecuatoriano. Pero hoy se pretende reemplazarle al Ministro, pero ya se ha aclarado aquí a la sociedad que el fondo de todo son los grandes negociados que se pretenden dar a través de la industria petrolera. Pero yo creo que los honorables diputados son sensibles y van a demostrarle al país que están equivocados quienes creen que va a ser censurado el Ministro de Energía y Minas. Finalmente, señor Presidente, quiero manifestar como en alguna ocasión ya había yo manifestado, que la miseria no permite ni la virtud ni la esperanza; que el odio y los sectarismos políticos no conllevan a nada bueno, porque el odio no cesa con odio, el odio cesa con amor y si trabajamos con amor ganaremos la batalla. Yo invoco a este Congreso que demos demostraciones de rectitud, demostraciones de honestidad y demostremos que el pueblo ecuatoriano depende de nosotros. Gracias señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Honorable Carrillo. Tiene la palabra el Honorable Núñez.-----

EL H. NUÑEZ ARANDA. Señor Presidente, honorables legisladores, pueblo ecuatoriano. Estamos en este período de Congreso Extraordinario dando cumplimiento estricto a lo que la norma, la madre de las leyes, que es la Constitución Política de la República del Ecuador. Dos mandatos consagran para que los legisladores con el mandato popular demos cara al pueblo ecuatoriano: la acción de legislar y la acción de fiscalizar. Y, dentro de este mandato, señor Presidente, usted se ha permitido convocar a este Período Extraordinario con una agenda bien determinada, la cual es para que comparezcan diferentes Ministros y de esa manera el pueblo ecuatoriano y el Congreso Nacional pueda conocer cuál ha sido su desarrollo con acierto o desacierto en

defensa o en perjuicio del pueblo ecuatoriano. En el desarrollo de esta agenda ha comparecido el señor Ministro de Energía y Minas y dentro de ésto se abre un debate, un debate en donde con transparencia, los legisladores tenemos que expresar nuestro punto de vista para que el pueblo ecuatoriano conozca, los once millones de ecuatorianos están pendientes de este juicio político y de los demás que tienen que desarrollarse. Como legislador que represento al sector minero, un sector tan importante de la República del Ecuador, debo indicar que no sólo en el país se ha hecho ya el reparto del festín petrolero, también en los diferentes gobiernos, comenzando por el Gobierno demopopular, el Gobierno social cristiano, el Gobierno de la social democracia, se han repartido y se han hecho en el país el reparto del festín minero, el número recurso natural que todavía con gran esperanza quedaba para reserva de los once millones de ecuatorianos, reparto que con diferentes políticas, con diferentes Ministros y con diferentes poderes de influencia se repartieron las concesiones mineras. Hay más de trescientas mil familias que se dedican a esta actividad de la pequeña minería, que con asombro han venido exigiendo que se haga justicia a éste sector perjudicado. La Ley del 31 de mayo de 1991, la Ley de Minería, expresa en su tercera disposición transitoria, que el Estado a través del Ministro de Energía y Minas, tiene la obligación ineludible, tácita, de legalizar los asientos mineros de hecho, que antes de la publicación de ésta Ley estuvieron ocupados por ecuatorianos que se dedican a ésta actividad. Desde el 31 de mayo de 1991, señor Presidente y colegas legisladores, hasta la presenta fecha no se ha cumplido con la Ley. Esta comisión ha tenido que hacer comparecer algunas veces al señor Ministro de Energía y Minas, con la finalidad de abordar este tema tan delicado y producto de la presión permanente, se acabó hace un mes exactamente de legalizar los primeros títu-

los mineros en los trece años de éste sistema democrático que vive el país. Tres títulos mineros que se han legalizado, como son a los compañeros mineros de Playas de Ducay en la Provincia de El Oro, cerca de ciento cincuenta familias se han beneficiado con éste título minero. Más de cien familias en la Provincia de Zamora Chinchipe con la entrega del título minero a los canaleros del sector de Nambija; y, más de cincuenta familias en la Provincia de Azuay, a la Asociación Bella Aurora, a quienes se acabó de otorgar también este título minero. Entonces, señor Presidente, compañeros legisladores y pueblo ecuatoriano, sí ha habido una política sensible de justicia y de aplicación de la Ley de Minería por parte de quien en este Congreso, como Ministro de Energía y Minas, ha sido interpelado y llamado a este juicio político. Existe decía, señor Presidente, expectativa en el pueblo ecuatoriano de como se va inclinar la decisión del voto de los setenta y siete legisladores, de ese voto histórico que aquí se lo ha calificado y muchos legisladores tendrán dentro de este debate que decirle al país con transparencia, cuál es su pensamiento y cuál va a ser su decisión en cuanto al juicio político del Ministro de Energía y Minas. Y tengo que decirlo en homenaje a la verdad, en homenaje a la justicia y en homenaje a ese sector minero tan importante, de más de trecientas mil familias, que se logró abrir a través del diálogo y a través de la justicia que reclama el sector minero, que hubo una esperanza bien clara, una esperanza que sí la puso el Ministro de Energía y Minas, Andrés Barreiro, porque no se puede de ninguna manera negar la transparencia, negar la forma justa y equitativa en que se quizó volver hacia ese sector hacia estas familias, que han venido reclamando justicia para que se entreguen esos títulos mineros. Señor Presidente, así mismo con la decisión que tome el Congreso Nacional en el desarrollo de éste juicio

político, el sector minero va a seguir en pie de lucha, va a seguir haciendo movilizaciones hacia este Congreso Nacional, hacia la Comisión de Asuntos Mineros, para que lejos de la censura o no del Ministro de Energía y Minas, quien vaya a ocupar esa cartera vuelva la mirada de justicia hacia los ecuatorianos que hacen la pequeña minería; porque no es justo que solamente se piense en que la inversión extranjera, no es justo que solo se piense en este país que los traficantes de posesiones, de aquellos que ya se repartieron todo el suelo ecuatoriano y que son dueños de estas concesiones, sean los únicos que crean que son legitimarios de este derecho que nos pertenece por justicia, por derecho y por historia a los once millones de ecuatorianos, señor Presidente, mi punto de vista lo dejo puesto de pie, en alto, como tenemos que hablar, con claridad y con transparencia, que el sector minero del país a través de su Presidente, a quién con gran orgullo represento, Presidente de la Comisión de Asuntos Mineros, nuestro pensamiento en cuanto a estos tres títulos mineros que se entregaron en el país y que sí es necesario que los ecuatorianos conozcan. Me reservo el derecho para en el momento oportuno a inclinar mi voto de acuerdo a como lo determina mi conciencia, poder votar sea en contra o a favor de la censura del Ministro interpelado. Gracias, señor Presidente.----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Honorable Núñez. Tiene la palabra el Diputado Chamorro.-----

EL H. CHAMORRO GUERRON. Señor Presidente, honorables señores legisladores. El Congreso, este Congreso del que formamos parte, en esta fecha ha merecido de entre otros calificativos uno que acepta como positivo y casi hasta aplaude la manera como estamos desarrollando nuestras actividades como una de las funciones del Estado. Lo estamos haciendo con dignidad, con entrega,

de sinceridad y de optimismo nos permite continuar con una Función Legislativa de aceptación en el ámbito nacional. Participamos en una de las funciones específicas del Congreso, de legislar, de crear normas fundamentales para el mejor comportamiento y desarrollo de nuestra colectividad; en ese trabajo tomamos parte unos más otros menos, pero todos pensando no en los resultados personales que una ley pudiera traer a cada uno de nosotros, pensamos en la patria, pensamos en el Ecuador y pensamos en la justicia. Creímos y concordamos con ustedes estimados colegas del Parlamento, en que al haber sido elegido para desarrollar esta actividad en el Congreso Nacional, teníamos que devolver al pueblo ecuatoriano la confianza que depositaron con su voto al elegirnos y si el pueblo ecuatoriano confió en nosotros, porque pensaba que una de las funciones del Estado ecuatoriano no estaba funcionando en la forma y en el sentido en que debe funcionar en el sistema democrático, comenzamos a trabajar y establecer normas y leyes para la Función Legislativa; normas y leyes constantes en la Constitución de la República. Concordamos y estuvimos de acuerdo en este trabajo, interna y espiritualmente aplaudimos nuestro trabajo y nuestro acuerdo. Pasada esta norma primera de trabajo, hemos entrado a funcionar en la segunda norma, el de fiscalizar determinados comportamientos administrativos de quienes desde el Ejecutivo están encargados de hacer el desarrollo del país, que vosotros y yo queremos, que vosotros y yo tenemos que entregar lo mejor que tenemos tal como hicimos en la primera etapa de nuestro trabajo. Y, hoy estimados, honorables legisladores, de creadores de normas de normas y de leyes, pasamos al segundo aspecto; pasamos a constituirnos en jueces, jueces a través de la fiscalización y nosotros y la mayoría de vosotros distinguidos compañeros de Cámara, cuando estudiábamos y aprobábamos las reformas constitucionales para la Función Judi-

recibe, no nos recibe, y al municipio de Quinindé, el único municipio que tenemos en Esmeraldas, es al único que no le despacha sus partidas, porque no somos social cristianos, señor Castelló. A nosotros, se nos ha querido endilgar la política de la troncha de los empleos y usted dice que no es cuestión de secretarías, quisiéramos tener el privilegio de su partido, de poder dar empleo a muchos profesores allí donde no hay posibilidad porque su partido lo impide. Nuestro señalamiento es correcto, cuando un atrincheramiento impide que como hombres de esta nación, quién de ustedes nos puede decir? que no tenemos también derecho a estar en los pueblos de representación de este país, porque para ello nos hemos capacitados diputados de esta República. Yo he visto en este proceso, la concentración del poder no es más que una movilización publicitaria, un deseo de hacernos daño, pero al final está brillando la verdadera razón, el porqué se nos quiso atacar, porque no queríamos pronunciarnos en torno al juicio; la prensa a cada rato nos urgía, van a votar en contra o no? pero nunca nos pidieron la reflexión que ahora debemos hacer y denunciar. Yo quisiera tener la suerte, señor Presidente del Congreso, yo fui nombrado por decisión popular, yo contribuí con mi voto para nombrarlo a usted. Señor Presidente de la Comisión de Fiscalización, quiero tener el privilegio también de pedir que para Esmeraldas se me dé diez mil millones de sucres como ha pedido el Presidente del Congreso, según informan en la Comisión de Presupuesto, porque nosotros ni quinientos millones hemos podido y el Ministro de Finanzas a las partidas que están asignadas las borró; sin embargo, el Ministro de Finanzas, señor Presidente del Congreso y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el Ministro a través de Morisáenz se apresta a vender trescientos carros al Banco de Fomento, desoyendo la necesidad de este pueblo que se debate en la pobreza mas grande y angustiosa, como

un hombre y a un Gobierno que han tenido la valentía de decir son necesarias estas medidas a pesar de que la aplicación de las mismas son negativas en el campo político; política entendida no como la ciencia y el arte de mejorar las condiciones de un pueblo, sino como una politiquería para tratar de mejorar una imagen en el contexto, o que no quiere o no puede concebir determinados criterios, en el criterio y en la forma como nosotros tenemos en la política. Así entendido y habiendo desaparecido el motivo de este enjuiciamiento, se inicia el proceso y como ya bien se expresó aquí tanto por el Honorable Arosemena, cuanto por el Honorable Frixone, este juicio nació paralítico porque para este enjuiciamiento político y para los demás enjuiciamientos políticos, en mi criterio, no existe una norma procedimental que permita a quién se lo acusa, establecer el procedimiento, la norma, el camino que tiene que seguir para defenderse y esa es la forma en que se ha llevado adelante este juicio y que posiblemente se sigan llevando los demás juicios. Pero aquí mi pregunta honorables legisladores, si nosotros hace poco tiempo solicitábamos que los jueces de la Función Judicial tengan capacidad y conocimiento para establecer responsabilidades, mi pregunta es; ¿tenemos nosotros acaso el valor suficiente para decir que en nuestras normas, en este juicio están establecidas en el procedimiento para la defensa y para el ataque? no lo tenemos y por eso este juicio que ha nacido paralítico muere también por inanición. Algunas diligencias en el presente juicio, honorables legisladores, no han sido conocidas por la Comisión de Fiscalización y Control Político, Comisión designada por vosotros aquí en este Congreso, solamente ha desempeñado las funciones de Secretaría, las funciones de Secretaría de por sí son grandes, las admiro y las aplaudo, a una Secretaría Ejecutiva, pero nuestra Comisión, honorables legisladores, y me pesa reconocerlo, únicamente ha sido una

simple Secretaría para recibir papeles sin que hayamos tenido la oportunidad de establecer un criterio en el campo legal y en el campo legislativo. Unicamente ha sido en oportunidades el señor Presidente de la Comisión, quién a nuestro nombre ha dictado determinadas providencias que nosotros en su oportunidad y en su fecha hemos manifestado nuestra disconformidad con el proceso en sí mismo y hemos manifestado la nulidad de todo lo actuado, porque se ha tomado el nombre de la Comisión sin que la Comisión haya conocido en ningún momento el procedimiento del mismo. Aquí cabe aplaudir distinguidos conciudadanos ecuatorianos y honorables legisladores, señor Presidente, las peticiones que algunos miembros de la Comisión hemos elevado a la Presidencia, para que se estudie inmediatamente el proyecto que nosotros hemos presentado para tratar de establecer en mejor forma un enjuiciamiento político posterior a este. Estos criterios, honorables legisladores y señor Presidente, que acabo de exponer, que son de fondo y de forma, en el ambiente y en criterio de juzgamiento, se suman a lo que ya han manifestado esta noche aquí honorables legisladores. Se ha iniciado un proceso o enjuiciamiento político a un Ministro, determinando cuatro puntos fundamentales según lo que nosotros conocemos o podemos establecer de los documentos por ellos presentados, pero de las acusaciones que se han hecho, señor Presidente y honorables legisladores, ninguna de ellas a mi criterio y creo yo que también a quienes conforman conmigo este bloque, no tienen pruebas suficientes de cargo en contra del Ministro Barreiro y creo que necesariamente invocando a esas mismas cualidades que nosotros hemos establecido y pedido para los jueces, para los ecuatorianos de la Función Jurisdiccional, debemos como hombres de bien manifestar que sin haber prueba de descargo, el juicio político por sí, a más de ser nulo, carece de pruebas en contra del procedimiento del Ministro Andrés Barreiro

Para a quién, mi bloque a través mío, le decimos: señor Ministro ha actuado de conformidad a las circunstancias y realidades que pueblo ecuatoriano y los honorables legisladores hemos reconocido como necesarias; usted no ha actuado mal, continúe en su labor, porque usted ha continuado de conformidad a la ley y sobre todo, fundamentalmente de conformidad a la realidad ecuatoriana a la que nuestra defensa esta dirigida. Señor Presidente, honorables legisladores.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el Honorable Jacobo Bucaram. Honorables diputados, quiero indicarles que considero suficientemente debatido, con las intervenciones de los Honorables Jacobo Bucaram y Noboa, entraremos inmediatamente a la votación en la que cada uno de los diputados tiene derecho para hablar diez minutos porque es votación nominal. Diputado Bucaram, tiene la palabra.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. Señor Presidente. En primer lugar es un derecho de todos los diputados poder participar en el debate. Yo quiero señalar la conducción que usted está haciendo con todo respeto que se merece, hace cinco segundos me inscribo y no he visto alzar el brazo al Diputado Noboa, y usted ya le concedió la palabra. Tiene una conexión telepática con el partido Social Cristiano y con el Diputado Noboa, señor Presidente del Congreso Nacional. Creo yo que otros diputados tienen el derecho para intervenir, lo ha planteado el Diputado Rosero de nuestro partido y el Diputado César León del MPD; sin embargo, apresuradamente ya se quiere cerrar el debate. Quiero hacer esta observación, señor Presidente, con el respeto que usted se merece, tengo entendido que por eso fue la visita del Diputado Moeller a la Presidencia del Congreso, para que dependiendo de lo que haga el PRE con todo el derecho que lo asiste, poder intervenir;

pero así mismo permítanos a nosotros ese derecho que nos viene conculcando y que de acuerdo a lo que diga el Diputado Noboa, puedan intervenir el resto de diputados. Señor Presidente, con muchísimo respeto, nuestro partido cree que es un derecho del Congreso Nacional la tarea de fiscalización. El día de hoy desgraciadamente no se han tratado los asuntos de fondo de la problemática petrolera del Ecuador, que son los mismos asuntos que conmueven y que con convulsionan el mundo estero, que tumban gobiernos, que mueven fronteras y que existen grupos hegemónicos de poder que dominan el espectro petrolero en el mundo. En su obra Jean Marie Chevalier "Le nouvel Petrolier", la nueva base del petróleo o el nuevo juego del petróleo, el baile del petróleo aquí en el Ecuador, expresa entre otras cosas, que la riqueza petrolera mundial está movida por el cartel, la dominación del cartel llama a una cuantas empresas internacionales, la Exxon, la Shell, BP, Texaco, Gulf Oil y Mobil Oil, distinguidísimas empresas internacionales, transnacionales al servicio de la cual están muchísimos partidos políticos que ya son conocidos en nuestro país. Quien maneja la riqueza petrolera del Ecuador? Cuál es el cartel del Ecuador? Que se lo mueve desde el Cortijo, el cartel del Cortijo se ha dicho. La Maxus, la Occidental, la Arco, la Tri-petrol, que con todo el derecho del mundo que le asiste al señor Alejandro Peñafiel, financió con un millón y medio de dólares la campaña del candidato a Presidente de la República Jaime Nebot, con su dinero pueden hacer lo que les venga en gana. La Orix, la Ecuasfalto del posible nuevo Ministro de Energía y Minas, perteneciente a la familia Febres Cordero, señor Nicolás Febres Cordero y otra serie de representaciones internacionales movidas y manejadas por hombres de paja, aquellos que aparecen al firmar, pero que representan otros intereses, como el señor Hans Collins, como Javier Espinoza, como Fernando Santos Alvite, como el grupo

Permargo, donde se piensa reciclar al señor Carlos Gómez Buenaventura. No nos vamos a referir a las vinculaciones sino a tratar de tocar el tema de fondo, develar la importancia de este juicio político a este Ministro, un gordito simpático me parece, yo no me voy a estar preocupando de los problemas gastríticos que él tenga y a las emanaciones gaseosas haga por diferentes partes del cuerpo. Eso es un absurdo. Venir aquí a preocuparnos de quello? sólo una pluma alquilada al servicio de la oligarquía lo puede hacer y en el mecanismo perverso han buscado desprestigiar a nuestro partido, tratando de expresar que nuestra posición en este juicio político no es la de defender los intereses más altos intereses del país y de la patria, sino los intereses del señor Ministro, un absurdo total y que por cuatro conserjes, dos secretarias y una cocinera dijo el compañero Marún, se ha vendido el PRE, tamaño despropósito. Por último, en una de las tantas acusaciones que se nos ha planteado y que debemos aquí desenmascararlas por la perversidad de quien lo realiza, de que se nos ha dado cupo de kérex, jamás han podido probar nada, ojalá que estuviese yo metido en un Convento, tendría una vida muchísima más tranquila y no soportar los abatares del Congreso Nacional y de aquella Prensa amarilla, de esos hombres con doble moralidad, aquí piden respeto, altura, comportémonos como caballeros, pero pagan a los mercenarios para que a través de los pasquines desprestigien al Congreso Nacional y a los diferentes diputados en el seno de esta institución. Aquellos que han manipulado la política petrolera de este país, esto es lo importante, que yo recuerde es el primer juicio político y eso abona a favor del Ministro. El PRE puede pronunciarse de cualquier manera, ya el Ministro está muerto como funcionario público, ya está cancelado, destituido, renunciado, qué interés volverlo a matar; desde nuestro punto de vista no tiene ningún tipo de valor práctico,

pero si buscar denunciar ante el país, que el recurso más importante que debe ser dirigido y canalizado hacia el desarrollo del Ecuador no vaya a parar en los bolsillos de cuatro pelucones engominados. Eso es un absurdo y aquello queremos develar, el juego del petróleo, el baile del petróleo que al igual que se da a nivel internacional, se está dando en este país. Le pedimos nosotros en alguna conversación, hemos conversado con el Ministro, hemos exigido que devele los negociados como ha empezado a develar la maleta eléctrica, la maleta eléctrica está ahí, es clarísimo, el contrato que tuvieron con Harry Soria en donde tres mil quinientos millones de sucres por arte de birley birlo que desaparecieron, falsificando firmas de humildes hombres que están detenidos, los de poncho van a la cárcel, los delincuentes de cuello y corbata, se pasean orondos. No vamos a hacer aquí la apología del delito, no vamos aquí a traer a la memoria el caso del Foker, creo que aquello ya el país lo juzgó hasta la saciedad. No vamos a traer aquí el caso del plan carro, creo que aquello no tiene necesidad. No vamos a hablar de lo que se le han afanado a los productores de soya y hay la denuncia de los sojeros, creo que aquello no cabe. No vamos a hablar de aquellos que pudiesen estar enrolados en distintas entidades del Estado, llámense Frank Graujo o Edmundo Kronfle o cualquier otra cosa, de aquello no creo que quepa hablar aquí. Sin embargo, a un hermano mío lo acusaron de que tenía al señor Alonso Naveda, que es tío, primo, cuñado, ni se que cosa dijeron, cuñado, trabajando en PETROECUADOR, la perversidad del ladrón de EMELEC que ahora está en PETROECUADOR cumpliendo consignas, es la que ha permitido que eso se dé, de esa información no hay ninguna certificación de aquello, pero por un hombre que no tiene ningún parentesco con nuestro hermano, nos vimos obligados a decir algo que no hubiésemos querido, porque no queremos tocar a la familia del señor Febres Cordero

que es el capo de un partido político, pero ese señor es pariente de César Naveda que fue casado con la actual esposa del Ingeniero Febres Cordero y nos hemos visto obligados ante de la agresión de que somos objeto, una agresión descomunal, sin nombre, con toda la prensa, nuestro partido no tiene dinero para comprar espacios en la radio, en la prensa ni en la televisión. Queremos que este debate se lo realice de acuerdo a lo que plantean, con altura, no por el hecho de estar en Quito a dos mil seiscientos metros de altura, sino tratando los asuntos de fondo que le interesa al país, y en aquello creo que sí ha aportado el Ministro y debo confesarlo, debo felicitarlo porque aquí nadie le ha dicho que es ladrón, ni yo le voy a dar un certificado de honorabilidad. Además, él ha confesado aquí, que ha sido del partido Social Cristiano y concuerdo con los señores Social Cristianos igual que el Presidente de la República, al igual que el Vicepresidente de la República, al igual que el Ministro de Finanzas, al igual que el Ministro de Agricultura y al igual que muchísimos otros. Es un Gobierno de derecha, son Gobierno; el mismo Ministro expresó: son Gobierno, tienen todo el derecho del mundo a ser Gobierno, pero quítesen la máscara, no jueguen a los opositores, no hagan el tongo que todo el país se ha dado cuenta, al Gobierno Nacional, no digo a la bancada del PUR, le interesaba, a los intereses económicos le convenía quitarse el Ministro porque les molestaba en el desarrollo de los planes que tienen en mente, Pungarayacu, lo intentaron ya, diecisiete millones de barriles se explotarán en cincuenta años o en cien años, pero buscan cambiar el esquema de explotación para que no se lo haga vía la Ley de Hidrocarburos sino mediante la Ley de Minería, eso implica ocho dólares por barril, serán ciento treinta y seis mil millones de dólares en el camino de la explotación, de beneficio por el poder político. Por eso la captación de los

diferentes mecanismos de poder del Estado, Corte Suprema de Justicia. Por eso las grandes inversiones en buscar y comprar conciencias; se habló del hombre del maletín y el hombre del maletín tiene un nombre, se llama Juan Izquierdo, nadie lo ha querido investigar. De oficio tenía que haber funcionado el Ministro de Gobierno, cuando se acercó a una de las oficinas de nuestros diputados de la cual lo votaron a patadas y buscaba salvar al Ministro de Industrias. Que demuestren los ladrones que juzgan por su condición a quién del PRE le han dado un espacio directivo? Es lógico, es obvio que un partido político que tiene más de setecientos cincuenta mil simpatizantes tenga en el aparato del Estado, determinados empleados que son del PRE y en todos los bloques existirán. Pero la perversidad de alguien que lleva la xenofobia inscrita en su genes, hace que destile con espíritu guedeliano una fobia contra el pueblo, contra el partido Roldosista Ecuatoriano, que la calificarían de una pueblofobia. Es éste el esquema en que se desarrolla nuestro país. Nosotros queremos que salga a la Luz del país el negocio del petróleo. Quién maneja este Ecuador? Nuestro partido político busca y aspira que se de y que se haga la justicia social, no prestamos el membrete de nuestro partido para ser usados como titireteros por otros partidos políticos en forma genuflexa a cambio de determinadas prebendas. Es un secreto a soto voces, que este Ministro Censurado o no, de igual manera se iba a su casa, todos en el Congreso Nacional lo sabíamos, no se trata de aquello. Pienso que se debe juzgar la posición de un Gobierno y ya nos pronunciaremos oportunamente de un Gobierno que en medio de un proceso de juicio político, a quien la sirvió como caballo de Troya para las medidas del famoso 3 de setiembre, que fueron aplaudidas por el partido Social Cristiano, porque ese es su espíritu, creen en las políticas neoliberales, hoy las combaten; entonces

no los combaten por las medidas pues, eso es obvio, los combaten por la pelea entre compadres, por no aceptar las disposiciones que se da desde la cúpula en el Cortijo, es opinión del partido Roldosista Ecuatoriano. Por eso se los combate y hemos perdido tanto tiempo en un juicio que tal vez es intrascendente por las personas, pero esa persona tal vez le dio altura, porque como nunca antes develó y dejó muchísimos indicios de los negociados, los denunció y yo emplazo a usted, señor Presidente, para que se forme una Comisión y para que esa Comisión investigue todas las denuncias planteadas por el señor Minsitro de Energía y Minas. Ahí están las baldosas de oro o estarán seguramente en la casa de un distinguido dirigente del partido que busca endilgar una serie de epítetos a nuestro partido. Frente a este juicio político, ha sido el interés nuestro de que estos secretos se develen, de que a aquellos que manejan la riqueza petrolera se los conozca, que no sean hombres sin rostro, sabemos que no tienen alma, pero que al menos conocer quiénes son ellos; cuál es la riqueza del Ecuador según índices estadísticos de nuestro país; los productos de exportación al año 89, desgraciadamente no está actualizado; con su venia, señor Presidente.----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, Honorable Bucaram.---

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. En las exportaciones del banano por trescientos sesenta y nueve millones de dólares. Quién maneja el banano en este país?, serán los de poncho, será la población andina, serán los guasmeños. Quiénes son?, los mismos de siempre, el grupo Noboa fundamentalmente; el grupo Stándar fundamentalmente, los mismos grupos hegemónicos de poder que sempiternamente han feriado la patria. El cacao, el café, todos sabemos que al calor del cacao se hicieron grandes fortunas; a Vínaces se le decía París chiquito,

de ahí salieron la fortuna de los famosos Aspiazu, uno de los cuales está al servicio a tiempo completo del partido Social Cristiano, desde un medio de comunicación y denostr a tiempo completo contra el PRE. Estas son las familias que han manejado, pero ahora tenemos la mayor riqueza de nuestro país, no me voy a hablar ni a referir del camarón, del pescado y de lo demás porque siempre vamos a encontrar los mismos grupos. Pero ahora se trata del petróleo, es la mayor riqueza de nuestro país, más de mil quinientos millones de dólares de pronto se están exportando anualmente y, por contrapartida a nivel interno, se realizan negocios tal vez por otros mil quinientos millones de dólares más, tres mil millones de dólares, en el camino de los cuales la lucha realmente sin cuartel por el poder político sale a colación, lo que denunciábamos meses antes, hoy se está comprobando, cuando recibe el propio Ministro una puñalada por la espalda, de su Presidente, aquel a quien aún hoy día sigue guardándole el respeto, las diferencias y las consideraciones del caso. Por qué un Presidente de la República llega hasta esos niveles?Cuál es la razón? sencilla, el poder del petróleo, la manipulación de la riqueza petrolera de este país que no se la quiere develar; la manipulación de una serie de negociados que ha expresado el Ministro, eso es importante y ese será un aporte en base al cual todos tendremos que deliberar, todos tendremos que debatir para corregir este país. Nosotros no tocamos las puertas de los cuarteles pero sí creemos que es necesario cambiar la Ley de PETROECUADOR, en la cual los títeres manejados por las transnacionales, por los grupos como Memorial, Payve y tantos otros que consiguen los seguros en el área del petróleo, vinculados a los distinguidos partidos políticos: Izquierda Democrática y Partido Social Cristiano, dos partidos políticos que el pueblo ha dicho que se han firmado el pacto de la dieciocho, pacto de la dieciocho

porque doce más seis es dieciocho, no por ninguna otra connotación que cruce por sus mentes. Se ha firmado ese pacto y basta observar la lista de empleados por razones obvias, capaces o no capaces, pero manejan la industria petrolera; cuatrocientos en un Gobierno y ochocientos en otro Gobierno, y le seguirán manejando sempiternamente en este país. Con la ida de este Ministro no vamos a cambiar la historia del Ecuador, serán necesarias luchas más álgidas, luchas muchísimas más duras contra aquellos que no tienen alma y que dejan en la miseria a nuestro país. Aquello sí es un asunto de fondo que debe formarse una Comisión oportunamente, señor Presidente; no deben quedar en el aire las denuncias realizadas por el Ministro de Energía y eso es lo positivo, y esa es su valentía, una vez más digo aquí, nadie le ha dicho ladrón, nadie le ha demostrado que es un pillo, seguramente violó algunas leyes y por violarla y por suscribir, por firmar, le pagaron con un puñal en la espalda. Eso da la pauta que este partido, que es un partido de oposición, llevó hasta esa encrucijada al Gobierno nacional y al Ministro de Energía. Todos conocen que se quería clausurar este Congreso Extraordinario y nuestro partido, quien habla, le tocó presidir una Comisión General en la cual expresaron sus criterios los diferentes partidos, y existen treinta y nueve diputados que han firmado un documento, pidiendo, señor Presidente, que no se clausure el Congreso Extraordinario. Le pido que repose en Secretaría este documento, porque a quien realmente se deseaba defender es al señor Ministro de Industrias, es al señor Ministro de Finanzas, de quien públicamente denunció el Ministro, no lo digo yo porque no tengo la información, se les ha entregado más de doscientos mil millones de sucres para que el Alcalde Febres Cordero pueda tener una actuación acorde con el prestigio de un ex-Presidente. Eso es fácil, con recursos económicos cualquiera lo pueda cumplir, pero a aquellos

que les negaron recursos económicos evidentemente jamás lo pueden cumplir; aquellos que hoy se encuentran rodando por las calles de Guayaquil, luego de haber sido botados por un tirano, porque es una actitud tiránica la que se ha cometido por parte de Febres Cordero y la misma actitud la están realizando allá en Esmeraldas y con el cuento de reducir el aparato del Estado, lo van a ejercitar en todas las entidades públicas. Ya veremos cuáles son las actuaciones de algunos partidos políticos que dicen defender al pueblo, pero que permite que se ferie la patria y miren las costuras de este Ministro que ya no tiene ninguna trascendencia aquí y en el país. Esa es la posición del partido Roldosista Ecuatoriano. Faltó que diga nombres, denunció múltiples negociados en Houston, en las bodegas y hay todo un grupo de asalto, el asalto científico que lo denunció ya en alguna oportunidad en el caso Ecuahospital un diputado distinguido de la Democracia Popular y en otros casos, son los asaltos científicos que se realizan en este país para ponerlo en relación de dependencia de las transnacionales y para fortalecer el esquema que ha esclavizado a este país y que lo ha explotado desde los mismísimos tiempos de la Colonia. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias Honorable Bucaram. Tiene la palabra el Diputado Noboa.-----

EL H. NOBOA BEJARANO. Señor Presidente, señores legisladores. Entre los importantes grupos económicos de poder que manejan las exportaciones del país se le olvidó a don Jacobo Bucaram, mencionar al más importante exportador de mangos que tiene la República y exportador de mangos que tiene la receta mágica de cosecharlos antes de sembrar. No voy, no voy a mencionar porque no es materia del debate, no voy a mencionar que la casa donde vive el abogado Bucaram es del

abogado Bucaram como lo duce su constructor Carlos Chaun y no de Eduardo Azar; no lo voy a mencionar. Tampoco voy a mencionar que con esa casa que Carlos Chaun dice que es de Bucaram y no de Azar, el abogado Bucaram paga un impuesto a la renta de tres millones compañeritos, esto es lo que paga el abogado Abadalá Bucaram de impuestos a la renta, pero no lo voy a mencionar señor Presidente, más bien voy sí a recoger la invocación de Bruno Frixone, de que en este Parlamento debatamos ahora sobre lo que hemos o para lo que hemos sido realmente llamados el juicio al Ministro Andrés Barreiro Vivas. Conozco a Andrés Barreiro hace muchos años, sé de su trayectoria y he sido amigo de Andrés Barreiro. Andrés Barreiro no ha sido censurados por el Gobierno nacional o por este Gobierno todavía; Andrés Barreiro Vivas fue censurado por su propio Subsecretario de Electrificación el 15 de diciembre de 1992. Por qué, señor Presidente? porque el ingeniero Iván Rodríguez Ramos, un auténtico representante de la clase media y profesional guayaquileño, Subsecretario de Electrificación de dicha cartera, el 15 de diciembre presenta su renuncia irrevocable, en una renuncia que más que renuncia es una denuncia sobre la situación que en aquel momento se vivía. Que dice Iván Rodríguez en el tema eléctrico que a él le competía? Lamentablemente no se confió a la Subsecretaría el estudio de este tan importante tema, debió decir en honor a la verdad que se la marginó por completo a la dependencia especializada, no pues, a la Subsecretaría de Indorfútbol, a la dependencia especializada se la marginó por completo y termina Iván Rodríguez diciendo: "he meditado profundamente sobre la política de trabajo establecida por usted en el Ministerio y he llegado a la conclusión de que no estoy de acuerdo con ella y por tal motivo he decidido presentar a usted, la renuncia al cargo de Subsecretario en forma absolutamente irrevocable. Como es

notorio no me siento en lo más mínimo motivado a seguir colaborando en el Ministerio del cual usted es su titular, sobre todo en las actuales condiciones". Qué condiciones, señor Presidente? ya las vamos a ver. A tal punto llega el repudio de Iván Rodríguez a quien no se lo puede cuestionar, porque es un hombre transparente, honrado y conocido en el gremio eléctrico, llega al punto de que al final dice: "Le solicito que de no perfeccionarse en forma inmediata la renuncia, se me confiera licencia indefinida hasta que la misma sea legalmente aceptada", no quería saber nada de lo que pasaba en el Ministerio de Energía, señor Presidente. He pensado mucho antes de participar en este debate y lo he pensado por una serie de razones, pero yo creo que aquí estamos para decir la verdad, nuestra verdad. No podemos de ninguna manera, porque en algún momento de nuestra vida, nuestras actividades privadas se entrecruzan con nuestras actividades públicas, dejar de decir lo que pensamos y lo que sabemos. Es entonces deber de todo legislador venir al Congreso y decir la verdad. Señor Presidente, en el libre ejercicio profesional en el año de 1989 fui contratado por la Empresa Eléctrica del Ecuador como su abogado y ejercía la profesión a carta cabal durante los tres años que demoraron los juicios arbitrales correspondientes, trabajé, firmé a la luz pública mis escritos, recibí en su momento mis honorarios profesionales, pagué mi impuesto a la renta en el Ecuador, no en Panamá ni en los casinos, ni en ningún otro sitio, y tengo una actividad ampliamente conocida en el marco forense. Por ello, señor Presidente, no puedo dejar de venir como legislador y decir la verdad, mi verdad, porque sería una cobardía que en un momento dado, porque la actividad pública se entrecruza con la privada, uno se quede sentado en la curul sin decir una sola palabra en el Parlamento Nacional, a pesar de que en ningún momento en este Congreso se ha

mentado mi nombre, pero no por el hecho de que no se haya mencionado mi nombre, yo no debo pararme y decir lo que pienso y lo que sé sobre este problema. Señor Presidente, cuando un ecuatoriano asume un Ministerio de Estado es un mandatario indirecto del pueblo y su deber es ser depositario de la confianza del pueblo. En el tema eléctrico podemos discrepar entre todos los ecuatorianos sobre quién debió hacerse cargo de la Empresa Eléctrica, puede haber una corriente de opinión como por ejemplo la de Diego Delgado, la de Juan José Castelló y tantos otros honorables diputados que consideren que la Empresa Eléctrica debió pasar a manos de INECEL; ese es un respetable criterio y puede haber otra corriente de opinión que piense que debió permanecer en manos privadas, ese es también es otro respetable criterio. Esa es la esencia del debate ideológico que un grupo piense que así deben ser las cosas y otro grupo piense lo contrario. Pero cualquiera de las vías que nos lleve a entregar una Empresa en manos del Estado o entregarsela al sector privado, debe ser una vía transparente, absolutamente transparente; si se acoge un camino tiene que ser cristalino, de lo contrario que no se lo escoja. En el caso de la Empresa Eléctrica fue obvio que el Gobierno nacional desde el principio dijo que esa Empresa permanecería en manos privadas; por lo tanto, si ese era el final, el camino tenía que ser cristalino, transparente, claro. El Ministro Andrés Barreiro, el domingo 13 de setiembre según aparece de la publicación del Diario El Universo, página cuatro, dice respecto de este tema: "Los interesados pueden negociar directamente con EMELEC la compra de la Empresa", nada de licitación, ese era el criterio del Ministro. El primero de noviembre el señor Ministro ratificándose en su criterio de que los interesados podían negociar directamente con la Empresa y nada de licitación, el primero de noviembre en el conocimiento de que esa

Empresa se estaba negociando con grupos privados, dice: "conoce que los dueños de EMELEC están negociando con empresarios privados nacionales y de Venezuela la compra de EMELEC, lo cual puede darse porque está contemplado como el derecho de cualquier ciudadano el vender las acciones de su empresa. Lo que sí vamos a hacer es establecer si la nueva empresa cumple con los requisitos necesarios para dar un buen servicio a Guayaquil y al cual debe dársele la misma concesión que a la Empresa Eléctrica, Quito". Este era el punto de vista oficial el primero de noviembre de 1992, nada de licitación, no aparecía por ningún lado. ¿Qué ocurrió? que como lo conoce el país, el grupo privado inicialmente interesado en adquirir dicha empresa no lo adquirió y publicó en el Diario Extra de la ciudad de Guayaquil, una carta pública en la que le decía al señor Ministro de Energía y Minas, con su venia señor Presidente, permítame.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, Diputado Noboa.-----

EL H. NOBOA BEJARANO. ...buscar el documento para hablar con documentos en la mano. En el Diario Extra del 26 de noviembre, cinco días después de la declaración pública del señor Ministro, el grupo que perdió la posibilidad de adquirir la Empresa Eléctrica público esta carta, carta al Presidente de la República y al Ministro de Energía, qué dice en resumen esta carta? Dice tres cosas: primero, le pide al Estado ecuatoriano que ejerza la opción de comprar la Empresa; segundo, le piden al Estado ecuatoriano que la saque a licitación; y, tercero le dicen al Estado ecuatoriano que no es necesario que se pague a la Empresa de contado sino que se la pague poco a poco, o a plazo. Qué hace después de esta publicación por la prensa el señor Ministro de Energía y Minas? Exactamente cinco días después, el señor Ministro dice" en cuarenta y cinco

días sacaremos la Empresa a licitación, abriremos una licitación para adquirir la Empresa, el Estado ecuatoriano ejercerá la opción de compra y no hay por qué pagarla de contado sino en treinta días plazo. Es decir, señor Presidente, que el Ministro de Energía y Minas hace exactamente lo que se le pidió en la carta que un grupo privado publicó en el Diario Extra. Por qué, señor Presidente? esta es la pregunta. Yo no cuestiono la posible licitación, lo que si cuestiono es por qué no se lo dijo desde el principio? por qué las primeras semanas de agosto, cuando el Gobierno asumió el poder de la República, no se dijo que respecto de este tema se iba a hacer una licitación, se iba a sacar a un concurso público, que se iba a optar por ejercer la opción de compra. Por qué esto ocurre justamente después de que un grupo privado pierde la posibilidad de comprar la Empresa por determinadas razones y sugieren públicamente el procedimiento a seguir, procedimiento que el señor Ministro sigue al pie de la letra. Señor Presidente, no se trata aquí de denunciar que el señor Ministro de Energía tenía un íntimo y personal contacto con este grupo privado, no; pero de lo que sí se trata es de denunciar la zigzagueante conducta del titular de Energía y Minas, la turbia conducta del Ministro Barreiro que no le dijo al país lo que iba a hacer con claridad desde el primer día, o mejor dicho, se lo dijo de una manera totalmente diferente. El Ministro habló siempre y le habló al pueblo ecuatoriano de una determinada manera para llegar a la finalización del tema de EMELEC, y por arte de magia, luego de esta publicación, el Ministro cambió de criterio. De ahí en adelante el caso se convirtió en un galimatías jurídico impresionante debido a la dificultad de sacar a licitación activos que no se tenía en propiedad o una concesión sin tener en su poder los activos. Señor Presidente, en el ejercicio de la función pública lo que los ciudadanos

demandan de sus mandatarios directos o indirectos, es transparencia, absoluta claridad en su conducta. Es posible que en el aumento del precio de la gasolina estemos volviendo a juzgar a un Ministro por un caso que repetidamente se ha venido dando, a pesar de que en esta ocasión la gasolina ha sido aumentada más allá de los precios internacionales de la misma. Es posible también que en otro tipo de temas el Ministro de Energía y Minas haya cometido ciertas equivocaciones o violaciones, pero lo que no es posible permitir, es que un titular de una Cartera de Estado, luego de mantener pública, clara y diáfananamente...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos Honorable Diputado.-----

EL H. NOBOA BEJARANO. ...una posición ante el país, luego sin ninguna explicación clara cambie diametralmente de criterio, altere sustancialmente su conducta, modifique su manera de pensar, sin que le quede al país una clara explicación, porque la gran pregunta es ésta ¿licitación, claro? pero por qué no desde el principio, por qué no lo dijo, por qué modificó su criterio cuando un grupo privado se lo pidió públicamente luego de determinadas circunstancias? Es por eso, señor Presidente, que yo me pronunciaré por la censura del Ministro, porque no puede el titular de una Cartera de Estado tener una política culebrera, zigzagueante, turbia, poco transparente, tenebrosa en el manejo de la cosa pública. Gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias Honorable Noboa. Acogiéndome a lo que manda el Artículo sesenta y uno del Reglamento y como anuncié, declaro suficientemente debatido el tema y entreamos a votación. Señor Secretario, de acuerdo a lo que manda el Artículo de la Ley, la votación es nominal, proceda a la votación .

Estamos en votación, señores diputados.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Acosta Vásquez César.-----

EL H. ACOSTA VASQUEZ. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Recuerdo a los honorables diputados, que una vez iniciada la votación, ésta no puede suspenderse. Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Aguirre Francisco.-----

EL H. AGUIRRE RODRIGUEZ. ...por estar en contra de la mafia del banano, café, sal y el petróleo, y de las transnacionales que manejan los negociados del petróleo, voto en contra de la censura del Ministro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Alvear León Manuel.

EL H. ALVEAR LEON. Por la pantalla que se ha formado en el Congreso, voto en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Andrade Cassanello Antonio.-----

EL H. ANDRADE CASSANELLO. A favor de la censura.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor". Añazco Carlos Magno. Arosemena Monroy Carlos Julio.-----

EL H. AROSEMENA MONROY. En contra.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Barros Jorge Félix.

EL H. BARROS RAMON. Después de haber escuchado al señor

Ministro y a los señores interpelantes, mi criterio personal, por haber violado la Ley, voto por la censura del señor Ministro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Bellettini Samuel.-----

EL H. BELLETTINI ZEDEÑO. A favor de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Perdón Diputado es que no entiendo. A favor de?.-----

EL H. BELLET ZEDEÑO. A favor de la censura.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Recuerdo a los honorables diputados que hay la moción de censura. Cuando es a favor, es a favor de la censura; cuando es contra, es en contra de la censura. Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Bucaram Ortiz Jacobo. Bustamante Vera Simón.-----

EL H. BUSTAMANTE VERA. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor". Monserrat Butiñá.

LA H.. BUTIÑA MARTINEZ. Después de haber escuchado las acusaciones, de haber visto que no existen pruebas suficientes, pues se ha tratado en este Congreso de algunos errores convertirlos en delitos y ésto tampoco es el espíritu de un Congreso, pues un Ministro tiene el derecho al manejo de su propia política, en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Juan Carlos Camacho.

EL H. CAMACHO DAVILA. Señor Presidente, señores legis-

ladores. Llegamos a la etapa final del primer juicio político que se realiza en este período legislativo y bajo la nueva legislación. Para cuatro Legisladores que nos desafiamos de Izquierda Democrática es muy importante establecer nuestra posición. En primer lugar, nuestra absoluta libertad para actuar libre de los designios de las cúpulas que se han creído dueñas del Parlamento ecuatoriano, que han pretendido hacer y deshacer de las acciones de los Diputados de provincias y especialmente de quienes son considerados provincianos. Nosotros hemos venido aquí representando a un pueblo a través de un Partido y hemos venido a actuar con decencia y hemos recibido como respuesta calumnia, mentira: Nosotros hemos venido aquí a luchar por la representación de nuestras provincias y se presentó una disyuntiva que todo el país conoce el momento de determinar la designación de magistrados para la Corte Suprema, y cinco diputados ganamos una designación en este Parlamento y se pretendió vincular con este juicio político nuestra acción. Ante un pedido del señor Diputado Rodríguez y del doctor Borja para que se nos expulse, cuatro de esos cinco Diputados optamos por desafiliarnos y lo hicimos el día 22 de este mes. Respuesta a eso, un obsecuente Tribunal de Disciplina del Partido hace una pseudo expulsión de estos cuatro diputados y la registra en el Tribunal Supremo Electoral que deberá rechazarla de oficio; porque una vez que nos constitumos en ciudadanos independientes, no podían jugar con nuestro nombre; pero además la hacen de manera inconstitucional, diciendo que de por vida no vamos a poder regresar a Izquierda Democrática, cuando hasta en el caso de una expulsión ejecutoriada, solo un año no puede afiliarse un ciudadano a un Partido. Aquí nosotros declaramos que mientras la cúpula se ha quedado con el Tribunal de Disciplina a su servicio, nosotros nos hemos ido con las bases del Partido y regresaremos a ese Partido por la

puerta ancha, por la misma que entramos la primera vez, porque el Partido no tiene propiedad absoluta de nadie sino que ahí mandan las bases y ellos están con nosotros; hemos recibido respaldo en cada provincia y fuera de nuestras provincias también. La verdad tiene que ser dicha, por qué se ha querido jugar haciendo relación del problema interno, de la falta de liderazgo para pretender inculpar de un pacto con el Gobierno. Si por nuestros candidatos para la Corte Suprema votó el Movimiento Popular Democrático, votó el Partido Socialista, votó el Partido Social Cristiano, votó el Partido Roldosista; los únicos que no votaron fueron algunos diputados de la Izquierda Democrática siendo nuestros candidatos militantes auténticos del Partido como Jorge Zavala Baquerizo, como Luis Muñoz Falconí, como Bayardo Poveda y como Adriano Rosales, militantes de años que no recibieron el apoyo de los directivos que no tuvieron el valor de venir a enfrentar aquí la derrota democrática que sufrieron y buscaron el atajo de más fácil, buscaron la prensa, buscaron los pasquines, buscaron la amenaza para decir que nos hemos entregado al Gobierno, eso es falso y le he dicho a la prensa nacional y lo vengo repitiendo, que nosotros nada tenemos con el Gobierno, que nosotros nada tenemos de entendimiento por debajo de la mesa, ni con maletines ni sin maletines, que nuestra acción fue pura y democrática; y, por lo mismo, aquí nosotros alertamos a los diputados provinciales para que en este juicio político se siente un precedente, no votemos por las órdenes de las cúpulas, votemos bajo la conciencia de cada uno de nosotros, hagamos de una vez que se siente ese precedente proyectando para el futuro la desaparición de los llamados Jefes de Bloques que no tienen ninguna instancia orgánica legislativa aquí y que sin embargo, han pretendido permanentemente estar manipulando la voluntad de los legisladores. Asumamos nosotros, diputados, la responsabilidad

histórica de rescatar la dignidad de este Parlamento, asumamos nosotros lo que debemos ser, no entremos al juego de la danza petrolera de un lado para otro; intereses van, intereses vienen. Qué es lo que se ha pretendido hacer? Justificar la derrota y el fracaso como interpelante acaso al pretender señalarnos a nosotros como vinculados al Gobierno? Este nuevo bloque del Parlamento ha dejado en libertad a sus diputados. Yo lo he dicho antes y hoy lo ratifico para desmentir a un farsante, para que el país sepa que aquí nosotros tenemos dignidad y jamás puede estar en venta, para que el pueblo ecuatoriano recuerde que en la historia se han teñido de sangre los ríos, porque el hombre ha buscado la libertad, nosotros proclamamos nuestra libertad y votamos, personalmente voto por la censura del Ministro, que lo declaro culpable de no haber sido, enfático en señalar quiénes son los beneficiarios de los negocios. Ha dado pistas, habla de Payva, Pallares y Vallejo ha dicho, pero no ha señalado quienes son los dueños, no ha señalado quienes venden en forma directa y sin concurso las pólizas de seguros a PETROECUADOR, hay que investigar como lo han pedido los colegas legisladores; hay que saber quiénes se han llevado los dólares petroleros; hay que saber realmente qué rectificaciones van a hacer los nuevos funcionarios petroleros ecuatorianos, qué rectificaciones hará el nuevo Ministro o vamos a saber también a qué sector petrolero se debe? Señor Presidente, yo quiero rescatar también aquí la importancia de un hecho que ha sostenido el Diputado Andrés Vallejo durante la interpelación, cuando ha dicho que la política es una actividad para caballeros y pienso que eso es bueno para el pueblo ecuatoriano, porque asumo que él se retira de la carrera presidencial, de votar.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Diputado.-----

EL H. CAMACHO DAVILA. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Camposano Enrique.-----

EL H. CAMPOSANO NUÑEZ. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Alberto Cárdenas.

EL H. CARDENAS DAVALOS. Señor Presidente, porque las respuestas del señor Ministro me han satisfecho plenamente, porque se ha terminado con la patraña de los maletines y los fantasmas que crearon y trataron de deshonar a este Parlamento que hemos venido trabajando durante seis meses con toda honestidad; porque es necesario, señor Presidente, que termine la corrupción en este país, porque si no termina la corrupción no va a crecer ni desarrollarse el país y la pobreza extrema del sesenta y tres por ciento nunca se solucionará. Voto a favor del señor Ministro, en contra de la moción y pido a usted, señor Presidente, que nombre una Comisión urgente para que investigue el millón quinientos mil dólares entregado en el Gobierno anterior a EMELEC, los seguros que denunció hoy día el señor Ministro Barreiro y algunos otros documentos que constan en Secretaría. Presentaré una moción inmediatamente y espero que usted, que es un hombre honesto, nos ayude en este propósito de moralizar este país, hoy día más que nunca. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Carrillo Luis Raúl. Carrillo Vargas Mario.-----

EL H. CARRILLO VARGAS. Porque el señor Ministro Andrés Barreiro develó con valentía la existencia de negociados en la industria petrolera, en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Juan José Castelló.

EL H. CASTELLO LEON. Señor Presidente, honorables legisladores. Repetir algo varias veces se puede tornar en una aparente verdad. Nosotros como partido político planteamos el enjuiciamiento al Ministro Barreiro y planteamos sí, antes que se posesione y no solo como persona y como Partido, sino porque era un sentimiento en la opinión pública, que era un absurdo que se nombre como Presidente Ejecutivo de Petroecuador al señor Ricardo Estrada. Los propios diputados de las bancadas de los Partidos de Gobierno con quienes dialogábamos y están aquí presentes, señalaban que era un desacierto, que era un error político, que no se justificaba. Entonces, no es que hemos hablado o hemos planteado el juicio político por gusto o por simple oposición al Gobierno, lo hemos planteado con argumentos concretos desde su inicio. No estamos responsabilizando al Ministro Barreiro, de 1925 o de 1966. Dijimos categóricamente que lo responsabilizábamos porque posterior al 10 de agosto, a él le correspondía continuar, desarrollar, intervenir en la apelación que había hecho el Gobierno anterior, pretendiendo encubrir los desaciertos de ese Gobierno, pero el hecho que el Gobierno social democrata, que el Gobierno del doctor Rodrigo Borja haya cometido un error, no quiere decir que el Ministro se ampare en este error para continuar haciendo lo mismo. Demandábamos de él una posición patriótica en defensa de los intereses de este país con respecto al conflicto del Estado con EMELEC y no lo hizo, por el contrario, y aquí lo demostró hasta la saciedad, fue defensor de los argumentos de EMELEC. Hemos tenido razón en nuestra acusación, como también hemos tenido razón en demostrar con números, que se manipuló cifras para justificar la elevación de precios de los combustibles, conforme hemos, él lo ha dicho aquí, se lo exigía el Frente

Económico la elevación del precio de los combustibles, aquí lo ha reconocido el Ministro Barreiro, fue definido por el Frente Económico y en el mejor de los casos, él se resistió en algo pero ejecutó una decisión y no tuvo la entereza de defender lo que debía ser un informe técnico para fijar los precios de los combustibles. El precio de la gasolina en este Ecuador que tiene petróleo, que refina aquí su gasolina, es más alta que en los propios Estados Unidos. Eso es un absurdo, es un absurdo porque el estandar de vida del pueblo ecuatoriano nada tiene que ver con el estandar de vida y el nivel del ingreso que tienen los norteamericanos. Pero eso, a esa realidad nos ha llevado este Gobierno y los anteriores gobiernos, que no se nos venga a decir que porque los otros lo hicieron, que porque Osvaldo Hurtado lo hizo, porque Febres Cordero lo hizo, porque Borja lo hizo, entonces éste también lo tiene que hacer. Absurdo. Tenemos que preocuparnos qué pasa con nuestro petróleo. Me alegro que el Partido Roldosista Ecuatoriano, hoy a propósito de este juicio político se haya puesto a investigar la problemática petrolera. Nos alegra esta posición. Pero tiene que ser una posición no para argumentar circunstancialmente en un momento determinado sino para asumir la posición patriótica en defensa de nuestros recursos naturales. Este partido, el Movimiento Popular Democrático ha tenido una posición coherente, de oposición en las calles, inclusive entregando la vida de sus militantes, ante la represión de los gobiernos de turno, siempre en defensa de los intereses populares, siempre en defensa de nuestros recursos naturales. No es nuevo el problema del petróleo. La guerra de 1941, su origen es precisamente la disputa entre compañías petroleras, no es entre el pueblo ecuatoriano y el pueblo peruano, es un origen fundamentalmente de la disputa entre las empresas petroleras. Por eso hoy, que se "denuncia", entre comillas, porque el Ministro

no tuvo la entereza de decir aquí con nombres y apellidos qué es lo que se trataba. Nos mandó a investigar. No tuvo la entereza, señor Presidente y compañeros del Partido Roldosista Ecuatoriano, aquí se nos dijo, previo a ésto, que se iba a denunciar, que se iba a decir, con nombres y apellidos, con contratos y se dio vuelta y se dijo algunas cosas, claro que se las vamos a investigar, las tenemos que investigar y comparto la propuesta del Diputado Jacobo Bucaram, que se nombre una Comisión que investigue ésto. Pero eso hace el Ministro, cuándo? cuándo lo hace? lo dijo antes del juicio político, lo dijo antes de la posición del Gobierno que le quitó la confianza a este Ministro, o ya lo dijo en virtud de qué? para qué señor Presidente y honorables legisladores, aquí hay problemas serios, problemas de fondo como la política petrolera, por eso nosotros nos pronunciamos por la necesidad de que el nuevo Ministro tenga que ser un profesional del ramo, por más Presidente de la Cámara de Comercio o de Industriales o de lo que sea, tiene que ser, ya no de esa naturaleza, sino un profesional en el ramo, pero también un patriota, un hombre que tenga antecedentes en esta política; y por otra parte, no puede estar el nuevo Ministro vinculado a Consorcios. Por eso respaldamos y proponemos lo que ha dicho nuestra Jefa de Bloque, el señor Ricardo Estrada y compañía, tiene que salir de PETROECUADOR y tiene que haber un pronunciamiento de este Congreso, lo hemos planteado y esperamos el pronunciamiento, porque si estamos hablando de que el señor Ricardo Estrada representa a un partido político y se ha dicho al Partido Social Cristiano, y que a través de él se están impulsando una serie de negociados; lo primero que tenemos que hacer junto la investigación, es que ese señor salga de PETROECUADOR. Eso es coherente, eso es lógico. Pero también, señor Presidente, aquí se ha dicho que ya no hay compra de conciencias, que la

verdad de eso del maletín ya está desmantelado y que el asunto de los puestos también está desmantelado. No, no es así. Yo sí me puse a revisar la nómina que dijo el señor Ministro y si los compañeros no lo hicieron, simplemente les doy la información. Nosotros denunciábamos que no es que había un ingreso indiscriminado a PETROECUADOR, por la simple entrega de puestos de trabajo y nada más, no. Había una orientación específica, asaltar PETROCOMERCIAL y en las nóminas que están aquí, entregadas por el señor Ministro, éstos son los números: en PETROCOMERCIAL, de ciento ochenta y cuatro que entregaron, este es el número oficial que entrega el Ministro, de ciento ochenta y cuatro en todo PETROECUADOR, ciento veintiocho son dedicados exclusivamente a PETROCOMERCIAL y no para cocineras, no para secretarías, para dirigir PETROCOMERCIAL, y qué es lo que van a dirigir? porque tenemos que saber aquí cómo es la cosa. Gasolina extra, sólo en Guayaquil, mensualmente.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene dos minutos, Diputado Castelló.

EL H. CASTELLO LEON. Trece mil novecientos trece millones de sucres; en gasolina super, mil doscientos catorce millones de sucres; en diesel dos, quince mil ochocientos veintidós millones de sucres; cincuenta y ocho mil ciento treinta millones de sucres mensuales, maneja PETROCOMERCIAL y por arte de magia, todos los puestos han estado dirigidos a esta filial. Entonces, aquí si hay coherencia en nuestra denuncia, la asumimos con responsabilidad, se pretendió entregar eso, algunos no se alcanzaron a posesionar, otros sí se posesionaron. Y concluyo, señor Presidente, para que usted tenga referencias solo de un nombre, porque ingresa como secretaria, pero no se queda como secretaria, nombre y apellido de la señorita Mariana Gosdenovich, ingresó como secretaria en la escala siete en

diciembre de 1992, el mismo mes fue ascendida a la escala dieciséis, como especialista jefe uno, ahí sí con capacidad de administrar cupos. Es decir, entran como secretarias, utilizan las escalas y por abajo pasan a jefes de departamentos. Nombres y apellidos de la lista que nosotros hemos denunciado, porque se ha violado la ley, porque se ha atentado contra la economía del pueblo ecuatoriano, porque se le ha mentido al país, porque hay complicidad con EMELEC, porque tiene que salir Ricardo Estrada, voto por la censura del Ministro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Wilson Célleri.

EL H. CELLERI CEDEÑO. Señor Presidente. Señores miembros de este Parlamento. Quiero hacer uso de mi derecho constitucional en estos diez minutos, porque me reservo para la intervención contra el Ministro Pinto, de la "narcofarmacia". Yo pienso que lo que se ha expresado en el seno del Parlamento a nosotros que no hemos tenido la suficiente experiencia parlamentaria y que hemos venido aquí a desarrollar la representación que traemos; nos da la oportunidad de aprender ha sido muy importante recordar aquello que nos dijo un día, el ingeniero Jacobo Bucaram, que para tomar la decisión en estos juicios había que llegar al final, para tomar una decisión y no pronunciarse antes. Yo creo que es correcto, porque nos ha permitido evaluar, nos ha permitido detectar, aquellos conflictos que nosotros en Esmeraldas realmente no sabemos a veces, porque generan la miseria de un pueblo, al lado del boato de aquellos que se visitan elegantemente en Europa y salen precisamente en los medios de información, atentando contra el derecho de miles de ciudadanos que no pueden vestirse. Yo he ido al Ministerio de Finanzas, señor Presidente, y el señor Ministro de Finanzas no atiende a la gente de Esmeraldas, ni la

recibe, no nos recibe, y al municipio de Quinindé, el único municipio que tenemos en Esmeraldas, es al único que no le despacha sus partidas, porque no somos social cristianos, señor Castelló. A nosotros, se nos ha querido endilgar la política de la troncha de los empleos y usted dice que no es cuestión de secretarías, quisiéramos tener el privilegio de su partido, de poder dar empleo a muchos profesores allí donde no hay posibilidad porque su partido lo impide. Nuestro señalamiento es correcto, cuando un atrincheramiento impide que como hombres de esta nación, quién de ustedes nos puede decir? que no tenemos también derecho a estar en los pueblos de representación de este país, porque para ello nos hemos capacitados diputados de esta República. Yo he visto en este proceso, la concentración del poder no es más que una movilización publicitaria, un deseo de hacernos daño, pero al final está brillando la verdadera razón, el porqué se nos quiso atacar, porque no queríamos pronunciarnos en torno al juicio; la prensa a cada rato nos urgía, van a votar en contra o no? pero nunca nos pidieron la reflexión que ahora debemos hacer y denunciar. Yo quisiera tener la suerte, señor Presidente del Congreso, yo fui nombrado por decisión popular, yo contribuí con mi voto para nombrarlo a usted. Señor Presidente de la Comisión de Fiscalización, quiero tener el privilegio también de pedir que para Esmeraldas se me dé diez mil millones de sucres como ha pedido el Presidente del Congreso, según informan en la Comisión de Presupuesto, porque nosotros ni quinientos millones hemos podido y el Ministro de Finanzas a las partidas que están asignadas las borró; sin embargo, el Ministro de Finanzas, señor Presidente del Congreso y Presidente de la Comisión de Fiscalización, el Ministro a través de Morisáenz se apresta a vender trescientos carros al Banco de Fomento, desoyendo la necesidad de este pueblo que se debate en la pobreza mas grande y angustiosa, como

lo dice la prensa de Esmeraldas. Yo quiero sentirme un ecuatoriano fortalecido aquí, porque tengo una responsabilidad crítica con la gente que espera, que al haber obtenido esta representación en este Congreso, yo pueda regresar para ayudar a darles trabajo a miles de esmeraldeños que están en el borde de la desesperación, de la crisis. Hoy día le he escrito al Ministro de Salud, para que me informe cuál es la política de salud frente al conflicto del paludismo, de la desesperación y la falta de atención en los hospitales y fundamentalmente de la situación desastrosa del alcantarillado? Aquí se nos ha querido hacer aparecer como los deshonestos en contraposición de aquellos que tienen la imagen del cuello y corbata, que son los limpios y transparentes que son los generadores de los negocios que nunca llegan a tener el verdadero espíritu de la justicia para que se aplique realmente lo que corresponde en este país. Yo estaba en contra del Ministro, pero yo considero que cuando el Presidente de la República dice y pienso que estos periódicos no mienten, el Presidente pidió la renuncia al señor Barreiro después lo he dicho aquí, que al denunciar el señor Barreiro los negociados es una condecoración antes que una estigmatización a este hombre. Yo pienso que es una condecoración a este hombre ecuatoriano, que ha tenido la valentía de desenmascarar el "zapato de esa piedra" que él constituía. por eso, señor Presidente, con el derecho de un ecuatoriano que viene de una provincia marginada, donde nosotros como partidos no podemos poner un nombramiento en la Universidad, porque él pertenece a su partido; donde nosotros tenemos conflictos para poder satisfacer necesidades concretas en la población, yo creo que hay que decirle a este Presidente de la República que con el concepto que dijo que era cristiano, se olvida, se pone de espaldas, que el cristianismo no es para aquellos

que tienen el manto de oro, ni las baldosas de oro, sino para un pueblo que se debate en la más angustiosa necesidad y que aquellos que precisamente apoyaron las medidas económicas, ahora quieren aparecer como que son realmente los opositores de esta injusticia y han manoseado este juicio y prolongado este juicio para obtener réditos bastardos señor Presidente, acepte mi crítica, porque también tengo el mismo derecho, tengo el derecho como hombre y como ciudadano y aquí he venido a ejercer mi derecho, porque nací libre y libre quiero irme de este Congreso. Yo considero que en contra de ésto, de este atropello a la voluntad de un pueblo, yo puedo decir ahora que me arrepiento haber votado que el Presidente de la República considero que en uso de ese derecho, ahora cambio mi decisión al final de esta jornada para decirle a la patria, a todos aquellos que están aquí, que yo estoy en contra de este manoseo de lo que significa la injusticia en este país.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Cervantes Sergio Homero. Oswaldo Coronel.-----

EL H. CORONEL ARELLANO. Señor Presidente, señores legisladores. Estamos en la finalización, en la última etapa del primer juicio político de este período legislativo. Hubiésemos querido que el derecho que tiene el Congreso Nacional de fiscalizar a las acusaciones que se le hicieron al señor Ministro de Energía y Minas, sean ventiladas en forma documentada y convincente. Señor Presidente y honorables legisladores, hubiésemos querido también, que en la contrarréplica el señor Ministro argumente en su favor todas aquellas acusaciones que varios legisladores de diferentes partidos políticos, lo habían hecho acusando de la equivocada política en materia petrolera, en materia energética y que contestara y ventilara todas las

preguntas de los honorables legisladores. Hubiésemos querido también, señor Presidente que aquel criterio vertido por el señor Ministro, de que desde el 3 de setiembre se había constituido en un elemento ajeno a las discusiones político administrivas del Gobierno y a las decisiones como tal, las habría hecho en su momento; es decir, cuando se estaban dictando aquellas medidas económicas que están estrangulando al pueblo ecuatoriano y que no hubiese habido la necesidad de convocarle a un juicio político, para que herido por las acusaciones que han realizado los honorables diputados en su legítimo derecho, venga a denunciar recién el día de ayer y el día de hoy, que él estaba en contra del Frente Económico, que él no compartía sus opiniones y que se encontraba ajeno a las decisiones político administrativas que el Gobierno estaba tomando en el encausamiento de su administración en el actual período presidencial. Señor Presidente, yo creo que lo honesto, lo digno, lo valiente habría sido que denuncie al país, en el momento oportuno, en que él estaba en controversia con aquellas decisiones que el 3 de setiembre se dictaron y no constituirse solamente en una piedra en el zapato, para que el momento en que las acusaciones se hagan, destile en su defensa la acusación personal en contra del Partido Social Cristiano o en contra del Jefe del bloque del partido Social Cristiano. Estamos de acuerdo, señor Presidente, en que se investigue todos aquellos negociados petroleros que aquí denunció o quiso denunciar el Ministro, que se investigue también y que no se vaya a manosear que el Gerente de PETROECUADOR, el señor Estrada, es afiliado al partido Social Cristiano, no es verdad. De la misma manera se está tratando de desprestigiar al partido Social Cristiano, que en las urnas el pueblo ecuatoriano le dió su confianza y por eso se convirtió en la primera fuerza política del país. Esto también hay que mencionarlo, señor Presidente. De la misma

manera, que cuando se presentó un listado de cargos que favorecían en cierto modo a algún partido político, se dijo por parte del señor Ministro que daba la nómina de aquellos nombramientos que habían sido hechos solamente hasta el 3 de diciembre del año próximo pasado, pero no se dijo de aquellos nombramientos que se dieron hasta cuando el juicio político se llevaba a cabo en el Congreso Nacional o aquellos nombramientos que fueron frustrados como aquí se ha denunciado, señor Presidente. Y porque, estamos plenamente seguros de que el Ministro es culpable de aquellas acusaciones que se hizo por parte de los diferentes diputados y de los representantes de los bloques en la interpelación, mi voto es por la censura del Ministro. Gracias.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Costales Luis Alberto. Crow Eduardo.-----

EL H. CROW VERDAGUER. Señor Presidente, honorables legisladores. Yo sí quiero intervenir porque aquí se han topado algunos puntos en los cuales jamás he visto que tengan la razón quienes han interpelado al Ministro Andrés Barreiro. Yo quiero empezar felicitándolo al señor Ministro Andrés Barreiro, porque su defensa nos demostró que fue un hombre capaz, que fue un hombre honesto quien estuvo en las altas funciones en dicho Ministerio. Quiero además, que sepa, porque él tiene que estarme oyendo, que me siento honrado y orgulloso de ser su amigo y por ello, una posición que la hicimos ante el Presidente de la República de defender al Ministro Barreiro, hoy lo estamos demostrando, no por otra cosa sino por convicción. Se ha hablado de corrupción en este Congreso, cosa que yo no las puedo aceptar jamás. En la campaña política también se mancilló el nombre de este humilde agricultor de la provincia de El Oro; sin embargo, cuando llegué a

este Congreso, que dijeron mis ex-compañeros social cristianos, que iba a ser descalificado, cosa que no ocurrió porque creo que jamás tuvieron la razón. Sin embargo, en muchas de las cosas he estado de acuerdo y estaré de acuerdo con ese partido que jamás en la vida puedo decir que me deshonró estar allí. También me siento orgulloso de en una época haber sido social cristiano, fueron ocho años de mi vida que representé a ese partido en forma muy digna, por esa razón no puedo aceptar lo que en una ocasión se le hizo a un hombre como Carlos Julio Arosemena Monroy. Nosotros en un momento le dimos la razón votando en forma unánime por ese décimo sexto sueldo que fue oferta de campaña del Gobierno de Sixto, del que también me siento orgulloso de haber en parte hecho algo para que él, que es un hombre honesto, hombre justo, se encuentre en este momento como Presidente de la República del Ecuador. Se han hablado muchas cosas, se han hablado de cargos y en especial hace un momento oí del ingeniero Encalada, tienen que saber, honorables legisladores, que cuando se pidió ese cargo y se me habló a mí como partido de Gobierno y se me dijo que, qué me parecía el ingeniero Encalada? yo dije que sí, señores, que es un hombre que ha estudiado en Estados Unidos, si es un orense, yo creo que los orenses también merecemos estar dentro de las instituciones si hay la capacidad para ello; por eso yo le dije, me siento orgulloso cuando hay orenses que estudian y que en un momento tienen que ser recompensados. Tal vez no lo sepan los amigos social cristianos, pero yo, no el Diputado Barros que es de El Oro: yo Diputado del PUR está solicitándole al Ministro, o le solicité al Ministro, que se nombre al señor Miguel Carrión Guzmán Consejero Provincial del partido Social Cristiano, como Presidente de la Empresa Eléctrica de El Oro, y lo he hecho por una sencilla razón, porque quienes conocemos a Miguel Carrión Guzmán, sabemos de su

capacidad y honestidad, y no por el hecho de ser social cristiano no quiero que mi provincia esté bien representada, tampoco creo que lo sabe el doctor Moeller, que Juan José Pons dentro del Ministerio de Industrias, pidió para el señor Nelson Muñoz Custode, que se lo ponga dentro de la Portuaria en representación de él; y, en la Provincia de El Oro todos sabemos que estuvo no como afiliado, pero sí como un independiente trabajando por la campaña de Jaime Nebot y no por eso me voy a disgustar, porque tengo que felicitar a Juan José Pons, que es demócrata popular, del grupo Noboa y que pidió ese cargo, para un hombre capaz y honesto que está demostrándolo de la mejor manera. Estoy pidiendo para el hijo del señor José Loor Aguad, del Partido social cristiano, por haber sido una persona graduada, el primer graduado orense como ingeniero en minas, que se reconozca eso y estoy pidiendo que se lo nombre Director de Minas en la Provincia de El Oro. Asimismo, el Partido Conservador pidió que se lo nombre al arquitecto Milton Ortiz, ex-concejal del MPD, cuñado de Onasis Naranjo, no por eso me voy a disgustar compañero Castelló, bienvenido sea si es un hombre capaz. Así como también le voy a pedir la expulsión del ingeniero Wilson Sánchez, tramitador de camaróneras, un sinvergüenza, afiliado a su partido, pido que usted investigue así como investiga de estas situaciones, que investigue al IERAC de El Oro y se dará cuenta de la calidad de gente que también tienen en su partido. Yo no sé, por qué el licenciado Andrés Vallejo, que pienso que no tenía razón de ser, de tocar vela en este entierro, como decimos vulgarmente, no sé por qué, pero le voy a pedir por su intermedio, no solamente que se pida la destitución del licenciado Wilson Granda, Jefe del Registro Civil en la Provincia de El Oro. Para demostrarle así como poco a poco, estoy pidiendo a Contraloría que vea las irregularidades cometidas en el IEOS, en la Autoridad Portuaria,

en Puerto Bolívar, donde se han hecho grandísimos negociados y lo vamos a demostrar documentamente. Así como hoy le ruego a Secretaría que aquí está una denuncia contra este licenciado Granda, que vende cédulas a los peruanos en setecientos mil sucres, aquí está la prueba de ello, para que vea la calidad de gente que todavía tenemos del Gobierno anterior, le ruego, señor Secretario. Por esas razones, que no he tenido la oportunidad de hablar porque aquí es muy difícil, cuando uno pide la palabra si no es pues una persona oradora, porque no lo soy, sí soy de El Oro y con mucha honra, represento a los agricultores y pienso que he dejado muy en claro la situación de cargos. Ojalá el licenciado Andrés Vallejo, le pida a todos los que quedan en los cargos públicos, que no se aferran a los cargos, porque ellos sí se están aferrando y estamos demostrando que sí son sinvergüenzas y por esa razón jamás me puedo quedar callado. De la Provincia de El Oro me mandaron aquí a expresar mi voz de protesta y eso lo tendré que hacer mientras esté con ustedes aquí. Me siento orgulloso de estar junto a ustedes y espero que mis palabras no ofendan personalmente a nadie, es mi forma de pensar, me siento un hombre capaz y por ello estoy expresando mi forma de sentir y mi forma de pensar. Por eso, jamás podía estar en favor de esta confabulación que se quiere hacer a Andrés Barreiro, por eso mi voto en contra de la censura, señor Presidente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Jaime Chamorro.-----

EL H. CHAMORRO GUERRON. Señor Presidente, honorables legisladores. He dado ya mi criterio al respecto pero debo expresar en forma enfática, que al consignar mi voto en contra de la censura al Ministro Andrés Barreiro, lo hago con conocimiento de causa y plena conciencia

de este acto. Gracias.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Edison Chávez.
Guillermo Dávalos.-----

EL H. DAVALOS DAVALOS. Señor Presidente, señores legisladores, pueblo ecuatoriano, especialmente el pueblo de Morona Santiago. Desde hace veinte años quienes vivimos en la amazonía ecuatoriana, hemos venido mirando al principio con desprendimiento, al principio con esperanza, de que un bien no renovable que corresponde a la amazonía ecuatoriana, iba siendo explotada, ingenuamente pensamos que toda esta riqueza se iba a revertir en obras, en progreso, en vialidad, en saneamiento ambiental. Los primeros años esa riqueza no retornaba, ingenuamente los amazónicos seguíamos creyendo que esa riqueza oriental estaba sirviendo al resto de los ecuatorianos. Esa angustia, después de escuchar, después de mirar y después de palpar como se festina una riqueza no renovable, se transforma en dolor al saber que ni siquiera el beneficiario de esa riqueza es el pueblo ecuatoriano sino el bolsillo de unos cuantos vivos, que a través de estos veinte años han venido usufructuando para sí una riqueza que debería ser el progreso de los pueblos del país, señor Presidente, el día de mañana le voy a presentar dos proyectos de ley que trataba de rescatar un mendrugo de la riqueza que la amazonía entrega, para que sea empleada en la fuente de la riqueza petrolera. Yo creo que la única utilidad que tienen estos juicios políticos, es oír y escuchar las travesuras gigantes que se cometen con la riqueza del pueblo, esa lamentablemente es la única utilidad de estos juicios políticos. Caso contrario, hagamos historia, recordemos que el Ministro Eduardo Ortega, cayó, fue censurado y los precios, los niveles de precios de los combustibles jamás volvieron a donde

debían regresado. Subió el precio de la gasolina, cayó el Ministro, dónde está el beneficio para el pueblo de este circo? Xavier Espinoza, repite la historia, un nuevo salto de los precios de los combustibles, una nueva carga para el pueblo ecuatoriano, dónde la utilidad del juicio político para el pueblo? a más de entregarle circo y a más de entregarle promoción de los políticos que quieren llegar a la Presidencia de la República. Buen ejemplo o mal ejemplo nos entregó el señor ingeniero León Febres Cordero cuando inicia su carrera presidencial después de censurar a un Ministro de Estado, y ahora, empleando el mismo término, ingenuamente algunos creen que con la cabeza de un Ministro van a llegar a ser Presidente de la República, qué equivocada ingenuidad. Me parece que nosotros después de tres años vamos a tener cinco candidatos a Presidente de la República. Señor Presidente, yo no acepto las insinuaciones malévolas que se han hecho, yo rechazo aquellas ficciones que se han creado para quitar la dignidad, para pisotear el honor de las personas. Yo no soy honorable desde el 10 de agosto, yo he sido honorable toda mi vida, así lo dicen las personas que me conocen durante cuarenta y ocho años. Rechazo esas malidicencias y limpio entré al Congreso Nacional, limpio quiero salir del Congreso Nacional. Mi voto por la censura, señor Presidente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Remigio Dávalos.

EL H. DAVALOS GUEVARA. Señor Presidente, señores legisladores. El país ha presenciado con enorme preocupación el desenvolvimiento de este juicio político. Los más importantes periodistas han emitido su criterio igualmente con profunda preocupación. El pueblo ecuatoriano en su mayoría también de acuerdo con las investigaciones sociales, ha emitido su criterio del

rechazo y la preocupación en la forma como se ha venido desarrollando este juicio político. Nosotros, como legisladores, tenemos una gran responsabilidad ante la patria y ante el pueblo ecuatoriano que nos eligió de cumplir con nuestras responsabilidades por encima de los aspectos políticos, personales, partidistas, y lo que tiene que prevalecer, sin lugar a dudas, siempre, es la ética política, es la moral, los principios y los valores que no pueden ser conculcados ante ninguna circunstancia y peor, ante lo que pueda representar intereses de índole personal. Este juicio político engendra fundamentalmente dos características: en primer lugar, las acusaciones que se le estableció al Ministro de Energía y Minas por parte de los interpelantes; y, por otro lado, la forma como en el transcurso del juicio político, se empezó a establecer determinado tipo de acusaciones que ensuciaron al Congreso Nacional, que ensució o pretendió ensuciar al Gobierno del Presidente Sixto Durán Ballén. Y, quiero referirme en primer lugar, al primer aspecto que he mencionado y con mucha cabalidad, debo decir y como lo dije en varias ocasiones y públicamente, con mucha atención, con profunda atención, he venido siguiendo, he venido escuchando, todos los aspectos que tenían que ver con la documentación, con la argumentación de las acusaciones establecidas por los interpelantes y, debo decir, señor Presidente y señores legisladores, que verdaderamente si me entristece la pérdida de tiempo, la pobreza realmente con que se desarrolló la argumentación en este juicio político, quiero poner como ejemplos con mucha franqueza y con mucho respeto para todos los señores diputados, particularmente dos circunstancias: el Honorable Diputado Vallejo, en que pensábamos que iba a descubrir prácticamente la caja de Pandora, consumió su tiempo del veinticinco por ciento en tratar de demostrar que la elevación de precios de los combustibles había sido en

base a un quebrantamiento de la Ley y de acuerdo con mi criterio, no lo pudo demostrar. No lo pudo demostrar a más de que, una vez más queda establecido en la historia política de los últimos años, que se vuelve a repetir el sainete ante el pueblo ecuatoriano, de lo que representa pretender juzgar a un Gobierno sea de quien fuere y de la ideología política que fuere, por un aspecto que definitivamente adolece de una falla jurídica desde el punto de vista de la regulación a que tienen que acogerse aquellos que están cumpliendo una responsabilidad en el Ministerio de Recursos Naturales o de Energía, precisamente para cumplir con una obligación que es la actualización de los precios de los combustibles. Y, el setenta y cinco por ciento de su tiempo el Honorable Vallejo, invirtió en una parte para demostrar la responsabilidad gigantesca que tuvo el Gobierno del doctor Borja, especialmente en lo que tiene que ver con uno de los aspectos más delicados que se ha venido tratando en los últimos tiempos, como es el caso EMELEC, en relación a la venta de EMELEC ya sea al Estado o a las empresas privadas. Y es como dijo el Diputado Carlos Julio Arosemena, lo que se pudo demostrar con sus propias palabras, fue la responsabilidad que el Gobierno del doctor Borja y en el cual participó el Diputado Vallejo, las fallas, las anomalías, las responsabilidades y las ausencias de responsabilidad en que incurrió indudablemente dicho Gobierno y que de ninguna manera, tampoco se podía aceptar aquel juicio, aquel criterio del Diputado Noboa, que no forma parte de este juicio, pero que sí amerita indudablemente hacia el futuro, que se debe vigilar, que se debe cumplir, porque el país y los intereses del país están por encima de cualquier circunstancia política. Y cómo no va a disgustar la conciencia de muchos diputados lo que se ha pronunciado tan ligeramente aquí, por parte del Diputado Castelló, que aprovechándose

precisamente de la interpelación y de las acusaciones que pretendía probar en contra del Ministro Barreiro, se atrevió a inculpar al Presidente de la República, pecando con calumnia de que el Presidente de la República había sido precisamente quien había fallado ante el pueblo ecuatoriano, comprando conciencias y comprando los votos de los diputados aquí presentes, y esa actitud y osadía, merece el rechazo mío y de la generalidad de los diputados, porque el Presidente de la República jamás podría haber rebajado su conciencia política, su conciencia moral, para pretender comprar a algún diputado de este Congreso Nacional. Si es que hubiera existido la razón para poder reclamar o castigar al Ministro Barreiro, yo sí habría sido, indudablemente, un juez porque pienso que falló al no haber establecido concretamente lo que inició, en evidenciar que podía existir en el transcurso de este tiempo, determinado tipo de negociados en el área del seguro o en el área de los hidrocarburos. Eso es importante y llamo a la conciencia de este Gobierno, de lo que significa la responsabilidad también del Congreso Nacional, para que sí estemos vigilantes de lo que pueda significar hacia el futuro, venga de donde viniere cualquier tipo de ilegalidad en el manejo de los recursos del pueblo ecuatoriano, porque no podríamos admitir que por ser diputados que defendemos a un Gobierno y que hemos elegido a este Presidente de la República y que somos parte del Gobierno, podríamos permitir que algún día definitivamente se cometa algún tipo de delito, de irregularidad contra los intereses del país y de la nación; y, seré el primero también en esta forma, con la conciencia limpia que tengo, de reclamar y juzgar este tipo de actos ilícitos. Pero, sin embargo, yo debo decir en forma muy clara, porque inclusive frente a las denuncias que existieron, indudablemente cundió la preocupación en mí conciencia y fui uno de los que dije, que sin

ofender absolutamente a nadie y peor a un diputado, estaba de acuerdo en que, cuando se produjo la declaración del Gobierno nacional para que se investigue aquellas denuncias, yo estuve de acuerdo justamente para que no quepa ningún tipo de dudas, especialmente cuando uno tiene que actuar de acuerdo con la conciencia y con los principios. Me alegro, porque definitivamente no se ha podido realmente comprobar lo que tantas cosas se han dicho aquí, sobre maletines, sobre festines de puestos burocráticos y, sobre lo que habría podido ser la vergüenza del Congreso Nacional, en el sentido de que diputados de este Parlamento hayan podido vender su conciencia, su voto, en un determinado momento, y no podría de ninguna manera sentirme tranquilo frente a una situación de esta naturaleza. Pero ahora sí siento tranquilidad de conciencia, porque he estado pendiente de que alguien pueda probar este tipo de situaciones y creo que se ha quedado desvanecido, simple y llanamente en un manejo que no honra al juego y ejercicio de la política. Por estas razones, señor Presidente, honorables diputados, con plenitud de conciencia, yo estoy en contra de la censura.-----

ARCHIVO

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Diego Delgado.---

EL H. DELGADO JARA. Señor Presidente, señores legisladores. Yo quisiera como siempre lo he hecho, en los mejores términos, de la manera más cordial y respetuosa, hacer una apelación a lo que un señor diputado aquí indicaba, la necesidad de la caballerosidad en la política y quiero remitirme a ello porque dado el hecho de que hoy le están haciendo tantas peticiones al licenciado Andrés Vallejo, yo quisiera realizarle una más en los términos más comedidos. Y quiero solicitarle que él como máximo accionista de la empresa Edimpres, que publica un matutino en la ciudad de Quito, el Diario Hoy, que por favor, en ese medio de

comunicación en el que hay distinguidísimos periodistas, no utilice un medio de comunicación o la cadena de medios de comunicación, ni para castigar ni para tomar retaliaciones, venganzas, calumniar o saciar rencores contra sus adversarios del Congreso Nacional. Tengo yo en mis manos varios recortes de varios días; uno del domingo 13 de diciembre, donde por ejemplo, entiendo que es un periodista que tiene todo el derecho para ser un seguidor de las líneas de José Peralta o de cualquiera de los brillantes escritores que hay en el país. Pero que lo usan para calumniar al Partido Socialista, el señor Martín Pallares. Tengo aquí dos calumnias adicionales, del 24 de noviembre en la que dice que el Partido Socialista votó de manera diversa a la que consta en el periódico donde tiene usted, decía, influencias. Tengo aquí otra en la que dice igualmente, en la página 5-A de la misma edición, quisiera públicamente de la manera más respetuosa como siempre lo he hecho, nunca he mentido en este sentido ni hace falta atentar a la verdad, y tengo las certificaciones de la Secretaría General del Congreso, y están las Actas del Congreso, que evidencian las calumnias en las que se incurren para castigar al Partido Socialista o a sus diputados. No estamos calumniando a nadie, lo que estamos pidiendo es que no nos calumnien; lo que estamos pidiendo es que si existe caballeridad no haya dobleces; caballeridad en el discurso aquí dentro, pero una actitud muy diversa afuera, recurriendo a métodos que no son moralmente aceptables, más aún cuando rectificaciones que jamás nos publican. Tengo las actas y las certificaciones de la Secretaría General del Congreso, que evidencian de que son mentiras, de que son calumnias. Quiero hacerlo de manera pública, respetuosa y sin atentar el honor personal de ningún señor periodista que en este país todos merecen respeto, más aún en el medio de comunicación que tiene distinguidísimos

escritores de este país, que quede claro porque se dirá después que hemos atacado a la cadena de medios de comunicación. Segundo, yo creo que no es justo que aquí se diga que hay cinco aspirantes a la Presidencia de la República, no; los que son aspirantes a la Presidencia de la República normalmente tienen cadenas de televisión a su orden para incluso las interpellaciones pasarlas en directo y eso no es el caso de varios de los interpelantes que estamos este momento. En tercer lugar, nosotros quisiéramos indicar por qué vamos a votar como lo hemos dicho siempre por la censura del señor Ministro, que no se nos haga decir que hemos votado en contra y quisiera ver si mañana publican la felicitación del señor Ministro justamente a un diputado interpelante y si publican sus denuncias y la carta respecto a los seguros que sería conveniente por la objetividad que aquello suceda. Quisiéramos pues, indicar lo siguiente: el Gobierno del arquitecto Sixto Durán Ballén Cordovez reitera su política de sometimiento al Fondo Monetario Internacional, es una política de sacar recursos de cualquier manera, con cualquier procedimiento para pagar la deuda externa. Aquí está la noticia del día de hoy en la que el Ministro de Finanzas y el Banco Central informan que ha reducido el monto de la deuda externa. Cómo no va a reducir el monto de la deuda externa, pues? si están pagando y el dinero que sacan del precio adicional a costa del hambre, y la necesidad del pueblo ecuatoriano, es precisamente con el alza del precio de los combustibles. Quisiéramos además, señalar otra cosa, nosotros mantenemos esta conducta no de ahora, nosotros votamos y se puede ver la verdad en las actas del Congreso y en las grabaciones del Archivo del Congreso Nacional, cuando por ejemplo votamos por la censura del Ministro del ingeniero Febres Cordero, Xavier Espinoza Terán, por esta misma política de sometimiento al Fondo Monetario Internacional y al Banco

Mundial; y, votamos por la censura del Ministro Diego Tamariz y del Ministro Oscar Garzón, Ministros del señor doctor Borja, por la misma razón de haber subido el precio de los combustibles, haber elevado los valores de la electricidad en el Ecuador; exactamente lo que se ha hecho ahora. Pensamos nosotros que esa política, sobre todo sirve para sacar dinero, no para hacer obra, sino para pagar una deuda externa en condiciones lesivas a los intereses nacionales. Señalamos como procedieron los gobiernos precedentes y cómo también este Gobierno está en contra de los intereses populares; creemos que es absolutamente equivocada esa política. Nosotros quisiéramos además de ello, señor Presidente, indicar una cosa que me parece importante. Esta política de sumisión al Fondo Monetario, no es solamente de este Gobierno, es de las clases dominantes en América Latina. Recetas iguales tiene Carlos Andrés Pérez en Venezuela, social democrata. Similares medidas adoptan en Chile donde está la Democracia Cristiana gobernando ese país. Similares medidas económicas adoptaba en Brasil, Fernando Collor de Mello o el señor Carlos Menem, populistas en Brasil y Argentina, respectivamente. Y, en este país estas políticas se desarrollaron desde cuando estaban en el poder en 1982, el Gobierno del doctor Osvaldo Hurtado Larrea, y eso hizo el ingeniero Febres Cordero y eso hizo el doctor Rodrigo Borja Cevallos, y eso hace este Gobierno. Por eso es que en las preguntas de las interpelaciones no consta el problema de la subida del precio de los combustibles en los partidos que han sido Gobierno, por la sencilla razón de que ellos hicieron exactamente lo mismo. Queremos adicionalmente a ello, señalar otra cosa que me parece muy grave y que debe ser indagada por el Congreso Nacional, y debe la documentación correspondiente mandarse a la Contraloría y a la Corte Suprema de Justicia conforme se sugirió. Si es que la empresa EMELEC debía como

creo que debe al Estado ecuatoriano, debe explicársele al país, porqué se le entregaron un millón y medio de dólares que los recibió y están suscritos los recibos a nombre del señor Estrada; porqué se le entregó ese dinero, si además era una empresa que estaba adeudando al Estado ecuatoriano. Esto tiene que señalarse y tiene que también ahí, verse que hay una política errada y que tiene que ser corregida, señor Presidente. La política que se pretende privatizar un servicio básico como es el de la electrificación en el Ecuador. Señalábamos como hay una política encaminada fundamentalmente.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos señor Diputado.....

EL H. DELGADO JARA. Señor Presidente, sere breve aunque me gustaría que utilice el reloj con el que mira otras intervenciones, con todo respeto. Quisiera, señor Presidente, en estos dos minutos, indicar de que nosotros guardamos coherencia, por eso es que vamos a votar por la censura del señor Ministro. Pero quisiera indicar que esta política es una política de deslealtad, porque eso no ofreció el Gobierno del arquitecto Durán Ballén al pueblo ecuatoriano. Por eso ahora, no me sorprende la deslealtad que ha habido incluso con su propio Ministro, habrá que ver quién va a ir a ese Ministerio. Nosotros no somos parte del juego en la que determinados partidos son punta de lanza de determinadas compañías que quieren festinar el recurso central del país, como es el petróleo. Por eso nos llama la atención profundamente de que en PETROECUADOR durante varios años no haya habido contabilidad; compatriotas, la empresa más importante del país no tiene ni siquiera contabilidad. Y claro, es que el Ministro hace días destapó la punta de la alfombra y dijo: "señores, la mayoría de los directivos

de PETROECUADOR son del Partido Social Cristiano y empezó a tocar otros intereses, obviamente el Ministro estaba caído, evidentemente; incluso el mismo Ministro debe saber, obviamente la deducción lógica de que cualquier información de PETROECUADOR quien le iba a dar? Estrada, pues; obvio, su propio ayudante que jamás le acompañó aquí, siendo interpelado el propio Ministro, víctima de todas las traiciones en el Gobierno, porque mal paga el diablo a sus devotos. Señor Presidente y señores legisladores, nosotros votamos por la censura del Ministro, por la razón de que ha quebrantado el Artículo 72 y 73 de la Ley de Hidrocarburos, porque ha quebrantado el Artículo 19 y el numeral 14 de este artículo de la Constitución Política, al desarrollar una política antipopular en el Ecuador, donde él ha sido voluntaria o involuntariamente instrumento de esta política para sacar recursos que no van para sembrar el petróleo sino para pagar una deuda, para que además puedan ganar dividendos quienes tienen comprado valores de la deuda en el mercado secundario. Y pienso, señor Presidente, que es importante señalar que el caso EMELEC y el caso de la OPEP son medidas antinacionales. Pido, finalmente a usted, de manera formal, de que no se cierre este Congreso. Quisiéramos tener la alegría, el gusto de votar por la censura del Ministro que subió el precio de las medicinas, del Ministro Pinto; votar por la censura de ese hombre sin alma que está en el Ministerio de Finanzas y que no entiende absolutamente nada de las necesidades sociales, institucionales o de la cultura en el país; y, votar por la censura igualmente de todos quienes siendo cuadros en la clase política.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto es en la interpelación actual, Honorable Delgado.....

EL H. DELGADO JARA. Señor Presidente, voto por la

censura como diputado interpelante y porque condeno todo tipo de explotación a un pueblo...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Jorge Encalada.

EL H. DELGADO JARA. Señor Presidente, he votado en contra del Ministro y a favor de la moción. El señor Secretario, se ha equivocado.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. A favor del Ministro y de la moción, dice diputado, perdón? -----

EL H. DELGADO JARA. Señor Presidente, no me vengan con esas cosas...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Honorable Diputado, está registrado si voto. Continúe, señor Secretario. Las barras por favor. Silencio por favor a las barras. Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Jorge Encalada.-----

EL H. ENCALADA ERRAES. Señor Presidente, compañeros legisladores. Cuando se tomaron las medidas económicas...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señores diputados, ruego serenarse. Continúe, señor Secretario... está grabado. Continúe, señor Secretario. Continúe Honorable Encalada.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Señor Diputado Jorge Encalada.

EL H. ENCALADA ERRAES. Señores legisladores, cuando se tomaron las últimas medidas económicas si en verdad fueron duras para con el pueblo, el señor Presidente

manifestó de que dichas medidas eran tan necesarias por cuanto los dos últimos gobiernos habían llevado a una crisis tremenda con el saqueo perpetrado. En verdad estoy de acuerdo aunque fueron duras esas medidas, estoy de acuerdo con ellas y a los pocos días de haberlo hecho el señor Presidente de la República...

EL SEÑOR PRESIDENTE. Ruego a los honorables diputados, no confundir más la votación. Continúe Honorable Encalada. No hay punto de orden.-----

EL H. ENCALADA ERRAES. ...y al tomar estas medidas económicas el señor Presidente de la República dijo que el año 93 será un año de obrar para el país entero. Yo me permito desde mi curul, recordarle al señor Presidente de la República, que en el sur del país existe una provincia que es la Provincia de El Oro y que está atravesando por una grave crisis...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Solicito a las barras hacer silencio porque ordenare desalojar. Está hablando el Honorable Diputado, y ruego a los diputados no actuar como las barras. Continúe Honorable Encalada.-----

ARCHIVO

EL H. ENCALADA ERRAES. Cuando el señor Presidente tomó las medidas económicas aunque duras que fueron, pues él tenía razón, dichas medidas debían ser tomadas a mi manera de ver, señor Presidente, por cuanto los dos últimos gobiernos de verdad habían saqueado al país. A los pocos días el señor Presidente de la República manifestó de que el año 93 sería un año de obras para el país entero. Pues desde la curul en que estoy representando a mi provincia, le recuerdo al señor Presidente de la República que en el sur del país existe una provincia que es la Provincia de El Oro, a la cual no se la ha atendido en nada al momento. Yo creo en el señor Presidente de la República, confío

en él como lo hacen la mayoría de los ecuatorianos que no han perdido la fe y no me arrepiento de haberlo apoyado en mi provincia en la segunda vuelta. Creí y creo que es el más indicado para gobernar el país. Pero al señor Presidente al mismo tiempo le solicito que de verdad este Gobierno debe emprender obras inmediatas y así dejar a un lado los rumores que a lo largo y ancho de Quito corren en el sentido de que toda decisión económica, toda decisión de Gobierno se la toma desde el Municipio de Guayaquil. Con las obras que va el señor Presidente a realizar va a desvirtuar ésto. No puedo dejar a un lado lo que se viene haciendo nombrándolo al ingeniero Hoover Encalada Erraes, diciendo que él ha recibido cargos públicos a cambio de mi voto. El señor Hoover Encalada Erraes es un hombre independiente, a buena hora es mi hermano y quien le consiguió el puesto fue el Diputado Eduardo Crow como ya lo mencionó. Pero yo comprendo la preocupación, señor Presidente, comprendo la preocupación de los señores social cristianos el por qué el señor ingeniero Hoover Encalada está ahí. Ya comienzan, a mover los hilos, ya comienzan a valerse de todo con tal de sacarlo de la Gerencia de EMELORO. Por qué, señor Presidente? porque en la Provincia de El Oro como en la mayoría de las provincias del país, han estado acostumbrados los señores social cristianos a hacer lo que les da la gana y yo lo voy a probar. En la Provincia de El Oro como en todo el país, existe diversos medios de comunicación. En mi provincia todos están y son de propiedad de los señores social cristianos; existe una radio Superior, quien me dedica media hora diaria para atacarme; a esta radio Superior no le conviene la presencia de Hoover Encalada. Por qué, señor Presidente? porque está adeudando dieciocho millones de sucres desde hace ocho meses a la Empresa Eléctrica de El Oro y sabiendo que ha entrado un independiente como Encalada, un hombre recto a quien el

señor Ministro ha puesto su confianza con el aval del Diputado Crow entonces les comenzaron a temblar las piernas. Saben lo que les va a suceder, porque existe otra Emisora como C.R.O señores, de los mismos señores social cristianos y que conste que no los estoy insultando. Esta emisora debe ocho millones de sucres a la Empresa Eléctrica. Existen grandes compañías como la del señor Sergio Serrano, siendo el hombre más potentado de la Provincia de El Oro, adeuda setenta millones de sucres a la Empresa y está pidiendo prórroga para pagar en dos años dicha deuda. Mientras el pobre del país, el pobre ecuatoriano humilde medio se atraza con una planilla, le cortan enseguida el servicio de energía eléctrica. A buena hora ha quedado comprobada la situación del señor Hoover Encalada, yo no he pedido el cargo ni siquiera insistiré ante nadie para que él permanezca en el mismo, el cargo se lo dio el señor Eduardo Crow y por último si él sale, no necesita estar ahí, señores. Yo sí tengo pruebas y para muestra basta un botón dicen. Yo hice prácticas jurídicas en Guayaquil desde el año 80 al 87 y en el Gobierno del ingeniero Febres Cordero, había un señor Comisario, Francisco Molestina Gómez, social cristiano, hasta recién se desempeñaba como Asesor de PETROCOMERCIAL en Guayaquil, y en vista de tantas denuncias que habían en contra de este señor fue destituido por el señor Ministro, por extorsionar a los señores dueños de gasolineras. El sí es un social cristiano, el señor Hoover Encalada, es un independiente. En la Provincia de El Oro, han dicho que van a estar pendientes de cómo vota el Diputado Encalada, para así probar la relación que existe con el cargo que ocupa el ingeniero Hoover. Les digo una cosa y lo voy a decir pausadamente para que me escuchen y ya no me dediquen media hora sino una hora; voy a decirlo pausadamente por qué voy a votar. Mi voto es en contra de la censura.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura".
Guillermo Espinoza. Lo siento aquí dice Guillermo.
Gilberto Espinoza.-----

EL H. ESPINOZA SALAZAR. Señor Presidente, señores
Legisladores. Reconozco en primer lugar que tengo
discrepancias muy serias con la concepción política
económica del señor Ministro, en razón de mi represen-
tación social y de mis convicciones socio-políticas.
Sin embargo, de las intervenciones del señor Ministro
he podido establecer que el señor Ministro en forma
fehacientemente ha demostrado que no existe ninguna
violación constitucional ni ley específica que pueda
imputársele, sino que más bien ha colaborado con el
Parlamento al denunciar en forma valiente, frontal
algunos negociados que se pueden tejer entre basti-
dores. Por ello, señor Presidente y señores legisla-
dores, yo voto contra la censura del señor Ministro.

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Iván
Fernández.-----

EL H. FERNANDEZ VINUEZA. Como representante de la
provincia más lejana del país, la provincia insular
de Galápagos, que se encuentra totalmente desatendida
por este Gobierno y las últimas medidas económicas que
han impactado en un trescientos por ciento en la
escuálida economía de mi pueblo, mi voto es por la
censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Washington
Faytong.-----

EL H. FAYTONG VELASQUEZ. Señor Presidente, señores
legisladores. En primer lugar mi agradecimiento muy

formal a mi gran amigo, Diego Delgado, por haber votado en contra de la censura siendo un legislador interpe-
lante, mi agradecimiento. Se me ha venido a la mente
el pensamiento de Maquiavelo cuando alguna vez mani-
festó que para gobernar y hacer política se necesita
la astucia de los zorros y la fuerza de los leones.
Pero me he dado cuenta que esos zorros no son tan
zorros, son cachorros, cachorritos, gatitos, pero no
con uñitas, con garras y por ello me solidarizo con
el ingeniero Bucaram y Alberto Cárdenas de que se forme
una Comisión investigadora para que investigue los
presuntos atracos en el petróleo de nuestro país. Y
se me ha venido a la mente también aquella fábula de
la zorra y las uvas, cuando la zorra, o los zorros o
los gatos, gatitos, como quieran ser, pegaron creo
veintiún saltos, veintiséis, veintiocho, veintiuno,
saltaron, saltaron o saltó la zorra y no pudo agarrar
la presa, no pudo agarrar las uvas y después de tanto
saltar, los veintiún saltos, vuelvo y repito, dijo la
zorra, no las quiero porque están verdes. Eso pienso
que puede ocurrir si se forma una Comisión investiga-
dora para que investigue a los zorros o a las zorras.
Por ello, mi voto es en contra de la censura. Gracias.

ARCHIVO

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Manuel
Félix López.-----

EL H. FELIX LOPEZ. Señor Presidente, honorables legis-
ladores. Por segunda tengo el altísimo honor de llegar
a este Parlamento ecuatoriano, representando a la
provincia de Manabí, hoy día en calidad de Diputado
Nacional. Debo confesar distinguidos colegas, que
habiendo escuchado algunas interpelaciones de Minis-
tros, me ha impresionado el Ministro Barreiro por su
inteligencia...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Policía por favor saque a la barra.

EL H. FELIX LOPEZ. ...por su caballerosidad para contestar las preguntas de los interpelantes y por sobre todo, la contundencia de sus respuestas frente a las acusaciones de los interpelantes. Esto, compañeros, me recordaba a propósito de las fábulas que acaba de mencionar mi colega Faytong, aquella fábula de la luciérnaga y el sapo; en una noche oscura la luciérnaga brillaba y pasó un sapo frente a ella, lo indignó y comenzó a lanzarle lodo, la luciérnaga sorprendida le preguntó, por qué me hechas lodo? y el sapo le contestó, porque brillas; y, eso hemos escuchado a través de las intervenciones del señor Ministro Barreiro, como ha brillado la inteligencia de un hombre que a pesar de no haber sido político, hoy día ocupando una función pública ha respondido con inteligencia, con honestidad y por sobre todas las cosas, con sencillez para que el pueblo ecuatoriano lo valore y lo catalogue. Aquí, señor Presidente, ya no es por primera ocasión que los interpelantes vienen a tomar figura política, aquí los interpelantes de izquierda por repetidas ocasiones han sido los primeros que han planteado a través de los gobiernos anteriores interpelaciones a Ministros. Y cosa más rara, señores, que aquellos interpelantes que pensaron lucirse en este Congreso, no han regresado, no han vuelto a regresar por el voto popular, distinguidos compañeros. Esa es la razón porque el pueblo ecuatoriano es un pueblo maduro, porque el pueblo ecuatoriano sabe quien le miente y los mentirosos de ayer, siguen siendo los mentirosos de hoy. Aquellos, conciudadanos que me escucháis, que como repito, pretenden tomar figura en este Congreso, se equivocan una vez más. Yo creo que a pesar de que el Ministro se va del gabinete, ese Ministro ha hecho honor al gabinete del Presidente Sixto Durán Ballén. Esa es la razón por la que yo voto en contra de la moción, a favor del Ministro; y, además, quiero recordarle a un colega social cristia

no, que nos dice que el partido Social Cristiano es la primera fuerza electoral del Ecuador, si así fuera el Presidente de la República sería el abogado Jaime Nebot.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Bruno Frixone.---

EL H. FRIXONE FRANCO. En contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Rodrigo Gamboa.-----

EL H. GAMBOA BONILLA. Por la censura, a favor de la moción.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Odette Haboud.

LA H. HABOUD DE SALCEDO. Señor Presidente, señores legisladores. Todos tenemos entendido que a este Congreso Extraordinario se lo convocó para juzgar al Ministro de Energía, pero grande es mi sorpresa que en vez de que los minutos que usted concede para hablar en favor o en contra, en algunos legisladores y de manera especial, entre los legisladores del PRE, han desperdiciado tiempo no en hablar a favor o seguir alabando al Ministro sino en hablar en contra del Partido Social Cristiano, del ingeniero Febres Cordero y de nuestro Jefe de Bloque. Por suerte, todo aquello que se ha dicho, a ellos no les llega. Pero sí debo decirle, señor Presidente, que en cambio todo aquello que la cúpula del Partido hizo en mi ciudad y el estado de postración en que dejaron a Guayaquil, sí llega, porque llegó a todo el pueblo de Guayaquil y por eso es que los castigó en su votación. Yo recuerdo, señor Presidente, que a raíz de las medidas del 3 de setiembre, aquí en el Congreso, los señores legisladores del PRE se rasgaban las vestiduras hablando a favor

del pueblo y en contra de las medidas, sobre todo, en contra de las medidas de la gasolina y sus derivados. Pero al trascurrir los días, los señores han sufrido una metamorfosis, ya no les interesa el pueblo, ahora hablan a favor del Ministro y al votar a favor de él, dan a entender claramente que están muy de acuerdo con todas aquellas medidas económicas. Que el pueblo los oiga, que el pueblo lea en los periódicos por quienes los señores del PRE han decidido su voto. Es así señor Presidente, he escuchado a algunos legisladores decir: aquí no hay pruebas de que se han querido comprar los votos, eso fue denunciado por algunos partidos políticos, no solo por el Partido Social Cristiano. Pero como usted comprenderá, señor Presidente, nadie lleva un acto de estos a una Notaría pública para que hayan las pruebas, todo el mundo sabe que existió la compra de votos; pero desgraciadamente como le digo no se puede ir a una Notaría. Señor Presidente, el pueblo ecuatoriano votó llevado por los cantos de sirena, aquí los señores que hacen Gobierno dijeron una y otra vez al pueblo, no a las medidas de shock; por eso votó el pueblo, por una vida mejor. Qué hicieron con las medidas del 3 de setiembre? al subir la gasolina y sus derivados en proporciones que aquí legisladores que me han puesto de manifiesto en escala superior a lo requerido. Yo escuché que el gas subió el ciento noventa y cuatro por ciento, con el gas cocina nuestro pueblo, no porque estemos aquí de legisladores nos vamos a olvidar de qué es lo que el pueblo necesita para cocinar, qué es lo que necesita nuestro pueblo y sobre todo los pueblos de la costa, donde tienen en forma obligatoria que hervir el agua diez minutos porque tenemos el cólera, eso ya no lo podrá hacer nuestra gente. Qué sucedió con las medidas del 3 de setiembre con el alza de los combustibles? nuestra gente se muere de hambre. Mire usted, tres tomates valen mil sucres. Cuántos vale la libra de papas? Y

a mí no me va a decir el pueblo ni los que están aquí que no sienten el valor del dinero que gastan en los mercados para medio darles de comer a su familia. Por eso, señor Presidente, por todo aquello que se ha hecho en contra del pueblo ecuatoriano, porque aquí hasta la saciedad se ha comprobado que fue demasiado el alza, quizá había que hacer un cierto reajuste, pero no haber llegado a estos extremos. No se trata de que el transporte público está subvencionado; no señor Presidente, todo se transporta pues en vehículos, si no llegan por obra del espíritu santo a los mercados. Ahí están las consecuencias, un pueblo hambreado, un pueblo arrepentido. Pero vea, señor Presidente, aquí el señor Ministro ha explicado algunas cosas que él ha sabido y no le ha puesto en su debido momento el interés o no ha tenido quizá la valentía de decir ésto pasaba en mi Ministerio. Por eso yo creo, señor Presidente, que tan culpable es el que hace o el que deja hacer, como es el caso del señor Ministro. Por eso, señor Presidente, yo como legisladora, voto por la censura del señor Ministro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Roosevelt Icaza. Mauricio Larrea.-----

EL H. LARREA ANDRADE. Señor Presidente, mi voto es a favor de la censura, no obstante la necesidad en este momento de hacer algunas apreciaciones. El Diputado Crow se ha referido a un hecho que particularmente me molesta. Yo creo que la sinvergüencería es una actitud personal formativa y asterencial. Ese hecho que él esta noche ha denunciado de probables militantes del partido Izquierda Democrática en la Provincia de El Oro; ese hecho quiere imputar inclusive a una actitud del compañero Director del Partido, Andrés Vallejo, debemos con absoluto respeto rechazarla. El Consejo Ejecutivo Nacional estableció en su momento oportuno

la decisión de que todo militante de Izquierda Democrática una vez que terminó el ejercicio de Gobierno tenían que salir. Bajo esa circunstancia estimado Diputado Crow, la responsabilidad, la sinvergüencería es personal de cada uno de esos ciudadanos, no tiene por qué imputarse ni al Director del partido, mucho menos al partido Izquierda Democrática. No quiero usar estos minutos, porque más temprano que tarde el Ministro Pinto va a llegar a esta sala; porque con su actitud negligente, con su omisión, ha posibilitado que la droga lícita o no, se transforme en el país en el mejor negocio de los últimos tiempos. Consecuentemente ratifico y reitero en el caso del Ministro Barreiro, mi posición a favor de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Fernando Larrea.

EL H. LARREA MARTINEZ. Mi voto es en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Oswaldo Larriva.

EL H. LARRIVA ALVARADO. Señor Presidente y señores diputados. Yo creo que el juicio político al señor Ministro de Energía y Minas ha sido importante. No soy muy partidario de las interpelaciones, lo contrario; sin embargo, este juicio ha sido importante y lo voy a señalar por qué. En estas intervenciones del señor Ministro y de los señores diputados, hemos escuchado algunas denuncias; se han dado o se han citado casos y se han dado algunos nombres y algunas pistas de ciertas personas, de ciertas empresas, que han utilizado los recursos del petróleo en beneficio personal o empresarial; recursos que deben servir a todo el pueblo ecuatoriano para satisfacer las necesidades básicas a las que tienen derecho. Sin embargo, este famoso negocio del petróleo que es el más importante en el país, ha servido como ha señalado el señor

Ministro, para crear nuevos millonarios y el origen de estos millones está en el petróleo. Y han solicitado algunos señores diputados de que se nombre una Comisión para que investigue las denuncias del señor Ministro y las denuncias de algunos señores diputados en esta interpelación. Yo quiero sumarme a esta solicitud y pedirle también al Presidente de esta Comisión y a los miembros de esta Comisión que no den a este encargo del Congreso el mismo fin que ha tenido la Comisión que debió informar al Congreso sobre el informe del señor ex-Presidente de la República o sobre el asunto del narcotráfico y así una serie de cuestiones que han ido quedando y que han sido motivo de hablar y hablar aquí en el Congreso, que en esta ocasión esta delegación del señor Presidente o del Congreso en pleno, dé algún fruto, algún resultado, porque todos sabemos que el petróleo ha servido para hacer algunos millonarios y bastantes millones, no solamente de sucres sino de dólares en este país. De ahí pues, que uno de los problemas es la corrupción, es posible empezar a enfrentarlo desde el Congreso y si es que queremos enfrentarlo, bien vale, señor Presidente, que usted exija al señor Ministro de Finanzas que así como tiene recursos el Estado para hacer una auditoría especial a las Universidades, dé también los recursos para que la Comisión especialísima haga el análisis que le encargó el Congreso en pleno en los últimos días del Congreso Ordinario. Si ésto no sucede, señor Presidente, sabremos que el señor Ministro de Finanzas quiere ocultar algo. Muchos dicen que él tiene intereses en el asunto de la deuda, el señor Ministro de Finanzas ahora tiene la oportunidad de conceder los fondos a la Comisión especialísima para que se investigue y se demuestre que el señor Ministro de Finanzas, no tiene nada que ver en este asunto del negocio de la deuda externa; y, así mismo, que dé los fondos para hacer la investigación de los negocios

del petróleo. Si ésto resulte, no tendremos que lamentarnos de que este juicio político ha sido una pérdida de tiempo como dijo el Diputado Dávalos, sino que este juicio político ha servido para orientar los fondos del Estado en beneficio del pueblo ecuatoriano. Solamente eso sería positivo, señor Presidente, lo demás, el señor Ministro está fuera ya de su cartera; sabemos los motivos, hay un interés por controlar el negocio del petróleo, eso está muy claro, todos lo sabemos, todos entendemos. Sin embargo, el señor Ministro ha incumplido asimismo con obligaciones legales en el aumento del precio de los combustibles y en este asunto del contrato con EMELEC, señor Presidente, que es el atraco del siglo como lo han calificado algunos diputados. Eso es cierto y esta cuestión de EMELEC amerita asimismo una investigación prolija y si es necesario un Congreso Extraordinario, eso sí debe hacerse para evitar que EMELEC se lleve los cuatrocientos treinta millones de dólares, porque eso necesita el pueblo ecuatoriano. Si ésto es el resultado de la interpelación, es una interpelación positiva; caso contrario, señor Presidente, me sumaría a las palabras del Diputado Remigio Dávalos, de que ha sido una pérdida de tiempo. Nuestro partido, que quede muy claro ésto, que ya que no le dió la posibilidad al compañero Diego Delgado para que aclare la posición, va a votar por la censura del señor Ministro, repito por el asunto del aumento de los precios de los combustibles...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto señor Diputado.-----

EL H. LARRIVA ALVARADO. y por el atraco a EMELEC que no lo detuvo. Por eso, nuestro voto por la censura al señor Ministro...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Xavier Ledesma.

EL H. LEDESMA GINATTA. Señor Presidente y señores legisladores. Este juicio estuvo antecedido por un enorme despliegue de publicidad y parecía que iba a haber aquí portaviones, misiles de gran calibre y la verdad es que al final se puede decir que tuvo muchos ruidos y muy pocas piedras. Muchas de las grandes leyendas que se armaron quedaron reducidas a pequeñas cosas; la leyenda del hombre del maletín terminó con una frase el día de hoy, en una aclaración de Rubén Barberán, una vez que su foto apareciera por error dice el Diario "Hoy", se acabó, no hubo el tal hombre del maletín. Se habló de EMELEC y pese a todas las implicaciones que han hecho aquí, largas y profundas, quedó perfectamente claro no gracias a ninguno de los legisladores, sino a una viejita que estaba arriba, que preguntaba reiteradamente en qué año? cuando fué? muy sencillamente ella quería explicar con la sabiduría del pueblo que el tema EMELEC se hizo, se ejecutó y se terminó cuando no era Presidente el actual Presidente de la República, y sus postrimerías terminó en las manos de los jueces que no fueron nombrados sino por el anterior Gobierno. Solamente cabe agregar al tema EMELEC la discusión respecto de la concesión. Un candidato a la Presidencia de Chile, que escribió un libro que se llama "Quien le pone el cascabel al gato en materia de concesiones públicas", insistía en la importancia de la transparencia en la fijación de la tarifa, porque es una empresa monopólica que va administrar monopólicamente al servicio y no puede perjudicarse al público; y, evidentemente, que el tema de la concesión merecerá todavía muchas más discusiones en el Congreso Nacional. El tema del alza de los precios parecía que iba a ser el juicio de la historia de los últimos trece años, porque lamentablemente debo reconocer como explicitó largamente el

Diputado socialista, que la norma de todos los gobiernos desde año 1979 para acá, llámense como se llamen, fue subir el precio de la gasolina. Eso tiene una explicación lógica, un país en creciente crisis, un país que depende de su gasolina, un país que no puede encontrar nuevos ingresos fiscales para resolver sus enormes déficits y este problema seguirá presente en la medida que el Congreso con seriedad no acometa la importante tarea de la reforma de la sociedad y no solamente de la reforma del Estado, porque hay que reducir el tamaño del Estado al mismo tiempo que hay que reducir el tamaño de la pobreza en este país. Creo que Bruno Frixione lo resumió mejor que nadie, Ministros descartables por una Ley obscura, poco clara, que tiene que ser reformada. El tema de las compras de conciencia y de los cargos públicos han generado gigantescos debates entre los partidos, cada cual ha dicho del otro lo que tiene y al oír lo que cada cual tiene, debemos solamente concluir que tal cual el Presidente, dijo, ésto es un Gobierno terriblemente pluralista. Aquí han venido gente de todas las tendencias políticas, a nadie se le ha preguntado a qué partido corresponde y parece ser que todas las tendencias políticas tienen importantes funciones en el Estado pluralista del actual Gobierno. Lo único que habría que decir quizás es lo que algún afiliado del PUR podría pensar después de haber escuchado estos largos debates, de los importantes cargos que tienen mucha gente, repetir lo que dicen los niños, por aquí pasó el hijo del Rey repartiendo maní, a todos les dió menos a mí. Finalmente, señores, creo que ha quedado perfectamente claro en este juicio que en el Parlamento ecuatoriano existe dignidad, nadie puede dudar que el que está votando en este instante está votando de conformidad con su conciencia. El Ministro ha presentado su renuncia, el que vota lo hace después de saber que él no va a continuar en el cargo, es lo

más importante que nadie podrá discutir después de los resultados que el votó, votó conforme a su conciencia y aquello rescata la dignidad del Parlamento ecuatoriano. El hombre es quizás el que más comete errores y diría que muchas veces el hombre da con su zapato varias veces a la misma piedra, y una vez más, se repite la historia de la crucifixión de personas inocentes. Lamento que aquello haya acontecido, pero estoy convencido que para volver a nacer hay que saber morir. Creo que al término de este juicio el Ministro podrá decir que ganar o perder no está siempre en manos del hombre, pero actuar por principio de eterno triunfo sí. Mi voto a favor del Ministro, contra la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". César León.-----

EL H. LEON AGUIRRE. Señor Presidente, señores diputados, ecuatorianos que me escuchan. Primero quiero expresar mi total desacuerdo con su actitud de impedir que en el Congreso Nacional en uso de sus derechos podamos los diputados participar ampliamente en este debate. Hemos asistido diputados con el ánimo de participar en el debate y no ha sido posible. Ecuatorianos, considero que es necesario decirle al país la verdad sobre este gran problema ahora, de este juicio político. Estas cosas de las renunciaciones, o de las cancelaciones, estas cosas de las compras de conciencias o de los maletines y algo más por el estilo, no es nuevo. Esto es patrimonio de este sistema, siempre ha ocurrido y no puede estar en primera línea este problema, sino el asunto de fondo, lo que significan las medidas económicas del 3 de setiembre de 1992. Ante este problema tenemos que decirle al país, cuáles son las causas, cuáles son los responsables de esa situación. Nuestro partido, el Movimiento Popular Democrático, en efecto, cierto es, no negamos, que

desde el 10 de agosto venimos levantando una gran jornada, una gran acción aquí en el Congreso y fuera del mismo, en la ciudad y en el campo junto al pueblo luchando contra este Gobierno. Es cierto de que hemos censurado al Gobierno desde su inicio, por su carácter, por su naturaleza, por sus programas políticos. Nuestro Diputado, nuestro compañero de ocasión el Profesor Juan José Castelló, demostró fehacientemente en nombre de nuestro partido del Movimiento Popular Democrático, de que el Ministro de Energía es el culpable de las medidas económicas en cuanto tiene que ver con el alza del precio de los combustibles. De igual manera los demás diputados interpelantes demostraron la manera legal y técnica, cómo el Ministro ha violado la Ley y ha impuesto estas medidas totalmente antipopulares. Por lo tanto, señor Presidente y ecuatorianos, nuestro Partido el Movimiento Popular Democrático como bloque, hemos planteado la censura al Ministro. Pero es necesario dejar en claro algunos aspectos. En el caso EMELEC tenemos que decirle al país de que en efecto se trata de uno de los más grandes atracos del siglo, de una empresa extranjera proveniente de Estados Unidos de Norteamérica en contra de nuestro país. El caso de EMELEC es un saqueo más de la cadena de saqueos que han venido realizando las empresas extranjeras como lo hizo la TEXACO y la GULF ayer; y, el caso EMELEC, ecuatorianos, tiene que quedar claro de que han llegado al cinismo, al descaro de que ahora, el señor Estrada, Gerente de PETROECUADOR está en los Juzgados del país no defendiendo a PETROECUADOR, no defendiendo a INECCEL, no defendiendo al Estado ecuatoriano, sino exactamente defendiendo a EMELEC, eso está haciendo el señor Ricardo Estrada. Por lo tanto, señor Presidente, debo decirle al señor Ministro y al señor Presidente de la República, que no es cierto lo que dijo aquí su Ministro de Energía, de que está cuidando los bolsillos del Estado con esa actitud de defender el

atraco de EMELEC, eso significa sacar la plata del Estado para poner en el bolsillo del señor Scopeta. Esa actitud eminentemente antinacional, antipatriótica, del señor Ministro y del Gobierno nacional, significa sacar la plata del pueblo ecuatoriano para dar al Fondo Monetario, para dar a las empresas extranjeras. En este juicio político, señor Presidente y señores diputados, se ha evidenciado de las propias intervenciones de algunos diputados y del propio Ministro, de que en este país no importa la burguesía en cualquier partido político; la burguesía que está no importa. Lo decía ya el señor licenciado Andrés Vallejo, de que la burguesía está íntimamente relacionada con grandes socios en las principales empresas del país, en las más grandes empresas del país. En efecto, esto es así, la burguesía tiene un sentido común, la empresa privada, el dinero, la explotación al pueblo; y, el señor Ministro de Energía lo ratificó cuando dijo que de varios partidos políticos, por supuesto los de la burguesía, están en los principales cargos claves del Estado ecuatoriano y eso también es así. Pero le faltó al señor Ministro señalar que nuestro partido, el Movimiento Popular Democrático, no está participando en este Gobierno, no estamos en ningún cargo clave del Estado, nosotros estamos en una posición limpia, transparente, honesta, de lucha, de oposición a este régimen, a este Gobierno. En cuanto a la OPEP, hay que decirle al país que el gran problema de la OPEP se enmarca en el contexto de los intereses, de los monopolios internacionales manejados por la hegemonía de Estados Unidos de Norteamérica, que desde hace años atrás antes ha pretendido destruir a la OPEP, la OPEP fue fundada en Bagdad hace más de treinta y dos años, ha cumplido un papel importante en la defensa soberana y técnica de este recurso importante, el petróleo, en estos pueblos.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos. Honorable León.-----

EL H. LEON AGUIRRE. La OPEP ha permitido que el país levante una lucha importante en defensa de nuestros recursos naturales; la OPEP abrió las puertas al Ecuador hace veinte años y ha permitido también crear CEPE y ahora PETROECUADOR. Pero, señor Presidente, permítame utilizar este minuto ya que no es posible utilizar más tiempo, para decirle al pueblo algunas verdades. Las medidas económicas impuestas por el Gobierno que dijo que va a obtener recursos económicos para la salud, para la educación, para vivienda, para las universidades, para los municipios, es falso; lo que dijo el Ministro de Energía es totalmente falso; ecuatorianos, por qué están en paro los médicos, los empleados de la salud, los campesinos, los maestros, las Universidades, los Municipios? porque simplemente no tienen recursos económicos. En consecuencia, a dónde han ido a parar los recursos que salieron del alza del precio de los combustibles? únicamente para pagar la deuda externa, la deuda externa que beneficia a los de afuera del país, a la gran banca mundial, al Fondo Monetario; pero también beneficia el pago de la deuda externa a los grandes empresarios nacionales, a los industriales y, banqueros ligados al capital extranjero. Permítame también señalar que el pago de la deuda externa significa el enriquecimiento de aquellos comerciantes de la deuda externa de nuestro país. En consecuencia, ecuatorianos, estas medidas no ha significado darle salud, vivienda y trabajo a nuestro pueblo sino más pobreza, más miseria. Contra esto está el Movimiento Popular Democrático. Nuestro partido se creó hace quince años, para luchar contra esta situación, contra el imperialismo, contra el Fondo Monetario, contra la burguesía de nuestro país. Señor Presidente, termino señalando, que aquí se han

dicho algunas cosas también que son justas y verdaderas, se ha planteado de que no solo este Gobierno es responsable; sí, ahora el señor Sixto Durán Ballén es responsable de estas medidas como fueron ayer la Izquierda Democrática, como fue también el ingeniero León Febres Cordero y como fue la Democracia Popular...

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto honorable Diputado...

EL H. LEON AGUIRRE. ...todos ellos han cumplido esa misión de servir al extranjero, a la burguesía y de estar en contra del pueblo. Nuestro voto, señor Presidente, hemos señalado que el Movimiento Popular Democrático expresa su censura al Gobierno y yo como Diputado del Movimiento Popular Democrático por Loja, expreso mi voto claramente por la censura al Ministro de Gobierno, que significa la censura también al Gobierno nacional,.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. No estamos.....

EL H. LEON AGUIRRE. ...al Ministro de Energía.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Hay un voto por la censura al Ministro de Gobierno. Continúe, señor Secretario.---

EL SEÑOR SECRETARIO. Inmediatamente. Nelson León.

EL H. LEON SARMIENTO. Señor Presidente, señores legisladores. Quiero en esta noche, hacer ciertas aclaraciones porque se hace necesario; pero sin maldad, sin odio, sin persecuciones, porque eso no está en mí. Me han dicho tantas cosas, pero les voy a demostrar que me han ofendido, van a saber en esta noche como el Diputado León siempre ha venido demostrando su preocupación por una clase que sufre, por una clase destruida, por una clase perseguida por una querida provincia

que está destrozada, porque mi indentificación es con los pobres, con los humildes de este país; por eso me insultan, por eso me calumnian, por eso me convidan lo que a ellos les sobra. Hace unos tantos y cuantos años fui invitado a formar parte, a engrosar las filas de la Izquierda Democrática, justamente por el que después fue Presidente de la República, él me afilió, me pidió que me afilie con otro grupo de hombres de mi provincia. Ahí si hicieron un escogitamiento para rogarle a Nelson León que venga a Izquierda Democrática porque sabían de mis condiciones; en ese entonces era dirigente provincial de los choferes de mi querida Provincia del Cañar. Ahí sí me dijeron que era un hombre digno, que era un hombre que tenía que estar en este partido. Pero que pasó? como me gusta respetar la democracia, como me gusta respetar el pronunciamiento de las mayorías en el bloque de mi partido, me persiguieron, insistieron en la persecución hasta cuando decidí desafiliarme de este partido, porque ví que no estaba canalizada la dirigencia con los ideales que propugna dicho partido, por eso me desafilié. Pero empezó una tempestad de insultos, empezó una tempestad de injurias y hasta me expulsaron; pero no importa, cuando regresé a mi provincia con mi frente limpia, porque mis hermanos del Cañar me conocen, ahí se demostró cuando había caravanas de gente pobre, de gente humilde en que me felicitaban por la postura como Diputado, gente de Izquierda Democrática que decían eso, era hora ya de que les ponga un tapaboca a los prepotentes, a los vanidosos, a los que han injuriado a mi provincia, cuando gozaron del Gobierno anterior. Pero no quedó ahí, empezaron a llegar a la dirigencia sindical, parroquiales, cantonales y provinciales, insistiendo para que ellos saquen remitidos en contra del Presidente de la Federación Nacional de Choferes. Que pasó en Santa Rosa un nobilísimo Cantón de la Provincia de El Oro, ahí se dió el último sábado

la gran convención de los dirigentes y todos mis compañeros dirigentes parroquiales, cantonales y provinciales, ratificaron con un voto de aplauso y felicitaron por la postura de Nelson León, pero que me dijeron más, no importa compañero León, no les dé la oportunidad de insultarles, déjeles porque todo lo que han dicho queda en ellos, pero en el campo democrático ahí nos vamos a ver, porque aspiran a continuar en la política, ahí los choferes les demostraremos que hoy más que nunca les vamos a censurar, pero a censurarles a quienes? a los que no le quieren a mi país. Es por eso que tenía que hacer breves explicaciones, porque hoy más que nunca me siento honrado de ser cañareense, porque hoy más que nunca, señor Presidente y señores diputados, me siento orgulloso de ser un chofer profesional; porque alguna vez en el Gobierno anterior yo les demostré cuando ejercía y ejerzo la Presidencia de la Federación Nacional de Choferes, ahí les demostré mi lealtad cuando busqué por todos los caminos, por todos los campos, empezar a cambiar la mentalidad del chofer profesional, no buscando la pacificación de mi pueblo. Yo no creo que debe ser un provecho con los grandes paros nacionales. A mí no me gusta que se empiece a pensar en las grandes movilizaciones siendo necesario, siendo legal, pero por la situación la que afrontábamos en el país, creía que no estaba bien hacer los grandes paros nacionales. Ahí sí hubo felicitaciones para Nelson León, ahí sí empezaron los aplausos y abrazos para Nelson León, pero ahora cómo paga el diablo a sus devotos? con la expulsión de un partido; y, qué les digo yo? no importa que me hayan expulsado si eso es una honra para mí porque en mi provincia me conocen quien soy. Sin embargo, han dicho tantas otras cosas, tantas cosas se me ha dicho y yo les digo a estos señores, que equivocados están porque no saben con quien se han metido. Este rato no les desafío pero democrática-

mente les demostraré cuando me hice cargo de la candidatura a Diputado por esta provincia a la que le guardo mi recuerdo, por la nobilísima Provincia de Cañar. Nadie quiso ser candidato por la Izquierda Democrática; ahí estuve yo, para afrontar con ese trabajo tan duro pero como soy un dirigente que me conocen, ganamos las elecciones. Ahí sí fui felicitado, pero estos señores han insistido continuamente en ofender a cuatro diputados que les hemos demostrado, que sobre todo en nosotros está la dignidad, la personalidad y con dignidad les hemos demostrado que nos hemos separado porque no creemos en quienes nos siguen ofendiendo y por eso esta noche, porque no me gusta que brille el odio, la maldad, la persecución y con mi satisfacción y honra, voto a favor del Ministro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". María Eugenia Lima.-----

LA H. LIMA GARZON. Las explicaciones escuchadas esta noche, me hacen pensar que los diputados que han estado pronunciándose a favor del Ministro, también se han pronunciado en contra de Sixto Durán Ballén, quien ha retirado su confianza al señor...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto, Honorable Diputada, usted intervino ya.-----

LA H. LIMA GARZON. ...Ministro. Sí creo que hay diferencia entre una renuncia y una censura, la diferencia está en.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Diputada...-----

LA H. LIMA GARZON. ...que la censura significa.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto, Diputada.-----

LA H. LIMA GARZON. ...exigir al Gobierno rectificaciones, la censura significa eso, señor Presidente...

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto, Honorable Diputada. Usted ya intervino.-----

LA H. LIMA GARZON. Quisiera decir que voto por la censura del Ministro, porque incumple con uno de los derechos del pueblo a vivir con dignidad...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

LA H. LIMA GARZON. ...el ha tenido como argumento fundamental, la actitud de otros gobiernos...-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Alvaro Luque.-----

LA H. LIMA GARZON. ...Lamentablemente esa actitud no lo justifica la censura por ese Ministro...-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la censura". Wilson Luna.-----

EL H. LUNA BENAVIDEZ. Mi voto en contra de la censura.

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Enrique Macías.-----

EL H. MACIAS CHAVEZ. A favor de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la censura y en contra del Ministro. Jorge Manuel Marún.-----

EL H. MARUN RODRIGUEZ. En contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Teresa de Mera.-----

LA H. MINUCHE DE MERA. En contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Moeller Heinz.---

EL H. MOELLER FREILE. ...Señor Presidente, señores legisladores. No soy bueno para estas partes, no soy bueno para oraciones fúnebres. Con alguna excepción y porque hay razones de mucho afecto, acepto decir una oración ante un cadáver, pero debo hacerlo inevitablemente, señor Presidente, ya que de alguna manera el señor Ministro, o ex-Ministro Don Andrés Barreiro, me mencionó en sus intervenciones veintiocho veces. Claro que en ninguna de ellas acusó, cómo podía atreverse a hacerlo, al Diputado Hainz Moeller, Jefe del Bloque Social Cristiano, de alguna incorrección, de alguna conexión directa o indirecta con el área que él ha manejado? De nada que pusiese en duda, algo que el pueblo me entregó, la responsabilidad de legislar y de fiscalizar, de acuerdo a mi conciencia. Eso se lo concedo al Ministro. Así como le reciproco las consideraciones personales y familiares, que dice haber tenido para con mi familia, la mía y mi familia política, se las reciproco. El mencionó de muy mal gusto, de alguna manera, alguna oportunidad en que a mi difunto suegro, un eminente ecuatoriano, el doctor Raúl Gómez Lince, a él le correspondió entregarle una presea que él no se la había otorgado, se la había otorgado el Directorio de la Cámara de Comercio de Guayaquil, como muchas otras entidades en reconocimiento de sus servicios. Y dijo también un poco como intentando llamarme al orden, que él había seguido el ejemplo de éste, mi padre político. Yo debo decir, porque me está escuchando, lo sé y me estará viendo como yo lo ví, durante toda su intervención le escuché, que ese ejemplo de él no hubiese hecho jamás lo que Andrés Barreiro hizo por mantenerse en el Ministerio de Energía y Minas. Y ciertamente, si algo yo también aprendí

de mi padre natural y de éste, mi padre político, es que si en la vida hay que ser severo consigo mismo y con extraños, más severo hay que ser con los propios; porque el único argumento que el señor Ministro Barreiro expuso en función de criticar mi actitud y la de mi bloque, es que él no entendía cómo es que habiendo sido tan afines, porque lo fuimos de alguna manera, así lo entiendo, jamás he visitado su casa ni él la mía, como suele haber grados de amistad, señores diputados, con muchos de ustedes tengo más amistad que la que tuve, obviamente ya no, con el ex-Ministro Andrés Barreiro. Y yo aprecio mucho ese tipo de sentimientos, pero ciertamente que esa circunstancia, la de haberlo conocido por muchos años, la de haber creído como lo dije en su momento, porque quizás lo omitió, sus Asesores entre esos el ex-Ministro Garzón, del Gobierno social demócrata, amigo del Diputado Vallejo, que ya no es tan amigo; se olvidó de mencionarle que precisamente por habernos conocido tanto, es que yo debía haber sido tan severo como lo fui, tan serio y tan objetivo en el juzgamiento de mi actitud ante este Congreso. El citó alguna expresión mía que debo rápidamente aclarar, cuando se dictaron las medidas del 3 de setiembre, pero como no fue mía esa declaración sino la del partido y yo como vocero y Jefe del Bloque que la tuve que expresar, debo aclarar que entonces, como ahora, el Partido Social Cristiano sostiene y sostuvo entonces, que las medidas económicas del Gobierno estaban encaminadas en la dirección adecuada, pero que estaban equivocadas en dos órdenes las cosas. Fueron exageradas las medidas, honorables legisladores, y el pueblo sabe bien, porque no cabe aceptar que el litro o el galón de gasolina en este país cueste más que el importado, fueron exageradas las medidas. Pero sobre todo y más allá de eso, como lo ha venido proclamando el Bloque Social Cristiano durante toda nuestra permanencia en este Congreso y

ustedes lo han oído y el pueblo lo ha escuchado, y por eso nos regala con su confianza y con su apoyo y con su aplauso también en esta causa, es que esos ingresos extras, originados y extraídos por confesión propia, del bolsillo del pueblo ecuatoriano, han ido sola y exclusivamente a dar, a lavar déficits presupuestarios, a borrar situaciones fiscales, a mejorar la reserva monetaria; mientras la reserva humana, la reserva estomacal del pueblo ecuatoriano, cada vez baja y baja más. ¿A dónde las compensaciones sociales? No es justo pensar como piensan hasta los más ortodoxos de la escuela de la economía social de mercado, que un porcentaje importante de esos ingresos adicionales, hay que dedicarlos al bienestar popular. Que la factura de la modernización, de la desregularización, de la disminución del tamaño del Estado, no la puede pagar solamente el pueblo ecuatoriano; que también hay que darle algo de que aferrarse, aunque sea en el proceso de pedirle tantos y tantos sacrificios. De nada más nos acusó el señor Ministro, excepto ciertamente, de que el Partido Social Cristiano recogiendo una denuncia veráz y objetiva de la prensa ecuatoriana y con documentación fehaciente, demostró y abortó un nuevo pacto negro como aquél que ya se celebró pues antes del 5 de julio en las elecciones pasadas, y la memoria de los pueblos si bien corta, no es tan corta. Aquí, a donde estamos y sin resentimiento alguno ni mucho menos tan profundo como el que demuestra el señor Ministro de Energía, ex-Ministro Barreiro contra mi persona. Nosotros con dignidad, señor Presidente, recibimos el triunfo que a usted lo proclamó Presidente del Congreso y al señor Diputado Jacobo Bucaram del Partido Roldosista Ecuatoriano, Vicepresidente del Congreso, con los votos coaligados de todas las fuerzas políticas que se comprometieron con la candidatura de Durán Ballén y lo eligieron Presidente de la República, y demostraron en consecuencia

su corresponsabilidad con el manejo que este Gobierno hizo y sigue haciendo de la política económica y social del país. Más allá de eso y por encima de eso, demostramos que los nombramientos habían sido extendidos, de qué nivel y a qué nivel; los listados fueron presentados y por confesión del señor Ministro, fueron detenidos en su inscripción. Yo entiendo y comprendo, como ninguno y el pueblo también va a entender, por qué el Partido Roldosista Ecuatoriano está votando como está votando; si es solamente lógico y congruente que lo haga porque pillados en el acto, qué más les queda. La votación que estamos presenciando, confirma nuestros aciertos. Muy lamentablemente, Don Andrés Barreiro que en las últimas semanas ha frecuentado mucho a los líderes del bucaramismo, ha usado un lenguaje muy bucaramista al que estamos acostumbrados los social cristianos. Si nosotros, semana que pase en la que no nos insulten los del PRE, nos preocupamos. Porque eso es lo que espera precisamente un partido digno que ha sabido denunciar los atracos que este partido cometió en la ciudad de Guayaquil y que tendrán que tarde o temprano, ser juzgados por el pueblo ecuatoriano, como ya lo fueron con su desprecio y rechazo, y ciertamente, por la justicia. El Partido Social Cristiano siempre dijo la verdad y mantuvo una sola línea, más allá de perversas especulaciones. Y aquí estamos, votando ciertamente con nuestra conciencia y por nuestra conciencia, con.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos, honorable diputado.....

EL H. MOELLER FREILE. ...partidos con los que no tenemos afinidad ideológica alguna. El ex Ministro Barreiro queda en deuda con el país, él tiene que decirle al país, exigimos y demandamos que le diga al país, quiénes son los dueños de los zapatos de los cuales

él es la piedra, se lo ha dicho y lo insistimos, porque las insinuaciones son buenas como argumento de defensa, pero él no puede venir ante el Congreso Nacional a simplemente insinuar cosas contra el propio Gobierno que lo ha destituido. Si no es este Congreso, cualquiera que sea el resultado del voto, el que ha puesto a Andrés Barreiro en el puesto que le corresponde, es el señor Presidente de la República; que si algún des-nivel de liderazgo tenemos que reconocerle es su honestidad a toda prueba y que seguramente no le ha aceptado la renuncia a Andrés Barreiro porque lo cree inocente. Hay muchas maneras y termino, señor Presidente, de sumar dieciocho, tan absurdo y ridícula resulta la suma del seis Social Cristiano con el doce de la Izquierda Democrática, como resultaría sumar el ocho de Unidad Republicana con el diez del Partido Roldosista. No quiero ofenderles, señores. Por la censura.

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Alfonso Enrique Monsalve.-----

EL H. MONSALVE IGLESIAS. Señor Presidente, honorables legisladores. Válgame la oportunidad en esta noche, para presentar mi protesta más enérgica contra la prensa escrita y televisada que quisieron manchar el honor, la dignidad y la personalidad de Alfonso Monsalve. Por eso siempre que he salido a la vida política, la gente, el ciudadano de mi provincia ha votado por mi persona, porque conoce que soy una persona digna, una persona con afán de servicio a la colectividad. Pero no concibo, señor Presidente y señores legisladores, que la prensa una vez más quiera manchar la dignidad. Soy un hombre que he transitado en la política, pero siempre con principios, con ideología bien cimentada. Por eso que mi voto es a favor de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la censura". Jorge Montero.

EL H. MONTERO RODRIGUEZ. Señor Presidente, señores legisladores, pueblo ecuatoriano. En realidad los juicios políticos tienen también una razón de ser y este juicio político no es simplemente uno más en la historia de la Patria. Esto para los diputados provinciales es una lección cívica, esto es una lección cívica que nos ha dado la oportunidad de demostrar que los hombres que venimos de las diferentes provincias de la Patria, venimos sustentando una tesis de defensa de los intereses del pueblo marginado de las provincias de nuestra Patria. El día de ayer, señor Presidente y señores legisladores, alguien tuvo que asumir una responsabilidad y hubieron derrotados, el día de ayer se clausuró la sesión y se manifestó que no había quórum, así era; pero sin embargo, en estos días el quórum se lo esperaba hasta las dieciocho horas treinta minutos, pero se clausuró la sesión. Estuve aquí presente como siempre y religiosamente y con la responsabilidad que me caracteriza, he estado a la hora que señala el Reglamento y la convocatoria; sin embargo, hubo que dar una lección y en ese mismo momento, este legislador pidió que se constate el quórum y que se lo constate corriendo lista; no se hizo caso, creyendo a lo mejor que soy legislador de tercera o cuarta porque yo no soy de los que me reúno en cualquier cuarto a conversar o para poder manipular al Congreso ecuatoriano. Y en esto que quede muy claro, aquí estamos para defender los intereses de un pueblo y aquí estamos caminando por un andarivel en el que tenemos esa gran responsabilidad histórica, y ayer los tres o cuatro que se saben reunir, los que no nos convocan a los que les dicen jefes de bloques minoritarios; a los que no nos toman en cuenta para las decisiones fundamentales, pretenden seguir manipulando la conciencia de los legisladores del pueblo. ¿Es que acaso

tenemos lo que decía Don Asaad Bucaram, aquí tienen que mandar los de cuello blanco y sobaco perfumado? O es que aquí, lo que decía Don Asaad Bucaram y que era una de las propuestas más importantes en la historia republicana de los últimos tiempos? Es por eso que nosotros, los legisladores, que nos hemos unido en este Frente Parlamentario Democrático, estamos conscientes de esa responsabilidad histórica. Es por eso que estamos demostrando aquí nuestras ponencias, nuestra madurez política, para defender los intereses del pueblo ecuatoriano y que no se diga que nos van a coger de la mano para hacernos transitar por donde les da la gana, a quienes se creen dueños del Parlamento ecuatoriano. Hasta cuándo los diputados provinciales tenemos que soportar este tipo de cosas? Teníamos pues, que levantar nuestra voz de protesta y manifestar al pueblo ecuatoriano que hagamos respetar esa voluntad popular, voluntad popular que viene en lo que corresponde a mi persona, desde la noble y querida Provincia de Loja. Compañeros legisladores de diferentes provincias, aquí estamos para defender los intereses de ese pueblo marginado, que aquí sólo se le dice de los labios para afuera, de que se lo defiende; pero cuando se trata de defender realmente, dónde está la costumbre? Dónde está verdaderamente? O es que acaso el pueblo come cuentos, o es que acaso el pueblo no sabe que también la oligarquía criolla de la Costa y de la Sierra, hace lo que le da la gana para poder seguir usufructuando del dolor y sangre de nuestro pueblo? De ese pueblo que camina por las calles empedradas de injusticia, pero que sin embargo sólo se acuerdan cuando existen las elecciones. Señores, nuestra postura es clara y a nuestro frente democrático no lo romperá la oligarquía ni los billetes. Aquí hay conciencia de clase, aquí hemos venido a participar con el voto popular y es por eso que rechazo energicamente aquellas manifestaciones de que habían concien-

cias compradas. A lo mejor, cada ladrón juzga por su condición. Somos honorables, tal vez más honorables y mucho más honorables que aquellos que se inventaron aquí el sujeto del maletín, mentalidad maquiavélica de aquel derrotado que no pudo manejar ni siquiera, sus ocho miembros que vinieron a este Congreso. Eso sí lo digo con toda claridad y que cuando se trata de mancillar la dignidad de un hombre, pues ahí nos tendrán, nos tendrán en cualesquier terreno para defender la dignidad de los hombres, aquí no prevalecerá ni el dinero ni las componendas, aquí tiene que primar la conciencia cívica de unirnos monolíticamente por buscar la solución a los ingentes problemas que tiene nuestra Patria. En consecuencia de cara con este pensamiento idóneo y puro de los diputados de provincia, me pronuncio, señor Presidente, y doy mi voto en contra de la moción de censura al Ministro de Energía.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la moción". Juan Montesdeoca.-----

EL H. MONTESDEOCA SANTOS. Señor Presidente, compañeros legisladores. Después que el país ha vivido y por qué no decirlo, el Parlamento, una de las más largas y maratónicas interpelaciones, en la cual tanto interpelantes como interpelados han puesto de manifiesto todo su conocimiento y toda su demagogia. Para qué? para que como jueces que en este momento nos hemos convertido los legisladores, tomemos una decisión acertada de qué es lo que más nos conviene. Es sorprendente que esta interpelación, después de cumplir con el primer tramo de ella, viene la segunda parte que es la réplica, la cual se compuso prácticamente de dos etapas; en la primera en que el Ministro hizo una exposición clara, hizo una advertencia al país de lo que va a suceder con la fuente más importante de

ingresos que tenemos en el Ecuador; hizo una advertencia para que no se cometan injusticias y no se entregue a determinado grupo privilegiado esta canon-gía de manejar los mayores ingresos de nuestro país. Después de esta actuación, cuál nuestra sorpresa? que en la segunda parte nos encontramos con un Ministro decapitado, con un Ministro sin cabeza, ya había sido juzgado. ¿Por qué? por decir la verdad al país. ¿Por qué? por demostrar con claridad y con evidencia lo que nos puede llegar, por advertirnos de qué puede suceder si llega a determinadas manos la mayor riqueza de nuestro país. Es por eso, señor Presidente, que después de haber escuchado las intervenciones de inter-pelantes e interpelados, se toma una decisión y es aquí, en este momento, en donde los jueces de este Parlamento estamos dando nuestro veredicto. Y por eso, al ver que un Ministro que por decir las verdades fue decapitado, he de hacer una advertencia a aquellos Ministros que están en funciones, que mejor mientan al país, que no digan las verdades con claridad porque serán decapitados. Es ahora que por honor y por la reivindicación de este Congreso Nacional y para que nuestros recomendados ante un Ministerio sigan gozando de los privilegios en los cuales hemos sido calumnia-dos, y por nuestra dignidad, de ese hombre del maletín que nos compró la conciencia, voto en contra de la censura del señor Ministro.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Wilson Nieto Dávila.

EL H. NIETO DAVILA. Porque creo en la inocencia del señor Ministro y porque mi conciencia me dicta, voto en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Anibal

Nieto.-----

EL H. NIETO VASQUEZ. Señor Presidente, compañeros legisladores. En verdad el Congreso tiene dos tareas: la legislativa y la fiscalización. Que bien en la opinión del pueblo ecuatoriano, la tarea legislativa de este Congreso dió una gran imagen, fuimos de menos a más, hicimos buenas leyes, qué importante es esta imagen del Congreso Nacional; pero de pronto, señor Presidente, entramos en una tarea, la tarea fiscalizadora. Pero qué tarea? una tarea que no tiene principio ni fin, una tarea como muy bien lo han dicho algunos legisladores, comenzando por la Comisión de Fiscalización, es simplemente una Secretaría, no hay un filtro en esa Comisión, simplemente acá al Congreso Nacional es llamado cualquier Ministro por cualquier causa. Yo considero, señor Presidente, que los Ministros, sobre todo el Ministro que estamos ahora juzgándolo, es un Ministro inocente. Indudablemente que los partidos de izquierda lo están criticando en su manera de pensar, señor Presidente; esa es la forma de ser de ellos, es su forma de hacer política; para el resto de partidos, lo que ayer era bueno, hoy día es malo. Eso no me parece coherente, señor Presidente. Tenemos que buscar ya la coherencia dentro del quehacer político, tenemos que juzgar con coherencia. Señor Presidente, yo quiero decirle a usted algo y a los compañeros legisladores, que quiero expresar algo que lo siento muy adentro. Primero, a través de usted que se reforme el asunto de la fiscalización, que se le dé una nueva ley, se le dé una nueva norma que sea justa, que sea sensible al pueblo ecuatoriano y para que no sucedan las cosas que han sucedido en el Congreso Nacional. Y la segunda posición mía, señor Presidente, es a un amigo, a Andrés Barreiro, decirle que me ha gustado su intervención, me ha gustado cómo ha hablado con corazón; tal vez no comparta muchas cosas con él,

pero es un hombre de valentía, es un hombre que merece mi confianza y como yo suelo decir, la amistad es hasta la muerte, la política es la pasajera. Voto en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura".
Ricardo Noboa Bejarano.-----

EL H. NOBOA BEJARANO. A favor de la moción.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la censura". Angel
Núñez.-----

EL H. NUÑEZ ARANDA. En contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Marcelo
Pallares.-----

EL H. PALLARES SEVILLA. Señor Presidente, yo no voy a decir ni ha insinuar que el Partido Roldosista tiene vinculaciones con las empresas multinacionales petroleras, por el hecho de que el ingeniero René Bucaram es uno de los principales Gerentes de la TEXACO en Latinoamérica. No lo voy a decir, porque yo creo que las cosas que se dice en el Congreso deben tener seriedad. Pero sí, señor Presidente, me voy a referir a la coincidencia de criterios entre el señor ex-Ministro Barreiro y el Partido Roldosista Ecuatoriano. Ambos han manifestado que el Partido Social Cristiano está por la censura porque en esa forma piensan captar el Ministerio de Energía y Minas; es ingenuo pensar que el Presidente de la República va a premiar al Partido Social Cristiano porque le saca un Ministro. Otros iban a ser los premiados, señor Presidente. Nosotros sí hemos dado nombres, hemos dado nombres concretos, hemos enseñado fotografías. El señor Ministro ha insinuado simplemente para que se investigue una

serie de cosas y ha dicho que a PETROECUADOR han regresado los gerentes que en tiempo del ingeniero Febres Cordero manejaron lo que ese tiempo se llamaba la Corporación Petrolera Ecuatoriana. Yo me he tomado el trabajo de averiguar quiénes dirigieron CEPE en aquella época, y voy a dar los nombres, porque creo que hay que ser concretos en estas cosas. La Subgerencia Industrial, porque en aquella época no había Gerencia, estaba el ingeniero Jorge Barros, ahora en la empresa privada; en Producción, el ingeniero Italo Cedeño, ahora en la empresa privada; en el Sector Comercial, el señor Gustavo Núñez, también en el sector privado; Director Jurídico, el doctor Carlos Andrade que está en la Cemento Nacional; Contratación Petrolera, el economista Wilson Pástor. Ninguno de ellos se encuentra este rato en PETROECUADOR. En cuanto al fondo del asunto, señor Presidente, a la interpelación y al juicio al ex-Ministro Barreiro, creo que hubieron dos aspectos importantes: el uno, el caso EMELEC; el otro, el incremento de los combustibles. En el caso EMELEC creo que el país vió que hubieron dos gobiernos interpelados, estoy de acuerdo en que los dos deben ser condenados y creo que posiblemente la Izquierda Democrática tiene una mayor culpabilidad que el Gobierno del arquitecto Sixto Durán. El Gobierno de la Izquierda Democrática desató el sistema de los laudos y ellos no se preocuparon en aquella ocasión de hacer la investigación que ahora lo ha hecho a conciencia el Diputado Vallejo. En ese momento, cuando sí era de nombrar los árbitros era cuando la Izquierda Democrática tenía que investigarlos y no es ninguna cosa oculta, señor Presidente; no es ningún misterio el que el señor Carlos Gil tenía relaciones muy cercanas a EMELEC. De manera que, la Izquierda Democrática en ese momento tenía que haber recusado a ese juez, no lo hizo. Creo que la Comisión especialísima que se creó para fiscalizar al Gobierno de la Izquierda Demo-

crática, debe tener muy en cuenta este asunto y debe investigar las actuaciones de los Ministros de Energía y Minas de aquella época. En cuanto al incremento de los combustibles, señores diputados, ninguno aquí cree que el Ministro es inocente, todos saben que se elevaron los combustibles en forma ilegal, todos, y la prensa del país y la ciudadanía lo conoce y manifiestan que la Ley es absurda, que la Ley es oscura, es una Ley inconveniente. De cuando acá, señor Presidente, tenemos que cumplir sólo con las leyes que nos gustan, tenemos que cumplir con todas las leyes, nos gusten o no. Aquí inclusive no estamos juzgando si convino o no convino el aumento, si era necesario o no, lo que tenemos que juzgar los diputados con frialdad, con tranquilidad, es si el Ministro cumplió la Ley y si incrementó los precios de los combustibles de acuerdo con lo que mandan los Artículos 72 y 73 de la Ley de Hidrocarburos; y, no lo hizo, señor Presidente. El señor ex-Ministro decía que el estudio para fijar los precios se lo hizo basándose en los estados financieros del mes de junio de PETROECUADOR. Yo tengo aquí el balance consolidado de PETROECUADOR al mes de junio de 1992, y es muy sencillo determinar el costo que tiene PETROECUADOR en la producción, en la comercialización y el transporte. Tenemos los costos y acá, señor Presidente, la producción. No quiero cansar al Congreso Nacional, pero rápidamente lo voy a decir: si dividimos los costos de la producción para la producción total, tenemos que el galón debería costar setenta y uno veinte; el señor Ministro nos dijo ciento sesenta y uno setenta y ocho. La refinación, el costo de refinación para la carga de la refinería y tenemos que por galón debería costar cincuenta y siete sucres; el señor Ministro nos dijo ciento once sucres. La comercialización, lo que se vende en el país, lo que cuenta la comercialización para lo que se vende en el país y tenemos un costo de ciento veintiséis

sucres, contra cuatrocientos veintisiete sucres que manifestó el señor Ministro. No les quiero seguir cansando, señor Presidente, pero la diferencia es abismal y sobre eso se carga la utilidad; y, se carga la utilidad diciendo que es un dieciocho por ciento anual, no es así; es el dieciocho por ciento semestral, estamos hablando de un treinta y seis por ciento de reindimiento sobre los activos. Esto no es cumplir con la ley, señor Presidente; y, nosotros tenemos el deber de juzgar y votar en contra del señor Ministro, tenemos que votar a favor de la censura porque él ha incumplido la Ley. Señor Presidente, está aconteciendo algo muy grave en el país; si es que tomamos como un ejemplo el valor de la gasolina extra, se vende en el país a mil cuatrocientos sesenta sucres, que equivale a sesenta y un mil trescientos veinte sucres el barril, convertido a dólares nos da treinta y tres dólares por barril. Si a eso descontamos los costos de PETROECUADOR en todos los procesos de la producción, de la comercialización.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo Honorable diputado, su voto.....

EL H. PALLARES SEVILLA. Sí, señor Presidente, en treinta segundos. Tenemos que el barril de petróleo en el Ecuador se está vendiendo a veinte dólares trece centavos, cuando en el mercado internacional se está cotizando alrededor de dieciséis y diecisiete dólares. Esto, señor Presidente, es incumplir con la Ley y por lo tanto, mi voto a favor de la censura del Ministro.

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor". Ramiro Rivera.-----

EL H. RIVERA MOLINA. No es cierta la afirmación del ex-Ministro Andrés Barreiro, cuando le dijo a este Congreso que él hace sesenta días quería venir; por el

contrario, hace sesenta días se valió de algunos legisladores para argüir ausencia de disposiciones reglamentarias y rehuir la facultad fiscalizadora, quizás para ganar tiempo y dedicarse a otros menesteres. No es cierto que haya un vacío en la Ley Orgánica tendiente a establecer el filtro, más vale un país que tenga transparencia en la fiscalización que mediatizaciones de filtros donde se neutraliza la facultad fiscalizadora, en las negociaciones y en las compensaciones. Si reivindicó aquí, señor Presidente y señores diputados, la firmeza, la claridad que impuse en la Comisión de Fiscalización con la colaboración de distinguidos honorables, hombres honorables que permitieron la sustanciación de los procesos y por los cuales, en sus manos tienen los expedientes de cinco enjuiciamientos, los mismos que deberán someterse a consideración del pleno del Congreso Nacional. Señor Presidente, el señor ex-Ministro Andrés Barreiro tenía que rendir cuentas. Tenía que rendir cuentas por haber sido parte clara de un conjunto de medidas económicas que fueron más allá del recetario neoliberal, un conjunto de medidas económicas que estuvieron en la medida del fanatismo neoliberal que quizás algunas de ellas, en alguna intensidad, fueron necesarias pero fueron desmedidas, fueron torpes, al extremo de que aquí mismo el doctor Carlos Julio Arosemena Monroy las calificó como el garrotazo. Tenía que responder por haber ejecutado una política energética en la que puso por encima del interés común y del Estado, el interés particular de pocos particularmente interesados en el poder de EMELEC. Tenía que responder por la acusación del Diputado Rubén Vélez, que probablemente no es tema de una clase política empeñada en mutuos forcejeos, pero que si es tema de la sociedad civil, si es tema de quienes negamos la posibilidad de vivir en un país sin naturaleza, sin equilibrio, sin condiciones ambientales; de quienes si condenamos un modelo económico

que privilegia el crecimiento como tal sin que le importe nada, nada de nada, el hombre, la dignidad del hombre y la vida del hombre que necesita subsistir en una naturaleza que no sea ni invivable, ni indeseable con el problema de la deforestación o de la degradación de la naturaleza. Por eso reivindicamos conjuntamente con centenares de organizaciones sociales la necesidad de reformular el esquema, no de crecimiento sino de desarrollo sustentable, que considere como variable no solamente el capital sino sobre todo, el ser humano. El Ministro tenía derecho a asistir a este Congreso, señor Presidente, y en esos términos me pronuncie el día de ayer. Un hombre con honor y todos los hombres tienen honor, tienen derecho a defenderse, más aún y en particular, un ciudadano como el ex-Ministro Barreiro, que demostró ser un hombre valiente, eso hay que reconocer, y eso le enaltece; más aún, en circunstancias tan adversas en los que los titulares decían que el Ministerio estaba vacante, que él había renunciado, que Sixto o el Presidente hablaría y el Ministro de Información anunciaba que no era Ministro, esa actitud la enaltece y lo reconozco personalmente. No tengo documentos, denuncias, ni sospechas para poner en duda su integridad personal, pero no cabe duda que el ex-Ministro fue censurado por la opinión pública, fue censurado por los medios de comunicación y aquí una expresión, no para que se publique, de solidaridad con los comunicadores sociales. Pobre sociedad si los comunicadores sociales para que hablen, para que expresen información, tengan que ser mediatizados por la fuerza, por el grito o por el temor de cualquier parlamentario, por más poder o fuerza que tenga; mi homenaje a los medios de comunicación que son parte constitutiva del ambiente democrático en el que vivimos. Señor Presidente, la Comisión de Fiscalización seguirá trabajando aunque no les guste a algunos y algunos otros no esperen; y, no sere pro-

blema, señor Presidente, el constituir Comisiones especiales, especialísimas o cosas parecidas, la Comisión de Fiscalización no resignará el imperativo de depuración moral que exige el país. Yo les puedo asegurar, señores diputados, que sin escándalo, sin el ánimo de mancillar honra de ningún ecuatoriano, la Comisión de Fiscalización sí va a bucear, a indagar en las insinuaciones y en las afirmaciones que el ex-Ministro Andrés Barreiro ha formulado, aquí, esperando su colaboración en las comparecencias que oportunamente citaré en mi condición de Presidente de la misma. Voto, señor Presidente, para censurar la política neoliberal, porque no es justo por más poder que tenga el Frente Económico del actual Gobierno, que sacrifiquen a un solo hombre, esa no es solidaridad, ni es actitud cristiana. Voto contra el modelo neoliberal radical y fanático que sigue el Gobierno; voto por quienes no tienen alma en el esquema económico, ignoran y presciden que aquí hay seres humanos, personas humanas que necesitan comer, vestir, alimentarse, con dignidad de seres humanos; voto contra el modelo neoliberal personificado por el ex-Ministro Andrés Barreiro; voto a favor de la moción por la culpabilidad y la censura, de la destitución ya se encargó el Presidente de la República.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra del Ministro". Antonio Rodríguez Vicens.-----

EL H. RODRIGUEZ VICENS. A favor de la moción.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la moción de censura". Abraham Romero Cabrera.-----

EL H. ROMERO CABRERA. Señor Presidente, honorables señores diputados. Al comenzar su intervención, nuestro distinguido colega el señor doctor Heinz Moeller,

nos anunció que, contra lo que es su vocación y su estilo, intentaría hacer una oración fúnebre; y, sin embargo, de la brillantez con que él se expresa, no cumplió con la oferta, y no pudo cumplirla por una obvia razón, no hay muerto, nadie ha muerto y si no hay muerto no se puede hacer una oración fúnebre. Muy distante en el tiempo y en otras circunstancias, se dijo "los muertos que vos mataís gozan de buena salud" y eso es lo que ocurre. Estuvo por morir. Otra realidad, otro valor muy importante en el Congreso Nacional, la responsabilidad, la solemnidad que debe acompañar al derecho que tiene el Parlamento y cada uno de los diputados de someter a juicio político a un Ministro de Estado. Esto estuvo a punto de morir en este Congreso Extraordinario convocado por usted, señor Presidente para enjuiciar a cuatro señores Ministros de Estado del Gobierno actual, a uno del Gobierno anterior y elegir representantes al Tribunal de Garantías Constitucionales. Y, por qué estuvo a punto de morir eso, la importancia de un acto tan fundamental en la vida democrática? por varias razones. Una de ellas, porque se ha vulgarizado el proceso, tenemos interpelaciones a montones, cinco interpelaciones, en la primera ya llevamos dos semanas; proyectemos el tiempo lo que nos vamos a demorar en las restantes. Plantear así el tema, haberlo hecho de esa forma por parte de los señores interpelantes, de suerte que coincidan todas dentro del proceso que ha manejado nuestro colega el señor Diputado Ramiro Rivera, era conspirar contra la solemnidad y la importancia que un acto de esta naturaleza debe tener. Adicionalmente ha estado en riesgo de morir, ésta que es una institución de nuestra vida política, el enjuiciamiento a los Ministros de Estado? porque así como es malo, repudiable, que debe rechazarse por parte de todo ciudadano la posibilidad de comprar una conciencia con una dádiva, con un beneficio irregular, ilegal, así mismo

es malo levantar espantajos, fantasmas para amedrentar la conciencia de los diputados, pretendiendo ensuciarles, enlodarles; intimidándoles de esa manera para que su voto sea en el sentido en que un sector quiere o lo había anunciado. Ventajosamente en el Parlamento ecuatoriano todos los diputados hemos reaccionado para restituir el valor, la importancia que tiene el acto de la interpelación. No es del caso que insista yo en la defensa del señor Ministro, él ya lo hizo con sobra de argumentos. Uno de los señores interpelantes fue el mejor defensor del Ministro, cuando dijo que no debería estar aquí el señor Andrés Barreiro, aquí deberían estar los gobiernos anteriores. Coincido con esa expresión y añado que no deberían estar solamente los gobiernos anteriores, creo que debería estar enjuiciada toda la clase política del país, porque miramos el corto plazo, miramos los cuatro años de un Gobierno, la imagen del Presidente, la posibilidad de hacer crecer el grupo político o a uno u otro de sus dirigentes y no tenemos en cuenta los graves, los gravísimos problemas que tiene toda la sociedad y así nos pasamos. No podemos hacer gobiernos que proyecten un proceso que necesariamente tiene que avanzar más allá de los cuatro años si es que se quiere, en efecto, alcanzar solución real a los problemas del país, y vemos con sorpresa que en este proceso se mezclan sectores que indudablemente tienen otro objetivo y otro propósito. Creo que el haber amontonado las interpelaciones en el número en que se lo ha hecho, con la participación de grupos que se califican como revolucionarios, como izquierdistas, solamente tendría un objetivo: el ocupar el tiempo del Congreso en los procesos de interpelación, restando ese tiempo a lo que corresponde hacer a toda la clase política, a todos los partidos políticos. Lo que necesita la sociedad ecuatoriana en este momento es acelerar un proceso de modernización para ponernos a tono con el

tiempo, con las necesidades de este momento y poder hacer un país en el cual se ejecuten realmente con profundidad las correcciones que requerimos. Los diputados del Partido Unidad Republicana, los diputados del Partido Conservador, con la compañía de valiosos diputados de otros partidos y de otros sectores, estamos respaldando al Ministro de Energía porque creemos que él no ha faltado a ninguna disposición de la Ley y el señor Presidente de la República lo ha respaldado también. La presencia de nuestros partidos, la votación de nuestros partidos así lo confirman. Mi voto, señor Presidente, en contra de la moción de censura al Ministro Barreiro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Fernando Rosero González.-----

EL H. ROSERO GONZALEZ. Señor Presidente, honorables legisladores. En la noche de hoy se han suscitado algunos asuntos curiosos. El señor Diputado interpelante, el Honorable Diego Delgado, ha votado en la noche de hoy en contra de su propia moción de censura. Otro hecho curioso que ha acontecido en la noche de hoy, el señor Diputado interpelante del Partido Social Cristiano, el señor doctor Juan Tama luego de la exposición del señor Ministro salió del recito parlamentario y no vota ni por su propia moción de censura. Son hechos curiosos, señor Presidente y que vale destacarlos. Usted nos ha convocado a los aparlamentarios a que asistamos a los juicios políticos de cuatro Ministros del actual régimen, un ex-Ministro del régimen del doctor Borja y para la nominación de los miembros del Tribunal de Garantías Constitucionales; nuestro partido, el partido Roldosista Ecuatoriano, ha venido asistiendo a las diferentes sesiones de este Congreso Extraordinario y frente a la petición, frente a la lógica inquietud de los medios de comunicación,

les ha expresado que hemos acudido aquí al Congreso Nacional para asistir a estos juicios políticos con absoluta seriedad, con absoluta responsabilidad, y que, luego de conocer cuáles son las pruebas de cargo aportadas por los señores legisladores interpelantes, luego de conocer el pronunciamiento del señor Ministro de Energía, en este caso específico, íbamos a consignar motivada y razonadamente nuestro voto. En el caso específico del señor Ministro de Energía, hemos analizado que en el transcurso del juicio político observamos dos asuntos puntuales: el primero, el asunto de tipo jurídico, exclusivamente jurídico, enmarcado en las pruebas de carga aportadas por los diputados interpelantes y en las diferentes exposiciones efectuadas por el señor Ministro de Energía, Andrés Barreiro; y, el otro, que también ha sido motivo de un severo y exhaustivo análisis por parte de nuestra tienda partidista del bloque parlamentario Roldosista, es el asunto político. Se ha afirmado y lo ha escuchado todo el país, las denuncias gravísimas del señor ex-Ministro de Energía al señalar que tras bastidores de su juicio político existían y existen las grandes y millonarias empresas multinacionales y nacionales; entre éstas, el grupo Tripetrol que financió la campaña presidencial del abogado Jaime Nebot Saadi, quienes han venido usufructuando de nuestro petróleo, han venido usufructuando y gozando de los beneficios de un sinnúmero de concesiones petroleras, gravísima denuncia que ha merecido por parte de algunos honorables diputados una petición concreta a usted, para que conforme una Comisión especial para que investigue hasta la saciedad estas gravísimas denuncias que comprometen nuestro honor nacional. Aspiramos a que usted, cumpliendo con su deber constitucional, señor Presidente, y aquel establecido en la Ley Orgánica de la Función Legislativa, conforme inmediatamente esta Comisión. Pero adicionalmente a ello, el señor ex-Ministro de Energía

ha manifestado que también unas nubes muy oscuras y tras bastidores ha existido otros grupos, grupos afectados al partido Social Cristiano que no se encuentran en el Frente Económico, me refiero expresamente y puntualmente en ese grupo al super Ministro de Finanzas, el señor Mario Rivadeneira, a quien y de quien he solicitado su comparecencia al Congreso Nacional; y, a quien he llevado a un juicio político. Para nadie es extraño que el señor super Ministro de Finanzas, Mario Rivadeneira, ha estado muy vinculado con el partido Social Cristiano; fue Embajador en Washington cuando el señor ingeniero León Febres Cordero ejercía la Presidencia Constitucional de la República; para nadie tampoco es extraño la forma como a este super Ministro de Finanzas actúa en el manejo y distribución de los fondos del Estado; para nadie tampoco es extraño cómo es que el super Ministro les niega las rentas que le corresponden legítimamente a los concejos cantonales y a los consejos provinciales, a los centros culturales y a las universidades del país. Hace poco denuncié aquí, en el seno del Parlamento Nacional la actitud antipatria del señor Ministro de Finanzas, don Mario Rivadeneira, quien ha estado y está tras bastidores de este juicio político en contra del señor ex-Ministro de Energía y Minas; dije que esta actitud antipatria se debe a su actitud frente al manejo de la deuda externa. Yo le he pedido a usted, señor Presidente, que conforme una Comisión especial parlamentaria para conocer las motivaciones que ha tenido el señor Mario Rivadeneira, para interrumpir el período de prescripción de nuestra deuda externa por siete mil doscientos cincuenta y un millones de dólares; y, le he pedido igualmente a usted, señor Presidente, que se indentifique plenamente a nuestros acreedores. Yo si quiero conocer luego de ello, señor Presidente, cuál va a ser la actitud que va a asumir el bloque parlamentario del Partido Social Cristiano

en ese juicio político específicamente, porque también quiero decirle al país que con el propósito de salvar al señor Ministro de Industrias y a todos los demás ministros de Estado, el bloque parlamentario del Partido Social Cristiano desde mañana no vendrá al Congreso Nacional y anunciará su retiro del Parlamento Nacional por este juicio que se está llevando en contra del señor Ministro de Industrias. Por todo lo manifestado, señor Presidente, mi voto es en contra de la censura del señor Ministro de Energía y Minas.

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura".
Milton Salgado. Francisco Salvador Moral. Marcelo Santos.-----

EL H. SANTOS VERA. El juicio político es, señor Presidente y señores diputados, un juicio sui géneris, que en nuestro ordenamiento constitucional hace posible la responsabilidad o la expresión de la responsabilidad de altos dignatarios del Estado en el ejercicio de sus funciones, y como corresponde y es propio en el sistema democrático, el juicio político por consiguiente, no es para juzgar la vida privada, la preparación, el talento, de un alto funcionario o un alto dignatario del Estado; es para juzgar concretamente su actuación en el ejercicio de una función pública y aún más, para juzgar infracciones cometidas por ese funcionario o ese dignatario en el ejercicio de la función pública. Esto hace que indisolublemente se una a ese juzgamiento de la actuación del funcionario o del dignatario, el juzgamiento de la política, de los grandes lineamientos, de las grandes directrices, que ese funcionario ha aplicado en el ejercicio de su función. Por tales motivos resulta absolutamente improcedente e inconcebible, inaceptable, que se pretenda dividir las responsabilidades y se pretenda establecer la inocencia del funcionario mientras se

condena la política del Gobierno que ese funcionario representa. No se puede decir que el Ministro es inocente cuando se dice que la política del Gobierno es política de garrotazo y de emprobecimiento del pueblo ecuatoriano. No es aceptable la conducta dual política y moralmente hablando. Quien sostiene que el Ministro es inocente, no puede sostener que el Gobierno es culpable. Por eso, porque no soy amigo de dobleces, porque me duele ver como se empequeñecen los grandes, yo defendiendo la política del Gobierno del arquitecto Sixto Durán Ballén, y le digo a quienes aquí han afirmado que la crisis fue descubierta por la presencia del Ministro Barreiro en este Congreso, y que el hecho de que él hablara de crisis obligó al Ministro de Finanzas y al Presidente de la República a hablar de lo mismo, que están mintiéndole al país, porque la crisis que vive el país no es invento de un Ministro, no es reflejo de las expresiones de un Ministro enjuiciado, sino que es consecuencia de años y años de demagogia, de mentira y de irresponsabilidad política. Que el Ecuador vive una crisis, es una verdad más grande que una catedral, pero culpar de esa crisis a un Gobierno con cinco meses o seis meses de ejercicio, es un acto de falacia irresponsabilidad política y peor aún cuando se pretende al mismo tiempo atacar a esa política, defender la actitud y proclamar la inocencia de uno de los actores y voceros de esa política. Nosotros defendemos íntegramente la política del Gobierno de Sixto Durán Ballén, defendemos su política económica que es una política no de garrotazo, sino de responsabilidad; que es una política de respuesta a los irresponsables que gobernaron este país en tiempos anteriores. Nosotros decimos que las medidas económicas adoptadas por este Gobierno, dolorosas y duras, están encaminadas a solucionar los problemas del país y a sacar a nuestro pueblo del estado de postración, de miseria y de

hambre, con que se llenan la boca los demagogos y los vanidosos. Nosotros queremos decir que el Presidente Sixto Durán Ballén no es de los hombres que clavan puñales por la espalda; que el Presidente Sixto Durán Ballén ha tenido que tomar decisiones para precautelar la dignidad de su Gobierno frente a insinuaciones, frente a suspicacias, no frente a acusaciones que debieron haber sido planteadas en el seno del propio Gobierno y ante su más alto representante, si es que tales insinuaciones y suspicacias tenían fundamento. Yo me uno a los pedidos de diputados opositores y de diputados de Gobierno, para demandar de la caballerosidad del Ministro Barreiro, que denunció ante el país con claridad y precisión, cuáles son los negociados, cuáles son las sombras y cuáles son las manchas que pueden afectar al Gobierno del arquitecto Sixto Durán Ballén, porque representó bien las funciones de Ministro de Energía y Minas, porque cumplió con la Ley, porque aplicó fielmente la política que el Frente Económico y el Gobierno del arquitecto Sixto Durán Ballén del que formaba parte, porque creo que su actitud no ha sido desleal y que tiene que ser caballerosamente explicada ante el país, yo voto contra la censura planteada en este Honorable Congreso Nacional.

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Gabriel Saud Saud.

EL H. SAUD SAUD. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Jorge Hugo Sotomayor.-----

EL H. SOTOMAYOR BRAVO. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Juan Tama. Bolívar Tapuy.-----

EL H. TAPUY CERDA. Señor Presidente, señores legisladores. Ante de emitir mi decisión, también quiero expresar lo que siento en mi corazón como ciudadano genuino de la Provincia de Napo. Aquí se ha podido observar dos cosas muy importantes en el juicio político contra el señor Andrés Barreiro, Ministro de Energía y Minas, la parte positiva y la parte negativa. La parte positiva es que el pueblo ecuatoriano, particularmente el sector, más pobre del país, ha conocido con claridad meridiana cuáles son los compadres que aprovechándose de la palabra democracia, aprovechándose de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, han demostrado al país quiénes son los que se encubren tras de este juicio político con la tan cacareada troncha de los puestos burocráticos y los negociados a través de exportaciones, o de la venta de petróleo, o de las aseguradoras. La parte negativa, cuál es? el pueblo ecuatoriano no necesita que aquí se den discursos; el pueblo ecuatoriano no necesita interpelar a ningún Ministro, porque sabe perfectamente que está muriéndose de hambre. El pueblo ecuatoriano exige de nosotros que hagamos obras en beneficio de ese pueblo y no perdamos tiempo con este circo que lamentablemente la democracia ha puesto en vigencia esta Ley Orgánica. Por esta razón, en mi calidad de representante de un sector popular de la Provincia del Napo y en nombre de las organizaciones de bases, en nombre del pueblo que me confió con el voto en las urnas, debo manifestar al país como ciudadano libre, como un patriota, de que más allá de criticar una política de los gobiernos de turno que tuvo ciento cincuenta años de la historia ecuatoriana, lo que han hecho es repetir consignas foraneas, eso lo sabemos de memoria. Más allá de tratar de censurar a un Ministro, lo que necesitamos aquí es que todos nos despojemos de las banderías políticas, de que todos nos unamos porque el pueblo espera de nosotros, porque el pueblo confió

creyendo que nosotros tal como ofrecimos en la campaña política solucionaríamos los problemas de todos los sectores. Qué pasa cuando llegamos al Congreso Nacional? vemos que cuando están al frente las cámaras de televisión, vemos que cuando están los periodistas, con mucho respeto, ahí sí hablamos; pero cuando ya ellos se retiran ya no hablan del pueblo, ya no hablan del campesino, ya no hablan de los desposeídos; yo digo con mucho respeto, con cámaras de televisión o sin cámaras de televisión, a pesar de las cámaras de televisión, tenemos que unirnos para defender los intereses del pueblo ecuatoriano. Por esta razón, con mucho respeto a los partidos políticos, con mucho respeto al sistema democrático, creo que es hora de que cambiemos la tónica de hacer el Parlamento, la tónica en el sentido de que estando ya seis meses en el Congreso Nacional, escucho las mismas cosas: el uno insulta a otro sector político; el otro dice otra cosa. Nosotros hemos indentificado, el pueblo tiene indentificado el por qué dicen esas cosas y allá en el corrillo están abrazándose y diciéndose; yo te dije esto para encubrir tal cosa. El pueblo sabe todo eso. Por ello, en mi calidad de diputado, respetando mucho a la dirigencia de los partidos y sintiéndose un hombre independiente en términos de saber expresar lo que siento, no me siento maniatado a nada, porque veo que en todo lo que es el Estado ecuatoriano y sabiendo a que sector representan, hay hombres que en poco tiempo que han pasado como el señor Andrés Barreiro, como persona, como Ministro, se han ganado el corazón de mi provincia, especialmente del sector campesino e indígena. Por lo tanto, en nombre de ellos, yo voto a favor del señor Ministro y en contra de la censura, señor Presidente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Gilberto Vaca García.-----

EL H. VACA GARCIA. Señor Presidente, señores legisladores. Más allá de los resultados que pueda tener este juicio político, el pueblo ecuatoriano ha dado ya su veredicto. Lo lamentable de ésto y lo digo con mucha pena y absoluta sinceridad, señor Presidente, sin querer lesionar la dignidad de ningún legislador, es de que este enjuiciamiento se ha desarrollado en un marco de absoluta duda por parte del pueblo ecuatoriano, cuando negros nubarrones se han tejido sobre el Parlamento ecuatoriano. Se ha hablado aquí, del hombre del maletín, se ha hablado de repartos burocráticos; se han dicho las cosas más vergonzosas que puede haber para un legislador, que ya no está el hombre del maletín porque ya no tiene razón, ya el Ministro está destituido indudablemente. Señor Presidente, quiero insistir en algo que lo hice la semana anterior, lo hice el día de ayer y lo ratifico en esta noche. Aquella Comisión en la que se han unido otros sectores políticos debe integrarse lo más urgentemente posible. Conozco yo de la comunicación cursada por usted, y respeto su criterio, encargando a la Comisión de Fiscalización. Pero aquel trabajo de la Comisión de Fiscalización debe involucrar a los diferentes sectores políticos que han dicho conocer aquí y han denunciado en este Parlamento ya no solo indicios, sino presunciones graves de responsabilidad en este enjuiciamiento político. En esta noche hemos escuchado toda clase de argumentos a favor y en contra del ex-Ministro de Energía, se han utilizado sofismas, se han utilizado una serie de argumentaciones y fábulas pero el único axioma, señor Presidente, si el Parlamento ecuatoriano quiere seguir teniendo su dignidad y su capacidad moral de fiscalizar en el Ecuador, es el de que la Comisión de Fiscalización, conforme a su criterio y lo respeto, dé en un plazo perentorio un informe claro y diáfano al país, explicando quiénes han sido nombrados, quiénes iban a ser nombrados y que paró el Presidente de

la República, quiénes han sido beneficiarios o iban a ser beneficiarios, quiénes son aquellos que el Ministro maliciosamente quisieron insinuar de que son miembros del Partido Social Cristiano y que están o que fueron nombrados en PETROECUADOR; y, de la misma manera, tiene que aclararse al país, no al Parlamento, no entre nosotros mismos, no podemos aquí estarnos acusando ni estar echando flores al Ministro de Energía, es al Ecuador al que tenemos que aclarar, es a nuestros electores a quienes tenemos que demostrar que sí tenemos dignidad. No estoy dudando aquí de quienes votan a favor, es el pueblo ecuatoriano el que duda y ésto tiene que aclararse de una vez por todas, señor Presidente para que la tarea fiscalizadora del Congreso sea eficaz. Por ello, porque el pueblo ya lo sancionó, porque el propio Presidente de la República dudó de su Ministro y porque el Partido Social Cristiano en base a las pruebas documentadas que existen, ya expresó su criterio, mi voto por la censura del ex-Ministro.

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Andrés Vallejo Arcos.-----

EL H. VALLEJO ARCOS. Señor Presidente, una de las cosas más difíciles en la actuación política es saber diferenciar los intereses particulares de los intereses públicos, especialmente cuando las personas han estado permanentemente vinculadas a la acción de la empresa privada es muy difícil el poder diferenciar esa acción en la empresa privada y en el sector público. Cuando una persona llega al sector público tiene que aprender necesariamente a olvidarse de sus intereses particulares, de los negocios del mundo, de las finanzas, del ejercicio de la profesión para quienes ejercen la profesión. Lo que ha pasado con el Ministro Barreiro, es la mejor demostración de lo difícil que resulta este hecho. Quién puede negarle al Ministro Barreiro

su calidad de eficiente comerciante? La actividad que él ha desempeñado toda su vida con indudable éxito pero ya ven ustedes lo que ha pasado, ya ven ustedes lo que ha sucedido, el Ministro cae, señores diputados, no porque en el Congreso se resuelva o no su censura, él cae por el cúmulo de errores cometidos en el ejercicio de su función, por el escándalo público originado por denuncias de la prensa nacional, por las cosas que estaban sucediendo aquí en el Congreso y que ahora todos estamos tratando de ignorar, y que no debemos ignorar, que no podemos ignorar, porque el decir que aquí no ha pasado nada, es una mentira, y no lo hace bien al Congreso. Lo importante es que se supere lo que ha pasado, lo importante es que lo que sucedió no se haga una costumbre y que el escándalo que se produjo en el país y que ocasiona la salida del Ministro de Energía, sirva para que no vuelvan a suceder estos hechos vergonzosos al interior del Congreso Nacional. Aquí habría que averiguar además, porque yo quedé verdaderamente enternecido con la intervención del señor Diputado Abraham Romero, conmovido quede yo, porque él dijo que no solamente los diputados de los partidos de Gobierno le consideraban inocente al Ministro, sino que también el Presidente de la República le consideraba inocente. Yo me pregunto, señores diputados, si el Presidente de la República le considera inocente, por qué le pide la renuncia? Le pide la renuncia, señores, porque al Presidente no le quedó más remedio que hacerse eco de lo que decía en todo el Ecuador, en su opinión pública, por eso le pide la renuncia. A mi me preocupa sobre manera, con absoluta sinceridad, que lo que está sucediendo en este momento en el Congreso con la votación de los señores diputados miembros de los bloques de Gobierno, es un voto de confianza al Ministro y un voto de censura al Presidente de la República, porque no se explica de otra manera la actuación. El Ministro

es inocente y el Presidente le pide la renuncia; luego, el Presidente es culpable pues, le están censurando a él. Estas cosas son las que deben analizarse y las que deben aclararse, porque puedan tener prolongaciones futuras, analizarse adecuadamente, primero por parte de los propios señores diputados de los partidos de Gobierno, que sea quienes le corresponde. Señores diputados, en mi intervención no hice ninguna insinuación de orden personal, no manifesté, no hice insinuaciones malévolas en ningún sentido, toda mi intervención se basó en documentos y en argumentos y en posiciones que pueden ser equivocadas o pueden ser aceptadas, pero en posiciones respaldadas en documentación. No ha habido aquí un señor diputado y más bien han habido diputados de otros bloques que no concuerdan con el de la Izquierda Democrática, que han reconocido que se han presentado evidencias de aspectos que no estaban bien respecto del laudo arbitral y lo máximo que han dicho es que ese laudo se dictó por un Tribunal conformado por el Gobierno anterior, pero no han dicho ni han refutado los argumentos documentados que se presentaron aquí. Admiran el que un Gobierno que obsesivamente se ha dedicado a echar las culpas de toda la humanidad al Gobierno anterior, en este caso concreto en el que pretenden responsabilizarle de lo que ha sucedido con el laudo, se crucen de brazos y digan eso que esta mal, eso sí hay que respetar; no, señores diputados; no es así la cosa. El Gobierno anterior cumplió con lo que debía cumplir obligado por la ley y por el contrato le obligaron a ir a un arbitraje, pero el momento en que el resultado de ese arbitraje y el momento en que las circunstancias no conocidas originalmente sino con posterioridad, demostraron que el arbitraje le perjudicaba al Estado, apeló del mismo, porque no es verdad que el Estado, que el Gobierno anterior haya renunciado al derecho de apelación. En la intervención anterior

y por parte de otros colegas diputados se leyeron aquí las disposiciones legales clarísimas que obligan al Estado a apelar cuando una sentencia de cualquier naturaleza es contraria a sus intereses, eso no se ha hecho en este Gobierno, el tiempo adjudicará la responsabilidad a cada quien, más allá de las alusiones o de las incidencias que tenga un juicio político como el actual, mucho más allá. Señores diputados, el problema es que este Gobierno aún antes de posesionarse sus autoridades, dijeron que no harían nada respecto del laudo, ha habido aquí una cadena, una cadena evidente de contradicciones y para utilizarla las palabras del señor Diputado Noboa, sinuosidades en este proceso. El señor Diputado Noboa, leyó algunas de las declaraciones contradictorias del Ministro, pero se olvidó de una cosa que yo le voy a pedir al señor Presidente que ordene que se lea por Secretaría, es una cosa muy corta, señores diputados, muy corta. Esta declaración, este documento que se va a leer, señores diputados, se produce después de las declaraciones o de algunas de las declaraciones que hizo leer el señor Diputado Noboa, respecto de los trámites a seguirse, aquél que decía que habría concurso y que habría licitación y que podía participar todo el mundo. Tenga la bondad, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Dé lectura señor Secretario.---

EL SEÑOR SECRETARIO. "Setiembre, 29 de 1992. Señor Ingeniero Carlos Romoleroux. La Cemento Nacional. Te adjunto información que ya te fue enviada y que puede ser de interés para Electroquil. El señor Van Horn ya se encuentra en la actualidad en Quito, si tienes interés en hablar con él, puedes tratar de localizarlo a través de Alfredo Mena, Gerente General de INECEL. Al señor Van Horn ya se le dió el teléfono del señor ingeniero Gustavo Larrea, me luce una información inte-

resante y te agradecería hacerla conocer también al señor Jorge Bejarano Orrampia. El teléfono del señor Richard Van Horn en New York es: dos doce seis veintiocho sesenta y nueve curanta y dos; cero cero uno dos uno dos seis veintiocho sesenta y nueve cuarenta y dos. Cordiales saludos, Andrés Barreiro".-----

EL H. VALLEJO ARCOS. Esto le faltó al Diputado Noboa hacer conocer si es que lo conocía, yo lo acabo de conocer, no lo conocía en mi primera intervención, señores diputados.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos, Diputado Vallejo.-----

EL H. VALLEJO ARCOS. Aquí está la demostración, aquí esta la demostración de la forma en que se ha actuado en el caso EMELEC, señores diputados. Muchas personas no entienden ni aceptan que una persona que ha desenvuelto sus actividades siempre en el sector privado como yo, tengan este tipo de acciones, porque la consideran una traición y es una de las razones de la pelea que estamos presenciando ahora públicamente; es una traición el que puedan hablar contra otro miembro de la empresa privada, es la gran confusión que existe entre los intereses privados y los intereses públicos y es la razón por la cual yo apasionadamente me he metido en este caso, para hacer conocer cuales son las realidades, para hacer conocer cuáles son las verdades respecto del caso EMELEC, en donde no hay ninguna duda de que está perjudicando al Estado ecuatoriano. Y cómo reaccionan, señor Presidente? lanzando lodo, que es la moda que hay en este momento o con la más perversa y malévola de las actitudes que es la de las insinuaciones, porque no se acusa, se insinúa, se siembra la duda; el señor fulano tal cosa o el otro tal al más allá. Esta demostración del cada vez más creciente

canibalismo en la política ecuatoriana va a acabar por terminar al sistema democrático, va a acabar por el enlodar a todo el mundo, porque aquí lo que hay es un concurso de enlodar, aquí no hay concurso de méritos ni hay un concurso que pretenda señalar las virtudes de las personas sino cual enloda mas al otro, y cuando alguien le hace una acusación, la respuesta es, tu eres peor.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo Honorable Vallejo.---

EL H. VALLEJO ARCOS. Lamentablemente, señores diputados, se ha insinuado aquí malévolamente por parte del Ministro, el que yo tengo alguna relación con una carta que quien él colocó en PETROECUADOR le ha enviado a un señor Pallares, porque el Ministro no deshizo eso o no le impidió si es que estaba mal. Señor Presidente, yo quiero pedirle a usted, que por Secretaría se oficie a la Superintendencia de Compañías, se averigüe si es que la compañía a la que se refirió el señor, tiene alguna relación conmigo ahora o ha tenido antes y que eso se ponga en conocimiento de la Comisión de Fiscalización y de los diputados, porque nadie tiene derecho a hacer esas insinuaciones que van contra el honor de las personas, absolutamente nadie, señores diputados. El señor doctor Arosemena...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo Honorable Vallejo.---

EL H. VALLEJO ARCOS. Un segundo apenas, señor Presidente. Yo he sido mencionado en esta noche, más que el Ministro de Energía que es el interpelado, por parte de muchos señores diputados. Le ruego que en treinta segundos yo termino. El doctor Arosemena hizo leer aquí una comunicación diciendo que él no conocía al señor Garzón que había hecho unas declaraciones, yo estoy convencido de que el doctor Arosemena dijo la

verdad, porque si lo hubiera conocido no hubiera hecho leer esa comunicación que le pidieron dentro de la estrategia de la defensa que la hiciera leer. No puedo desconocer, señores diputados, que a mí sí me han afectado las expresiones del doctor Arosemena, porque yo no tengo piel de cocodrilo como muchas otras personas que están acostumbradas a que les lance lodo y no les pasa nada.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo Honorable Vallejo.---

EL H. VALLEJO ARCOS. ...y la única respuesta que tienen es lanzar lodo contra los demás, no se contentan con estar embarrados, sino que hacen lo posible por embarrar..

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Honorable Vallejo.-----

EL H. VALLEJO ARCOS. Si no hay un responsable acto de autocrítica, señores diputados, esto va a acabar muy mal para la democracia ecuatoriana, independientemente de las personas que accidentalmente estemos este momento en el Congreso, independientemente de eso.---

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Honorable Vallejo.-----

EL H. VALLEJO ARCOS. Por la censura, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Sigifredo Veléz. Rubén Vélez.-----

EL H. VELEZ NUÑEZ. A favor de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de censura". Eduardo Villaguirán.-----

EL H. VILLAQUIRAN LEBED. Señor Presidente, señores legisladores. Si algo de provechoso tienen estos juicios, es el hecho de que podamos cumplir el mandato que establece la Constitución no solo de legislar sino de fiscalizar. Yo creo que es tremendamente importante que en base de esta fiscalización el Ministro de Recursos Naturales del Gobierno del Arquitecto Sixto Durán Ballén, haya podido ratificar la situación en que el país ha sido recibido. Yo creo que ha quedado claro que el Gobierno de la Izquierda Democrática, es uno de los importantes causales para la crisis que vive el país, por eso el partido Social Cristiano está pidiendo que venga a juicio político el Ministro de Finanzas del doctor Borja, el ex-Ministro Pablo Better. Nosotros no hacemos enunciados, nosotros llevamos a la práctica lo que pensamos y el partido Social Cristiano cree que debe seguir y continuar este proceso de fiscalización; por eso hemos llamado a juicio político a Better y no vamos claudicar. Yo me alegro que el Ministro Barreiro, una de las pocas cosas que ha dicho en verdad aquí, es que el Gobierno de Borja es culpable y espero que no solo venga Better, sino que después de Better, venga Verduga, venga Cordovez y venga Borja, porque el país tiene que juzgar a los culpables del paquetazo del 3 de setiembre porque el justificativo de este Gobierno es que Borja fue culpable; entonces a Borja hay que traerlo, a Borja hay que acusarle, vamos a ver si este Gobierno lo hace. En todo caso, señor presidente, yo creo que es importante y creo que el ex-Ministro Barreiro, no justificó casi ninguna de las acusaciones de los cinco interpelantes. El Ministro incumplió con la ley; creo que el hecho de que públicamente el Presidente le haya retirado la confianza, a Andrés Vallejo ratifica, la razón por la que me equivoco es casi la misma, Presidente, aunque se que Andrés no se me va a resentir, pero es una continuidad del anterior Gobierno con éste. En

todo, caso señor Presidente, yo creo que también Barreiro tiene que ser juzgado no solo por las acusaciones de los interpelantes sino que creo que el pueblo ecuatoriano ya le juzgó por la falta de lealtad, la falta de compañerismo, y el no ser solidario con sus compañeros del Frente Económico. En el periódico "Hoy" en primera página: "Se burla del Frente Económico diciéndole que esperan obtener el premio Nobel de Economía, mientras en Guayaquil los barrios parecen Somalia". Mi pregunta es, si él era parte del Frente Económico, por qué tomó las medidas del 3 de setiembre? por qué se mantuvo en ese cargo y por qué ha luchado por seguir en ese cargo? Creo que eso el pueblo ya le juzgó. El Ministro ha venido a denunciarnos aquí, negociados en la contratación de seguros, habló de la compañía Pallares Vallejo, seguramente es la misma compañía que la Comisión va a investigar y que tiene que saber que es la misma compañía que tiene carta abierta en el Banco Central para contratar los seguros, espero que la Comisión investigue eso. El Ministro también dijo que a estos señores de esta compañía, Pallares-Vallejo, siendo brouquer de seguros se les autorizó para que negocien directamente los reaseguros, algo, señor Presidente y compañeros, que es ilegal en el mercado de seguros en este país, hay que investigar. Pero toda esa investigación él la conocía, nos la comentó, nos la comentó aquí, mi pregunta es por qué no hizo nada? en términos legales eso se llama complice y encubridor, señor Presidente. Por eso, es otra de las razones por las que tiene que ser censurado. Yo creo que el partido Social Cristiano ha sido muy claro desde el principio en cuanto al llamado a Andrés Barreiro, y por eso, señor Presidente, y por todos los argumentos que he dado, mi voto es por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". Napoleón

Ycaza Cordova.-----

EL H. YCAZA CORDOVA. Señor Presidente, señores legisladores. Yo creo que hay que evitar el exagerado lodo que dijo el Diputado Andrés Vallejo. Para evitar aquello deben continuar los juicios; la fiscalización en el Congreso debe continuar porque sino pierde legitimidad el Congreso ecuatoriano, es importante continuar con las fiscalizaciones y ahí viene el otro punto, y debe demostrarse o investigar las acusaciones que ha hecho el Ministro Barreiro, es importante llegar hasta las últimas consecuencias, palabras muy claras y muy escuetas en algunos momentos por usted, Presidente del Congreso. Es importante valorizar el Congreso y también le pido de favor, que el momento en que usted habla de algún problema que hay en los legisladores, está hablando de propios problemas. Por lo tanto, todos nosotros debemos respetarnos para que nos respete el pueblo ecuatoriano quien nos eligió. Se habló de los zapatos de aquella piedra. Muy bien, debemos investigar si no la Comisión, al menos la Comisión Fiscalizadora debe investigar dónde está ese zapato y a quien pertenece realmente. Hablan de todo lo demás, que prácticamente lo he dicho ya al Congreso, pero si es necesario recalcar la legitimidad de estos actos, si es necesario recalcar la legitimidad de una defensa hecha por el Ministro Andrés Barreiro y, así mismo, con toda la altura y no es dualidad, no es dualidad porque hay que decir las cosas con claridad. Lamento y deploro que mientras los diputados de Gobierno tienen una posición clara y diáfana, hay acción en la cual el Ministro, nunca he visto que un Ministro es censurado en el momento en que se esta haciendo la interpelación, siempre es o antes o después la decisión del Gobierno. Lamento que eso se dé y esos son los problemas que tenemos, posiblemente esos sean los problemas de que habla el

el Diputado Andrés Vallejo. Por eso mismo, debe el Congreso continuar con este proceso para dar claridad, no puede continuarse en esta forma y en este sistema; este momento queridos compañeros y legisladores, señor Presidente, que tenemos que oxigenar el Gabinete, es la única oportunidad que tiene el Presidente Sixto Durán Ballén, de salvar este país que tanto nosotros lo hemos querido. Por eso realmente lo hemos elegido, por su frontalidad como ha actuado y no es dualidad, es sinceridad de aquellos hombres, sean de todos los lugares que hemos llegado, que hablan con el corazón y sienten la nueva forma de hacer política. Por eso mismo, por esa nueva forma de hacer política, felicito a los partidos Social Cristiano, PRE, MPD, Izquierda Democrática, que tienen lleno el Gobierno con todos sus militantes, espero que algún momento den oportunidad a los de Unidad Republicana para demostrar que sí sabemos gobernar. Gracias, señor Presidente. Mi voto es contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Eitel Zambrano.-----

EL H. ZAMBRANO HIDALGO. Por la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Por la censura". José Zurita.

EL H. ZURITA MARCIAL. Señor Presidente, en mi intervención quiero primeramente referirme a la equivocación que el Diputado Moeller tuvo en las dos últimas semanas al mencionar a determinados diputados y familiares de diputados, familiares nuestros, que estaban involucrados en negocios de gasolineras. Específicamente le voy a decir el nombre, la gasolinera Zurita de Guayaquil, que no tiene nada que ver con mi familia, se equivocaron los asesores del Diputado Moeller. Después dice que un hermano mío que se llama Antonio

Zurita estaba a cargo de la comercialización de keréx de Guayaquil, otra equivocación; Antonio Zurita, es un tío mío que en paz descanse, hace ocho años muerto. No me quiero referir como dice el ex-Ministro de Industrias del Gobierno de Febres Cordero, a la exportación de mango como dijo, no quiero hablar de eso dijo, yo tampoco quiero hablar de lo que pasó en su Ministerio. Sorpresivamente en el año 1937, el ex-Ministro de Industrias ahora Diputado, disminuye los derechos arancelarios del ciento noventa por ciento al diez por ciento para la importación de Cecale, que servirían para el ensamblaje de los vehículos populares. Disminuyen, señor Presidente, de veintitrés millones seiscientos mil dólares que tenía que recibir el país por ingresos arancelarios, a tan sólo un millón cuatrocientos mil dólares. Yo le pregunto al país, qué paso con los otros veintidós millones de dólares? no será que en algún maletín mecánico se perdieron. Y curiosamente, en junio de 1988 por la impresión, el Diputado Noboa sufre un espasmo coronario. No me quiero referir tampoco, no quiero hablar de esto, pero aquí se ha tomado hasta la indelicadeza de hablar de un líder popular, satirizar imitando la voz de Abdalá Bucaram y eso como miembro de un partido serio como el mío, no lo voy a permitir y, señor Presidente, toda copia es mala, porque Abdalá Bucaram tiene voz de hombre de pueblo y no le salió al señor Noboa. No quiero referirme tampoco al negocio de la perimetral que no es el sobreprecio del que nosotros vamos hablar de nueve mil millones de sucres como se decía, vamos a tocar el tema de la plusvalía que ganaron cuando hicieron la penetración con la vía perimetral a todas las ciudadelas del grupo Noboa, ochenta mil millones de sucres de plusvalía al año 1990, no hablamos de eso. Un mensaje para los señores del PUR y los señores conservadores, Abdalá Bucaram decía en su campaña electoral, de que a la derecha tú le puedes decir de

todo, pero no le toques el bolsillo porque te meten una puñalada, y ustedes, han recibido la puñalada del Social Cristiano esta noche señores. Apenas también, señor Presidente, que en este Congreso se han utilizado a partidos que dicen que son de izquierda, se han dejado manipular como muchachos de teta y le han hecho el juego al Partido Social Cristiano. Yo por todo eso, señor Presidente, voto en contra de la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la censura". Segunda llamada a los señores legisladores que no votaron en la primera oportunidad: Añazco Carlos Magno, ausente. Bucaram Ortiz Jacobo.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. Señor Presidente, es necesario hacer una puntualización a manera de punto de orden.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. No hay punto de orden en las votaciones Diputado.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. Sin embargo, usted se ha permitido enviar una comunicación frente a un planteamiento que he hecho yo, para que se cree una Comisión y eso viola el Artículo 50, que a petición de veinte legisladores se puede conformar una Comisión Especial para que investigue estos hechos y usted desea mandarlo a la Comisión de Fiscalización, lo cual no cabe de acuerdo al espíritu mayoritario de los miembros de este Congreso y eso si es punto de orden, hemos escuchado al Diputado Rivera expresar en ese sentido y que usted rápidamente ya le ha enviado una comunicación. Tengo que hacerlo en este momento con todo el respeto, señor Presidente, se debe formar la Comisión Especial, porque más de veinte legisladores han expresado un criterio en este sentido, inclusive el Partido Social Cristiano, con la prima donna del Congreso.

Voy a votar, quiero que me dé el privilegio que le dió a su primo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe Honorable Bucaram.----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. Quiero que me dé el privilegio que le dió a su primo, o al Diputado Moeller, que se pasó tres minutos también.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe Honorable Bucaram, usted se pasó cinco en su intervención.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. No, no, no, me lo hubiera señalado usted, pues. Al votar quiero votar contra la prima donna del Congreso, quiero votar contra la actitud del Frente Económico del Congreso, más que del Congreso Nacional que ya sabemos quien lo maneja, del Gobierno nacional, que lanzó a un Ministro al vacío. Quiero decir al razonar el voto, que a confesión de parte revelo de prueba, quienes trabajaron para EMELEC con Sccopeta y con Estrada, a buen entendedor a señas el burro aleña, quienes no han comprendido el mensaje del Partido Roldosista Ecuatoriano, no vamos a andar divagando y es importante que se escuche el planteamiento de nuestro Partido, nuestros doce diputados estamos totalmente unidos y por ello votamos contra el cartel del Cortijo, que maneja el petróleo del Ecuador...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Honorable Bucaram.----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. ...contra los negociados de las transnacionales, usted un distinguido representante de una transnacional, contra la traición que hemos visto aquí en el Congreso Nacional, contra la infamia, contra la mentira, contra el pacto de la dieciocho, del triple seis de Damián.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Diputado Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ JACOBO. Sin imaginación contra León Febres Cordero, contra Nebot, contra Alejandro Peñafiel, y el financiamiento del millón y medio de dólares para la campaña política del Diputado Nebot, contra la dicotomía, contra la pelea de los compadres voto contra la censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Contra la censura". Luis Raúl Carrillo, ausente. Segio Homero Cervantes, ausente. Luis Alberto Costales, ausente. Edison Chávez.-----

EL H. CHAVEZ VARGAS. Señor Presidente, señores legisladores. Quiero hacer un llamado al Diputado Castelló y al Diputado Bucaram, que por favor, este tipo de actitudes justamente son las que desprestigian al Congreso Nacional, no la prensa, la prensa no desprestigia, las actitudes de los legisladores y lo que dicen los legisladores el que a hierro mata a hierro muere. El Diputado Vallejo echó lodo y ahora le han echado lodo, quien a hierro mata a hierro muere. Quisiera, señores legisladores, con la experiencia de estar por segunda vez estar en este Parlamento ecuatoriano, con la experiencia de también haber estado representando a un grupo mayoritario, no de veintiún legisladores, de treinta legisladores en el año 1988, también defendían al Gobierno y lo hacían en manifestaciones fogosas como las he escuchado esta noche, y también era felicitado por el líder máximo de mi partido y por el Jefe del Bloque. Hemos venido acá a defender intereses, yo defendiendo los intereses de mi provincia, la Provincia de Napo, existen intereses personales que se han defendido aquí, realmente se han confundido los intereses públicos con los intereses personales; hemos escuchado defender el proceso de cambio de INECEL a la empresa privada y decir que no se hizo un proceso de licitación; cuando ellos estuvieron en el Gobierno

lo mismo hicieron y hay muchas formas de inventarse un Decreto Ejecutivo, una declaratoria de emergencia, muchas formas. Quiero hacer referencia, señor Presidente, a un tema fundamental que es el motivo de esta interpelación, el tema es la elevación de los combustibles. Hemos pasado por cuatro gobiernos democráticos y todos, absolutamente todos han elevado los combustibles, la Democracia Popular, el Partido Social Cristiano, la Izquierda Democrática y hoy el Partido Unidad Republicana con su máximo representante. Quién toma las decisiones? el Presidente de la República indiscutiblemente, no el Ministro. Es una política, siempre se ha buscado el pretexto de la fuga de combustibles hacia los países no exportadores de petróleo; siempre existe un pretexto; se han elevado los combustibles; se ha empobrecido al pueblo ecuatoriano con este tipo de medidas y el pueblo se ha conformado. Pasa el tiempo y el pueblo esta conforme, ha pasado, eran necesarias las medidas según lo que han manifestado los defensores en su tiempo y en cada uno de los Congresos a los que he asistido. Pero, nosotros aspirábamos de que esos recursos saqueados del bolsillo del pueblo, porque él es el que paga la gasolina, el agricultor, el hombre del pueblo es el que paga la elevación de la gasolina y de los combustibles en general; ese dinero nosotros aspirábamos que vaya en obras para cada una de las provincias y para el pueblo ecuatoriano, y que el sacrificio del pueblo valía la pena, y que el sacrificio de modernizar el Estado, de llevar a la desocupación a miles y a miles de ecuatorianos, valía la pena porque iba ha haber obras. Pero qué ha pasado, señor Presidente? en el presupuesto de la Provincia del Napo, la provincia que genera los recursos petroleros para este país petrolero, no agrícola, petrolero, seguimos siendo petroleros, porque el cincuenta y dos por ciento del presupuesto del Estado está generado en la riqueza petrolera,

y este dinero ha sido destinado a pagar la deuda externa. Se ha destinado más de un billón de sucres para pagar la deuda externa y más aún, una denuncia que es muy grave y que el Congreso Nacional debería preocuparse de eso. ¿Qué se denuncia aquí? el Diputado Rosero ha denunciado al Congreso Nacional que estaba por vencerse de acuerdo a las leyes de norteamérica, el plazo para que ellos recuperen la deuda que tienen con nuestro país, esto es lo que verdaderamente deberíamos discutir, investigar, investigar quiénes son los que han recomprado la deuda y el Congreso pasará a la historia, porque lo que se ha utilizado, lo que se ha sacado al bolsillo del pueblo ecuatoriano, será utilizado en obras y no se pagará esta deuda, este billón de sucres. La Diputada Teresa Minuche, defendió esta situación, tuvo ciertos altercados con el Ministro de Finanzas, habrá que ver qué intereses existe del señor Ministro de Finanzas, sobre los recursos que deberían ir a los municipios. Los municipios de la región amazónica y el municipalismo del país está pasando por una situación crítica que no es reconocida por el señor Ministro de Finanzas. Esos dineros que debían ir a los municipios para que hagan obras de infraestructura se van a destinar a ésto, señor Presidente, un billón de sucres, de los ochocientos mil millones de sucres que significa la elevación de los combustibles, un billón más de ésto se va a destinar al pago de la deuda. Por qué? porque posiblemente existe el juego de intereses de muchos señores que están defendiendo intereses, ya vamos a ver de quiénes nomás. Esto tiene que investigar el Congreso Nacional y ésto tiene importancia. Todavía se puede recuperar la imagen del Congreso Nacional porque estos fondos podemos destinarlos a la obra pública. Me he sentido muy defraudado, señor Presidente, en mi actitud política; son quince años que he sido fiel a un partido político y he ganado cinco elecciones,

nací como concejal; me he sentido defraudado realmente, porque ni en mi Gobierno se pudo atender a mi provincia y hoy se lo va a hacer nuevamente. No tiene validez posiblemente lo que aquí votemos o no votemos por una situación de una censura de un Ministro. La decisión ya la tomó el Diputado Moeller, porque él es el que negocia con el Gobierno; a los diputados social cristianos les pido que sean más observadores. Cuando vino el señor Presidente de la República acá, todos los Ministros y colaboradores del régimen le hicieron honores saludándole a él, cuando salió de esta curul, al Diputado Moeller me refiero. De manera que hay que ser un poquito más observadores y no dejarse llevar de un sectarismo de este tipo, él es el que maneja y a él la prensa tiene que pedirle información de cuál Ministro más va a renunciar o cuál va a ser censurado. Quiero solidarizarme al pedido que hizo Juan Carlos Camacho, de revelarnos ante estas cúpulas que son las que manejan los intereses de nuestro país. Y este llamado lo hago a ustedes diputados, yo ya fui diputado, así de masa como ustedes veintiuno, fuimos treinta; y así nos manejaron.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le quedan dos minutos Honorable Diputado.-----

EL H. CHAVEZ VARGAS. Muchos diputados optan por el camino más fácil, que es no estar presentes aquí o mandar a sus suplentes para no tomar una decisión. Mi decisión y mi voto es por mi provincia, por mis intereses de mi provincia, la que me dió su confianza. Mi voto es abstención, señor Presidente y señores legisladores.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "Abstención". Roosevelt Icaza.

EL H. ICAZA ENDARA. Señor Presidente, honorables

señores legisladores. No he sido amigo, no soy abogado defensor del señor Barreiro, no he tenido el privilegio de contar con su amistad. He tenido solamente dos reuniones sociales a las que concurrieron diputados de la Izquierda Democrática, de la Democracia Popular, varios diputados del Partido Social Cristiano, diputados del Partido Roldosista, diputados del Frente Democrático Parlamentario. Desde ese punto de vista, señor Presidente, yo no puedo asumir la tarea de abogado defensor del señor Ministro, pero es importante recordarle al país algunas cosas que está tratando la prensa interesada, manipulada por un partido político que se llama Izquierda Democrática. Nos vamos a referir a la troncha política. La troncha comenzó con la elevación de Vicepresidente de la República en el Gobierno del doctor Osvaldo Hurtado Larrea; allí se comenzaron a comprar las conciencias, por eso es que un ex-diputado cefepista, el licenciado Edgar Orbea Rubio, aquí en este propio Congreso denunció la compra de su voto que quería hacer la Presidencia de la República del doctor Osvaldo Hurtado Larrea. También hay que recordarse el nombre de Gary Esparza pues, hay que acordarse también los nombres de los diputados liberales en el Gobierno del ingeniero Febres Cordero, de Iván Castro Patiño; hay que acordarse de esos diputados, como hay que acordarse de Augusto Merizalde, Diputado Andrés Vallejo, cuando usted vino acá a este Congreso en calidad de reo político, se intentó y se compró la conciencia de Camino, se compró la conciencia de Valle, se compró la conciencia del Diputado Delgado Tello, de otro social cristiano, Homero López Saud y de algunos diputados; y, entonces, no tienen calidad moral ninguno de esos partidos políticos para querer reivindicar el nombre del Parlamento ecuatoriano y no tienen razón, porque no están investidos de decencia política para tratar de dar normas de comportamiento a quienes estamos

actuando en este Parlamento y darle normas de comportamiento al pueblo ecuatoriano. Señor Presidente, es muy importante este juicio político, no por el resultado que ya sabemos, si hay el gran derrotado, es la propia Izquierda Democrática que, bien se ha dicho que más parecía que el interpelado era Andrés, pero Andrés Vallejo. Y hay un resultado que es importantísimo, el que ahora sí se ha develado con claridad meridiana: la confabulación, el control político entre el social cristianismo y la Izquierda Democrática, porque ahora se quiso pagar con la misma moneda la irresponsable actitud de la Izquierda Democrática cuando fueron Gobierno, que no tuvieron la suficiente fortaleza para traer acá juicios políticos después que feneció el período del ingeniero Febres Cordero. Por eso es que tratan de que se termine este período para que Better se vaya con la veta. Así es, señor Presidente, por eso es que tratan también y vamos a pedirle al Presidente de la Comisión de Fiscalización, vamos a ver cómo va a actuar cuando en las próximas horas voy a presentar el pedido de enjuiciamiento político para que venga a responder por doce mil novecientos veinte millones de sucres que se dilapidaron en el Ministerio de Gobierno, dirigido por el economista César Verduga; sólo él, en tres años, diez mil cuatrocientos cincuenta millones de sucres. Y vamos a ver cómo van a responder y cómo va a actuar esa Comisión, cómo va a actuar ese Presidente, porque tiene la obligación conforme dice la Ley, de tramitar el enjuiciamiento político, porque no es cuestión de ocultar la dilapidación a través de la famosa cuenta de "Gastos Reservados" y no son datos ni cifras que yo me estoy inventando, datos del propio Gobierno. Señor Presidente, honorables señores legisladores, vamos a ver cómo van a actuar. Ojalá no sea que porque también el ex-Ministro César Verduga tiene un hermano en el Partido Social Cristiano, posiblemente se quiera com-

prar la conciencia de los diputados, pero yo no creo que se vayan a prestar, yo estoy seguro que los diputados social cristianos tienen la obligación moral inclusive de pedirle cuentas al Gobierno nefasto de la Izquierda Democrática. Señor Presidente, honorables señores legisladores, para qué abundar en los temas que son materia del enjuiciamiento político, para qué hablar de testaferrismo político que ya se está dando aquí, para qué hablar de aquellos partidos que prestan el nombre y se ponen a los pies de la oligarquía, para qué, señor Presidente, si acaso vamos a solucionar el problema del país con votarle a este Ministro y a los que vengan por la elevación de los precios de los combustibles? No, señor Presidente. Eso es un engaño a la patria, un engaño al país. Por eso es que me he preocupado en presentar una reforma a la Constitución con la cual no solamente que debe ser enjuiciado un Ministro cuando viola la Ley, sino que tienen que ser reparadas, tiene que repararse el daño, las cosas deben volver a su estado anterior para poder darles satisfacciones racionales al pueblo ecuatoriano. Señor Presidente, está corriendo desde el 5 de noviembre de 1992 esta reforma a la Constitución, que espero que en algún momento, con seriedad y responsabilidad que creo que usted va a asumirla, dispondrá que se trate este tema que es de profundidad y para beneficio del país. Pero hay algunos partidos que se rasgan las vestiduras, se llenan la boca de pueblo cuando la patria está sangrando, señor Presidente. Yo advertí el primero de setiembre aquí, en este mismo Congreso, sobre las medidas económicas. Y yo presenté un proyecto de resolución por el cual se congelaban los precios de los combustibles. Pero qué sucedió? se dijo que se tenía que dar el trámite conforme dispone la Ley; no había pedido lo contrario, pero qué sucedió? se le ocultó, no se le quiso dar trámite a este pedido para que la Comisión de Mesa declare como proyecto urgente,

para que sea conocido en la sesión del 2 de setiembre y nos hubiésemos evitado tanto juicio político y tanto descalabro. Pero no se dió trámite y sin embargo, ahora hay los grandes defensores, los grandes defensores de los intereses populares, de aquellos partidos y diputados que si bien no cobran en el gobierno pero cobran y reciben cheques de la oligarquía. Allí está el testaferrismo político que debe ser tipificado como delito penal. Considero, señor Presidente, que el tema realmente se ha agotado.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo Diputado.....

EL H. ICAZA ENDARA. ...pero también hay que decirle al país la verdad, el 29 de setiembre, señor Presidente, presenté una petición aquí en el Pleno del Congreso, pidiendo la comparecencia al Pleno del Congreso Nacional del señor Ministro de Energía y Minas, para que responda por todos los cuestionamientos que aquí se han hecho, pero yo me he quedado realmente impresionado por la agilidad demostrada en la Secretaría, de ocultar este documento.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo, señor Diputado.....

EL H. ICAZA ENDARA. ...aquí está con la fe de presentación y no puedo mentir porque está firmado por el propio señor Secretario; no quiso traerlo a usted, señor Ministro de Energía y Minas y permitió que se dé una debacle en el país. Entonces no estamos actuando con sindéresis. Lo que pasa es que por encima de los intereses populares están los intereses políticos.

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiempo Honorable Diputado.....

EL H. ICAZA ENDARA. ...Habían manifestado que mientras no se reforme la Constitución no puedo yo

consignar mi voto en la forma como se está solicitando. Creo, señor Presidente, que es un deber cívico y moral el votar en contra de la moción porque de esa manera estamos develando el complot político que aquí se ha gestado. En contra de la moción.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Milton Salgado.

EL H. SALGADO CARRILLO. Señor Presidente, honorables legisladores. Haré un preámbulo a mi intervención, porque cuando intervino para consignar su voto el Diputado Noboa, en el supuesto no consentido que el Abogado Abdalá Bucaram Ortiz sea propietario de la mansión que lo inculpan, pague tres millones de sucres de impuesto a su predio, no consentido por supuesto, al año; yo quiero manifestar que por boca propia en un almuerzo de invitación del señor Canciller de la República a la Comisión de Asuntos Internacionales del Congreso Nacional, un diputado social cristiano, el Diputado Alejandro Ponce Noboa, decía que hay que censurar al Ministro de Energía por el alza del precio de la energía eléctrica porque él paga un millón seiscientos mil sucres mensuales de consumo de energía eléctrica; yo le decía que yo pago setenta mil sucres y la disculpa de él fue "tu eres serrano, no necesitas prender el aire acondicionado". Qué pobreza, por Dios Santo! Un millón seiscientos mil sucres paga mensualmente, mi gran amigo Alejandro Ponce en energía eléctrica mensualmente. En el supuesto, no consentido, de que Abdalá pague tres millones de sucres cada mes por la casa de Eduardo Azar, definitivamente hay que averiguar también cuánto paga la cúpula social cristiana, ...gracias diputado...el Cartel del Cortijo, muy buena corrección, le agradezco; por las mansiones que tienen en la ciudad de Guayaquil; hay que averiguarlo, porque posiblemente mientras Eduardo Azar paga tres millones de sucres por una mansión labrada

a su trabajo y a su sacrificio, el cartel del Cortijo paga doscientos o trescientos mil sucres, hay que averiguarlo. En este préambulo, yo me siento satisfecho, señor Presidente, que este juicio político se ha llevado a cabo con altibajos, con calumnias, pero que definitivamente el Congreso Nacional está cumpliendo una función esencial. Es el segundo juicio político que me toca intervenir a un Ministro de Energía y voy a repetir las mismas palabras que cuando se le enjuiciaba políticamente como Ministro de Energía a Xavier Espinoza el año 1987 lo voy a repetir hoy día. Son tan provechosos para el país los juicios políticos porque develan definitivamente que el petróleo está en la tierra que es del pueblo, pero cuando sale por la torre va a parar en los bolsillos de la oligarquía. Yo dije y lo repito con frases textuales y no me va a dejar mentir su asesor Absalón Rocha que está sentado a su derecha. Inclusive fui objeto de una agresión de un ex-Ministro de Energía, el General René Vargas, quiso agredirme diciendo que falseaba la verdad, al decir que el petróleo comandado por quien esté no va a parar en el bolsillo del pueblo, sino a parar en el bolsillo de la oligarquía. Hoy se ratifica, el petróleo que es de la tierra del pueblo va a parar en el bolsillo de pocos, de los que tienen el poder, de los que tienen todas las circunstancias para presionar políticamente, para presionar oligárquicamente y seguir llenando sus bolsillos. Para qué? yo creo que para vivir dignamente se necesita recursos económicos, pero para seguir llenando sus bolsillos por la vanidad de tener dinero, definitivamente algún momento, las plazas y calles de este país tienen que llenarse de sangre porque a la justicia social, el hombre de un pueblo, no hay ejército que lo contenga. Hoy, el señor Ministro de Energía y Minas ha develado superficialmente, desgraciadamente, los grandes negocios del petróleo. Jacobo Bucaram le

dijo que habíamos veinte diputados, que habían veinte diputados que pedían que se coforme una Comisión, habemos veintiuno, señor Presidente, porque yo también le pido aunque sea redundar en ese pedido que se conforme una Comisión para investigar exhaustivamente en dónde está la plata del petróleo y en dónde está la plata del pueblo ecuatoriano. Las medidas tomadas el 3 de setiembre son una redundancia también, señor Presidente y honorables legisladores, de las que se han tomado durante cuatro gobiernos.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene dos minutos Honorable Diputado.-----

EL H. SALGADO CARRILLO. Dos y medio, señor Presidente... pero definitivamente esas medidas que han golpeado al pueblo ecuatoriano no son la justificación para seguir llamando a Ministro de Energía y seguir tumbando Ministros de Energía, porque no soluciona nada, señor Presidente. No se han dado pasos atrás en ninguna de las interpelaciones y a ninguna de las censuras a los señores Ministros de Energía. Yo tengo en mi carpeta para poder hablar, señor Presidente, posiblemente veinte o treinta minutos, pero no quiero dejar pasar por alto algo que es esencial y que nadie lo ha dicho en este Congreso Nacional. Un hombre honesto, un hombre tranquilo, un anciano al cual todos posiblemente veneramos en este país, el señor Presidente de la República, tiene un grave defecto: primero, traicionó a su ex-partido político; segundo, traicionó y traiciona a su Ministro de Energía y Minas; tercero, traiciona a su actual partido político que respalda con valentía, con vigor, con honestidad a quien representa al Gobierno en la cartera de Energía; y, cuarto, ha traicionado al pueblo ecuatoriano. El Congreso Nacional tiene que saber que el anciano honesto ha traicionado más que Judas. Judas traicionó tres veces,

él lleva cuatro. De todas manera, tendrá su disculpa el anciano venerable que hay en el país, tendrá su disculpa algún rato cuando esté cerca de la tumba, en decir.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Diputado.....

EL H. SALGADO CARRILLO. ...no fui yo el que traicioné, fue el Frente Económico quien traicionó al pueblo ecuatoriano. Y hemos de aceptar la disculpa del señor Presidente, pero no hemos de aceptar la disculpa del Frente Económico y cuando juzguemos a dos ministros del Frente Económico en los días venideros, vamos a ver quien está por la traición y quien está por la inocencia.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto Diputado.....

EL H. SALGADO CARRILLO. Mi voto, señor Presidente, para no tener el lapsus que tuvieron algunos diputados lo tengo bien escrito, voto en contra de la moción de censura de un hombre honrado, honesto y caballero de este país.....

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Francisco Salvador Moral.....

EL SALVADOR MORAL. Señor Presidente, señores legisladores. En primer lugar, tengo que comunicarles que he tenido mucha tristeza todos estos días de interpe-lación cuando he escuchado desfilar los millones y millones de palabras, cuando ha dicho el Ministro que se han comprado millones en repuestos que no valen para nada, mientras que las provincias amazónicas de donde nace el petróleo no tiene un pequeño camino.

Yo vengo luchando desde el 10 de Agosto que este Congreso generosamente dictó una Resolución para que se construyan veinte miserables kilómetros de la carretera Baños-Puyo, hasta este rato no hemos logrado. Sin embargo, vemos que se desperdicia en el petróleo solamente por pólizas de seguros, millones de sucres, cómo no quisiéramos tener en alguna provincia amazónica algo de estos seguros para construir caminos y carreteras. Acabo de venir sobrevolando una parte de la amazonía que no es mi provincia, la Provincia de Sucumbíos y es triste ver cómo van los millones de dólares en la tubería a terminar en Balao y las callesitas miserables de Sucumbíos, a duras penas tienen el petróleo que se derrama. Eso es lo que nos queda a la amazonía, lo que se derrama, lo que daña el ambiente, lo que nos enferma. Yo no me quiero alargar mucho, aún cuando debería, porque debe haber mucha expectativa para los señores diputados, ya que en esta ocasión, al diputado liberal le va a tocar definir la situación, así es la cosa. Señores diputados, así es. Pero les quiero manifestar, este diputado tiene la total libertad porque he tenido ni tengo ningún entendimiento con ningún partido político. Todos los grupos mayoritarios y minoritarios y hasta de mi partido, me negaron el voto para un vocal liberal al Tribunal Supremo Electoral. Mi partido no está tampoco en el reparto que se hicieron de las Cortes y todo eso; de manera que tengo suficiente libertad para que nadie se enoje y se resienta. Yo quiero simplemente recordar a los señores diputados y a los partidos mayoritarios, que al final el francotirador vale; y ahora sí, sufran un poco para ver cómo voy a votar. Yo tengo conscientemente dos razones para votar: uno a favor y uno en contra. Es verdad y voy a explicar las dos. Yo soy agricultor, señor Presidente y señores diputados, y estamos cerca del fracaso, cuando el precio del diesel para manejar nuestros equipos de hacienda

y de tractor no permite seguir adelante y hemos tenido que guardar nuestra maquinaria, porque el precio de mil seiscientos cincuenta por un galón de diesel, realmente es impresionante; mientras un litro de leche que vendemos nosotros vale trescientos cuarenta sucres al empresario; el empresario vende a mil sucres; nosotros pobres infelices desgraciados vendemos a trescientos treinta o trescientos cuarenta sucres. Así es. Ese negociado del kérex que se habló hoy día, es realmente, impresionante y tengo que decir con toda seriedad. En mi provincia, sólo en Pastaza, se han dado veinte y dos mil galones de kérex para algunas instituciones, que no sabemos que hacen con ese kérex; y la provincia como tal, tiene a duras penas para la gente pobre que pasa dos días y tres días sentados con su galoncito esperando, tiene cuatro mil galones toda la provincia. Un mil por semana le dan a la provincia. Es triste ver en cada uno de los pueblos del Ecuador y en las ciudades grandes, cómo la gente permanece horas y horas esperando coger un galoncito de kérex, esa es una lacra social, señor Presidente. Ojalá como fruto de esta interpelación, de estas discusiones que hemos tenido se haga conciencia para quien venga a ocupar ese Ministerio y se preocupe de esa gente pobre y humilde que necesita un galón de kérex y que también se regule el precio del gas, porque realmente no podemos pagarlo. Señor diputado, escúcheme ahora, yo le he escuchado varias veces y con devoción, atención y cariño; así también ahora escúcheme a mí.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Honorable diputado, diríjase a la Presidencia.-----

EL H. SALVADOR MORAL. Me toca todavía mantenerle en el interrogante, señor Presidente. Yo dije el por qué votaría en una forma y ahora voy a decir el otro lado de la medalla...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Sólo le quedan dos minutos para el otro lado, Diputado Salvador.-----

EL H. SALVADOR MORAL. Esos dos minutos los voy a dedicar a mi Partido Liberal, que me acaba de ordenar el partido, siendo el único diputado liberal que este rato existe, cuando también mis compañeros de la izquierda se han reducido. Señores, yo he pesado las circunstancias, tengo esperanza de quien venga va a resolver los problemas; ojalá se acuerden de la amazonía ecuatoriana, donde sale toda la riqueza y no nos dan nada. Por lo menos una carretera exigimos. Yo he sido acusado por el señor Diputado Icaza que es del Gobierno, a decir que soy gobiernista, yo no soy gobiernista, yo soy liberal francotirador. Sin embargo, yo no tengo, señor Presidente y señores diputados, compromiso con ningún grupo político ni partido; pero quiero tener realmente como una demostración importante de que un diputado liberal al final toma la decisión. Voy a salvar al Ministro y voto en contra de la moción.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra". Juan Tama.-----

EL H. TAMA MARQUEZ. Yo creo, señor Presidente y señores legisladores, que el suspenso que algún legislador lo puede creer muy importante y casi espectacular para el país, cada vez es menos importante y es menos espectacular; y es menos importante y es menos espectacular ese suspenso porque la capacidad calificativa, la atribución juzgadora de este Congreso cada vez está más disminuida. De manera que muy tristemente el pueblo va evidenciando aquello que había sabido decir en las sesiones congresiles, el viejo parlamentario Andrés F. Córdova, comunmente llamado el lluro Córdova y calificado por el ex-Ministro de Educación del Gobierno de Hurtado, Claudio Malo, el

fuché de los Andes, "no se vota por razones sino que se buscan razones para votar". La gente no espera que va a salir de la conciencia del diputado, la gente quiere saber quién le compró el voto al diputado, por eso la espectacularidad del voto ya no tiene actualidad, y nunca hubiera tenido actualidad, porque si hubieran diputados con conciencia, con línea de partido, antes de que asuma un Gobierno el poder, ya se sabría cómo van a actuar los legisladores, porque si hay una línea de partido habría una oposición ideológica. Si ganan los conservadores sabe el pueblo británico que los laboristas están en la oposición; y, si ganan los laboristas sabe el pueblo británico que los conservadores constituirán el gabinete en la sombra y votarán ministros. Como aquí no se sabe en dónde mismo está el diputado, se tiene cierto suspenso de cómo va a votar el diputado. Esto, señor Presidente, en la línea de que no puede ser un chiste el juicio político, por muy agradables que sean las perlas de los diputados, los gazapos de los diputados, estamos riéndonos de nosotros mismos, como el viejo quijote que para no llorar se reía de sus propias caídas y de sus luchas infructuosas contra molinos de viento. Aquí nos estamos riendo de la farsa del juicio político, nos estamos riendo entre nosotros, a estas horas en que suponemos que no hay transmisión radial, en que no hay audiencia escuchándonos en Loja, en Macará, en Sucumbíos, nos hemos quitado la máscara y nos estamos riendo de los cínicos que somos, de que le estamos engañando al pueblo ecuatoriano que estamos haciendo un juicio político, que le decimos con la mano alzada adivinen cómo voy a votar, porque yo no tengo conciencia, porque yo no tengo partido, porque yo no tengo línea. Esta es la burla de la democracia, esta es la burla de la institución del juicio político; y eso es rechazado por el pueblo, más allá de que regresemos o no regresemos a este Parlamento.

Yo no hago leña del árbol caído, señor Presidente y señores legisladores, yo combatía a Barreiro frontalmente desde setiembre; hoy día, esta noche no le voy a combatir o esta madrugada no le voy a combatir; y lo que es más, yo quiero decirle al señor Barreiro si es que él está escuchando esta transmisión y será de los pocos ecuatorianos que escuche, que todos los ataques contra el Diputado Moeller son injustos desde un punto de vista personal; que yo asumí mi intervención en este juicio político sin consultarle a Moeller, sin consultarle a Nebot, sin consultarle al Partido Social Cristiano, y que cuando lo hice saber de mi intervención en este juicio político al Diputado Moeller, tuve un primer altercado con el Diputado Moeller, que luego democráticamente, primero en el bloque luego en el partido, se ventiló la posición del partido y del bloque en torno al juicio político y democráticamente el Diputado Moeller perdió y mi posición ganó; y, democráticamente el Diputado Moeller se puso al frente del bloque, con una línea trazada por el bloque y por el partido, que él inicialmente no lo compartió. Yo respondo de la intervención en este juicio político. Todos los ataques que el ex-Ministro Barreiro ha lanzado en contra del Jefe de Bloque, son ataques injustos. La posición del Jefe de Bloque en el interior del bloque, que su caballerosidad le ha impedido decirle al país, pero que la mía me obliga en este rato, fueron favorables a evitar una intervención del bloque Social Cristiano en este juicio político. De manera que todas aquellas referencias personales sobran, aquí no ha habido deslealdad personal del Diputado Moeller, con quien hemos tenido democráticas fricciones más de una vez, sino ha habido integridad y caballerosidad democrática de él. Yo creo, señor Presidente, que obviamente Barreiro ha sido un sánduche dentro de todo el grupo de intereses que merodean el mejor, entre comi-

llas, "negocio de este país, el petróleo". Pienso que sin duda él lo confesó, él de petróleo no sabía nada, lo dijo él antes del 10 de agosto y su visión del petróleo, del tema petrolero ha sido una visión absolutamente parroquiana. De Paute-Mazar fue a enterarse dos meses después de ser Ministro y en el tema de EMELEC, es probable que él haya actuado con buena fe con respecto al servicio eléctrico de Guayaquil, y no sé cuánto pudo separarse de su cariño a Electroquil, que muchos guayaquileños le ven como una alternativa al servicio eléctrico de Guayaquil desde el punto de vista o desde la perspectiva de la empresa privada. Sin duda ha sido sánduche o emparedado en Castellano, en la medida en que este es un Gobierno mosaico, es un Gobierno mosaico, heterogéneo en donde todo tipo de intereses está presente, en donde el arquitecto Durán no es más que una especie de logotipo, de logotipo de marketín de un Gobierno que en él ha encontrado un personaje apto para penetrar en el mercado. Pero detrás de ese logotipo de marketin que es el arquitecto Durán-Ballén, existen toda clase de intereses; intereses contrapuestos, intereses de la Cosa Nostra y de la Cosa Vostra, en ese maremagnum ha sucumbido el Ministro Barreiro. Yo creo que ha sido meritorio el hecho de que esta noche venga al Congreso sabiéndose abandonado del padre, en términos bíblicos, él sabía que Sixto le había traicionado, que había enviado una comisión de emisarios a pedirle a media noche la renuncia; y se necesita ciertamente dones especiales para aceptar ser emisario de esa comisión. Creo que su intervención humanamente esta noche fue meritoria, un hombre que viene a defenderse aquí acertado o desacertado, abandonado del Presidente de la República y sabiéndose caído. Obviamente, en su testamento político, Barreiro ha soplado lodo con ventilador y ese lodo soplado con ventilador no puede quedarse dando las vueltas ante la faz de una democracia

que tiene que al menos cuidar su imagen frente al electorado. Nosotros apoyamos, señor Presidente y lo digo por pedido del Jefe del Bloque, del Diputado Moeller la constitución de una Comisión Especial que investigue esas cosas. Que el señor Estrada contrate o pretenda contratar seguros millonarios en dólares con una empresa X, sin concurso de ofertas y diciéndole a Barreiro, a su jefe o al Presidente, pues, que él pretenda hacer eso en virtud de sobrevivir, no tiene sentido; de que los seguros de INECCEL se estén manejando ahora de la misma manera; no tiene sentido que INECCEL no tenga contabilidad; que los negocios petroleros sean negocios que en donde el tráfico de influencias generalmente de base en el poder político, se manejen en función de hacer magnate a personas hasta ayer pobres, carece de sentido. Nosotros queremos que esa Comisión investigue el zapato, las costuras del zapato, los dedos del pie, la anatomía de todo lo que tiene que ver y de todo lo que lindera con la piedra de la que cree estorbo el señor Barreiro. El señor Barreiro en su calidad de ex-Ministro si es que ha sido ya a estas horas destituido, porque ahora estamos en un conflicto de competencia. Hace dos semanas, señor Presidente, en el país se disputaban...---

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su tiempo Diputado, su voto.----

EL H. TAMA MARQUEZ. Hace dos semanas, señor Presidente, en el país se disputaban la defensa de Barreiro el Gobierno y el Congreso; hoy día se disputan la destitución de Barreiro, el Gobierno y el Congreso; estamos viviendo un conflicto de competencias, ganémosle la sentencia al Gobierno. A favor de la moción, señor Presidente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la moción". Sigifredo Vélez.-----

EL H. VELEZ CENTENO. Señor Presidente, para nosotros, el Partido Roldosista, es imposible tener cámaras como la mayoría de los partidos políticos en este Congreso Nacional. No voy a atacar a ningún partido político ni a ningún diputado, pero si voy a pedirle a usted, señor Presidente, que antes de que pronuncie los resultados, revise la grabación de quienes votaron y que en este Congreso Nacional, que se lo quiere desprestigiar y por la prensa también a través de su boca, se revise el pronunciamiento del voto del compañero socialista Diego Delgado y del compañero del MPD César León, para que mañana no se diga que este Congreso Nacional actuó ilegítimamente. Le pido, señor Presidente, por su honor y por el honor del Congreso Nacional, por el honor de todos los partidos políticos que integran este Congreso Nacional, usted ha sido seriamente cuestionado, señor Presidente, en la Comisión que se dió el día de ayer, no estoy en contra de su posición, estoy a favor del Congreso Nacional y de los setenta y siete diputados que integramos este Congreso Nacional. Es verdad, señor Presidente, que todos los partidos políticos que conformábamos los diferentes bloques, expresamos en esta noche o en este día y en todos los días de este juicio político, nuestro criterio; el Partido Roldosista Ecuatoriano lo respeta y particularmente yo, respeto la decisión y las opiniones que se han vertido en esta noche; y, a través de este juicio político tenemos el derecho individual los setenta y siete legisladores, de expresar nuestro criterio. Nadie, a través de una prensa corrupta, comprada, puede distorsionar nuestra posición política y nuestro pensamiento, señor Presidente y honorables diputados. Particularmente yo, respeto la posición de todos los legisladores adversarios políticos, los enfrentamos como hombres y como políticos en esta noche y en todas las decisiones que el Congreso Nacional ha realizado a través de su historia.

Pero lo grave, señor Presidente, es que, por conseguir una victoria política de determinado partido político se quiera desprestigiar la labor del Congreso Nacional. La posición de nuestro partido ha sido en este juicio político y en los que vendrán a futuro, por los que usted ha llamado, será escuchar la sentencia de los diputados que acusan y la defensa de los Ministros que se defienden, jamás vamos a prevaricar, señor Presidente, y por eso nuestro partido político en este instante en que las cámaras de televisión y los medios de comunicación no anuncian, como dijo el compañero de Liberación Nacional, nosotros vamos a decir nuestra verdad. En este instante, señor Presidente, en que nuestro partido político se está pronunciando frente a un juicio político, frente a un Ministro que su propio Gobierno y su propio Presidente quizás ya lo destituyó, porque así lo dicen los corrillos políticos, tomamos la decisión política seria, de no permitir el negociado petrolero, no vamos a atacar a ningún partido político, vamos a exigir que las denuncias del señor Ministro quizás, ex-Ministro y usted lo conoce Diputado Moeller, porque usted ha sido testigo de las denuncias también y me corrobora y me dice sí, investiguémoslo; vamos a exigir con usted Diputado Moeller, que esa denuncia se hagan públicas que el pueblo ecuatoriano conozca cuál es la posición de los diputados, de los sesenta y siete diputados presentes aquí en el Congreso Nacional. Pero no es posible, señor Presidente, que usted desprestigie al Congreso Nacional con sus declaraciones y no es posible que a través de medios corruptos se quiera desprestigiar al Congreso Nacional, a los setenta y siete legisladores, Social Cristianos, empedistas, Roldosistas, puristas y de todos los partidos políticos, tenemos la obligación de exigir a usted, señor Presidente, que se pronuncie reivindicando la legitimidad, la dignidad del Parlamento ecuatoriano.

Por eso, señor Presidente, le pido a usted antes que pronuncie la votación que se dió en esta noche, diga al pueblo ecuatoriano cuál fue la votación del Diputado Diego Delgado y el Diputado del MPD, el compañero León. Gracias, señor Presidente. Mi voto, señor Presidente, es en contra de la moción de censura.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "En contra de la moción". El voto del Presidente Carlos Vallejo López.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Por la censura del señor Ministro.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. "A favor de la censura del señor Ministro".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Secretario, proclame los resultados.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. De setenta y tres votos, y de setenta y dos votos válidos, treinta y siete votos en contra de la moción de censura, treinta y cinco votos a favor de la moción de censura, y una abstención.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Honorables diputados de acuerdo al Artículo 95, ha sido negada la moción de censura para el Ministro. Convoco a los honorables diputados para el día lunes a las cuatro de la tarde para continuar

con el Congreso Extraordinario y la interpelación al
segundo Ministro. Gracias.-----

III

El señor Presidente clausura la sesión, siendo las dos
horas treinta minutos de la mañana.-----

Ingeniero Carlos Vallejo López
PRESIDENTE DEL CONGRESO NACIONAL



Doctor Andrés Crespo Reinberg
SECRETARIO CONGRESO NACIONAL

Doctor Walter Santacruz Vivanco
PROSECRETARIO DEL CONGRESO NACIONAL

L.R.G/mr