



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. SESENTA Y NUEVE

Sesión PLENARIO DE COMISIONES
VESPERTINA

Fecha: 22 de julio de 1987

SUMARIO:

| | | |
|----------|------|---|
| CAPITULO | I | Instalación de la sesión. |
| CAPITULO | II | Lectura del Orden del Día. |
| CAPITULO | III | Lectura del Proyecto de Decreto Legislativo por el que condona capital, intereses y gastos judiciales, a los beneficiarios de préstamos de las Sucursales de Baeza, Ligo Agrío, y Francisco de Orellana, del Banco Nacional de Fomento. |
| CAPITULO | IV | Primer debate del Proyecto de Decreto que -- concede pensión vitalicia a favor del señor Cristóbal Savínovich. |
| CAPITULO | V | Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria del Código de la Salud. |
| CAPITULO | VI | Primer debate del Proyecto de Decreto que de roga los Artículos 12 y 13 de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa. |
| CAPITULO | VII | Lectura del Proyecto de Ley que legaliza la posesión de Tierras en los Sectores Suburbanos de Guayaquil. |
| CAPITULO | VIII | Lectura del Proyecto de Decreto por el cual -- dispone que la Junta Calificadora de servicios proceda a incorporar al señor Ignacio Donoso -- González. |
| CAPITULO | IX | Clausura de la sesión. |



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No.

SESENTA Y NUEVE

Sesión PLENARIO DE COMISIONES
VESPERTINA

Fecha: 22-julio-87

INDICE:

| | | |
|------------------------|--|---------------|
| CAPITULO I | Instalación de la Sesión | 2 |
| CAPITULO II | Lectura del Orden del Día | 2 |
| <u>INTERVENCIONES:</u> | | |
| H. ZAVALA BAQUERIZO | ----- | 3 |
| H. MUÑOZ NEIRA. | ----- | 3 |
| H. LUCERO SOLIS. | ----- | 3 |
| H. ROCHA ROMERO. | ----- | 4-5 |
| H. ROMERO BARBERIS. | ----- | 4 |
| H. BACA BARTHELOTTI. | ----- | 4 |
| H. MORILLO VILLARREAL. | ----- | 5-6 |
| CAPITULO III | Lectura del Proyecto de Decreto Legislativo por el que condona- capital, intereses y gastos ju- diciales, a los beneficiarios - de préstamos de las Sucursales de Baeza, Lago Agrio y Francis- co de Orellana, del Banco Nacio- nal de Fomento. | |
| <u>INTERVENCIONES</u> | | |
| H. BACA BARTHELOTTI. | ----- | 7-8 |
| H. ROCHA ROMERO. | ----- | 8-9-13-14-15. |
| H. DELGADO JARA. | ----- | 9-10 |
| H. ROMERO BARBERIS. | ----- | 10-11. |
| H. MOLINA MONTALVO. | ----- | 11-12 |



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. SESENTA Y NUEVE

Sesión PLENARIO DE COMISIONES
VESPERTINA.

Fecha: 22-julio-87

INDICE:

| | |
|----------------------------------|-----------|
| H. VERDUGA VELEZ. | 13 |
| H. MORILLO VILLARREAL. | 15 |
| H. FERAUD BLUM. | 15-16 |
| H. ZAVALA BAQUERIZO. | 16-19 |
| H. GONZALEZ GRANDA. | 16-17-18- |
| H. ALVAREZ GALLARDO. | 19 |
| H. RODRIGUEZ RODRIGUEZ. | 20 |
| CAPITULO IV | |
| Primer debate del Proyecto de -- | |
| Decreto que concede pensión vi-- | |
| talicia a favor del señor Cristó | |
| bal Savinovich. | |

INTERVENCIONES:

| | |
|--------------------------|----------------|
| H. FERAUD BLUM. | 21-23- |
| H. RESTREPO GUZMAN. | 22 |
| H. ROCHA ROMERO. | 23-26-27 |
| H. BUCARAM ORTIZ ADOLFO. | 23-24-25-28-29 |
| H. ROMERO BARBERIS. | 24-25-26 |
| H. LUCERO SOLIS. | 27-28 |



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No.

SESENTA Y NUEVE

Sesión PLENARIO DE COMISIONES

Fecha: 22-julio-87

INDICE:

CAPITULO V Lectura del Proyecto de Ley Re-
formatoria del Código de la Salud. 29

INTERVENCIONES:

| | | |
|-----------------------|-------|-----|
| H. RODRIGUEZ PAREDES. | ----- | 30 |
| H. RESTREPO GUZMAN | ----- | 30 |
| H. ZAVALA BAQUERIZO. | ----- | 30- |
| H. MOLINA MONTALVO | ----- | 31 |

CAPITULO VI Primer debate del Proyecto de De-
creto que deroga los Artículos -
12 y 13 de la Ley de Carrera Ad-
ministrativa de la Función Legis-
lativa.

INTERVENCIONES:

| | | |
|-----------------------|-------|-------------------|
| H. AYALA MORA. | ----- | 34-37-39-40-46-47 |
| H. BARCA BARTHELOTTI. | ----- | 34-35-36-37- |
| H. MOLINA MONTALVO. | ----- | 35-43-44 |
| H. ZAVALA BAQUERIZO. | ----- | 40 |
| H. FERAUD BLUM. | ----- | 40-41-42-47-48 |
| H. ROMERO BARBERIS. | ----- | 42-43 |
| H. ROCHA ROMERO. | ----- | 44-45-46-48-49 |



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No.

SESENTA Y NUEVE

Sesión PLENARIO DE COMISIONES
VESPERTINA

Fecha: 22-julio-87

INDICE:

CAPITULO - VII

Lectura del Proyecto de Ley que -
legaliza la posesión de Tierras -
en los Sectores Suburbanos de Gua-
yaquil.

INTERVENCIONES:

| | |
|---------------------------|-----------|
| H. FERAUD BLUM. ----- | 52-53-56- |
| H. ROCHA ROMERO. ----- | 53-54 |
| H. LUCERO SOLIS. ----- | 54-55 |
| H. SERRANO SERRANO. ----- | 56 |

CAPITULO VIII

Lectura del Proyecto de Decreto -
por el cual se dispone que la Junta-
Calificadora de Servicios proceda
a incorporar al señor Ignacio Do-
noso González.-

INTERVENCIONES:

| | |
|-----------------------|----|
| H. FERAUD BLUM. ----- | 58 |
|-----------------------|----|



CONGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

ACTA No. SESENTA Y NUEVE

Sesión: PLENARIO DE COMISIONES
VESPERTINA

Fecha: 22-julio-87

INDICE:

CAPITULO IX

Clausura de la sesión.

59

MEDC



ARCHIVO

En la ciudad de Quito, a los veintidós días del mes de julio de mil novecientos ochenta y siete, en la Sala de Sesiones del H. Congreso Nacional, bajo la Presidencia del H. señor doctor ENRIQUE AYALA MORA, Vicepresidente del H. Congreso Nacional, se instala la sesión vespertina del Plenario de Comisiones Legislativas Permanentes, siendo las 17H30.

En la Secretaría actúan el señor doctor Carlos Jaramillo-Díaz y el señor abogado Ángel Merchán Calderón, Secretario y Prosecretario del H. Congreso Nacional, respectivamente.-

Concurren los siguientes HH. señores diputados:

COMISION DE LO CIVIL Y PENAL

FERAUD BLUM CARLOS

LUCERO SOLIS OSWALDO

SEPRANO SERRANO SEGUNDO

ZAVALA BAQUERIZO JORGE

BACA BARTHELOTTI WASHINGTON

ROMERO BAREERIS PATRICIO

MOLINA MONTALVO EDGAR

COMISION DE LO LABORAL Y SOCIAL

ACCHA ROMERO ABSALON

DELGADO JARA DIEGO

MUÑOZ NEIRA MANUEL

COMISION DE LO TRIBUTARIO, FISCAL, BANCARIO Y DE PRESUPUESTO

MORILLO VILLARREAL MARCO

(DELGADO COPPIANO ENRIQUE)

BUCARAM ORTIZ ADOLFO

VARGAS PAZZOS KENE

ALVAREZ CALLARDO ERNESTO

RESTREPO GUAMAN CAMILO.

COMISION DE LO ECONOMICO, AGRARIO, INDUSTRIAL Y COMERCIAL

VERDUGA VELEZ CESAR

ISSA OBANDO NICOLAS

RODRIGUEZ PAREDES FERNANDO

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores diputados, sírvanse tomar asiento para poder constatar el quórum, como efectivamente le nido al señor Secretario que lo haga.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente, existe el quórum reglamentario para la instalación del Plenario de las Comisiones Legislativas.-----

I

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se instala la sesión. Proceda a dar --lectura al Orden del Día, señor Secretario.-----

II

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente, para la sesión vespertina, de hoy miércoles veintidós de julio de mil novecientos ochenta y siete, es como sigue: "Lectura del Proyecto de Decreto Legislativo por el que se condona capital, intereses y gastos judiciales, a los beneficiarios de préstamos de las Sucursales de Baeza, Lago Agrio y Francisco de --Orellana, del Banco Nacional de Fomento. (El proyecto es urgente, auspiciado por el Ejecutivo). 2.-Conocimiento y Resolución de la suspensión total de los efectos del Acuerdo --cuatrocientos noventa y cuatro, del Ministerio de Agricultura, sobre el Régimen de Comunas. 3.-Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria del Código de la Salud. 4.-Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley que Fija el Impuesto a las Exportaciones de Café en Grano, Tostado en Grano y Tostado Molido. 5.-Lectura del Proyecto de Decreto que crea el Centro de Planificación Regional de Manabí, adscrito al CRM. 6.-Lectura del Proyecto de Decreto que crea en la ciudad de Manta, una Zona Franca Industrial. 7.-Primer debate del Proyecto de Decreto que Deroga los Artículos doce y trece de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa. 8.-Primer debate del Proyecto de Reformas al Libro Primero del Código Civil. 9.-Lectura del Proyecto de Ley que Legaliza la Posesión de Tierras en sectores suburbanos de Guayaquil. 10.-Lectura del Proyecto de Decreto por el cual se --dispone que la Junta Calificadora de Servicios, proceda a --incorporar al señor Ignacio Donoso González; y, 11.-Primer debate del Proyecto de Decreto que concede pensión vitalicia, a favor del señor Cristóbal Savinovich".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sobre el Orden del Día, el señor doc--

tor Zavala tiene la palabra.-----

EL H. ZAVALA BAQUERIZO: El día de ayer entregué en Secretaría un Acuerdo por el cual el Plenario de las Comisiones Legislativas saluda a la ciudad de Guayaquil en sus cuatrocientos cincuenta años de fundación, no es necesario hacer una apología de la ciudad y de las acciones libertarias -- que ha tenido dicha ciudad; me interesa, señor Presidente, que se ponga en conocimiento del Plenario dicho Acuerdo, -- con la finalidad de que sea aprobado y se lo publique en -- la prensa.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Secretario, existe el Acuerdo, -- en Secretaría.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente, fue instrumentado el día de ayer y se remitió a los medios de comunicación colectiva para su publicación.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien. Señor Diputado, queda satisfecha su inquietud, que es la de todos los honorables legisladores. El Diputado Muñoz.-----

EL H. MUÑOZ NEIRA: Sí, señor Presidente, quiero expresamente solicitar a los Miembros del Plenario, la posibilidad -- de cambiar el Orden del Día para hacer justicia a una persona que durante más de cinco años viene tratando de que -- se lleve a cabo el estudio del proyecto, que es el proyecto que favorece al señor Ignacio Donoso González, que consta en décimo lugar y que ha sido pospuesto durante cinco -- años; por lo cual, yo solicito que lo tratemos como segundo punto, del Orden del Día.-----

EL H. ROCHA ROMERO: ... respaldo el pedido del Diputado Manuel Muñoz.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: El señor doctor Lucero, tiene la palabra.-----

EL H. LUCERO SOLIS: Señor Presidente, señores legisladores en el numeral once, está el primer debate del Proyecto de Decreto que concede pensión vitalicia a favor del señor -- Cristóbal Savinovich Avilés. Es un deportista muy conocido en Guayaquil que dió lauros a nuestra Patria en sus tiempos juveniles, hoy con más de sesenta y cinco años auestas vive su miseria en las calles de Guayaquil, rogaría -- que en virtud de que este proyecto fue presentado en octu-

bre, se lo trate ahora en el segundo punto, señor Presidente; y, lo mismo en el noveno: lectura del Proyecto de Ley - que regulariza la Posesión de Tierras en sectores Suburbanos - de Guayaquil. Que se lo trate en el tercer lugar, señor Presidente.-----

EL H. ROCHA ROMERO: ... respaldo el pedido, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Romero, hay algunas solicitudes en ese sentido.-----

EL H. ROMERO BARBERIS: Sobre el pedido de Savinovich, porque creo, señor Presidente y señores legisladores, que si hay un hombre que ha prestado su contingente al deporte nacional y está muriéndose y le queremos asistir con una pequeña pensión vitalicia, demosle antes de que se muera, que le sirva siquiera ahorrar eso para el entierro. El pedido - muy cordial y respetuoso a usted, si fuera tan amable, que tenga la gentileza de atender el pedido del Diputado Luce-- ro, es muy pequeño el proyecto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: El señor Diputado Washington Baca.-----

EL H. BACA BARTHELOTTI: Yo quería pedir lo mismo, pero estoy tan tarde que es posible que me quede en el mismo sitio, es el primer debate que está constando en el séptimo punto; Primer debate del Proyecto de Decreto que Deroga los Artículos doce y trece de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa. Como están haciéndose pedidos, - señor Presidente, yo le rogaría a usted que lo localice y le ubique de acuerdo a las circunstancias, en un sitio en el que podamos tratar.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores diputados, ya tengo el siguiente.... El Diputado Morillo y con ellos varios a... el Diputado Rocha no sé si insiste en pedir el uso de la palabra o es para... Bueno Discúlpame Diputado Morillo. El Diputado - Rocha me pidió antes.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Yo pedí la palabra a raíz del pedido -- que hiciera el Honorable Zavala Baquerizo, creo que dadas las circunstancias que vive el país y a pesar de que ya se ha dado las disposiciones administrativas para que el Acuerdo al que ha hecho mención el Diputado Zavala Baquerizo sea hecho trascendente a la Nación; yo creo que era indispensable

ble, señor Presidente, dar algunos criterios al respecto, - en momentos en los cuales se ha hecho del regionalismo por parte del Gobierno actual un instrumento de división de los ecuatorianos; yo creo que era indispensable matizar la propuesta de Acuerdo que ya se le ha dado el trámite administrativo, respecto de Guayaquil y, que queda claro que este Plenario de las Comisiones Legislativas integrado mayoritariamente por gente del interior de la República, por serranos como se dice vulgarmente, por interioranos como suele decir despectivamente alguna prensa amarilla, es necesario que se sepa que este Acuerdo propuesto por un ilustre jurista guayaquileño, el doctor Jorge Zavala Baquerizo, ha tenido un eco patrióticamente resonante de esta mayoría serrana que existe en este Plenario, que considera que Guayaquil, efectivamente es un crisol de la nacionalidad ecuatoriana, - señor Presidente y honorables diputados, que Guayaquil respaldó a Sucre en su marcha para liberar al interior de la República, que Guayaquil del cinco de junio, que Guayaquil del veintiocho de mayo, vive y palpita en la conciencia de todos los serranos, de todos los amazónicos, de todos los insulares. Lo que yo quería, señor Presidente y con la venia de usted y de los señores legisladores, es que se sepa que si bien el Acuerdo ha sido propuesto por un ilustre Guayaquileño ha sido respaldado vigorosa y patrióticamente por gente del interior de la República, de la Amazonía, de todo el país en definitiva, que está convencido que Guayaquil es un crisol de la nacionalidad, que ahí se encuentran las gentes de todos los rincones de la República y que Guayaquil expresa de esta manera la unidad nacional, contrario a todo lo que este Gobierno ha querido demostrar con su conducta. - Eso era, señor Presidente lo que quería expresar, y respecto del pedido del Honorable Diputado Manuel Muñoz Neira y del Diputado Oswaldo Lucero Solís, quería respaldar el ascenso en el Orden del Día, de los temas a los que ellos se han referido. Gracias, señor Presidente.-----

Er, SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Morillo.-----

EL H. MORILLO VILLARREAL: Señor Presidente, coincidiendo plenamente, que los pedidos de los señores diputados Manuel Muñoz y Oswaldo Lucero tienen pleno derecho para que se re-

considere el Orden del Día, debo indicarle, señor Presidente, que en el punto tercero, que dice: Lectura del Proyecto de Ley Reformatoria al Código de la Salud, ha conestado por más de dos meses en el Orden del Día y nunca ha llegado a tratarse, hoy que está en el tercer punto, ruego a usted -- que cualquier cambio en el Orden del Día, sea a partir del tercer punto, ya que la Federación Nacional de Tecnólogos - Médicos, con justo derecho han reclamado sea incorporado al Código de Salud, y el proyecto de ley que se va a dar lectura, es apenas de un artículo único, que no demorará más de dos minutos, por lo que ruego a los señores diputados, los puntos que han pedido ser tratados, se lo haga a partir del tercero. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores diputados, sobre este asunto, yo quiero sugerirles el siguiente procedimiento, vamos a -- acoger las propuestas que hacen los legisladores y en consulta con el señor Secretario vamos a establecer una nueva propuesta de Orden del Día en el curso de la discusión del primer punto que dada la urgencia debe necesariamente ser -- tratado. De manera que voy a disponer la lectura del primer punto del Orden del Día, y vamos al mismo tiempo para al final de éste prepararles a ustedes una propuesta que yo creo que podría ser aceptada por la Cámara. Proceda, señor Secretario.-----

III

EL SEÑOR SECRETARIO: Dice así, señor Presidente, el proyecto del Presidente de la República, declarado urgente en materia económica. "Artículo uno.- Parte Resolutiva.- Facúltase al Banco Nacional de Fomento para que condone capital, intereses, comisiones y gastos judiciales a los beneficiarios -- de préstamos de las Sucursales de Baeza, Lago Agrio y Francisco de Orellana que perdieron sus propiedades, prendas -- agrícolas, pecuarias y/o industriales, a consecuencia de -- los sismos del cinco y seis de marzo de mil novecientos -- ochenta y siete. Para la aplicación de este beneficio el Directorio del Banco Nacional de Fomento hará un análisis particular de cada caso y para el efecto elaborará el instructivo pertinente". "Artículo dos. El Banco Nacional de Fomento condonará los intereses devengados durante el año mil no

vecientos ochenta y siete en favor de los clientes de las sucursales mencionadas en el artículo anterior, que fueron afectados por la incomunicación debido a la destrucción de la carretera Baeza-Lago Agrio, de los créditos concedidos hasta el cinco de marzo del mismo año". "Artículo tres.- Los clientes beneficiarios de este Decreto, quedarán habilitados automáticamente para obtener nuevos créditos sin necesidad de cancelar los valores objeto de la condonación". "Artículo cuatro. Para las condonaciones determinadas en este Decreto no se requerirá el cumplimiento de trámite legal alguno". "Artículo cinco. Para la ejecución de este Decreto, el Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Finanzas, asignará al Banco Nacional de Fomento la suma de trescientos millones de sucres, con cargo a la Partida indeterminada". "Artículo seis.- Los intereses se podrán acoger a los beneficios de esta Ley dentro del plazo de seis meses, a partir de su vigencia y promulgación en el Registro Oficial". "Artículo siete. El presente Decreto entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial". Es la lectura global del proyecto; vamos a proceder a hacerlo artículo por artículo, para recibir indicaciones".- "Artículo Facúltase al Banco Nacional de Fomento para que condone capitales, intereses, comisiones y gastos judiciales a los beneficiarios de préstamos de las Sucursales de Baeza, Lago Agrio y Francisco de Orellana que perdieron sus propiedades, prendas agrícolas, pecuarias y/o industriales a consecuencia de los sismos del cinco y seis de marzo de mil novecientos ochenta y siete. Para la aplicación de este beneficio el Directorio del Banco Nacional de Fomento hará un análisis particular del caso y para el efecto elaborará el instructivo pertinente".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Baca.-----

EL H. BACA BARTHELOTTI: El espíritu del proyecto es bueno, me sumo a la intención que pueda tener el señor presidente de la República, aunque un poco extraño, pero en fin; pero necesitamos saber por lo menos a quién, señor Presidente, vamos a condonar las deudas y por qué montos y, en qué condiciones han adquirido y con qué objeto, fundamentalmente fechas, en qué han invertido esto, si después de los sismos

todo se destruyó, o se destruyó parcialmente, en fin toda esta cosa. Por lo que me permitiría pedir concretamente, -- que se solicite en forma urgente al Banco Nacional de Fomento la lista de los deudores, los montos, las fechas, etcétera, para que sean enviados a la Comisión, para que con el informe correspondiente se nos distribuya a quienes va a beneficiar el Congreso Nacional, por pedido del Presidente de la República con este Decreto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: primero, que se siga el trámite acostumbrado, que se dé lectura a todo el proyecto y luego artículo por artículo...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Ya se leyó todo el proyecto, señor Diputado.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Primera cosa. Segundo, señor Presidente, sumándome a lo del Diputado Washington Baca, sucede que por ejemplo el Cantón Baeza, va desde Papallacta, es decir desde la cordillera que tenemos al frente, hasta la zona -- propiamente amazónica digamos, y yo creo, señor Presidente, que podamos dar el mismo tratamiento a aquellas zonas que se encuentran en la zona del Chaco, en la zona del volcán del Reventador y en definitiva Lago Agrio y sus alrededores, no podemos darle el mismo trato que a la Parroquia Papallacta del Cantón Quijos, porque ahí realmente no ha pasado nada, los ganaderos de la zona de Baeza realmente no han sufrido las consecuencias del sismo ni de ningún otro desastre natural; entonces, eso tendría que precisarse tal como lo pide el Honorable Diputado Washington Baca Barthelotti. Yo, señor Presidente, creo que es fundamental, donde va a haber dificultad por falta de tráfico, por falta de comercio, imposibilidad de sacar productos como la naranjilla -- que es un producto típico de la zona, el café que es un producto típico de los respaldos de la carretera que va de Baeza a Lago Agrio, que esos campesinos, que esos agricultores, sean beneficiarios de este proyecto, en buena hora, me parece de estricta justicia, pero aquellos ganaderos que están entregando su leche a la empresa Cayambe, que tiene la enfriadora en Baeza, a las Nestlé en definitiva, y que no han sufrido en absoluto ningún problema, yo no veo sinceramente que sea justo el que ellos también puedan acogerse a este --

proyecto. Señor Presidente, me sumo a las observaciones del Diputado Baca, y fuese necesario y de urgencia, que se nos haga saber cuáles son los sectores a los que estrictamente va a proteger este decreto, porque hablar simplemente de los cantones Lago Agrio, Quijos, porque no existe el Cantón Baeza sino el Cantón Quijos, cuya cabecera es Baeza, y Gonzalo Pizarro o Francisco de Orellana, que es lo que comúnmente denominamos Coca, que una vez que se determine eso, entonces será válido, el que nosotros nos pronunciemos.----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Delgado.-----

EL H. DELGADO JARA: Señor Presidente, yo tengo el siguiente recelo, si es que dentro de los días que contempla la Constitución para efectos de poder conocer, aprobar o reformar este proyecto, el Congreso Nacional no puede cumplir con esa aspiración, el Gobierno Nacional va a señalar que en lo que tiene que ver con decretos o proyectos de ley, que favorecen a sectores sociales, ahí sí el Congreso carece de agilidad. Por eso me permitiría que, independientemente de que pueda llegar esta respuesta se trabaje para efectos de disponer de este proyecto con todas las observaciones que puedan hacerse a la mayor brevedad. Porque muy grave resultaría de que este proyecto no pueda ser reformado adecuadamente por el Congreso Nacional, me parece que la intencionalidad puede resultar buena, y de hecho así debe ser juzgado a priori, pero sí me parece también digno de consideración el hecho de que existe un número determinado de días, por lo tanto el Congreso Nacional debe reformar en ese número de días, caso contrario se va esto a utilizar políticamente, y se va a decir que proyectos de verdadero contenido social, que favorecen económicamente a sectores golpeados por una tragedia nacional, ahí sí el Congreso no ha actuado conforme debería hacerlo. A mí me parece en lo que tiene que ver con este Artículo primero, que debería acogerse las dos inquietudes que aquí se han formulado: primero, que se determine claramente la zona y los deudores, quizá incluso habría que ver los montos, de ser posible, entonces que si eso pasa a la comisión correspondiente, se establezcan montos, yo entiendo que no es pues, igual el caso de un pequeño productor que tiene perjuicios totales, respecto a lo --

que podría significar una condonación de una deuda, de al--
guién que pudiese también haber sido afectado, pero que cu-
ya afectación no va más allá de una pequeña parte de su pro-
piedad, A mí me parece que en eso sí debería haber regula-
ción; de tal manera que no se cometan injusticias. Esta --
es fundamentalmente la observación que haríamos sobre este
artículo y, pediríamos que independientemente que llegue o-
no la respuesta, la comisión correspondiente obre con agili-
dad, para que el Ejecutivo no nos pueda acusar de que no ha
habido sensibilidad para tratar asuntos de interés social.-

EL SEÑOR PRESIDENTE: Quiero informarles, señores diputados,
que se han pedido ya los informes respectivos a los funcio-
narios del Ejecutivo, para la tramitación de este decreto,-
de manera que se está agilitando lo más posible. Diputado -
Patricio Romero, tiene la palabra.-----

El H. ROMERO BARBERIS: Señor Presidente, de la intervención
del Diputado Rocha, me surge una responsabilidad como Dipu-
tado de la Provincia de Pichincha, en primer lugar no está-
constando Pifo, ni tampoco Papallacta, que son zonas que --
pertenece a la Provincia de Pichincha, sino simple y llana-
mente el beneficio se está extendiendo para las sucursales-
que cubren Baeza, Lago Agrio y Francisco de Orellana, eso -
es lo que estamos discutiendo. En definitiva, la parte que
corresponde a esta provincia, no está tomando en considera-
ción en los posibles beneficios que podrían darse. De allí-
la observación me parece que no es muy pertinente. Pero lo-
que yo sí quiero plantear es lo siguiente: por qué esta ex-
clusión a determinados sectores que fueron realmente afecta-
dos por el sismo, por ejemplo, en la Provincia de Imbabura,
donde sí existe inversión del Banco de Fomento y hay una --
inversión verdaderamente crítica, se le excluye, y por qué-
se excluye también a comarcas como las de Tabacundo y las -
de Cayambe que realmente fueron afectadas y que a lo mejor-
existen inversiones de tipo económico efectuadas por el Ban-
co de Fomento. Como este proyecto ha sido declarado de ur--
gencia, con el carácter de urgente, yo creo señor Presiden-
te, que la comisión debería proceder de la siguiente manera
y me permito solicitar: que llame al Ejecutivo a discutir -
este proyecto en el seno de la comisión para que se aclaren

todos estos aspectos y, se pueda arribar a una solución verdaderamente importante. Luego después, creo que la comisión, señor Presidente, debe exigir, que se le presente el instructivo pertinente para que se sepa cómo va a aplicarse la condonación de este beneficio que el Ejecutivo pretende crear para favorecer exclusivamente a Baeza, Francisco de Orellana y Lago Agrío, y no toma en consideración los otros sectores que también fueron afectados y que tienen crédito por parte del Banco de Fomento. Este es mi pedido para la comisión, para que se sirva implementar de la mejor manera la realización de este proyecto que va en beneficio de quienes fueron víctimas del movimiento telúrico del mes de marzo.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Molina, tiene la palabra.

EL H. MOLINA MONTALVO: Señor Presidente, señores legisladores; este proyecto es bien intencionado, lo que pasa es que puede estar incompleto, por ejemplo y esto para la comisión, no se va a perder nada si se aumenta ahí a la zona de Cayambe, muy concretamente en Cancagua, hubieron daños y es probable, casi seguro, que algunos agricultores tengan créditos con el Banco de Fomento y debieran ser involucrados. Yo pienso, señor Presidente, y esto también como observación, que hay una condición fundamental, esto es condicionado a que hayan perdido sus propiedades, prendas agrícolas, agropecuarias y/o industriales, esta es la condición si han perdido por causa del sismo estos bienes, que han estado prendados al Banco, hipotecados, lo que sea, ahí está perfectamente claro, por ejemplo. Hay algo que la comisión sí debe considerar, en mi criterio, en el Artículo cuatro dicen: "para las condonaciones determinadas en este decreto, no se requerirá el cumplimiento de trámite legal alguno"; no, no es posible sacar de la ley, el trámite de la condonación, tiene que haber un requisito legal, lo que sí puede hacerse y esto debe establecerse es darle un mecanismo administrativo, ágil, que permita probar que realmente han perdido como producto del sismo, los bienes materia del compromiso con el banco, esto sí. Porque no puede ser tampoco cualquier bien, está muy claro: "los bienes que estén prendados, o que estén garantizando, que estén afectados, que se hayan -

adquirido con recursos del Banco". Por lo demás, pienso que hay que darle trámite, hay gente que necesita esta ayuda y hay que dársela a tiempo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Restrepo.-----

EL H. RESTREPO GUZMAN: Señor Presidente, señores legisladores, yo quiero recordarles y recordar al país, que fue la Comisión de Asuntos Amazónicos de este Congreso Nacional, a través de mi persona, la que a pocos días de haberse producido el desastre natural de los días cinco y seis de marzo, el que presentó un proyecto de decreto a consideración de este Plenario de las Comisiones Legislativas Permanentes del Congreso Nacional, el mismo que fue aprobado y uno de cuyos puntos decía que debía ser promulgado en todos los medios de comunicación del país. Lamentablemente fue aprobado en el Congreso Nacional, pero no se publicó en ningún medio de comunicación colectiva del país. El Presidente de la República, creo yo, que atento a esta situación, a ese planteamiento de la Comisión de Asuntos Amazónicos, plantea el cinco meses, ahora, lo mismo que planteó la Comisión de Asuntos Amazónicos, yo creo que realmente constituye un aporte valioso para quienes hacemos Ecuador, ese hermoso territorio de la Región Amazónica y que sufriera esas desgracias. Creo también que es natural que debamos recoger las inquietudes presentadas por los señores diputados, en cuanto a que tiene que elaborarse un listado de todos los que van a ser beneficiados por este decreto ley, que condona el capital, los intereses para las personas perjudicadas por el mismo. De igual manera, considero que la comisión respectiva debe fijar el monto del mismo, pero mi intervención a más de rescatar la propuesta de la Comisión de Asuntos Amazónicos del Congreso, está en el sentido de que ésta también iba dirigida a otro sector que fue afectado por los mismos, es decir del ciudadano común y corriente, que no estaba necesariamente ligado a la producción agropecuaria o industrial, sino a los ciudadanos que se habían endeudado para construir su vivienda a través de los organismos de crédito para vivienda como es la Junta Nacional de la Vivienda o el Banco Ecuatoriano de la Vivienda y el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, por eso mi pedido para que la comisión respectiva que va a hacer el estudio de este --

proyecto, declarado de urgente, por el Presidente de la República, estudie la posibilidad de atender también a los -- cientos de ecuatorianos que por los mismos efectos, que por las mismas causas del terremoto sufrieron la destrucción -- total de sus viviendas, y que por lo tanto se vea un meca-- nismo parecido al que se está implementando con el Banco Na-- cional de Fomento, a través del Banco Ecuatoriano de la Vi-- vienda y del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social. --- Creo que de esa manera el Ejecutivo y, el Legislativo están dando una respuesta adecuada a aquellos ecuatorianos que su-- frieron el desastre del cinco y seis de marzo. Gracias, se-- ñor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Verduga.-----

EL H. VERDUGA VELEZ: Señor Presidente, coincido con los -- planteamientos hechos por el Diputado Patricio Romero, en -- cuanto que la comisión estudie la posibilidad de ampliar -- los beneficios de este proyecto a zonas de las provincias -- de Pichincha e Imbabura, igualmente afectadas por el sismo. -- Coincido también con lo señalado por el Diputado Edgar Mo-- lina, a que es inaceptable el Artículo cuarto. Creo, señor -- Presidente, que aquí la responsabilidad otorgada al Banco -- Nacional de Fomento está planteado demasiado genéricamente -- y debe haber un artículo en el cual, se especifique, que el Directorio del Banco Nacional de Fomento, será el responsa-- ble de examinar, resolver y asumir la responsabilidad de la resolución de cada una de las condonaciones.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Absalón Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Gracias, señor Presidente: El señor Di-- putado Romero Barberis ha dicho que no es del todo proceden-- te mi observación, yo no quisiera entrar en un problema de -- carácter de conocimientos geográficos, si el señor Diputado dice que Papallacta es de la Provincia de Pichincha, ya es -- un problema de él y no mío. En todo caso, aquí se refieren -- exclusivamente a las sucursales de Baeza, Lago Agrio y lo -- que comunmente llamamos Coca, que es Francisco de Orellana; -- y, a eso me he referido, ninguna de las tres sucursales co-- rresponden a la Provincia de Pichincha, señor Presidente, -- yo no le discuto en lo absoluto, al Honorable Romero, el co-- nocimiento de su provincia, pero sí hago esta puntualiza---

ción en el caso de la Provincia de Napo. Entonces, señor --
Presidente, Papallacta no ha sufrido, no ha tenido ninguna --
afección respecto de los problemas al que nos estamos refi-
riendo, no así Cayambe, con sus parroquias Canagua, como --
dice el Diputado Molina y probablemente Olmedo; y también --
la Provincia de Imbabura, no me opongo a que se extienda --
los beneficios de este decreto, a esas zonas también del --
país, pero vuelvo a insistir, señor Presidente, en que no --
puede ser de manera genérica, el Cantón Quijos cuya cabecera
es Baeza y una de sus parroquias Papallacta, no ha sufrido
precisamente ningún daño respecto del sismo que se produ-
jo, no está interrumpida la carretera, si justamente Baeza --
que está antes del casco, que está antes de Santa Rosa de --
Quijos, justamente ha servido de base para una serie de mo-
vilizaciones de la Defensa Civil y en general de los auxi-
lios que se ha dado a la zona realmente afectada. Mi única --
preocupación, señor Presidente, es esa, que los vivos de --
siempre no se aprovechen de este decreto, tómese en cuenta --
que Papallacta, que es una parroquia del Cantón Quijos, que
es Provincia de Napo y no de Pichincha, tiene todavía los --
más grandes latifundios de este país; y no sería dable y no
sería justo, sería un grave error de este Congreso el que --
pretendamos que los beneficios, las exenciones, que se pre-
tenden dar a este justo decreto, sean también para ellos, --
todo eso es lo único que pido a la comisión que tome en ---
cuenta las zonas realmente de desastre. Respecto al Artícu-
lo cuarto, es obvio lo que dice el Diputado Edgar Molina --
Montalvo, para las condonaciones determinadas en el decreto
no se requerirá el cumplimiento de trámite alguno; acaso, --
señor Presidente, que los trámites administrativos son ile-
gales o tienen que estar al margen de la ley, todo lo con- --
trario, tienen que estar al margen de la ley, estos trámites
administrativos tienen que sujetarse a las leyes pertinen- --
tes. Y, por último, estoy totalmente de acuerdo con que se
tome en cuenta el proyecto que presentó el Bloque Amazónico,
que se lo coordine con este proyecto y que en definitiva --
sea el Directorio del Banco Nacional de Fomento, el que se
encargue y a la vez responsabilice, de todas las exenciones
que se pretende dar a quienes realmente tienen derecho sí, --

pero no aquellos que solamente por mera circunscripción de la ley de división territorial del país, puedan resultar beneficiarios, sin tener derecho, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Recordándoles a los señores diputados, que estamos haciendo observaciones sobre el Artículo primero, ya habrá tiempo para hacer sobre otros artículos del proyecto, quisiera dar la palabra al Diputado Morillo.-----

EL H. MORILLO VILLARREAL: Señor Presidente, coincidiendo en lo que ha manifestado el Diputado Rocha, de que el análisis debe ser exclusivo para las zonas afectadas, debe recordar también al señor diputado de la comisión, que como efecto del sismo del cinco de marzo, se declaró en emergencia a las provincias de: Napo, Pichincha, Imbabura y Carchi. Por lo tanto considero, que en cada una de las provincias hubieron daños y gente que perdieron además de sus propiedades, sus casas, animales, etcétera, también los sembríos, en todas y cada una de las provincias; por lo tanto no puede solo circunscribirse a la Provincia del Napo, sino que, para la comisión rogaría que se amplíe a las provincias que fueron declaradas en emergencia producto del sismo del cinco de marzo. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Feraud.-----

EL H. FERAUD BLUM: Señor Presidente, el Artículo uno, dice: que se faculta al banco Nacional de Fomento para esta condonación, a favor de los que perdieron sus propiedades, yo --- creo que las propiedades no se perdieron, están ahí mismo, en el mismo sitio donde han estado siempre; creo que la condonación debe ser a los que perdieron cultivos y sus ganados o sufrieron daños materiales en sus propiedades, la caída de sus casas o si el aluvión arrasó sus casas, etcétera, tiene que concretarse los daños de que han sido víctimas, es decir la pérdida de sus sembríos, sus cultivos, su ganado, etcétera, no a las propiedades, sus propiedades están allí, en el mismo sitio. Por otro lado, me parece que señalándose así, que el beneficio es para los que perdieron sus cultivos, etcétera, entonces ya no hay el peligro de que se piense que la extensión, el ámbito del proyecto es demasiado amplio, porque si en Papallacta o en alguna otra parroquia, no hubieron pérdidas de este tipo, pues el Banco Nacional de Fomento no podrá condonar los créditos, yo quisiera que la comisión---

al redactar este artículo, tomara en cuenta esta observación.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Zavala.-----

EL H. ZAVALA BAQUERIZO: Señor Presidente, coincidente con lo que acaba de expresar el señor Diputado Feraud, yo me permito sugerir a la comisión, que el Artículo uno se redacte de la siguiente forma: "Facúltase al Banco Nacional de Fomento para que condone capital, intereses, comisiones y gastos judiciales, a los beneficiarios de préstamos a las sucursales de Baeza, Lago Aerió y Francisco Orellana, que sufrieron por el sismo del cinco y seis de marzo de mil novecientos ochenta y siete, pérdidas de tal naturaleza, que les han impedido cumplir con sus obligaciones con el Banco Nacional de Fomento, sean las mismas provenientes de mutuo, respaldo con garantía real o personal, sean de simples préstamos quirografarios. Para su aplicación de este beneficio, el Directorio del Banco Nacional de Fomento hará un análisis particular de cada caso y para el efecto laborará el instructivo pertinente". Es necesario dejar constancia, señor Presidente, que no es que perdieron sus propiedades, como bien dijo el Diputado Feraud, sino que se perdieron muchos frutos que estaban muchos de ellos constituyendo garantía prendaria; y otros casos, también puede ser que muchos estén garantizados con hipotecas y no se pueden pagar precisamente por las pérdidas, de ahí el motivo de la redacción del artículo, señor Presidente.----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado González.-----

EL H. GONZÁLEZ GRANDA: Señor Presidente, señores legisladores, realmente nosotros al haber conocido de que por iniciativa del Ejecutivo se envía al Congreso Nacional, un proyecto urgente, en el cual está comprendida la condonación de la deuda en unos casos, y de los intereses de los préstamos que el Banco Nacional de Fomento había otorgado a los agricultores, etcétera, en la zona de nororiente y en el Cantón Quijos. Realmente, considero que es lo poco que se está haciendo por la zona afectada por el terremoto, había aspirado pues de que a lo mejor este proyecto de ley, no iba a tener ninguna objeción, porque en el actual momento la situación de la región nororiental y del Cantón Quijos que es justamente el epicentro del terremoto, es una

situación de angustia, de desesperación; en estas circunstancias, yo considero que al agricultor, es lo menos que se puede hacer justamente apoyarlo y más o menos beneficiar de alguna forma, de todo lo que ha perdido en la catástrofe del cinco de marzo, si nosotros entendemos que los agricultores en el actual momento e inclusive están en situación de abandonar la zona, porque simplemente esta situación les asusta el no poder pagar los intereses y no poder sacar los capitales al Banco Nacional de Fomento; debemos comprender por lo menos en un instante la situación real de la Provincia de Napo de la región nororiental, es así que nosotros habíamos presentado el proyecto anteriormente por intermedio de la Comisión de Asuntos Amazónicos e incluso por iniciativa propia, un proyecto con respecto a la condonación de los intereses y de capitales para la región nororiental y del Cantón Quijos, el epicentro del terremoto. Realmente no han desaparecido las tierras, pero en cambio han quedado cubiertas de lodo, especialmente lo que está a orillas del río, los que hemos recorrido, los que hemos visitado la zona y que estamos en contacto permanente conocemos la realidad de la situación de la región nororiental; realmente este proyecto, ya conocen en la región nororiental, ya conocen en el Cantón Quijos y van a sufrir una decepción tremenda cuando el Congreso vaya a objetar e incluso parcialmente a este proyecto de ley, sería realmente una acción en contra de la Provincia del Napo, en contra de la región nororiental. Pido como representante de la Provincia de Napo, que a este proyecto se le de paso, nosotros hemos analizado a fondo y realmente no está fuera de lo real, es un proyecto que está encajado en la realidad de la situación de la provincia nororiental, en caso de que este proyecto tenga alguna dificultad en el Congreso, me temo que la Provincia de Napo, especialmente el Cantón Quijos, y los cantones que están actualmente completamente aislados vayan a reaccionar y con mucho derecho y vayan realmente a pensar que el Congreso Nacional, el Plenario de las Comisiones, hayan actuado en contra de los intereses de la región nororiental; es lógico pensar de que algunas personas se van a beneficiar, pero me voy a

permitir hacer una comparación, si nosotros vamos a hacer una carretera o una vía por un determinado lugar que va a pasar por una hacienda acaso que la vamos a dejar de hacer a la carretera para que no pase por esa hacienda, esa es la misma circunstancia, es lógico que van a beneficiarse una u otra persona, de una u otra forma, pero sin embargo lo que debemos estar concientes, de que la mayor parte de beneficiados van a ser los afectados realmente, son situaciones que no se pueden obviar. En esas circunstancias, pido a todos los señores legisladores, de que en primer lugar se tome en cuenta la situación de angustia y desesperación que está viviendo la región nororiental y, el Congreso Nacional lo que menos puede hacer es aprobar este decreto, en ayuda de los agricultores que todos los días tienen que trabajar de seis de la mañana a seis de la tarde, con el fin de conseguir sustento para ellos y para su familia. Señor Presidente, quiero en este sentido repetir nuevamente, en el aspecto de que los agricultores están en situación de abandonar las tierras y así lo han hecho en algunas oportunidades, e incluso es conveniente hasta para el Banco Nacional de Fomento para que pueda recuperar esos capitales,...

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor diputado, yo le ruego muy respetuosamente que concluya su intervención, porque este no es el debate, es simplemente un momento para presentar observaciones, y creo que en el ánimo de toda la Cámara está -- que el proyecto pase en beneficio de la Provincia del Napo y se lo haga pronto.

EL H. GONZALEZ GRANDA: Sí, señor Presidente, es mi deber defender este proyecto en el Plenario de las Comisiones y es por eso la razón que estoy aquí, y en ese sentido lo hago, realmente no creo yo tampoco que estamos en debate, -- sin embargo debo dejar constancia de mi posición y debo dejar claramente la situación de la región nororiental. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien. Señores legisladores, con esas observaciones pasará para informe de comisión el Artículo primero. Artículo segundo.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo dos. El Banco Nacional de --

Fomento condonará los intereses devengados durante el año de mil novecientos ochenta y siete, en favor de los clientes de las sucursales mencionadas en el artículo anterior, que fueren afectados por la incomunicación debido a la destrucción de la carretera Baeza-Lago Agrio, los créditos -- concedidos hasta el cinco de marzo del mismo año".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Alvarez"--

EL H. ALVAREZ GALLARDO: Yo quiero que la comisión considere lo que se había señalado ya para el Artículo primero, es decir que si es que se toma en cuenta y se aprueba, pienso que no nos estamos oponiendo, se tome en cuenta el resto -- de zonas afectadas por el sismo, en este caso, así se ha -- señalado Imbabura, Pichincha, los cantones de Pedro Moncayo y Cayambe.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con la observación anotada. Artículo -- tercero.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo tres.--Los clientes beneficiarios de este decreto, quedarán habilitados automáticamente para obtener nuevos créditos y sin necesidad de cancelar los valores objeto de la condonación". Hasta ahí el Artículo tres, señor presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. El siguiente artículo.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo cuatro.--Para las condonaciones determinadas en este decreto, no se requerirá el cumplimiento de trámite legal alguno".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Se han hecho ya observaciones sobre este artículo. Continúe con el siguiente, señor Secretario.

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo cinco. Para la ejecución de este decreto, el Gobierno Nacional, a través del Ministerio de Finanzas asignará al Banco Nacional de Fomento, la suma de trescientos millones de sucres, con cargo a la partida indeterminada".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, el Diputado Bucaram quería intervenir. Diputado Zavala.-----

EL H. ZAVALA BAQUERIZO: Señor Presidente, que la comisión recabe del Ejecutivo, el número de la partida en la cual se le va a asignar esta cantidad de trescientos millones de sucres.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Secretaría, informa que se ha dirigido al Ejecutivo, un oficio en ese sentido. Diputado Fernando Rodríguez.-----

EL H. RODRIGUEZ RODRIGUEZ: Señor Presidente, yo pienso que es necesario establecer a qué monto asciende el valor de toda la deuda que mantienen las diferentes personas con el Banco de Fomento, porque a lo mejor es suficiente los trescientos millones, o a lo mejor esa cantidad es excesiva. -- Que se recabe esa información, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin más observaciones. Seguimos el siguiente artículo.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo seis. Los interesados se podrán acoger a los beneficios de esta Ley, dentro del plazo de seis meses a partir de su vigencia y promulgación en el Registro Oficial".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. El siguiente artículo.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo siete. El presente decreto, entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones. Los Considerandos.

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Plenario de las Comisiones Legislativas Considerando: Que los sismos producidos el cinco y seis de marzo de mil novecientos ochenta y siete, afectaron a un extenso sector agrícola de la Provincia de Napo, cegando vidas humanas, destruyendo fincas e incomunicando importantes zonas productivas; Que la mayoría de agricultores y ganaderos de estos lugares, operan mediante préstamos del Banco Nacional de Fomento, por lo que se hallan en la imposibilidad de cumplir con las obligaciones adquiridas; Que es indispensable propiciar la reconstrucción provincial, para normalizar su desarrollo agropecuario, incentivando a los colonos a que retornen a sus lugares de trabajo; En uso, de las atribuciones de que se halla investido, Decreta". Hasta ahí los Considerandos, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Pasa todo el proyecto en virtud de tener una disposición que se refiera a -- una partida presupuestaria, a la comisión respectiva, a la

Comisión de Presupuesto, señor Secretario. Continuemos con el siguiente punto.-----

IV

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente, de acuerdo al cambio del Orden del Día, el segundo punto corresponde al Primer debate del Proyecto de Decreto que concede pensión vitalicia a favor del señor Cristóbal Savinovich. El informe de la comisión, dice lo siguiente, señor Presidente: "En relación al Proyecto de Decreto que concede Pensión Vitalicia en favor del señor Cristóbal Savinovich A., me permito manifestar lo siguiente: Su fundamento constitucional es el Artículo treinta, inciso tercero de la Constitución Política del Estado. En lo referente al aspecto económico cabe indicar, que la cantidad a pagarse cada año sería de -- cuatrocientos treinta y dos sucres de mantenerse vigente -- el salario mínimo vital de doce mil sucres, el mismo que debe aplicarse a la partida "Pensiones Temporales" que para el efecto consta en el Presupuesto del Ministerio de Finanzas y Crédito Público. Por consiguiente debe modificarse la parte final del Proyecto en lo que dice "al capítulo correspondiente a subvenciones del Ministerio de Educación Pública", que debe ser reemplazado por la siguiente "a la partida de Pensiones Temporales del Ministerio de Finanzas y Crédito público". Es todo cuanto la Comisión a mi cargo observó y aprobó en la sesión del día miércoles diecisiete de junio de mil novecientos ochenta y siete, considerándose por lo mismo constitucional y procedente en virtud de ser acto justo del ilustre ciudadano ecuatoriano. Atentamente, suscribe, ingeniero Adolfo Bucaram Ortiz, Presidente encargado de la Comisión Legislativa de lo Tributario, Fiscal, Bancario y de Presupuesto". El proyecto con la modificación propuesta, señor Presidente, dice lo siguiente, en la parte resolutive.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, señor Diputado Feraud. Punto de orden.-----

EL H. FERAUD BLUM: Que se reparta el informe en el proyecto, no hemos recibido el documento.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Pasemos al siguiente punto, señor Secretario hasta que se reparta, yo tengo aquí en mi sumilla.

Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente, el proyecto entonces, en su parte resolutive con la modificación propuesta..

EL SEÑOR PRESIDENTE: Punto de orden. Diputado Restrepo.----

EL H. RESTREPO GUZMAN: Yo querría preguntarle ¿cuál es el Orden del Día que se ha establecido? porque usted nos dijo que en el transcurso de la lectura del primer punto, nos iba a dar a conocer o se sirva elaborar para darnos a conocer, porque hay una propuesta presentada por el Diputado Washington Baca, para que el punto siete pueda ser adelantado.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Restrepo vamos a...----

EL H. RESTREPO GUZMAN: ... y, yo había apoyado para que el punto siete sea adelantado, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sí, señor Secretario, proceda a leer la forma en que quedó...-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente, el punto dos, el primer debate del proyecto a favor del señor Cristóbal Savinovich; el punto tres, se mantiene el que estaba en el inicio, es decir lectura sobre la reforma al Código de la Salud; en cuarto lugar el primer debate del proyecto de Decreto que deroga los Artículos doce y trece de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa; en quinto lugar, el proyecto a favor de los sectores suburbanos de Guayaquil; en sexto lugar, el proyecto en favor del señor Ignacio Donoso González; y, a continuación todos los demás proyectos que no han sido mencionados. El proyecto entonces, en su parte resolutive dice: "Artículo Unico. A partir del primero de enero de mil novecientos ochenta y siete, -- concédase al señor Cristóbal Segundo Savimovich Avilés, una pensión vitalicia consistente ^{en} tres salarios mínimos vitales mensuales, con cargo a la partida de pensiones temporales del Ministerio de Finanzas y Crédito Público". Según la reforma planteada por la comisión, es un sólo artículo, para primer debate.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, señores diputados. Pasa sin observaciones, a segunda.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: La parte considerativa, señor Presidente dice así:-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Un momento, señor Secretario. El Diputado Veraud, tiene la palabra.-----

EL H. FERAUD BLUM: Que se agregue un artículo, indicando -- que esta ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro Oficial.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien. Señor Secretario, continúe con la parte considerativa.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Plenario de las Comisiones Legislativas.- Considerando: Que el señor Cristóbal Segundo Sanvínovich Avilés, ha contribuido durante gran parte de su vida al desarrollo del deporte nacional; Que fue pionero de los saltos ornamentales desde el trampolín y la plataforma, habiendo obtenido el campeonato nacional, el campeonato bolivariano y sudamericano en dicha especialidad; Que durante su vida deportiva ha entregado sus mejores esfuerzos, como técnico en beneficio de tan difícil como peligroso deporte; y, Que sus actuaciones en las piscinas nacionales e internacionales, lo hacen merecedor del reconocimiento ciudadano y lo convierte en un ejemplo para la juventud y el deporte -- ecuatoriano; En ejercicio de sus atribuciones constitucionales, Decreta".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien. Diputado Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Que se mantenga los considerandos: primero y último, yo creo que lo otro está bien para la exposición de motivos, pero no para los considerandos de la ley.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ ADOLFO: Señor Presidente, tengo que informar al Plenario de las Comisiones, que parece que no se ha tipiado el nuevo texto que iba junto a la comunicación que yo enviaba, se entregó sólo la comunicación pero tenían que entregar el nuevo texto tipiado a Secretaría, en el -- cual precisamente habían algunos pequeños cambios en el Considerando y había el cambio ya directamente de lo que pronunciaba la comisión, parece ser que eso de ahí no, no lo ha presentado el Secretario de la Comisión de Presupuesto y no lo ha entregado a la Secretaría de la Presidencia; en todo caso pues, yo hago la referencia del caso, porque hay algunos considerandos que se ha mejorado su redacción y otros que se eliminaron, pero en todo caso pues, yo creo que la propo

sición que hace el compañero Absalón Rocha, no está en contra de lo que se dice en ese trabajo, parece ser que no se han enviado como quedó los considerandos y como quedó el decreto en forma final y por eso han ajustado el decreto anterior; esto de aquí como observación, por si acaso se piense que hemos obviado esa situación.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Romero.-----

EL H. ROMERO BARBERIS: Señor Presidente, yo había solicitado en la sesión en la que se dio lectura en primera el proyecto que solicitaba fondos para otros dos deportistas de la ciudad de Guayaquil, el señor Ballesteros y el señor Alcívar Elizalde; yo había pedido a la comisión que tuviera la getileza, que siendo los casos similares, se los contemple en un sólo proyecto, para eliminar este verdadero viacrucis para estos deportistas brillantes que ha tenido el país. Quisiera rogar, que para segunda se incluya en el proyecto este decreto, del señor Savinovich, al señor Ballesteros y al señor Alcívar Elizalde, que me parece eliminar el problema y salimos adelante, con este pedido que venimos haciendo, en forma reiterada en beneficio de estos grandes deportistas nacionales.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Bucaram.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ ADOLFO: Señor Presidente, yo solicito que esa consideración no se acepte, porque ya hemos visto que paso con el proyecto de las universidades, el Partido Roldosista Ecuatoriano prácticamente desapareció, hemos visto que paso con el proyecto presentado para los infantes, desapareció totalmente, estamos viendo qué es lo que pasa con el proyecto de Tomás Acuña que ha desaparecido en la Comisión de lo Laboral y Social y ahora aparece un nuevo proyecto presentado por dos diputados, sobre el mismo proyecto que nosotros hemos presentado, prácticamente todos los proyectos que se están diluyendo, que presenta el Partido Roldosista Ecuatoriano y desaparecen del espacio y queda como que el Partido Roldosista Ecuatoriano no está presentando ninguna situación, yo no sé cuál es la tramitación que se está llevando a cabo, cuál es la finalidad de lo que se está haciendo aquí en el Plenario de las Comisiones, pero hasta este momento, en ninguno de los proyectos-

que nosotros hemos llevado adelante, de una u otra manera - lo han hecho desaparecer, otros diputados de repente de la noche a la mañana presentan nuevos proyectos sobre esos proyectos presentados, cambian la cuestión y lo más grave de lo que está sucediendo en el Proyecto de la Tomás Acuña, -- que dicen que, ha desaparecido de la Comisión de lo Laboral y Social, que hay otros dos diputados que han presentado el proyecto, han ido a Milagro a decir, a nosotros no nos interesa ir a Milagro a decir, hemos presentado ese proyecto, -- para decir que ellos son los que llevan el proyecto, se están dando algunas niñerías aquí en el Congreso Nacional y, -- yo creo, señor Presidente, por ecuanimidad que los proyectos que se presentan, deben salir en la forma en que han sido presentados, y deben ser tratados uno por uno, porque después se difunden y de repente desaparece uno y desaparece otro; para que no haya ese problema, señor Presidente, yo le ruego que sencillamente se tramite así, en forma individual.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Romero, tratemos de concluir.

EL H. ROMERO BARBERIS: Señor Presidente, yo considero que no es el Partido Roldosista, ni ningún partido el que hace una concesión en beneficio de alguien que realmente se lo merece. Yo no estoy de acuerdo con ese razonamiento que me parece un poco pequeño, un *capitis diminutio* de la capacidad que tiene un legislador, yo creo que el señor Savinovich es un gran deportista, al igual que lo es el señor Alcívar Elizalde y el señor Ballesteros, y nadie está pretendiendo la paternidad de esos proyectos, estamos exigiendo que por favor el Parlamento Nacional, ante un clamor de una afición deportiva de la ciudad de Guayaquil, de deportistas de Guayaquil, se les asiste oportunamente en una situación que -- ellos vienen atravesando, yo no sé, este proyecto ha sido presentado en el mes de octubre del ochenta y seis, y ha sido necesario volver a insistir y lo he hecho por pedido de Federación del Guayas y de las gentes de la ciudad de Guayaquil y con la venia de muchos legisladores que pertenecen a esta provincia, para que se agilite este problema, sin pretender decir que en el suburbio vaya el PRE a indicar que él ha conseguido esta renta para el señor Savinovich, yo creo que, quien hace este acto de justicia, no debe esperar el --

reconocimiento, sobre todo cuando el hombre que va a recibir está en los umbrales de su vida, de esa manera yo había planteado comedidamente no por entorpecer el trámite de este proyecto que si habría venido complementado con los otros dos pedidos, nada habría pasado, lo único que estoy pidiendo, si es que el Plenario acepta, que para segunda se incluya con las mismas consideraciones, porque son deportistas, que tienen más o menos las mismas características y están en las mismas circunstancias que se añaden a los dos deportistas, a Ballesteros y a Alcívar Elizalde, si es que cree prudente el Plenario, caso contrario, señor Presidente, ojalá la comisión que tiene que informar y que justamente está en manos del señor Diputado Bucaram, cumpla con la responsabilidad frente a esos dos deportistas que yo he venido exigiendo que también se los atienda, si es que hay el compromiso del señor Diputado Bucaram de que va a entregar para la próxima sesión ojalá, el informe en beneficio de Ballesteros y de Alcívar Elizalde no hay problema que se dé tránsito a este proyecto, pero que se satisfaga las necesidades de quienes realmente están demandando esta ayuda, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Señor Presidente, yo respaldo el pedido del Diputado Romero, no creo que atente de ninguna manera a la naturaleza del proyecto. Y, señor Presidente, aunque sea al margen de lo que estamos este rato observando, como Vicepresidente de la Comisión de lo Social y Laboral quiero manifestar mi profunda preocupación por la denuncia que acaba de hacer el Diputado Adolfo Bucaram Ortiz y, yo de ninguna manera hago observación alguna a su denuncia. Simplemente quiero decirle a usted, para que quede en claro dos asuntos y para bien de la propia comisión, que la Secretaría General del Congreso, que exigió que las secretarías de todas las comisiones le remitan la totalidad de sus archivos, se sirva certificar la presentación y el trámite que haya dado al proyecto del Partido Roldosista Ecuatoriano, porque yo soy el primero en rechazar este procedimiento de piratería de los proyectos que se presentan, si es que, en la Comisión de lo Laboral y Social hemos estado tratando

un proyecto distinto sobre la Tomás Acuña, a lo originalmente presentado, yo seré el primero en exigir que la comisión reinicie el trámite con el proyecto originalmente presentado o por lo menos en las discusiones lo tome en cuenta, esto no puede pasar por alto, señor Presidente. Cómo va a ser posible que nos piratemos los proyectos aquí en este Congreso, yo pienso señor, que la iniciativa tiene que ser respetada, señor Presidente y señores legisladores y, que las comisiones tienen la obligación de dar el trámite ordenado por la Presidencia, de acuerdo al Reglamento de la Cámara y no hacer desaparecer proyectos y suplantarlos por otros, con un espíritu o una intención que realmente yo no alcanzo a entender, porque aquí como legisladores, como Congreso Nacional, todos corremos exactamente la misma suerte, y no pienso que estas especies de gavelas que se quieran dar los diputados sean buenos ni para seriedad del Congreso, ni siquiera para quienes así procedan, me refiero exclusivamente a la denuncia que ha hecho el Honorable Diputado Adolfo Bucaram, en esta sesión, yo ruego que usted ordene, señor Presidente, a la Secretaría que tiene todos los archivos de todas las comisiones en este rato, que nos certifique de la existencia del proyecto la Tomás Acuña, para que la comisión que yo integro y esto lo voy a comunicar al Presidente René Maugé, se vea obligada a tratar ese y no ningún otro proyecto. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señores diputados. El señor Diputado Lucero.-----

EL H. LUCERO SOLIS: Señor Presidente, señores legisladores, con todos los respetos que se merece el doctor Patricio Romero, pero por la experiencia también que hemos tenido referentes a los proyectos presentados por el Partido Roldosista, que de una u otra manera se estancan pese a nuestras exigencias, yo solicitaría que este proyecto se trate sólo, no es por los réditos políticos que nos pueda dar, porque lo primero está, el servir, el darle un medio al menos mínimo de vida, para tres ciudadanos ecuatorianos que han sido gloria del deporte, pero precisamente por eso, por tratarse de un proyecto presentado por el Partido Roldosista, sí me preocupa que se vaya a demorar si intercalamos las dos --

más se vaya a demorar, o de alguna forma se vaya a entorpecer el trámite que ya está adelantado con este proyecto, - porque no sé porque motivos, los proyectos presentados por el Partido Roldosista, repito, de una u otra forma se demoran, se dilatan. Efectivamente, he venido insistiendo hace algún tiempo sobre el proyecto de la Manuel Acuña de Milan en la comisión siempre me han dado largas al asunto, que ya vamos a buscar, que no aparece, que por acá, ayer señores legisladores me situé en la comisión y dije aparezca ese decreto, no apareció nunca, tuvieron que ir a traer -- una copia de la Secretaría, para mostrármela, les digo para que me traen si yo tengo aquí mi copia. Ese proyecto se leyó aquí en la comisión, de Secretaría se envió a la Comisión de lo Laboral y Social y ahí desaparece, ahora aparece otro proyecto, casi textualmente igual que el nuestro, únicamente con ligeros cambios y, el nuestro definitivamente no aparece. Estas cosas sí me preocupan doctor Romero, - y por eso le pediría, que permita que este proyecto se tramite sólo, comprometiéndose los diputados roldosistas a impulsar y a apoyar el proyecto por usted presentado doctor, porque a nosotros que vivimos en Cuavaquil, sabemos y conocemos la situación de esos deportistas y cómo no vamos a ayudar también hay otro deportista insigne que está más o menos en las mismas condiciones que es el señor Luis Alcívar Elizalde, también, ojalá se pusiera en ese proyecto a él, porque no lo vamos a poner, y por qué no lo vamos a ayudar, pero yo sí rogaría, señores legisladores que permitan que al menos este proyecto, que ya está adelantado, -- continúe su trámite, para que ojalá antes del diez de agosto ya esté aprobado y el señor Cristóbal Savinovich, pueda por lo menos discutir de esta renta, señor Presidente. -- Gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Aunque yo no puedo participar en el debate, para una pequeña aclaración, señor Diputado Bucaram...-----

EL H. BUCARAM ORTIZ ADOLFO: Señor Presidente, sólo quiero hacer una aclaración. Yo, he estado en la Presidencia de la Comisión de Presupuesto, alrededor de unos veinte días, y en esos veinte días ha salido el proyecto de Savinovich,

ha salido el mismo proyecto que usted doctor Patricio Romero me solicitó; el proyecto de Manabí que el Diputado René Vargas, también lo solicitó; anteriormente no han salido -- muchos proyectos, yo no conozco otros informes que la Comisión de Presupuesto haya presentado, en todo caso para mi -- buen amigo, que es el Diputado Enrique Delgado, usted tendría que preguntarle de esas cuestiones doctor Patricio Romero, porque es de su partido; pero yo creo que en la estimación que le tengo y la valoración que le tengo al Diputado Enrique Delgado, él está trabajando en los presupuestos especiales, está realizando una gran tarea en la Comisión de Presupuesto y no creo que usted deba ofender al Presidente de la comisión que no soy yo, sino el Diputado Enrique Delgado; al mismo tiempo que aquellas personas que quieren ganar prevendas, a nosotros no nos interesa ganar prevendas realizando los proyectos, lo que sucede es que el señor Savinovich ya mismo muere, y yo creo que es de justicia que este proyecto salga antes de que fallezca.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Bucaram, ya ha hecho su aclaración, le ruego que nos permita cumplir.-----

EL H. BUCARAM ORTIZ ADOLFO: Termino la aclaración... sólo le pido al doctor Patricio Romero que le diga al Diputado Muñoz, que no haga otro proyecto de la Tomás Acuña, que no sé con qué intención lo hacen, nada más.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Secretario, el tercer punto del Orden del Día.-----

V

EL SEÑOR SECRETARIO: El tercer punto, señor Presidente, es la lectura del Proyecto de Ley Reformativa del Código de la Salud. La parte resolutive del proyecto, dice lo siguiente: Artículo Único, en el título Décimo Primero, que trata del ejercicio de las profesiones médicas afines conexas en el Artículo ciento setenta y cuatro después de "obstetriz", suprimase la continuación "o" y, cámbiese "enfermera" por "enfermería" y, agréguese: "y tecnólogo médico". El artículo, señor Presidente, original vigente, el ciento setenta y cuatro. La Ley del Código de Salud, publicado en el Registro Oficial número ciento cincuenta y ocho, de ocho de fe-

brero de mil novecientos setenta y uno, dice lo siguiente:
"Artículo ciento setenta y cuatro. No se puede ejercer las profesiones: médico-cirujano, químico, farmacéutico, odontólogo, médicos-veterinarios, obstetrix o enfermera sin haber obtenido el título correspondiente, otorgado o revalidado por las universidades del país, dichos títulos debenser inscritos en el Registro de la Dirección Nacional de Salud y, anotados en la jefatura provincial de la circunscripción territorial en la cual ejerzan su profesión".----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Rodríguez.-----

EL H. RODRIGUEZ PAREDES: Señor Presidente, yo quisiera que la comisión revise muy detenidamente el contenido del artículo propuesto, no necesariamente los que reciben el título de tecnólogo médico, son graduados en facultades de medicina en primer término, hay por ejemplo los licenciados en nutrición y dietética que son egresados de una facultad que tiene precisamente este nombre, que no depende de Facultad de Medicina, luego hay la tecnología o sea una profesión para-médica de optótica o de Optometría que depende este rano de un instituto técnico superior que tampoco es una facultad de medicina, si solamente dejásemos tecnólogos médicos, entonces estaríamos marginando a otros profesionales para-médicos que pienso tienen igual derecho. De manera que, debería ampliarse la posibilidad de que otros profesionales de las ramas paramédicas puedan también hacer uso de este derecho.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Restrepo.-----

EL H. RESTREPO GUZMAN: Ya no es procedente, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Gracias, señor Diputado, se le agradece su renuncia. Diputado Zavala.-----

EL H. ZAVALA BAQUERIZO: Señor Presidente, el Artículo único debería decir: "En el Artículo ciento setenta y cuatro, después de la palabra obstetrix, suprimase la conjunción "o". En lugar de la palabra "enfermera", se dirá "enfermería", agregándose la frase: "y tecnólogo médico". En esa forma, quedaría redactado el artículo.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con esas indicaciones pasa el proyecto a la comisión. Los Considerandos, señor Secretario.----

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente, dice así: "El Plenario de las Comisiones Legislativas, Considerando: Que la -- Profesión de la Tecnología Médica con sus diferentes especialidades, no se encuentra amparada por el Código de la -- Salud; Que es necesario para el normal y total desenvolvimiento de esta importante profesión médica, otorgarle la -- respectiva protección legal. En uso de sus atribuciones --- constitucionales que le confiere el Artículo sesenta y seis de la Constitución, expide la siguiente: Ley de Reformas al Código de la Salud". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Sin observaciones, entonces pasa a la Comisión de lo Laboral y Social. El siguiente punto, un momentito señor Secretario. ¿Quiere intervenir, Diputado Molina? -----

EL H. MOLINA MONTALVO: Gramatical no más, señor Presidente. Que dice "expide la siguiente: luego "Ley". -----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Bien, señor Secretario, con esa observación, entonces pasa a la comisión mencionada. El siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario. -----

VI

EL SEÑOR SECRETARIO: El siguiente punto, señor Presidente, -- se refiere, al Primer debate del Proyecto de Decreto que de -- roga a los Artículos doce y trece de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa. El informe de la comisión señor Presidente, dice lo siguiente: Mediante oficio -- de ocho de junio de mil novecientos ochenta y siete, se dirige al señor Andrés Vallejo Arcos, Presidente del H. Congreso Nacional. "Señor Presidente: La Comisión Legislativa de lo Laboral y Social presenta el siguiente informe en relación con las observaciones formuladas durante la lectura del Proyecto de Decreto que deroga los Artículos doce y trece de la Ley de Carrera Administrativa de la Función legislativa, que se refieren al Archivo-Biblioteca de esta Función. Consideramos que el Proyecto no atenta a la estabilidad de los funcionarios del Congreso Nacional, ya que al -- proponer la derogatoria de los artículos antes mencionados, se trata de establecer la vigencia de la Ley y Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca que fue derogada en julio de mil novecientos ochenta y seis y de reinvin-

dincar la relativa autonomía que esa dependencia mantenía - respecto al Congreso Nacional. Al manifestar nuestra opi- -- nió n favorable a la derogatoria que propone el proyecto, -- creemos que convendría incorporar algunas reformas a la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo. En el Artícu- lo primero del Proyecto adjunto, se dispone que el Director será nombrado y removido por la Comisión de Mesa del Congre- so Nacional. Así mismo en el Artículo primero se enumera -- los requisitos del Director, de manera que a ese cargo pue- da acceder un verdadero experto en la materia. En el Artícu- lo cuarto, al reformar el Artículo séptimo de la Ley de Or- ganización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca, estable- ciendo que el personal será administrado conforme la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa, la desvin- cula de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa, - cuya obsolescencia es evidente, y - mantiene rigideces in- convenientes en cuanto a clasificación y valoración de pue- tos, aparte de que sólo debe ser aplicable en el ámbito de- la Función Ejecutiva, ya que es aplicada por la Dirección - Nacional de Personal, dependencia subordinada a la Secreta- ría General de la Administración Pública. La Disposición -- Transitoria tiende a que la nueva Ley no altere la estabi- lidad y tranquilidad del actual personal de Archivo-Biblio- teca. Estimamos, por otra parte que la denominación adecua- da del proyecto sería la de "Ley de Regulación del Funciona- miento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa". - Por lo expuesto, la Comisión califica al Proyecto de Ley -- como constitucional y conveniente, recomendando proseguir - el trámite correspondiente. El presente informe en todo ca- so, deja a salvo su más ilustrado criterio y el de los señ- res diputados, miembros del Plenario de las Comisiones Le- gislativas Permanentes. Atentamente, suscribr, abogado René Maugé Mosquera. Presidente de la Comisión Legislativa Perma- nente de lo Laboral y Social". La parte resolutive, señor - Presidente, dice así: Artículo uno, para recibir indicacio- nes. "Deróganse los Artículos doce y trece de la Ley de Ca- rre ra Administrativa, de la Función Legislativa, expedida - el dieciocho de junio de mil novecientos ochenta y seis y, - publicada en el Registro Oficial número cuatrocientos seten

ta y nueve, de quince de junio de mil novecientos ochenta y seis". Estos artículos, señor Presidente dicen lo siguiente: "Artículo doce. A partir del primero de enero de mil novecientos ochenta y siete, derógase el Decreto Supremo número mil novecientos noventa y ocho, de treinta de agosto de mil novecientos sesenta y cinco, publicado en el Registro Oficial número quinientos ochenta y dos de nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco". "Artículo trece. El presupuesto y personal de Archivo-Biblioteca pasarán a ser dependencia del Congreso Nacional, y se regirán de acuerdo a esta ley".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, el Artículo primero. Pasa sin observaciones. El Artículo segundo, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo dos.- El Artículo tres, de la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa, expedida el treinta de agosto de mil novecientos sesenta y cinco y publicada en el Registro Oficial número quinientos ochenta y dos de nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco, dirá: "Artículo tres. El Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa será administrado por el Director, cuyo nombramiento y remoción corresponderá a la Comisión de Mesa del Congreso Nacional.- Este funcionario, así designado, estará amparado por la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Pasa sin observación El Artículo siguiente, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo tercero. El Artículo cuarto de la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa dirá: "Artículo cuarto.- Para ser designado y desempeñar el cargo de Director del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa será necesario ser egresado universitario, haber aprobado, por lo menos, tres cursos de diferente nivel, sobre administración de archivos y bibliotecología; y, tener experiencia de cinco años en el ramo archivístico".-----

(Siendo las 18H50, asume la dirección de la sesión, el Honorable Diputado, Camilo Restrepo Guzmán).-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Enrique Aya

la.-----
EL H. AYALA MORA: Una pequeña observación, señor Presidente, gracias por la confianza, se refiere a que no creo -- que sea suficiente ser egresado, sino obtener título académico correspondiente, es un título académico, me parece lo más adecuado.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Delgado. Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo cuarto. El Artículo séptimo de la Ley Orgánica y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa dirá: "Artículo séptimo. El personal de Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa será nombrado de conformidad con las disposiciones de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa, y estará bajo la administración del Director de la Dependencia. En los aspectos financieros se sujetará al presupuesto, al escalafón y las bonificaciones que aplique el Congreso Nacional, sin perjuicio de lo dispuesto por el Artículo once de esta Ley".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración. Diputado Washington Baca.-----

EL H. BACA BARTHELOTTI: Que se lea el Artículo once, y después me dá la palabra.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Proceda, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: El Artículo once vigente, siete dice lo siguiente: "El personal del Archivo-Biblioteca de la -- función Legislativa será nombrado y administrado por el Director de la Dependencia, de acuerdo a las disposiciones legales y reglamentarias de Servicio Civil y Carrera Administrativa".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Washington Baca.-----

EL H. BACA BARTHELOTTI: Quiero que la Comisión, si es que acepta la sugerencia, le sustituya por uno que diga: "El personal del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa, será nombrado y administrado por el Director de la Dependencia de acuerdo con las disposiciones de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa y, se aplicará para dicho personal, el escalafón, las bonificaciones y -- más beneficios que otorga el Congreso Nacional a sus servi

dores, sin perjuicio de lo dispuesto en el Artículo once de esta ley". Me permito presentar por escrito, para observación en 1a comisión. Nada más, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Rocha había solicitado la palabra. Diputado Molina.-----

EL H. MOLINA MONTALVO: Señor Presidente, estamos en debate de manera que se puede hablar un poco sobre esto. Entiendo que tiene sentido institucionalizar la gestión, la estructura, la infraestructura de la biblioteca del Parlamento, tiene sentido, pero no encaja bien, esto de que el Director de la biblioteca haga los nombramientos, no sé hasta que punto esto es una garantía de idoneidad, podría ser; pero me parece también un renunciamiento del Congreso, la Comisión de Mesa es la que tiene que ver y, amén de que hay situaciones de orden político, no se debiera quitar a la Comisión de Mesa, esta facultad que le es inherente a su función, esto es lo que en ocasión anterior, a mí me llevó a auspicar en términos generales, las disposiciones que en esta nueva ley se están derogando. De tal manera señor Presidente, que justo eso, que es la proposición del Honorable Baca, es lo que no encaja dentro de mi modesta manera de entender la facultad administrativa, por qué el Director ha de ser autoritar nominadora del personal, eso le corresponde a la Comisión de Mesa, ya que se le va a garantizar cierta independencia en el manejo para que el aspecto técnico de la biblioteca esté a salvo pues muy bien, más aún no deja de haber aquí una dedicatoria que la entiendo, se está haciendo una exigencia para que el Director cumpla requisitos de orden académico, de experiencia; el actual Director puede suplir no sé si es o no un académico, pero por su experiencia, por su competencia, puede suplir sin dificultad este asunto, pero aquí está va la situación transitoria por la cual se preserva esta situación; pero a más de eso, y recalco por última vez, dar facultad para que hagan los nombramientos no es ninguna garantía. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra, el Diputado Washington Baca.-----

EL H. BACA BARTHELOTTI: Este es un problema, señor Presiden

te, que ha ameritado una larga discusión sobre qué y cómo manejar el archivo-biblioteca, esta es una institución muy importante no sólo de la Función Legislativa, sino del país en general, por la serie de documentos valiosos que preserva este archivo, y se ha pretendido que mediante una autonomía del archivo-biblioteca, se está preservándole al personal que ahí trabaja, a los documentos que ahí se conservan se está preservándole de los vaivenes de la acción política y de la actividad política. La actividad política que se centra fundamentalmente en la Función Legislativa, muchas veces puede rozar con aspectos técnicos que son fundamentales preservarlos. Hay ocasiones en que existen presidentes de Congresos, felizmente por excepción, que atropellan normas, que no las respetan y que consideran que el archivo-biblioteca se le debe manejar como cualquier secretaría de comisión, esto no tiene ningún sentido peyorativo en cuanto me refiero a las secretarías de comisión, en donde también debería preservarse a un personal lo suficientemente entrenado y capacitado, pero que en la práctica casi la totalidad de los presidentes o la totalidad de las comisiones de mesa, han manejado esas secretarías en forma política, pero el efecto del manejo político en las secretarías de comisiones no es tan desastroso como que se manejara el problema del archivo-biblioteca desde el punto de vista político, esta es una institución a la que hay que preservar y pretender siempre mantenerle apartado de los vaivenes de la política que impera en la Función Legislativa. Por esto, señor presidente, es fundamental preservar esa independencia, pero la independencia no estaría completamente preservada si no le diéramos a su Director la capacidad de ser él quién haga los nombramientos, porque en caso contrario, estaríamos sí respetando requisitos para designar a un Director, pero en cambio el personal que es el que prácticamente se enfrenta con el manejo del archivo, con el manejo de los documentos, con la atención al público, ese es un personal que tiene que estar fuera de la manipulación política, de la manipulación partidista, es un personal que tiene que irse especializando con esfuerzo y con un alto costo para la Función Legislativa,

y quién mejor que el Director de ese instituto el que pueda hacerlo, desapasionadamente y sin que tenga que intervenir en esas designaciones, ningún viso, ni de política, ni de politiquería, por eso, señor Presidente, me permití pedir que la comisión que tiene que dar informe para segundo debate considere esta realidad, ha logrado preservarse el archivo y la biblioteca de la Función Legislativa a pesar de las interrupciones dictatoriales en este país, porque precisamente ha tenido esta independencia, de no haber tenido esta independencia habrían desaparecido una gran cantidad de archivos, una gran cantidad de documentos y tal vez una gran cantidad de libros, este edificio, en épocas de las dictaduras ha sido el lugar en donde se ha torturado a los dirigentes políticos, acá se traían en el año sesenta y tres a los presos políticos para torturarlos, este edificio se convirtió en una especie de gestapo, en donde se maniataba y se golpeaba a los políticos de oposición y esto se hizo con el edificio, solamente se pudo preservar el archivo y la biblioteca, porque tenía una independiente forma de administración, de ahí la necesidad señor Presidente, de que completemos la obra que tiene en mentes quienes han presentado el proyecto, dándole al Director del Archivo-Biblioteca la posibilidad de que sea él, el único que pueda hacer las designaciones de ese personal técnico, capacitado, formado con largos años de trabajo, para que puedan estas gentes servir no solamente a los altos fines de la cultura, sino también preservar esos valores históricos, esos valores importantes que existen en el archivo-biblioteca. Este fue el motivo, señor Presidente y señores legisladores, de haber presentado el pedido como observación para que el Director del Archivo-Biblioteca sea el que pueda hacer las designaciones del personal capacitado y técnico que trabaja en ese lugar. Nada más, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Le concedo la palabra doctor Ayala.--

EL H. AYALA MORA: Señor Presidente, yo comprendo la preocupación del señor Diputado Molina, es más bien anómalo que se proponga mantener una cosa que se pretendía hacer cuando se estableció la ley respectiva, una situación de excep

ción, es decir que el archivo-biblioteca, tenga autonomía - presupuestaria y que además tenga la autonomía en la medida en que su Director nombre al personal, siendo una dependencia de la Función Legislativa, yo digo a primera vista parecería que esto no es correcto, pero la práctica, señor Presidente y señores diputados, nos ha demostrado que esta era precisamente la solución para -- que el Honorable Diputado-Baca ya hadicho con tanta brillantez, permita la continuidad de un organismo técnico de los más importantes que tiene el Estado ecuatoriano. Yo quisiera hacer una reflexión, señor-Presidente, sobre este punto concreto: no es solo el problema de la politización, es el problema de la burocratización también, señor Presidente; por razones profesionales, yo tengo que lidiar con los archivos del país, y para todos es conocido, que el personal menos capacitado, normalmente las - personas más viejas, más neuróticas, se les manda al archivo, y el Congreso no tiene por qué ser una excepción; desgraciadamente cuando no existe esta barrera que impide manejar al personal del archivo, como al resto del Congreso, lo que pasa es que cada acomodo: en comisiones, en la administración del Parlamento, costaría al archivo hasta el momento de personal, en algunos casos innecesarios, porque ahí - no estorba. La práctica nos dice entonces, que esta descentralización real que se estableció y que funcionó bien, debería mantenerse. En este año, señor Presidente, ha habido que hacer un nombramiento en el Archivo, un asistente de microfilm. Como yo estoy a cargo de la comisión respectiva en la Comisión de Mesa, de la subcomisión respectiva en la Comisión de Mesa, he tenido que recibir las más variadas solicitudes, de personas que quieren pasar, que quieren recomendar a determinadas personas; como esto de que se necesita - saber algo sobre microfilm, no pareciere ser un óbice, hay personas que me han dicho, no importa me de aprender no más, a costa de una máquina que cuesta veinte millones de sucres, señor Presidente, entre paréntesis, si corriéramos el riesgo de nombrar a cualquiera no más, sin que tenga la capacitación suficiente. No es solamente el problema de la presión política, que de hecho existe; que la hemos evitado, - resistiendo heroicamente presiones de todo lado, justamente

para que ese miembro del personal, sea seleccionado por el propio Director y designado prácticamente por él. Pero no va a haber esa garantía en las siguientes administraciones del Congreso, de que una Comisión de Mesa, diga que lo que el Director del Archivo ha decidido va a cumplirse. Nosotros hemos tenido esa responsabilidad para con el archivo, y sobre todo para con una dependencia técnica, como microfilm, que no es de fácil manejo; en otras circunstancias, eso no va a pasar. Por otra parte, señor Presidente, no solamente son estas dos dificultades, sino una tercera y más grave, el archivo tiene que manejarse en términos descentralizados, también económicamente. Los trámites que se hacen para nombramiento e inscripción de nombramientos, etcétera, se hacen autónomamente de los que realiza el Congreso; no solamente estamos, entonces, poniendo al margen de la decisión de la Comisión de Mesa el trámite de nombramiento, sino también la tramitación de escalafón y el funcionamiento interno del archivo; esto está a cargo de un funcionario responsable, ante el Congreso y ante la Comisión de Mesa, designado por ella, pero asimismo está descentralizado. Así debe ser, señor Presidente. La práctica nos ha indicado que así debería funcionar, al margen de aquello que yo considero e insisto, a primera vista pareciera lo lógico, pero no es lo lógico; desgraciadamente, en éste que es uno de los grandes centros de poder del Estado, la voluntad del Presidente del Congreso, cuando quiere éste imponerla, o la voluntad de un diputado cualquiera, señor, no puede contra el Director del Archivo, por más técnico que sea, si el Director no tiene la capacidad de él hacer el nombramiento; porque decir, que el Director proponga, y la comisión nombre, no es solucionar el problema, porque en la práctica dejamos en manos de la misma comisión el nombramiento; no le damos a un funcionario técnico, sin poder político alguno, la responsabilidad de decidir discrecionalmente, de acuerdo a los criterios internos del archivo. Yo creo por eso, señor Presidente, que esto es importante mantenerlo así. Quiero indicar una cosa, en todo caso, acogiendo a la preocupación del Diputado Molina, lo que sí se ha hecho es incorporar a los funcionarios del archivo a la vigencia de la Ley de Carrera

Administrativa del Congreso; es decir que de todas maneras la reforma que se hizo hace poco más de un año, sí a surtido efecto, porque antes, los funcionarios del Archivo de la Función Legislativa, no estaban incorporados a la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa. De manera que, de todas maneras se va a mantener esa parte de la disposición de los Artículos doce y trece del Proyecto que se propone en este momento. Yo quiero, por último, señor Presidente, hacer una pequeñísima precisión: cuando yo digo que debe tener título académico, es porque en el Ecuador, para ejercer muchas funciones no técnicas, se lo requiere. En el caso del actual Director, señor Presidente, además, lo tiene, y es sin duda una de las personas que en el Ecuador, reconocidamente tiene mayor capacidad para dirigir el archivo; de manera que no solamente tiene título, sino también experiencia; a eso se debe para no volver a intervenir, la decisión de mantenerlo en sus funciones sin necesidad de volver a hacer un nombramiento. Si la Cámara, desde luego, considera lo contrario, estoy seguro que sin discusión ninguna, el nombramiento recaería sobre la misma persona en quien ahora ejerce la Dirección del Archivo. Eso es, señor Presidente. Gracias.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra el Diputado Zavala.

EL H. ZAVALA BAQUERIZO: Señor Presidente; yo quiero conciliar las dos opiniones: creo que evidentemente el Congreso no puede sacrificar su potestad de ser el órgano nominador del personal administrativo de la Función Legislativa; pero si es necesario que pase o se tamice el nombramiento en función de tecnicismo. Entonces yo creo que se debe establecer, y en ese sentido propongo a la comisión, de que los nombramientos del personal de archivo se harán a base de una terna remitida por el Director para la Comisión de Mesa, para que ella sea la que elija. En esa forma, se mantiene el órgano nominador y a su vez se mantiene y se precaute también el aspecto técnico. Gracias, señor Presidente.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Doctor Carlos Feraud.

EL H. FERAUD BLUM: Señor Presidente, señores diputados: los Artículos dos, tres y cuatro del proyecto que estamos estudiando, proponen la sustitución de los Artículos tres, cua-

tro y siete de la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo Biblioteca de la Función Legislativa, expedida el treinta de agosto de mil novecientos sesenta y cinco, publicada en el Registro Oficial quinientos ochenta y dos, de nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco. Más ocurre, que esta ley está derogada. Señor Presidente: la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa no existe; porque el Artículo doce de la Ley de Carrera Administrativa de la Función Legislativa, publicada en el Registro Oficial cuatrocientos setenta y nueve, de quince de julio de mil novecientos ochenta y seis, textualmente dice: "Artículo doce. A partir del primero de enero de mil novecientos ochenta y siete, derógase el Decreto Supremo mil novecientos noventa y ocho, de treinta de agosto de mil novecientos sesenta y cinco, publicado en el Registro Oficial quinientos ochenta y dos, de nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco, que es precisamente el Decreto Supremo que regulaba la organización y funcionamiento del archivo-biblioteca. Entonces no podemos sustituir artículos, el Artículo tercero, el Artículo cuarto y el Artículo séptimo de una ley que ya no existe. De tal manera que esto dice relación a la estructura de estas disposiciones. ¿Cómo deben quedar? Pues sencillamente sin hacer referencia a la Ley de Organización y Funcionamiento de Archivo Biblioteca de la Función Legislativa, sin hacer referencia a esa ley que ya no existe, sino que debe decir simplemente el Artículo dos. "El Archivo-Biblioteca, de la Función Legislativa, será administrado por el Director, cuyo nombramiento y remoción corresponderá a la Comisión de Mesa, etcétera"; consignado el artículo tal como está, sin hacer ninguna referencia a una ley que ya no existe. Igual el Artículo tercero, suprimiendo el primer inciso que dice: "El Artículo cuarto de la Ley de Organización y Funcionamiento, dirá: suprimiendo todo aquello, debe decir simplemente, Artículo tercero.- "Para ser designado y desempeñar el cargo de Director de Archivo-Biblioteca, etcétera, será necesario ser egresado o universitario, o con las modificaciones que se ha sugerido, que tengan una profesión académica". Y, finalmente, igual en el Artículo cuarto del proyec-

to, que suprimiendo la referencia al Artículo séptimo de una ley que ya no existe, debe decir simplemente: "El personal de Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa, será nombrado de conformidad con las disposiciones de la Ley de Carrera Administrativa, etcétera", con las sugerencias que se han -- hecho, que acaba de hacer el doctor Zavala, para armonizar -- los criterios que aquí se han planteado. Con el texto que -- sea el más conveniente, que han sido sugeridos, que queden -- los Artículos dos, tres y cuatro del proyecto, repito, elimi-- nando la referencia a una ley que ya no existe, y una susti-- tución que tampoco cabe, sino simplemente como artículos de -- esta ley, que va a regular la situación de los servidores de -- esta importante dependencia de la Función Legislativa. Gra-- cias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Honorable Romero Barberis.-----

EL H. ROMERO BARBERIS: Señor Presidente: yo estoy de acuerdo -- con que el Parlamento no puede resignar parte ni todas las -- facultades, sino que las tiene que cumplir a cabalidad; no -- podemos resignar la acción nominadora, que por mandato de la -- ley nos corresponde dentro de la función. Pero los argumen-- tos expuestos, tanto por el doctor Baca, como por el doctor -- Ayala, nos hace reflexionar de que es necesario garantizar -- el funcionamiento permanente, técnico y adecuado del Archivo -- Biblioteca. De allí que yo me permitiría pensar, que lo im-- portante es exigir que se labore un orgánico funcional, don-- de se establezcan las condiciones que ha de reunir el perso-- nal que presta sus servicios en el archivo-biblioteca, y que -- justamente, si están identificados dentro del campo estricta -- mente técnico, el aspecto político disminuirá significativa -- mente; aunque no se perderá en ningún caso, la orientación -- de tipo político que se pueda tener. Conocemos al actual Di-- rector del Archivo-Biblioteca, sabemos de su capacidad, sabe -- mos de su rectitud, pero también no podemos garantizar, que -- mañana pueda ser objeto de una presión, no del Congreso, si -- no de determinado ciudadano que tenga interés en cambiar el -- rumbo, la marcha de la acción que cumple el archivo. De allí -- que yo considero fundamental, que sin perder la capacidad, -- acogeríamos la insinuación del doctor Zavala Baquerizo, con -- el objeto de armonizar justamente, pero además enriquecerlo --

con la presencia de un texto, que sea el orgánico funcional, que deba ser respetado también por el archivo-biblioteca y por quienes tienen la capacidad de ser las autoridades nominadores. Esa parte, yo pediría a la comisión, considere la posibilidad de elaborar este orgánico funcional, que no hace más, sino coincidir con la Ley Orgánica de la Función Legislativa y que va a estar dentro de esta norma, que quiere justamente evitársele, en cuanto se refiere a la politización - que pueda ser víctima ese organismo especializado del Congreso.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor doctor Molina Montalvo.-----

EL H. MOLINA MONTALVO: Señor Presidente, ya no cabe mucho decir, después de lo que aquí se ha escuchado con tanta propiedad. Las referencias legales evidentemente por el descubrimiento del doctor Feraud, son improcedentes. Una sola situación, señor Presidente, porque debe quedar claro: la ley que derogó el año pasado, mil novecientos ochenta y seis, que está vigente, fue una ley de tipo social, parcial pero social, la Ley Orgánica de Administración de la Legislatura, del personal de la Legislatura, era una conquista social, y ahí se introdujo una norma por la cual, se involucraba al archivo-biblioteca, como uno aparte del Congreso que estaba haciendo una cosa aparte. Ahora bien, yo me hago cargo del sentimiento de preocupación intelectual y de todo orden, que el Vicepresidente del Congreso, doctor Ayala tiene, yo respeto como el que más; más aún, quiero decir que no he tenido la oportunidad de tratar de requeridos servicios, muy a menudo, del archivo-biblioteca, pero estoy absolutamente convencido que es gente idónea y que su Director es un hombre absolutamente competente, honorable, de eso no hay duda. Pero, señor Presidente, nada más que para el esclarecimiento formal: la ley - que se ha venido defendiendo, o en la que ha venido enancándose esa estructura apéndice del archivo-biblioteca, fue expedida el treinta de agosto de mil novecientos sesenta y cinco, en época dictatorial, y más vale, esa era una legislación de excepción, que para darle trámite, para darle vigencia al aspecto administrativo del archivo-biblioteca, se dictó un decreto en la época dictatorial, para que funcione la biblioteca y haga ella la situación administrativa, puesto -

que el Congreso ya no funcionaba, porque esto se había transformado, como decía el doctor Baca, en una especie de gestapo tropical o andina, pues la biblioteca así funcionaba; pero también, seamos objetivos y consecuentes, si desde mil ochocientos ochenta y sería la Biblioteca del Congreso ha existido y ha podido navegar el sistema bibliotecario del archivo ecuatoriano en el Congreso, con las dictaduras de Veintimilla hasta del bombita, señores, quiere decir que no es un asunto del otro mundo que cebarlo; así que no quiero hacer más intervención sobre este asunto, sino hacer notar, que la estructura que derogó la ley vigente, era una estructura que se lo dio en el Congreso, por excepción, en época de dictadura, y que la ley vigente es una conquista laboral de los trabajadores del Congreso, de la cual no tiene por qué separarse la estructura del archivo-biblioteca, me parece absolutamente procedente, que para preservar el aspecto técnico, idoneidad, todo lo que ustedes quieran, que el Director tenga la facultad de tener iniciativa, y que él proponga los nombramientos a la comisión, perfecto; me parece que bien que él tenga esa facultad, para que él preserve con su conciencia, con su aval, la idoneidad del personal que ahí debe ser nombrado. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Señor Presidente, el doctor Feraud nos ha hecho caer en cuenta, que estamos tratando de suplantar o de sustituir artículos de una ley que está derogada, lo cual resulta totalmente absurdo. Al margen de todas las apreciaciones que se han hecho y dándole plena validez a la proposición del doctor Washington Baca, y a la inicial del doctor Enrique Ayala Mora, que fue el que patrocinó este proyecto, para preservar de los avatares políticos a la estructura misma y no precisamente tan solo al personal, sino a la estructura misma del archivo-biblioteca, yo pienso que estamos frente al problema de restablecer la vigencia de la ley. Yo, no es que quiero discrepar con el Honorable Molina Montalvo, pero no veo que una ley expedida por una dictadura sea mala en sí misma, por el hecho de ser expedida por la dictadura, sino tendríamos que este rato estar totalmente en contra de las dos leyes de reforma agraria, de la del sesenta y cuatro

y de la del setenta y cuatro, porque la expidió una dictadura; o tendríamos que estar en contra del Código del Trabajo, conquista del trabajador ecuatoriano, -- expedida por un -- dictador y dictador militar, en este caso, el ilustre General Enríquez, paisano del Diputado Baca y mío, tendría que no vale porque fue por un dictador militar, expedida, y no es así, señor Presidente. Las leyes son buenas o malas, dentro del concepto sociológico de la ley, cuando responden o no a la realidad de la sociedad en la que van a regir; y en el caso del archivo-biblioteca, la Función Judicial, como lo ha expresado el Vicepresidente del Congreso, con lo expresado por el Diputado Baca, como lo expresaba también el Diputado Molina Montalvo, sólo que con algunas observaciones adicionales, y dentro del mismo aspecto que quiere preservar el doctor Feraud, cuando nos ha hecho notar en este absurdo que estamos cometiendo, yo pienso, señor Presidente, que con toda honestidad, debemos simple y llanamente decir, que se restablece la vigencia, si ese es el término adecuado, o si se declara en vigencia la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa. Es interesante que una dictadura haya preservado para el país esta joya de información científico, jurídica, histórica, sociológica del país, que es el Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa; no, no debemos escandalizarnos, qué mejor que todos los ecuatorianos independientemente del tiempo en el -- cual haya regido un gobierno de derecho o de hecho, sin embargo, a pesar de ser hecho, se haya previsto, se haya avisado la necesidad de mantener al margen de los avatares políticos, esto que es realmente parte del patrimonio cultural ecuatoriano. Entonces, señor Presidente, yo ruego a usted a los honorables legisladores, que se recomiende a la comisión, que para segundo debate, simple y llanamente se proponga el restablecimiento del vigor jurídico de la vigencia de esta ley, quien quiera que haya sido quien haya dictado y en cualquier época que se lo haya hecho; obviamente, con las reformas que el proyecto presentado inicialmente demuestra, -- que son necesarios, respecto a los Artículos tercero, cuarto y séptimo de esa misma ley, que pretenderíamos ponerla nuevamente en vigencia. ¿Por qué propongo esto, señor Presidente?-

Porque en esta ley, no se trata única y exclusivamente de -- ta especie de autonomía, de esta parcial autonomía del archivo-biblioteca; no solamente de su régimen financiero autónomo, independiente del resto del aparato burocrático del Congreso, sino que además, aquí está reglamentado el funcionamiento mismo, la parte orgánica del Archivo-Biblioteca; está señalando en qué condiciones, a quienes, de qué manera, conqué garantías, en qué circunstancias se pueden, por ejemplo, prestar documentos, se pueden extrañar del archivo-biblioteca ciertos documentos en préstamo; se puede autorizar el ingreso de investigadores, para el estudio y utilización; o -- sea toda la parte orgánica funcional del archivo-bibliotecaestá en esta ley. Y, yo creo, yo creo, con toda sinceridad, -- señor Presidente y honorables legisladores, que siendo esto lo más conveniente para el buen funcionamiento del archivo-biblioteca, y para la preservación de esta joya de la cultura nacional, no veo por qué no podamos poner en vigencia esta ley, que lastimosamente en algún momento, hace un año, -- como nos señala el Diputado Edgar Molina Montalvo, se la ha derogado. Esa es mi proposición concreta, señor Presidente y señores legisladores. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Ayala.-----

EL H. AYALA MORA: Una pequeñísima observación, señor Presidente, estoy totalmente de acuerdo con el Diputado Rocha; felizmente el señor doctor Feraud, que es siempre tan acucioso, y ha descubierto que era necesario reparar en que la ley no estaba vigente; la ley tiene que estar vigente, porque no solo regula los nombramientos, como dice el Diputado Rocha, si no también, otra serie de elementos del funcionamiento del archivo. Yo querría, señores diputados, hacer notar al Plenario, de el hecho de que se comisione, por la ley de la República, a un funcionario que no es el máximo titular de la -- función, a que haga nombramientos, no es abdicar de ninguna manera ningún derecho del Congreso; acaso el Presidente de la República, aceptó los nombramientos de la Función Ejecutiva? No podemos decir el hecho de que los funcionarios del -- IECE, los nombre el Director del IECE, es una abdicación del derecho que tiene el Presidente de la República o el Ministro de Educación, de dirigir la Función Ejecutiva. El Congreso

ha crecido, señores legisladores, y por lo mismo que ha crecido, tiene que tener organismos descentralizados como este, en los cuales su jefe pueda perfectamente nombrar los funcionarios, sin que eso signifique una abdicación. El que el Congreso, no nombre al responsable directo de esa oficina, eso sería una abdicación, lo otro, es perfectamente posible. Y se pueden mencionar una serie de ejemplos, en otras funciones -- del Estado, en que no es el máximo representante, o el máximo cuerpo colegiado, el que hace los nombramientos, sino que están reservados esos nombramientos a personas mas directamente responsables de la administración. Yo creo, señor Presidente, que en este sentido, hay un asunto que hay que observar: se refiere al problema de las ternas. El señor Diputado Zavala ha hecho una propuesta, que me parece que hace un esfuerzo -- por conciliar posiciones; pero el problema de las ternas, es, que justamente para el personal técnico, a veces resulta que no hay ternas, señor Presidente; hay veces en que no conseguimos uno, que hay que salir a buscar; porque lo doloroso y grave es, que para este tipo de cargos, uno tiene que rechazar o chenta palanqueos, y todavía irle a rogar a la persona, que debería estar cumpliendo esas funciones. La terna complica -- peor, porque hay que conseguirse tres personas que cumplan -- los requisitos; cuando lamentablemente, para ciertos casos, como referencistas especializados, solamente se consigue uno, a más tardar.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor doctor Carlos Feraud.-----

EL H. FERAUD BLUM: Señor Presidente, originalmente, yo iba a proponer, -- que se restituya la vigencia de la Ley de Organización y Funcionamiento -- del Archivo-Biblioteca, de la Función Legislativa, del año sesenta y cinco, como acaba de proponer el Diputado Rocha y que fue derogada por el Artículo doce de la ley del ochenta y seis, de la Ley de Servicio Civil y Carrera Administrativa de los funcionarios del Congreso. Pero ya leyendo la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca, tenemos -- que convenir que no podemos restituir la vigencia de esta ley de así en -- bruto, porque comenzando por el Artículo primero dice: "El Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa, funcionará adscrito a la Función Legislativa Permanente". Ya no existe de tal manera que comenzando por allí, o se elabora un nuevo proyecto de Realización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca, un nuevo proyecto, que recoja las ideas de los Artículos dos, tres y cuatro del proyecto que estamos estudiando; -- o en su defecto, tal vez lo más orgánico sería, incorporar -- estos Artículos dos, tres y cuatro, y el uno también, yo he--

dicho, el uno deroga los Artículos doce y trece, también -- bien derogados; y, en sustitución de ellos, se incorpora a la Ley de Carrera Administrativa de los funcionarios y empleados del Congreso, se incorporan los Artículos dos, tres y cuatro de este proyecto, con lo cual tenemos una sola ley, que se llama Ley de Carrera Administrativa de los funcionarios y empleados de la Función Legislativa, corrigiendo el error en que se incurrió al derogar en el Artículo doce, la Ley de Organización y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca, tal vez esa sea la mejor solución y así la propongo: que la comisión estudie la posibilidad, de que en lugar de que se dicte una ley aparte, estos artículos todos estos artículos se incorporen a la ley, no a la ley orgánica, sino a la Ley de Carrera Administrativa para el año pasado de mil novecientos ochenta y seis, y de esa manera tenemos un solo -- cuerpo orgánico que regula todo el funcionamiento de los -- servidores del Parlamento.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Continúe con la lectura del proyecto, -- señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Disposición Transitoria.- El actual -- Director y el personal del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa continuarán en el ejercicio de sus funciones -- sin que se requiera nuevos nombramientos para la vigencia -- de la presente ley".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, señores diputados. -- Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo Final. La presente ley entrará en vigencia a partir de su publicación en el Registro -- Oficial".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Observación General: Se han planteado -- alternativas. La posibilidad que nos da el doctor Feraud de su última intervención, es obviamente válida, pero deja un poco al margen del funcionamiento mismo del archivo-biblioteca. De ahí que yo me permito recomendar a la comisión, -- que para segundo debate estudie, tanto la posibilidad planteada por el doctor Feraud, con la que yo he planteado; obviamente, ajustándole a la realidad legislativa actual; es decir que esto no dependerá de la Comisión Legislativa Per-

manente, que ya no existe, sino del Congreso Nacional. Cualquiera de las dos fórmulas que se establezcan. Por qué. Porque aunque lo principal, obviamente hasta por convicciones -- de carácter político personal, lo principal es el hombre, -- las personas que trabajan ahí, realmente no estamos pretendiendo protegerles exclusivamente a ellos, sino fundamentalmente al Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa, que es patrimonio cultural de la Nación. Entonces, desde ese punto de vista, sí vale la pena tomar muy en cuenta las disposiciones vigentes de una ley que ha sido derogada, no quiero hacer juicio alguno, sobre las circunstancias, las razones -- por las cuales se derogaron, pero es obvio que se necesita -- restablecer la vigencia de esas normas orgánico funcionales -- del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa. Mi pedido -- entonces, Señor Presidente, que la comisión estudie esas dos alternativas, la que ha planteado el Honorable Feraud y la -- que he planteado yo, y que en todo caso coinciden con todo -- lo que inicialmente lo dijo el Diputado Ayala Mora, con lo -- que ha sostenido el Diputado Washington Baca e inclusive con lo que ha sostenido el Diputado Molina, realmente no hay discusión en cuanto a esto de preservar la autonomía del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Continúe, señor Secretario con la lectura de los Considerandos.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente, "EL Plenario de las Comisiones Legislativas. Considerando: Que el Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa fue creado mediante Decreto Legislativo de veintiuno de agosto de mil ochocientos ochenta y seis, como un Organismo de Derecho Público permanente y autónomo, con estructura jurídica y personería propias, las cuales son mantenidas y actualizadas en la Ley de Organización y Funcionamiento de esta Entidad, publicada en el Registro Oficial número quinientos ochenta y dos, de nueve de septiembre de mil novecientos sesenta y cinco, ratificada por la Ley Orgánica de la Función Legislativa de mil novecientos sesenta y ocho, la Ley del Sistema Nacional de Archivos de mil novecientos setenta y dos y el Reglamento vigente del Honorable Congreso Nacional; Que tal estructura jurídica ha si

do otorgada al Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa, dada su naturaleza y peculiaridades especiales, que lo tipifican como un archivo histórico de carácter permanente, cultural y técnico, calidades con las cuales ha funcionado desde su creación; y, En ejercicio de las facultades que le confiere el Artículo sesenta y seis de la Constitución Política del Estado, expide la siguiente: Ley de Regulación y Funcionamiento del Archivo-Biblioteca de la Función Legislativa".- EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, señores diputados. -- Con las observaciones realizadas pasa a la comisión correspondiente. Siguiendo punto del Orden del Día, señor Secretario.-----

VII

EL SEÑOR SECRETARIO: Cinco.-Lectura del Proyecto de Ley que legaliza la Posesión de Tierras en Sectores Suburbanos de -- Guayaquil". El proyecto, señor Presidente dice así: "Que el Decreto Supremo número dos mil setecientos cuarenta, publicado en el Registro Oficial número seiscientos cuarenta y seis de nueve de agosto de mil novecientos setenta y ocho, concedió facultades a la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil - para que proceda a vender terrenos municipales en las zonas urbanas marginales del Cantón Guayaquil con sujeción a las regulaciones dadas al efecto; Que mediante Decreto Legislativo de veinte de Septiembre de mil novecientos setenta y nueve, publicado en el Registro Oficial número sesenta y siete de dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, se establecieron las zonas urbanas marginales de la ciudad de Guayaquil, materia de expropiación; Que con fecha ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y tres, se promulgó el Decreto Legislativo número ciento cuarenta y cuatro publicado en el Registro Oficial número quinientos diecinueve de tres de octubre de mil novecientos ochenta y tres, por el cual se concede a la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil, la facultad de calificar a los adjudicatarios beneficiarios de las expropiaciones; Que estas zonas, así rellenas, se reputan como Bienes Municipales de conformidad a lo dispuesto en los Artículos doscientos sesenta y tres literal e) y doscientos sesenta y siete de la Ley de Régimen Municipal, destinados a la producción de Recursos o bienes para la

financiación de los servicios públicos, previa resolución -- del Concejo Cantonal; y, Que estos terrenos se encuentran en la zona de playas del Estero Salado, han sido rellenadas con autorización de la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil -- por los solicitantes, integrantes de la Pre-cooperativa de vivienda Palobamba. DECRETA: Artículo uno.- En el Decreto Legislativo de veinte de septiembre de mil novecientos setenta y nueve, publicado en el Registro Oficial número sesenta y siete, de dieciséis de noviembre del mismo año, reformado mediante Decreto número treinta y uno, de diecisiete de enero de mil novecientos ochenta, publicado en el Registro Oficial número ciento cincuenta y dos, de veintinueve de marzo del mismo año y otras reformas legislativas, agréguese en el Artículo uno, un inciso, que diga: "El Estado hace donación irrevocable en favor de la Ilustre Municipalidad de Guayaquil en las zonas de Playas del Estero Salado del Suburbio Suroeste de Guayaquil ubicadas en las áreas contiguas a las determinadas en el Decreto Legislativo número ciento cincuenta y uno, de dos de mayo de mil novecientos sesenta y siete, publicado en el Registro Oficial número ciento setenta de catorce de julio del mismo año, que con posterioridad a esa fecha hayan sido ocupadas y vendida directamente a sus actuales poseedores en las condiciones establecidas". "Artículo dos. En el Artículo dos del mismo Decreto Legislativo, agréguese un inciso que diga: "En la zona del Estero Salado Suroeste, Parroquia Febres Cordero, a la altura del kilómetro siete de la vía Guayaquil-Chongón, comprendido dentro de los siguientes límites: Por el norte, a la altura del kilómetro siete con quinientos diez metros al Nor-oeste la carretera al Salitral, frente a CEPE con 412,80 metros al Sur-oeste, manglar y camino al muelle de CEPE con 952 metros al Nor-este con carretera al puente de Portete con 564 metros al Sur-este manglares con 952,80 metros, la Pre-cooperativa de Vivienda Palobamba. "Artículo tres. Derógase todas las disposiciones que se opongan a la aplicación del presente Decreto, el mismo que entrará en vigencia a partir de la publicación en el Registro Oficial". Hasta ahí la lectura del proyecto. Señor Presidente, - Artículo uno, para recibir observaciones. "Artículo uno. En el Decreto Legislativo de veinte de septiembre de mil nove--

cientos setenta y nueve, publicado en el Registro Oficial número sesenta y siete, de dieciséis de noviembre del mismo año, reformado mediante Decreto número treinta y uno, de diecisiete de enero de mil novecientos ochenta, publicado en el Registro Oficial número ciento cincuenta y dos, de veintiuno de marzo del mismo año y otras reformas legislativas, agréguese en el Artículo uno un inciso que diga: "El Estado hace donación irrevocable en favor de la Ilustre Municipalidad de Guayaquil en las zonas de Playas del Estero Salado del Suburbio Suroeste de Guayaquil, ubicadas en las áreas contiguas a las determinadas en el Decreto Legislativo número ciento cincuenta y uno, de dos de mayo de mil novecientos sesenta y siete, publicado en el Registro Oficial número ciento setenta de catorce de julio del mismo año, que con posterioridad a esa fecha hayan sido ocupadas y vendidas directamente a sus actuales poseedores en las condiciones establecidas".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración el Artículo primero señores diputados. Continúe la lectura, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo dos. En el Artículo dos del mismo Decreto Legislativo, agréguese un inciso que diga: "En la zona del Estero Salado Suroeste, Parroquia Febres Cordero, a la altura del kilómetro siete de la Vía Guayaquil-Chongón, comprendido dentro de los siguientes linderos: Por el norte, a la altura del kilómetro siete con quinientos diez metros al Nor-oeste la carretera al Salitral, frente a CEPE con 412,80 metros al Sur-oeste, manglar y camino al muelle de CEPE con 952 metros al Nor-este con carretera al puente de Portete con 564 metros al Sur-este manglares con 952,80 metros, la Pre-cooperativa de Vivienda PALOBAMBA".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, señores diputados. -- Doctor Carlos Feraud.-----

EL H. FERAUD BLUM: Señor Presidente, este Artículo dos, a mi modo de ver he hecho gran esfuerzo para entenderlo, es totalmente incomprensible, realmente no lo entiendo, dice que: -- "En la zona del Estero Salado Suroeste, la Parroquia Febres Cordero, a la altura del kilómetro siete... comprendido dentro de los siguientes linderos... -y termina- "la Precooperativa de Vivienda Palobamba".- Se adjudicará a la Precooperativa de Vivienda Palobamba? parece que esa es la idea, pero-

tal como está redactado no dice nada, simplemente que en una zona con tales linderos, la Precooperativa de Vivienda Palobamba, esto no tiene absolutamente ninguna posibilidad de -- ser entendido. De tal manera que yo recomiendo a la comisión que revise esta redacción y lo ponga en términos comprensibles. "Se adjudicará" no?, seguramente así es. Luego y aunque es ya un poco inoportuno, en el artículo anterior, el proyecto termina diciendo: "y venda directamente a sus actuales posecionarios en las condiciones establecidas", supongo que es en las condiciones establecidas en los Decretos que se -- han mencionado anteriormente, en el inciso anterior, pero según ese inciso no recuerdo su texto actual no sé si podrá -- leer, pero me parece que establecía la venta del metro cuadrado a diez sucres, yo no creo que las condiciones del país han cambiado y que realmente vender a diez sucres el metro cuadrado el terreno, mejor que se done gratuitamente que se done, es autorizado donar a los actuales posecionarios, sin que se venda a diez sucres el metro me parece una cosa totalmente inaceptable, habría que ver qué cambios se han producido en la economía del país, en el que se dictó el decreto anterior, en donde se fijaron las condiciones estas establecidas, para ver qué modificación se puede hacer en términos -- más o menos, siempre con la idea de favorecer desde luego a la gente que vive allí, que es gente pobrísima, que ha tenido que ir a vivir prácticamente sobre el Estero, que luego -- la Municipalidad ha rellenado, pero en todo caso que no sea en las condiciones establecidas hace no sé cuantos años. Que la comisión estudie esto, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Señor Diputado Absalón Rocha.-----

EL H. ROCHA ROMERO: Señor Presidente, sin perjuicio del pedido del Honorable Feraud, yo creo que si este es un inciso, -- se pretende se añada al Artículo dos, del Decreto de veintiséis de septiembre de mil novecientos sesenta y nueve, publicado en el Registro Oficial sesenta y siete, de noviembre -- dieciséis de ese mismo año, la aclaración del asunto estaría en ese Artículo dos al que se pretende añadir este inciso, -- pero no obstante el análisis que tiene que hacer la comisión, creo también que es conveniente que tome muy en cuenta justamente para precisar la zona de la expropiación o de la dona-

ción si se acepta la tesis últimamente propuesta, el informe que tiene presentado el Ilustre Municipio de Guayaquil, a través del Presidente de la Comisión de Terrenos y Donaciones, porque desde ese punto de vista ese sería un asunto resuelto desde el punto de vista de la Municipalidad de Guayaquil, que es la encargada de administrar estas donaciones o las adjudicaciones definitivas dentro de esta expropiación. Entonces esta es la observación que concretamente hago para comisión, señor Presidente. Perdón señor Presidente, además que se tome en cuenta también el plano elaborado por la misma Municipalidad, sobre esta parte de las tierras a expropiarse o a donarse.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Oswaldo Lucero.-----

EL H. LUCERO SOLIS: Señor Presidente, yo rogaría que de ser posible, se dé lectura al Decreto Legislativo, al Artículo segundo del Decreto Legislativo número ciento cincuenta y uno, que ha hecho referencia el Diputado Rocha, para después hacer alguna acotación.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Proceda, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Señor Presidente de lo solicitado, del Decreto Legislativo número ciento cincuenta y uno, publicado en el Registro Oficial número ciento setenta, de catorce de julio de mil novecientos setenta y siete, el Artículo dos dice lo siguiente: "dispónese que el Muy Ilustre Concejo Cantonal de Guayaquil proceda de inmediato a celebrar escrituras de venta con los actuales ocupantes que comprobaren estar en posesión de dichos terrenos por lo menos en un lapso no menor de un año, el precio de venta será de cinco sucres cada metro cuadrado, debiendo el Municipio destinar exclusivamente su producto en obras de la propia isla, como: saneamiento, urbanización, etcétera. Para la transferencia de dominio el Muy Ilustre Concejo Cantonal de Guayaquil, aplicará la ordenanza correspondiente, en lo que se refiere a cabida y tenencia de solares que se venden, en todo cuanto no se oponga a las disposiciones del presente decreto, esto es, que cada lote de terreno no podrá ser mayor de trescientos metros cuadrados y, el beneficiario no podrá tener otra propiedad en Guayaquil". Hasta ahí, lo solicitado, señor Presidente.-----

EL H. LUCERO SOLIS: Señor Presidente, de todas maneras segui

mos un poco confusos, porque esto no nos aclara casi nada sobre el asunto que planteó el doctor Feraud, que efectivamente aquí se dan unos linderos y no se sabe si se pide que la donación sea en favor de la Precooperativa de Vivienda Palobamba o simplemente esta precooperativa consta aquí como un lindero más. Quisiera pedirle si es posible al Diputado Rocha, que es uno de los autores del proyecto, alguna explicación al respecto, porque no nos aclara nada el artículo que se ha leído. Yo entiendo que tal vez que sea una donación a favor de la Precooperativa de Vivienda Palobamba, en todo caso pues, que la comisión investigue el asunto y trate de aclarar la cuestión.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Estamos procediendo a la lectura del proyecto, y esta observación la tomará en cuenta la comisión.-----

EL H. LUCERO SOLIS: Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo tres. Deróganse todas las disposiciones que se opongan a la aplicación del presente Decreto, el mismo que entrará en vigencia, a partir de la publicación en el Registro Oficial". Hasta ahí, el texto del articulado.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración señores diputados. -
Siga los Considerandos, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "El Plenario de las Comisiones Legislativas, Considerando: que el Decreto Supremo número dos mil setecientos cuarenta, publicado en el Registro Oficial número seiscientos cuarenta y seis, de nueve de agosto de mil novecientos setenta y ocho, concedió facultades a la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil para que proceda a vender terrenos municipales en las zonas urbanas marginales del Cantón Guayaquil, con sujeción a las regulaciones dadas al efecto; Que mediante Decreto Legislativo de veinte de septiembre de mil novecientos setenta y nueve, publicado en el Registro Oficial número sesenta y siete, de dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, se establecieron las zonas urbanas marginales de la ciudad de Guayaquil, materia de expropiación; Que con fecha ocho de septiembre de mil novecientos ochenta y tres, se promulgó el Decreto Legislativo número ciento cuarenta y cuatro,

publicado en el Registro Oficial número quinientos diecinueve, de tres de octubre de mil novecientos ochenta y tres, - por el cual se concede a la Muy Ilustre Municipalidad de -- Guayaquil, la facultad de calificar a los adjudicatarios -- beneficiarios de las expropiaciones; Que en el Suburbio --- Suroeste, en la Parroquia Febres Cordero, zonas que ante--- riormente constituyeron manglares adyacentes al Estero Sa- lado ha sido rellenada hasta donde no llega la marea más -- alta y convertida en zona continental, con la respectiva -- autorización del Muy Ilustre Concejo Municipal de Guayaquil; Que estas zonas, así rellenas, se reputan como bienes mu- nicipales de conformidad con lo dispuesto en los Artículos- doscientos sesenta y tres literal e) y doscientos sesenta y siete de la Ley de Régimen Municipal, destinados a la pro-- ducción de recursos o bienes para la financiación de los -- servicios públicos, previa resolución del Concejo Cantonal; y, Que estos terrenos se encuentran en la zona de Playas -- del Estero Salado, han sido rellenas con autorización de- la Muy Ilustre Municipalidad de Guayaquil por los solícitan- tes, integrantes de la Pre-cooperativa de vivienda Palobam- ba. Decreta: ".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, señores diputados. - Doctor Feraud.-----

EL H. FERAUD BLUM: Señor Presidente, me parece que he encon- trado una contradicción entre la parte dispositiva del pro- yecto y el considerando último, porque el considerando pe- núltimo dice: "Que estas zonas, así rellenas, se reputan- como bienes municipales", sin embargo, en el Artículo pri- mero se autoriza donar "El Estado -dice- hace donación irre- vocable a favor de la Municipalidad", si ya son de la Muni- cipalidad, entonces no hace falta la donación, creo que hay una contradicción ahí, que se estudie esto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Diputado Segundo Serrano.-----

EL H. SERRANO SERRANO: Una cuestión de redacción, señor Pre- sidente, la redacción debe decir: "Que estos terrenos que - se encuentran en la zona de Playas del Estero Salado, han si- do rellenos con autorización de la Muy Ilustre Municipali- dad", pues incorporaríamos "que" y le ponemos en masculino.

EL SEÑOR PRESIDENTE: Con las observaciones realizadas, pasa

el proyecto a la respectiva comisión.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Sí, señor Presidente, así se cumplirá.

EL SEÑOR PRESIDENTE: El siguiente punto del Orden del Día, señor Secretario.-----

VIII

EL SEÑOR SECRETARIO: Bien, señor Presidente: "Lectura del Proyecto de Decreto por el cual se dispone que la Junta -- Calificadora de Servicios proceda a incorporar al señor Ignacio Donoso González". El texto del Proyecto, señor Presidente, dice así: "El Plenario de las Comisiones Legislativas, Considerando: Que el señor José Ignacio Darío Donoso-González, Cabo 2° en servicio pasivo, ha presentado una solicitud tendiente a obtener que se le reconozca una pensión de retiro militar por haber intervenido en el "Combate de Gala" y en la "Guerra de los cuatro días" de la cual ha salido herido gravemente, quedando imposibilitado para el -- trabajo; Que mediante Decreto Legislativo de cinco de noviembre de mil novecientos setenta y nueve, publicado en el Registro Oficial número sesenta y siete, de veintiocho de los mismos mes y año, se dispone que las Juntas Calificadoras de Servicios Militares, proceda a la apertura de los expedientes a su cargo, a fin de incorporar a quienes -- teniendo derecho no se les ha reconocido hasta la fecha; -- Que es deber de las Funciones del Estado reconocer el patriotismo de los ecuatorianos que han luchado, como en el presente caso, por el mantenimiento del orden constituido en el país; y, En uso de las atribuciones constitucionales de que se halla investido, DECRETA: Artículo uno: Dispónese que la Junta Calificadora de Servicios Militares con sede en Quito, proceda a incorporar al señor José Ignacio Darío Donoso González, Cabo Segundo, en servicio pasivo, en los expedientes a su cargo y a fijar la pensión de retiro a la que tiene derecho, de conformidad con los Artículos -- segundo, quinto y sexto del Decreto Legislativo, publicado en el Registro Oficial número sesenta y cinco, de dieciséis de noviembre de mil novecientos setenta y nueve. Artículo -- dos. El presente Decreto entrará en vigencia a partir de -- la fecha de su publicación en el Registro Oficial". Señor-Presidente, procedo a leer el Artículo uno para recibir obser

vaciones, dice así: "Artículo uno. Dispónese que la Junta - Calificadora de Servicios Militares con sede en Quito, proceda a incorporar al señor José Ignacio Darío Donoso González, Cabo Segundo, en servicio pasivo, en los expedientes - a su cargo y a fijar la pensión de retiro a la que tiene derecho, de conformidad con los Artículos segundo, quinto y - sexto del Decreto Legislativo, publicado en el Registro Oficial número sesenta y cinco, de dieciséis de noviembre de - mil novecientos setenta y nueve".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración el Artículo primero, - señores diputados. Doctor Carlos Feraud.-----

EL H. FERAUD BLUM: Señor Presidente, yo no sé que ha pasado con el Orden del Día, pero esta sesión ha revuelto todo, -- nos pasamos del uno al ocho, del ocho volvemos al tres, es un desastre, aquí no se han votado los cambios que la Presidencia está disponiendo, yo no sé en que momento este punto diez pasó a ser punto, creo que sexto o séptimo del Orden del Día. Esta sesión es un caos total, para reformar el Orden del Día, hay que hacer una propuesta concreta y tiene la sala que pronunciarse en ese sentido, eso en primer lugar. En segundo lugar, si estamos ya en observaciones para el proyecto, Artículo primero, que la comisión verifique y examine toda la documentación que justifique los antecedentes planteados en los Considerandos del proyecto.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: Respecto a lo primero, debo manifestarle que hice la misma observación, señor Diputado Feraud, -- pero se dio lectura al nuevo Orden del Día y nadie se opuso. Continúe con la lectura, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: "Artículo dos. El presente Decreto entrará en vigencia a partir de la fecha de su publicación en el Registro Oficial".-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración el Artículo segundo. Sin observaciones. Continúe, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO: Considerandos, señor Presidente, dice así: "El Plenario de las Comisiones Legislativas, Considerando: Que el señor José Ignacio Darío Donoso González, Cabo 2° en servicio pasivo, ha presentado una solicitud tendiente a obtener que se le reconozca una pensión de retiro militar por haber intervenido en el "Combate de Gala" y en

la "Guerra de los cuatro días" de la cual ha salido herido-
gravemente, quedando imposibilitado para el trabajo; Que me
diante Decreto Legislativo de cinco de noviembre de mil no-
vecientos setenta y nueve, publicado en el Registro Oficial
número sesenta y siete, de veintiocho de los mismos mes y -
año, se dispone que la Junta Calificadora de Servicios -
Militares, proceda a la apertura de los expedientes a su --
cargo, a fin de incorporar a quienes teniendo derecho no se
les ha reconocido hasta la fecha; Que es deber de las Fun-
ciones del Estado reconocer el patriotismo de los ecuatoria-
nos que han luchado, como en el presente caso, por el mante-
nimiento del orden constituido en el país; y, En uso de las
atribuciones constitucionales de que se halla investido, De-
creta: "-----

EL SEÑOR PRESIDENTE: En consideración, señores diputados. -
Con las observaciones realizadas, pasa a la respectiva comi-
sión. Doy por clausurada la sesión convocándose a los señ-
ores diputados para el día de mañana a las diez de la mañana.

IX

EL SEÑOR PRESIDENTE: Da por concluida la sesión, siendo las
20H00.-----

H. Enrique Ayala Mora
VICEPRESIDENTE, ENCARGADO DE LA PRESIDENCIA
DEL H. CONGRESO NACIONAL

H. Camilo Restrepo Guzmán
DIPUTADO PROVINCIAL

Dr. Carlos Jaramillo Díaz
SECRETARIO DEL H. CONGRESO NACIONAL

Abg. Angel Merchán Calderón
PROSECRETARIO DEL H. CONGRESO NACIONAL

Medc