ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Acta 070

SUMARIO:

27 DE JUNIO DE 2008

CAPÍTULOS	TEMA
I	CONSTATACIÓN DEL QUÓRUM.
II	INSTALACIÓN DE LA SESIÓN.
III	LECTURA DEL ORDEN DEL DÍA.
IV	HIMNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.
V	CONOCIMIENTO DE LOS INFORMES DE MAYORÍA Y MINORÍA PRESENTADOS POR LAS MESAS CONSTITUYENTES *NÚMEROS* 2 Y 8, DE ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA, Y SISTEMAS DE REPRESENTACIÓN; Y DE JUSTICIA Y LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN, RESPECTIVAMENTE, PARA EL PRIMER DEBATE DE *LOS TEXTOS CONSTITUCIONALES REFERENTES* A: FUNCIÓN DE TRANSPARENCIA Y CONTROL SOCIAL.
VI	CONOCIMIENTO DEL INFORME DE MAYORÍA PRESENTADO POR LA MESA CONSTITUYENTE N° 5 DE *RECURSOS NATURALES Y BIODIVERSIDAD*; PARA EL PRIMER DEBATE DE LOS TEXTOS CONSTITUCIONALES REFERENTES: A TÍTULO 6. EL RÉGIMEN DE DESARROLLO; CAPÍTULO 5: BIODIVERSIDAD Y RECURSOS NATURALES.
VII	CLAUSURA DE LA SESIÓN.

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Acta 070

ÍNDICE:

CAPÍTULOS	TEMA	PÁGINAS
I	Constatación del quórum.----------	1
II	Instalación de la sesión.----------	1
III	Lectura del Orden del Día.----------	1
IV	Himno Nacional de la República del Ecuador.--	3
V	Conocimiento de los Informes de Mayoría y Minoría presentados por las Mesas Constituyentes números 2 y 8, de Organización y Participación Social y Ciudadana, y Sistemas de Representación; y de Justicia y Lucha Contra la Corrupción, respectivamente, para el Primer Debate de los textos constitucionales referentes a: Función de Transparencia y Control Social.----------	3
	Intervenciones de los asambleístas:	
	Cisneros Francisco.----------	3,74
	Núñez Pilar.----------	22
	Ortiz Alfredo.----------	26
	Esteves Rafael.----------	27
	Hernández Virgilio.----------	28
	Rohón César.----------	32
	Pinto Germánico.----------	36
	Taiano Vicente.----------	38,73
	Alcívar Félix.----------	38
	Roldós León.----------	42
	Vega Fernando.----------	45
	Bohórquez Ximena.----------	47
	El Señor Presidente declara en receso a la sesión.----------	50
	El Señor Presidente reinstala la sesión.----------	50

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Acta 070

	Grefa César.----------	50
	Mendoza Tito Nilton.----------	51,61
	Martínez Marcos.----------	54
	Lucio-Paredes.----------	56
	Zambrano Eduardo.----------	65
	Escala Jorge.----------	69
	Asume la dirección de la sesión, la Asambleísta Aminta Buenaño, Primera Vicepresidenta.------	71
	Ponce Roberto.----------	71
	Viteri Leonardo.----------	73
	Reasume la dirección de la sesión el asambleísta Fernando Cordero, Presidente.-----	75
	Gracia César.----------	75
	Gómez Héctor.----------	79
	Guamangate Luis.----------	81
	Chávez Natalia.----------	84
	Alcívar Félix.----------	86
	Hidrovo Tatiana.----------	89
	El Señor Presidente suspende la sesión.--------	89
	El Señor Presidente reinstala la sesión.---------	89
VI	Conocimiento del Informe de Mayoría presentado por la Mesa Constituyente No. 5 de Recursos Naturales y Biodiversidad; para el Primer Debate de los textos constitucionales referentes: a Título 6. El Régimen de Desarrollo; Capítulo 5: Biodiversidad y Recursos Naturales.----------	90
	Intervenciones de los asambleístas:	
	Chuji Mónica.----------	104
	Roldós Martha.----------	107
	Asume la dirección de la sesión, la asambleísta Aminta Buenaño, Primera Vicepresidenta.------	109
	Coka Denise.----------	109

	Panchana Rolando.----------	110,144
	Reasume la dirección de la sesión el asambleísta Fernando Cordero, Presidente.-----	112
	Mendoza Manuel.----------	112
	Játiva Mario.----------	115
	Lucio-Paredes Pablo.----------	117,132
	Aguirre Gorki.----------	121
	Ortiz Alfredo.----------	123
	Grefa César.----------	127
	Ávila Abel.----------	130
	Acosta Alberto.----------	135
	El Señor Presidentc declara en receso a la sesión.----------	140
	El Señor Presidente rcinstala la sesión.----------	141
	Chávez Natalia.----------	141
	Gracia César.----------	143
	Wray Norman.----------	147
VII	Clausura de la sesión. ----------	149

ASAMBLEA CONSTITUYENTE

Acta 070

En el Centro Cívico "Ciudad Alfaro", ubicado en la ciudad de Montecristi, provincia de Manabí, a las nueve horas cuarenta y dos minutos del día veintisiete de junio del año dos mil ocho, se instala la sesión dc la Asamblea Constituyente, dirigida por su Presidente, asambleísta Fernando Cordcro Cueva.----------

En la Secretaría actúa el doctor Francisco Vergara Ortiz, Secretario de la Asamblea Constituyente.----------

I

EL SEÑOR SECRETARIO. Señores asambleístas, verifiquen que sus tarjetas electrónicas se encuentren insertas en sus curules.----------

II

EL SEÑOR PRESIDENTE. Buenos días, señores y señoras asambleístas, vamos a empezar la sesión, les ruego que tomen asiento, para empezar. Señor Secretario, una vez que ha sido verificado electrónicamente el quórum, sírvase imprimir esa lista para constancia de con qué personas sc instaló el quórum y continúe registrando a las personas que llegan tarde. Nuevamente no estamos siendo puntuales, estamos algo más puntuales que los otros días pcro, predomina todavía la impuntualidad, creo que eso es un demérito de todos nosotros, tenemos que ir reduciendo a cero los atrasos. Con el Pleno ya instalado y en quórum, señor Secretario, informe al Pleno del Orden del Día.----------

III

EL SEÑOR SECRETARIO. Buenos días, señor Presidente, tenemos

quórum y la convocatoria dice lo siguiente: "Por disposición del señor Fernando Cordero, Presidente de la Asamblea Constituyente y de conformidad con el artículo 7, numeral 6 y artículo 25 del Reglamento de Funcionamiento de la Asamblea Constituyente, se convoca a las y los asambleistas a la Sesión 70 del Pleno a realizarse el viernes 27 de junio de 2008, a las 09H30, en la Sala de Sesiones del Centro Cívico "Ciudad Alfaro", ubicado en el cantón Montecristi, provincia dc Manabí, con el objeto de tratar el siguiente Orden del Día: 1. Himno Nacional de la República del Ecuador. 2. Conocimiento de los informes de Mayoría y Minoría presentados por las Mesas Constituyentes números 2 y 8 de Organización, Participación Social y Ciudadana, y Sistemas de Representación; y, de Justicia y Lucha Contra la Corrupción respectivamente, para el Primer Debate de los textos constitucionales refcrentcs a: Función de Transparencia y Control Social; y, 3. Conocimiento del Informe de Mayoría presentado por la Mesa Constituyente número 5 de Recursos Naturales y Biodiversidad; para el Primer Dcbate de los textos constitucionales rcferentes a: Titulo 6. El Régimen dc Desarrollo; Capítulo: 5, Biodiversidad y Recursos Naturales". Hasta ahí el Orden del Día propuesto, señor Presidentc.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Informe al Pleno si tenemos solicitudes de cambio del Orden del Día.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. En Secretaría, no se han recibido solicitudes de cambio del Orden del Día, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Bien, pasamos al primer punto del Orden del Día.----------

IV

EL SEÑOR SECRETARIO. "1. Himno Nacional de la República del Ecuador".----------

SE ESCUCHAN LAS SAGRADAS NOTAS DEL HIMNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Les solicito a los diferentes asambleístas interesados cn participar, que para evitar confusiones registren sus deseos en la Secretaría, para no tener confusiones, pueden pasar adelante, pasamos al segundo punto del Orden del Día, señor Secretario.----------

V

EL SEÑOR SECRETARIO. 2. "Conocimiento de los Informes de Mayoría y Minoría presentados por las Mesas Constituyentes números 2 y 8, de Organización, Participación Social y Ciudadana, y Sistemas de Representación; y de Justicia y Lucha Contra la Corrupción, respectivamente, para el Primer Debate de los textos constitucionales referentes a: Función de Transparencia y Control Social". Hasta ahí el punto del Orden del Día, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Continúe, señor Secretario. Está en la posibilidad dc ser reconsiderado lo que usted planteó el día de ayer, sí, por favor le vamos a dar la palabra al señor asambleísta Cisneros.-------

EL ASAMBLEÍSTA CISNEROS FRANCISCO. Buenos días, señor Presidente. Señoras, señorcs asambleístas: Mociono la reconsideración

de la aprobación de los artículos de propiedad, porque la votación reflejada el día de ayer no es la que realmente debía ser, aparecieron nombres en el listado de personas que no constaban aquí en la sala. Es todo, señor Presidente. Porque no debo argumentar.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Sí, de una vez, señor Secretario, pídale al señor operador, vamos a reconsiderar la propuesta, ¿tiene apoyo la moción del asambleísta Cisneros, para verificar? Tiene apoyo, bien está apoyada la moción, no hacen falta debates según el Reglamento, vamos a decidir de una vez.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. Señor operador, iniciamos el proceso para votación. Señores asambleístas, verifiquen que sus tarjetas electrónicas se encuentren insertas en sus curules. Se va a votar respecto a la solicitud del asambleísta Francisco Cisneros, de los textos aprobados por el articulado referente a la propiedad, noventa y tres. Continúe, señor operador. Señores asambleístas, pueden votar, voten. Cierre la votación, presente los resultados, por favor. Veintiún votos afirmativos, dos blancos, cinco abstenciones. Presente los cuadros por favor. Gracias, señor operador. Estamos listos, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le hice, le hice notar Asambleísta, con el mayor respeto, ayer, que hay dos procedimientos en las votaciones, la rectificación oportuna e inmediata que no la hizo usted y la reconsideración, que acaba en este caso de ser negada. He pedido a la Secretaría, que imprima y le entregue una copia a usted, de los textos de las votaciones, porque una cosa es que haya quedado insertada una tarjeta de una persona no presente, lo cual es responsabilidad de un Asambleísta, y otra cosa es que alguien le haya suplantado a esa persona. Para que usted tenga todos los elementos de juicio, le voy a

entregar las votaciones una por una. Bien pasemos al siguiente punto del Orden del Día.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. Señor Presidente, estamos en el punto número dos.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Si, seguimos, disculpe es el mismo punto, continuamos y lea el informe de mayoría.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. En este momento.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Estamos en el punto de Orden, no hay cambios en el Orden del Día, vamos a leer el informe y les daré la palabra una vez que se abra el debate, siga, señor Secretario.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. "Informe de Mayoría. Función de Transparencia y Control Social. Diagnóstico. El funcionamiento de los órganos de control en Ecuador ha respondido a esfuerzos aislados, acciones unilaterales y hasta conflictos interinstitucionales o internormativos que han debilitado la gestión y el cumplimiento de las funciones de dichos órganos, lo cual ha provocado serios obstáculos para el adecuado funcionamiento de la institucionalidad estatal. Las dinámicas de participación ciudadana en materia de veeduría y control social se han articulado alrededor de repertorios pasivos que carecieron de un real protagonismo para la toma de decisiones frente al desempeño de las instituciones estatales. Igualmente, la formulación de radios de acción participativos desde la ciudadanía para el combate a la corrupción se han caracterizado por ser frágiles y endebles frente a la institucionalidad del Estado. Sobra decir que el Estado ecuatoriano ha estado desprovisto de políticas públicas sostenidas y contundentes

contra la corrupción y que puedan promover la transparencia y la rendición de cuentas en el manejo de las instituciones y en el proceder de las autoridades y funcionarios públicos. La estructura actual de las tres Funciones del Estado no ha logrado incentivar plenamente los mecanismos de participación social en el andamiaje del régimen democrático, más aún considerando que los patrones funcionales de los entes estatales desactivan los segmentos creativos y propositivos de la ciudadanía. Existen, asimismo, bloqueos institucionales y normativos que propician la discrecionalidad y la corrupción en la institucionalidad pública, configurando sistemas cerrados de funcionamiento de las instituciones que no permiten la rendición de cuentas. En definitiva, los órganos de control han carecido de una política de Estado contra la corrupción y la impunidad que les conlleve responder sobre sus actuaciones frente a los niveles de funcionamiento de las instituciones del Estado. De igual manera, una de las constataciones más evidentes radica en que los repertorios operativos de los órganos de control no responden a procesos de rendición de cuentas ni verdaderos controles de la ciudadanía en el desempeño de sus atribuciones. Objetivos: Fortalecer las capacidades de contraloría social de la ciudadanía frente a los órganos estatales y a las personas jurídicas que cumplen actividad de interés público. Desarrollar mecanismos de cooperación, participación y colaboración entre los órganos de control y con la ciudadanía; y, Construir una institucionalidad estatal amplia que pueda desarrollar acciones para fomentar y garantizar el ejercicio del derecho a la participación ciudadana. Consolidar la estructura del Estado en materia de contraloría de la gestión pública. Propuesta: Es fundamental avanzar hacia la edificación de una nueva Función del Estado que constituya un sistema nacional de control, armonizando y equilibrando el control administrativo efectuado por los órganos pertinentes con el control social desarrollado por la ciudadanía. Lo

imperativo para el Estado ecuatoriano es conciliar ambos tipos de control para potencializar y vigorizar la participación ciudadana dentro de la construcción de un Estado realmente constitucional y democrático, pero que reivindique la justicia y el cumplimiento de los derechos para la búsqueda permanente del buen vivir. La Función de Transparencia y Control Social estaría conformada por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado y las Superintendencias. En esta perspectiva, también es indispensable diseñar una instancia de coordinación en la Función de Transparencia y Control Social que promueva y facilite los canales de cooperación y trabajo conjunto entre los órganos de control justamente para superar esas lógicas fragmentadas de funcionamiento de tales órganos. Creemos necesario crear como uno de estos órganos, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social que tenga como atribuciones centrales dos grandes ámbitos, por un lado, la promoción de la participación ciudadana y sus diversas capacidades de expresión y, por otro, la implantación de acciones eficaces y contundentes para la lucha contra la corrupción y el fomento de la transparencia en el Estado y la sociedad. Con respecto al primer ámbito, el Estado, mediante el Consejo, coadyuva la formación ciudadana y propicia el ejercicio activo del derecho a la participación ciudadana, estimulando también el desarrollo de procesos públicos de debate y deliberación. Esto es oportuno plantearlo porque debemos ampliar los incentivos para que la ciudadanía, las organizaciones y movimientos ejerzan efectivamente su derecho a la participación y al control popular de las decisiones y acciones públicas. Con relación al segundo, cabe indicar que la Constitución del 98 al crear la Comisión de Control Cívico de la Corrupción, lo hizo con perjudiciales restricciones cuando estableció que "cuando la Comisión haya finalizado sus investigaciones y

encontrado indicios de responsabilidad, pondrá sus conclusiones en conocimiento del Ministerio Público y de la Contraloría General del Estado", esto originó que tenga como limitación el no poder impulsar las causas legales correspondientes y actuar como parte procesal contra los funcionarios implicados en actos de corrupción, a diferencia de aquello, la Secretaría Nacional Anticorrupción fue creada provista de éstas últimas competencias fortaleciendo las atribuciones más decisivas y determinantes en el combate a la corrupción en un órgano del Estado. Por tal motivo, hemos visto oportuno retomar las funciones de ambas instituciones y compatibilizarlas como las funciones del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social en el ámbito de la lucha contra la corrupción, con ello, el crecimiento de la corrupción y la agudización de la impunidad en el país recibirán respuestas institucionales claras y firmes que superen las visiones planteadas en la actual Constitución. Por las razones expuestas, es pertinente que el Consejo tenga dos Secretarías que puedan organizar y ejecutar esos dos grandes ámbitos, además de otras instancias que puede determinar la ley para el cumplimiento de sus funciones. Planteamos dos disposiciones transitorias, la primera, sugiere un mecanismo de designación del primer Consejo de Participación Ciudadana y Control Social que asegure la transición hacia el modelo de composición que sugiere esta Mesa. En la segunda, manifestamos que es importante aprovechar tanto la estructura institucional de los dos órganos de control de la corrupción más preponderantes en la actualidad, como los conocimientos y experiencia de los funcionarios y trabajadores de dichos órganos con el propósito de fortalecer la institucionalidad del Estado en materia anticorrupción y garantizar efectivamente su independencia institucional y política frente a las demás Funciones del Estado. Es necesario destacar que el articulado que hoy presentamos se ha enriquecido con el trabajo en reuniones intermesas y luego con

comisiones de trabajo conjuntas de asambleístas y asesores de la Mesa 8, particularmente en lo relacionado al control administrativo y la lucha contra la corrupción que se desprendió del diseño del "Sistema Nacional Anticorrupción", que se proyectan y se integran hacia lo que se propone sea la nueva "Función del Estado de Transparencia y Control Social", mediante una de las instancias del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social y a través de las funciones de su Comisión de Coordinación. De igual manera, señalaremos que el articulado en lo concerniente a la Contraloría General del Estado y las Superintendencias fue construido y aprobado por la Mesa No. 8 y trasladado a nosotros para presentarlo en un solo cuerpo de artículos, conforme se desprende de las actas que se adjuntan. Finalmente, precisamos que si bien el asambleísta Balerio Estacio por motivos ajenos a su voluntad no participó en la votación del articulado, pero cuando se integró a la sesión, señaló su decisión de sumarse totalmente a la resolución que asumiera la Mesa sobre el tema, conforme la comunicación que se acompaña al presente informe. Articulado: Título innumerado. De la Función de Transparencia y Control Social. Naturaleza. Artículo 1.- El pueblo es el mandante y primer fiscalizador del Estado. Todo ciudadano y ciudadana tiene derecho a participar y controlar los actos de interés público, conforme a la ley. La Función de Transparencia y Control Social, a través de los correspondientes órganos, promueve e impulsa el control de la administración pública y de las personas naturales o jurídicas, que prestan servicios públicos para que se desempeñen con equidad, responsabilidad y transparencia; fomenta e incentiva la participación ciudadana; protege el ejercicio y cumplimiento de los derechos humanos; previene la corrupción; controla el correcto uso de los recursos fiscales; y, supervisa instituciones públicas y privadas, para que las actividades y los servicios que prestan, se sujeten a la ley y atiendan al interés general.

Los órganos que conforman esta Función son el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado y las Superintendencias. Todos estos gozan de personalidad jurídica propia, autonomía e independencia administrativa, financiera, presupuestaria y organizativa. Sus titulares conforman la Comisión de Coordinación de la Función de Transparencia y Control Social, es presidida por períodos de un año por cada uno de sus integrantes, quien representará a la Función. La actuación en la Comisión no es delegable. Artículo 2.- Los representantes de los órganos de la Función de Transparencia y Control Social ejercerán sus funciones durante un período de cinco años, tendrán fuero de Corte Suprema y están sujetos al enjuiciamiento político por parte de la Función Legislativa en caso de incumplimiento de sus responsabilidades señaladas en la Constitución y la ley. De proceder la destitución, la Función Legislativa, en ningún caso, podrá designar su reemplazo. Artículo 3.- Las sesiones ordinarias de la Comisión de Coordinación de la Función de Transparencia y Control Social y del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social serán públicas. Artículo 4.- Los informes sobre las investigaciones efectuadas por los órganos de la Función de Transparencia y Control Social serán obligatoriamente tratados por la institución examinada y por los órganos competentes, para la adopción de las acciones administrativas y/o legales que correspondan. Artículo 5.- Son funciones de la Comisión de Coordinación de la Función de Transparencia y Control Social: Formular políticas públicas de control, transparencia y lucha contra la corrupción; Articular y coordinar el plan de acción de los órganos de la Función, sin afectar su autonomía; Presentar a la Función Legislativa propuestas de reformas legales que permitan mejorar la acción del control social y administrativo; Informar sobre el estado del control social y administrado a la Función Legislativa y al pueblo ecuatoriano;

y, Las demás que establecen la Constitución y la ley. Capítulo I. Del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Artículo 6.- El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social es el órgano encargado de promover e incentivar el ejercicio de los derechos relativos a la participación ciudadana y al control social en todos los asuntos relacionados con el interés público. Goza de personalidad jurídica propia, autonomia e independencia administrativa, financiera y organizativa. Los consejeros y las consejeras duran cinco años en sus funciones. Para el cumplimiento de sus funciones, el Consejo es un organismo con estructura descentralizada, tiene una Secretaría de promoción de la participación ciudadana y otra para fomento de la transparencia y la lucha contra la corrupción, además de las que determine la ley. Artículo 7.- Está integrado por siete consejeros o consejeras principales, existen también siete consejeros o consejeras suplentes. De entre sus miembros principales se elige Presidente o Presidenta y Vicepresidente o Vicepresidenta, estos cargos se ejercen por la mitad del periodo. El Presidente o Presidenta del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social es su representante legal. La selección de los consejeros y consejeras se hace de entre los postulantes que proponen las organizaciones de la sociedad civil. Para ser designado integrante del Consejo, se requiere ser ecuatoriano o ecuatoriana y estar en goce de los derechos políticos. El proceso de selección se basa en concurso público de oposición y merecimientos, es organizado y dirigido por el Consejo Nacional Electoral que aplicará las normas y procedimientos establecidos para las Comisiones Ciudadanas de Selección y garantizará condiciones de equidad y paridad entre hombres y mujeres, así como igualdad de condiciones para la participación de los ecuatorianos y las ecuatorianas domiciliados en el exterior, de conformidad con la Constitución y la ley. De las funciones del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Artículo 8.- Son funciones

del Consejo de Iniciativa Ciudadana y Control Social: Promover la formación ciudadana para el desarrollo de las capacidades participativas, valores, transparencia y lucha contra la corrupción; Propiciar el ejercicio activo del derecho a la participación ciudadana, así como estimular procesos públicos de debate y deliberación; Coadyuvar procesos de vecduría ciudadana y control social, impulsar acciones de control sobre los actos relacionados con el interés público y establecer mecanismos de rendición de cuentas conjuntamente con los demás órganos para la administración pública; Instar a los demás órganos de la Función para que actúen de forma obligatoria sobre los asuntos que a criterio dcl Consejo ameriten; Investigar y determinar la existencia de acciones, procesos, procedimientos o normas, que faciliten, coadyuven o permitan actos de corrupción en las instituciones públicas. De ser el caso, emitirán informes determinando las respectivas responsabilidades y recomcndaciones necesarias e impulsarán los procesos legales que correspondan contra las personas involucradas. El Consejo actuará como parte procesal en las causas que se instauren. Cuando exista cnriquecimiento ilícito, previa decisión judicial, procede la confiscación de bienes del patrimonio pcrsonal conforme a la ley. Coadyuvar a la protección de las personas que denuncian actos dc corrupción de conformidad con las normas establecidas en la Constitución y la ley; Organizar y vigilar la transparencia de los actos de las comisiones ciudadanas seleccionadoras de autoridades estatales; Designar en base a concurso público de oposición y merecimientos al Defensor o Defensora del Pueblo; y, las demás que determine la Constitución y la ley. Para el cumplimiento de sus funciones, el Consejo podrá pedir a cualquier organismo o funcionario de las instituciones del Estado en todos sus niveles, la información que crea necesaria para desarrollar sus investigaciones. Todas las personas e instituciones tienen la obligación de colaborar con el Consejo de Participación Ciudadana y

Control Social, quienes se nieguen a hacerlo, serán sancionados de acuerdo con la ley. De las Comisiones Ciudadanas de Selección. Artículo 9.- Cuando corresponda la designación de las máximas autoridades de los órganos del Estado, que la Constitución o la ley establecen que se seleccionan mediante concurso público de oposición y merecimientos, en cada oportunidad se organizarán las comisiones ciudadanas de selección, integradas por un delegado de cada Función del Estado e igual número de representantes de la población, escogidos en sorteo público de entre los postulantes a conformar la Comisión Ciudadana de Selección que cumplan los requisitos y que serán sometidos a escrutinio público. Serán dirigidas por uno de los representantes de la ciudadanía que tendrá voto dirimente; sus sesiones ordinarias son públicas. El procedimiento para su integración y su funcionamiento estará determinado en la ley. Artículo 10.- Si se trata de seleccionar a quienes integran un cuerpo colegiado se procederá de la siguiente manera: Las y los postulantes que obtuvieren en orden de prelación las mejores puntuaciones en cada concurso serán designados las y los principales y a continuación las y los suplentes. Se posesionarán ante la Función Legislativa. Quienes ostenten la calidad de suplentes reemplazarán a los principales en caso de ausencia temporal o definitiva, respetando el orden de su calificación y designación. Cuando corresponda seleccionar al titular de un órgano del Estado se procederá de la siguiente manera: Quienes obtuvieren en orden de prelación las mejores puntuaciones en cada concurso, constituirán según el caso, el o la ganadora o la terna de ganadores, información que se remitirá a la autoridad nominadora correspondiente. Los miembros del organismo colegiado que estén en ejercicio de sus funciones así como los titulares de los órganos del Estado, no podrán presentarse a los concursos públicos de oposición y merecimientos convocados para designar a sus reemplazos. Capítulo II. De la

Defensoría del Pueblo. Capítulo III. De la Contraloría General del Estado. Artículo 11. La Contraloría General del Estado es el Organismo Técnico Superior de Control, goza de personería jurídica propia, con independencia y autonomía administrativa, financiera y organizativa cuyo titular durará cinco años en su cargo. El Contralor General del Estado se designará a través de concurso público de merecimientos y oposición con veeduría ciudadana; el Presidente de la República nominará a quien alcance el más alto puntaje en el mismo y será posesionado por la Asamblea Nacional. Artículo 12. Para ser Contralor General del Estado se deberá cumplir los siguientes requisitos: 1. Ser ecuatoriano por nacimiento y hallarse en ejercicio de los derechos políticos; 2. Tener título profesional universitario relacionado con la actividad de control a desempeñar; 3. Haber ejercido la profesión o la cátedra universitaria por un lapso mínimo de diez años; 4. No constar en el registro de adjudicatarios fallidos o contratistas incumplidos de la Contraloría; 5. No haber formado parte de la directiva de un partido político legalmente inscrito en los últimos tres años. Artículo 13. La Contraloría tendrá las siguientes competencias: 1. Controlará el manejo de los recursos públicos tanto en las instituciones del Estado, como en las demás entidades privadas, cualquiera sea su naturaleza jurídica, que dispongan de ellos. 2. Determinará responsabilidades administrativas y civiles culposas e indicios de responsabilidad penal, relacionadas con los aspectos y gestiones sujetas a su control, sin perjuicio de las funciones que en esta materia le corresponde a la Fiscalía. 3. Dentro del ámbito de su competencia expedirá la normativa para el cumplimiento de sus funciones. 4. Ejecutará las acciones de control administrativo referentes a la auditoría externa, interna y coordinará el control interno a través de la asesoría y prevención. Su acción se extenderá a los presupuestos públicos y a la deuda pública, en todas sus fases. Capítulo IV. De las Superintendencias. Artículo 14.

Las Superintendencias son organismos técnicos de regulación y control de las actividades económicas y de los servicios que prestan las instituciones públicas y privadas para que se sujeten a la Constitución y la ley y atiendan al interés general. Tienen personería jurídica de derecho público, autonomía administrativa, económica, financiara y presupuestaria. Tendrá la facultad de auditoría, intervención e iniciativa legislativa en función del interés de la ciudadanía y la sociedad; la prevención y sanción administrativa de las infracciones que cometan las instituciones a su cargo. Habrán Superintendencias de Consumos y Servicios, Compañías, Instituciones Financiaras y Seguros, Telecomunicaciones, Ambiente y las demás que determine la ley. La ley determinará las áreas de actividad que requieran de control y vigilancia y el ámbito de acción de cada Superintendencia. Las Superintendencias serán dirigidas y representadas por los Superintendentes que durarán cinco años en sus funciones. Serán seleccionados a través de concurso de oposición y méritos con veeduría ciudadana; el Presidente de la República designará a quien alcance el más alto puntaje en el mismo y será posesionado por la Asamblea Nacional. La ley determinará los requisitos para cada uno de los aspirantes a las respectivas Superintendencias. Disposiciones transitorias. Primera. La Función Legislativa designará a los siete miembros del primer Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, considerará la representación de las distintas organizaciones sociales y de la ciudadanía, incluidos los ecuatorianos y ecuatorianas domiciliados en el exterior. Este Consejo de transición durará en sus funciones hasta que la Función Legislativa promulgue la ley, que deberá hacerlo en un plazo no mayor a un año. Segunda. Todos los funcionarios y empleados de la Comisión de Control Cívico de la Corrupción y de la Secretaría Nacional Anticorrupción, que no son de libre nombramiento y remoción, pasan a formar parte del Consejo de Iniciativa Ciudadana y Control Social. Tercera. Las

Superintendencias existentes continuarán funcionando de conformidad con lo dispuesto en esta Constitución y las leyes. La Asamblea Nacional cxpcdirá o reformará las leyes que el sector lo requiera. Firman este informe y el articulado, los asambleistas: Virgilio Hernández, Pilar Núñez, Teresa Benavides, Balcrio Estacio, Margarita Morocho, Mercedes Panta, Marcia Zurita, Hólger Chávez, Héctor Gómez, Eduardo Zambrano."----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Proceda a leer el informe de minoria del Ingeniero César Rohón.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. En este momento, señor Presidentc.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Van a cambiar el orden de la lectura, van a leer primcro el del asambleista Ortiz.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. "Ciudad Alfaro, junio 19 del 2008. Sociólogo Virgilio Hernández. Presidcnte Mesa 2. Organización, Participación, Social y Ciudadana. Presente. De mi consideración: De conformidad a lo establecido cn el Reglamento de Funcionamiento de las Mesas Constituyentes, me permito presentar el siguiente informe de minoria al articulado sobre la creación del Quinto Poder del Estado denominado "Función de Transparencia y Control Social", salido de la Mesa número 2 la cual integro. Informe dc Minoría. Antecedentes. La Mesa de Participación y Representación Ciudadana ha venido debatiendo intensamente sobre la creación de un entc nuevo que se encargue del verdadero control social, con suficiente poder quc permita combatir la corrupción en todos los niveles de gobierno ya sea éste administrativo o de carácter económico. Sobre este tema en particular, he dejado sentada mi propuesta desdc un inicio, que es sumamcnte importante

crear un nuevo órgano que se denomine "La Contraloría Social", la misma, que con competencias bien definidas y con total autonomía administrativa y financiera pase a suplantar a la Comisión de Control Cívico contra la Corrupción y a la Secretaría Anticorrupción, por lo cual este nuevo organismo del Estado cumpliría un rol específico en nuestra sociedad. No obstante de esto, me parece inoficioso crear un quinto Poder del Estado o una nueva Función del mismo que se denominará "Función de Transparencia y Control Social". Fundamentación. Si observamos y leemos detenidamente los artículos números: 1, 2, 3, 4 y 5, presentados por la Mesa número 2, se podrán dar cuenta, claramente, que todos ellos determinan un objetivo que es la creación de la nueva Función con los órganos que la conforman, unos que ya existen como Contraloría, Defensoría, etcétera y uno que nace como órgano nuevo y para mi modo de ver el más interesante y sobre el que se ha desarrollado el debate que es: "El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social" (Lo que yo denominaría "la Contraloría Social Ciudadana.") Todos estos órganos que conforman la nueva Función del Estado, constituyen luego una "Comisión de Coordinación de la misma", integrada por cada una de las cabezas o sus representantes legales que se reúnen para realizar cuatro competencias que tendrían y que actualmente ya las tienen cada una de los órganos que lo conforman por sus características de autonomía propia. Recién en el artículo 6, aparece el verdadero objetivo que he venido respaldando al interior de la Mesa. Es éste Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, (que debería crearse como Contraloría Social) quien tiene el verdadero poder tal como está configurado y con sus competencias bien determinadas lo cual dará paso a tener una nueva Contraloría, basada en el poder de la Ciudadanía. Razón por la cual, planteo sobre estos artículos posteriores mis observaciones con el fin de mejorar los mismos. Observaciones: Capítulo I. Del Consejo de

Participación Ciudadana y Control Social. Sugiero eliminar este título e insertar este nuevo título. "De la Contraloría Social y Ciudadana." Artículo 6. Sugiero eliminar: El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. (Esto es la única que hay que conformar y debe ser un órgano poderoso llamado Contraloría Social y Ciudadana. Los demás, son entes burocráticos sin ningún sentido, más allá de la coordinación) En el mismo artículo, primer inciso: Sugiero eliminar: "El Consejo es un..." e insertar: "la Contraloría Social es un...". Artículo 7. Sugiero eliminar la frase correspondiente a lo que dice: "...existen también siete consejeros o consejeras suplentes." Y la otra frase que dice: "...por la mitad del periodo." e insertar: "...con sus respectivos suplentes." Y la otra frase: "...de forma alternada cada año." En el segundo inciso del mismo artículo 7, (Tiene que determinarse mayores y específicos requisitos, con el fin de que se inscriban únicamente los que califiquen). En el tercer inciso del mismo artículo 7. Sugiero eliminar la frase que dice: "...en concurso público de oposición y merecimientos," e insertar la frase siguiente: "...en sorteo público," (Después del voto popular. Esta es la forma más democrática que existe para solucionar de entre muchos candidatos). "De las funciones del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social". Sugiero eliminar este título e insertar uno nuevo que diga: "De la Contraloria Social y Ciudadana" Artículo 8. Sugiero eliminar la frase que dice: "...del Consejo de Iniciativa Ciudadana y Control Social." E insertar una frase que diga: "...de la Contraloría Social y Ciudadana". En el segundo inciso del mismo artículo 8, sugiero eliminar la frase que dice: "El Consejo" y la otra frase que dice: "...el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social." E insertar la frase: "...la Contraloria..." y en reemplazo de la frase anterior: "...la Contraloría Social y Ciudadana". Artículo 9. (En este artículo la redacción debe llevarnos a que sea esta misma Contraloría tiene que tener esta potestad de formar las

comisiones ciudadanas de selección o ellos mismos deben realizar este trabajo). Disposición Transitoria. Primera. Sugiero eliminar la frase que dice: "...Legislativa..." "...del primer Consejo de Iniciativa Ciudadana y Control Social," e insertar: "...Electoral" "de la Contraloría Social," (No debemos ni por transición entregarle a un ente de estricta representación política). Segunda. Sugiero eliminar la frase que dice: "...del Consejo de Iniciativa Ciudadana y Control Social." E insertar: "...de la Contraloría Social y Ciudadana.". Atentamente, Tecnólogo Alfredo Ortiz Cobos, Asambleísta Constituyente por Galápagos". Procedo a dar lectura al Informe de Minoría del ingeniero César Rohón Hervas. Señor Virgilio Hernández. Presidente Mesa 2. Organización, Participación, Social y Ciudadana y Sistemas de Representación. Presente. De mis consideraciones: Por medio de la presente me permito poner a su consideración y por su intermedio a los integrantes de la Mesa 2, el presente Informe de Minoría sobre la Función de Transparencia y Control Social. Informe de Minoría. De la Función de Transparencia y Control Social. A. Aspectos de fondo. 1. La sociedad estatal, no es sino un sistema de relaciones de poder, entre los detentadores y los Destinatarios del mismo. Pero el poder estatal, -entendido como la potestad de tomar decisiones políticas- no corresponde a los destinatarios del mismo, (la ciudadanía) sino a los Detentadores de éste, que lo ejercen a través de los órganos del Estado. Para eso son elegidos. Si no fuera así, gobernaría directamente el pueblo y no quienes resultan electos y actúan a través de los órganos del Estado. Pretender trasladar esa carga al ciudadano es distorsionar la verdadera esencia del proceso de poder. 2. Esto significa que no se puede concebir como un "cuarto", "quinto" o "sexto" poder, el ejercicio de la ciudadanía, destinataria del poder estatal, pues, en primer lugar, el poder estatal es uno solo; y en segundo lugar, debe ser ejercido por los óranos del Estado y no por los ciudadanos, que son destinatarios del mismo en esa relación de poder. 3. El proyecto se denomina "de

Función de Transparencia y Control Social" y se sostiene que esta nueva función involucra un "cuarto poder o poder ciudadano". Esto implica una contradicción que revela el desconocimiento de conceptos estatales relacionados con los conceptos de poder y función. En forma posterior al desarrollo la doctrina de separación de poderes de Montesquieu, Carré de Malberg explicó que existe un solo poder estatal que se ejerce a través de tres- funciones. No cuatro ni cinco ni seis, sino tres funciones. Por eso, tampoco se puede llamar "función" pues, las funciones son ejercidas por el Estado y no por la ciudadanía. 4.- Tampoco se puede crear una función de control, pues, este se exterioriza de diferentes formas jurídicas. El Control del Poder Público, se desarrolla en diversos ámbitos de acción del poder estatal: 1. Control político: el que ejerce el Congreso sobre el gobierno. 2. Control administrativo: el que ejerce la Contraloría General del Estado. 3. Control de legalidad: el que desarrolla la Procuraduría General del Estado sobre la actividad de la Administración Pública. 4. Control de constitucionalidad: el que desarrolla el órgano contralor de la constitucionalidad, que en el Ecuador, es el Tribunal Constitucional. 5. Control judicial: o "judicial review" el que ejerce la función jurisdiccional sobre la actividad del gobierno y la administración. Carece de sentido crear una antojadiza función para englobar órganos que ejercen diferentes formas de control como el político, administrativo, de constitucionalidad, etcétera. Por eso, no es posible tener los órganos de control "en un mismo saco", peor si además, se incluye a la ciudadanía, debido a las diferentes formas que reviste el control del poder público. B. Aspectos de forma. De La Función De Transparencia y Control Social (Cuarto poder o poder ciudadano). Esta nueva función del Estado ecuatoriano, estará instituida y compuesta, por un lado, por la sociedad civil y, por otro, por los órganos autónomos de control (Superintendencias, Contraloría, Defensoría del Pueblo, la Secretaría Anticorrupción y la Procuraduría). Si es función del Estado, como ya explicamos, no puede estar conformada por la

ciudadanía. Existe otro error cn la apreciación que atribuye "autonomía" a ciertos órganos de control. Esta es una de las falencias que debe ser corregida en el régimen constitucional ecuatoriano. Quienes deben gozar de autonomía son las comunidades autónomas, pues, los órganos del poder solo son autárquicos. Es muy sencillo entender eso. Autonomía significa potestad normativa. Pero la facultad de normar, es decir, de dictar normas con rango de ley, es poder político. Y las superintendencias no gozan de ese poder. En el Ecuador las leyes las dicta el Congreso y cuando se apruebe el sistema autonómico, las comunidades autónomas, en un ejercicio de la descentralización política del Estado ecuatoriano. Por otra parte, suponer siquiera que órganos que ahora son de bolsillo, como la Procuraduría y la Secretaría anticorrupción, sean órganos de control o puedan expedir normas de rango legal, constituye un dislate jurídico. Y en cuanto al defensor del pueblo, su actividad no tiene nada que ver con el "control", pues se trata de una instancia de tutela de los derechos fundamentales y no un órgano de "control". Si bien es cierto, lo que debe garantizarse a este organismo es un fortalecimiento institucional, dotándolo de recursos y descentralizando las atribuciones y funciones que al momento están concentradas en la persona del Defensor del Pueblo, para ello oportunamente presentaré a la Mesa un documento del diagnóstico dc esta institución con su respectiva propuesta, pero, finalmente, este tema no cs tratado por la Mesa 2 sino por la Mesa 1. Por lo expuesto, estoy de acuerdo con que estas instituciones se reúnan y articulen entre sí para establecer propuestas y políticas para la lucha contra la corrupción. Para eso no se necesita crear un nuevo poder, solo implemcntar las políticas adecuadas. Aparentemente, los fines e intencionalidad que conlleva crear esta novedosa función podrían ser: Ampliar los incentivos para que la ciudadanía, las organizaciones y movimientos ejerzan efectivamente su derecho a la participación y al control popular de las decisiones y acciones públicas; Las funciones del

Estado no persiguen la ampliación de incentivos, sino el ejercicio del poder público. Para ampliar incentivos existen políticas de fomento y otras atribuciones de la administración pública; Desarrollar las acciones de control social de la ciudadanía hacia la institucionalidad pública. Ya hemos creado en la Mesa 2 una gama amplísima de mecanismos de participación ciudadana y la obligación del Estado, es construir un equilibrado desarrollo del proceso gubernamental, privilegiando la participación ciudadana a través de los diferentes mecanismos que ya han sido concebidos en la Mesa y debatidos en el Pleno de la Asamblea Nacional Constituyente. Por las razones expuestas no he favorecido con mi voto la creación de esta nueva función del Estado, pero es necesario además, expresar mi profunda consternación por cuanto la serie de mecanismos creados para hacer efectiva la participación ciudadana en la vida pública, se ven disminuidos o tergiversados en su aplicación por la insistencia de otorgar a la organización ciudadana visos de un cuarto poder que no tiene parangón en ninguna otra Constitución del mundo. Atentamente, Ingeniero César Rohón Hervas, Asambleísta Nacional".-------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Bien, hemos escuchado la lectura de los informes de mayoría y minoría, tiene la palabra la asambleísta Pilar Núñez.----------

LA ASAMBLEÍSTA NÚÑEZ PILAR. Muchísimas gracias, Presidente. Buenos días colegas. El pueblo es el mandante, por lo tanto es el poder. Así se evidencia en el informe y en el articulado que hemos escuchado, por lo tanto, no voy a hacer la alusión a los elementos y a los términos concretos, sino más bien, me voy a permitir algunas reflexiones que nos permitan entender el porqué la importancia de esta función. Transparencia, participación, control social y lucha contra la corrupción, son categorías que la Mesa dos y la Mesa ocho hemos correlacionado para

entregar al país una nueva función en la estructura del Estado. La Función de Transparencia y Control Social y esto, tiene profundo sentido, pues, amplía y profundiza la democracia, un nuevo poder que confiere protagonismo a esa entidad anónima, origen y fuente de la democracia y, sin embargo, frecuentemente, excluida del ejercicio del poder del Estado, ese es el pueblo. Esta quinta función, permite a las organizaciones y movimientos sociales a través de los cuales se expresa colectivamente ese sujeto anónimo, el ejercicio a su derecho a la participación y el control sobre las decisiones y orientaciones públicas. Esa función, en definitiva, pretende otorgar poder a la ciudadanía organizada, un poder que limita los poderes del Estado. Se trata con ello, de legalizar y legitimar las prácticas democráticas sobre las cuales se fundan los procesos de emancipación social. Hay dos modelos de Estado, colegas, que se colocan en dos extremos: El Estado liberal, aparentemente neutral, que garantiza el derecho de propiedad de los grandes empresarios, permite el libre funcionamiento del mercado que somete a la sociedad a su irracionalidad, los resultados de su gestión, se encuentran a la vista. Desigualdad social, pobreza, exclusión. En el otro extremo, se encuentra el Estado totalitario, absorbente, que somete al conjunto de la sociedad a sus designios, en uno y en otro caso, el funcionamiento de la democracia es limitado, por no decir nulo, ambos coinciden en la exclusión de la ciudadanía en los asuntos que atañen al bien público. En el primero, la participación se reduce al sufragio; en el segundo, está controlado por el Estado. Con la función de transparencia y control social, se trata, precisamente, de recuperar el protagonismo ciudadano, el Estado tiene funciones de planificar la economía, regular el mercado, garantizar los derechos humanos, proteger la naturaleza, funciones que no pueden quedar libres a su arbitrio. El Estado por su propia forma de ser, tiende a expandirse y a controlar a la sociedad civil. Es necesario que ésta a su vez, controle al Estado mediante la participación. De allí se desprende la necesidad de

una organización de Contraloría Social sobre la administración pública, a fin de que, como hemos dicho en la Mesa dos y en la Mesa ocho, de asegurar la transparencia y el buen uso de los recursos pertenecientes a toda la sociedad. Todos sabemos que uno de los mayores vicios de la democracia liberal es la corrupción, que tiene una lógica de contenido político, más que moral, tal como se desprende de las premisas filosóficas del propio liberalismo. Según se ha señalado durante innumerables ocasiones en este mismo Pleno, solo existe la propiedad privada, solo a ella se la defiende, pues, lo que pertenece a todos, supuestamente, no pertenece a nadie. De ahí se deriva una lógica perversa, lo que es del Estado, es decir la propiedad social o estatal, no pertenece a nadie. Por lo tanto, hay que apropiarse dc todo, para que tenga existencia. De ahí la privatización del Estado, precisamente. Por lo tanto, es necesario, dar la existencia, transformándola en propiedad privada y el Estado dcsde ahí, no es más que el instrumento para favorecer a quienes tienen el privilegio de poscerlo y dirigirlo. El Estado se convierte en el botín del vencedor. Esta filosofía legitima la corrupción en sus diferentes formas, chantaje, coimas, promesas falsas, simulaciones, sobreprecios, convierten la corrupción en un modus vivendi que beneficia a burócratas y a seudo políticos; y esa corrupción solo puede ser retenida cuando la socicdad civil defiende su derecho a ejercer el dominio sobre lo público. Eso, debemos escuchar bien, el dominio sobre lo público, porque solo entonces, es posible someter la administración a las reglas éticas y políticas que anteponen el interés social al interés particular, por eso es necesario más, juntar la legitimidad y la legalidad. Por eso, ésta Constitución se ha planteado incorporar una normatividad quc confiere a la socicdad civil el respectivo poder, ¿para qué?, para desarrollar sus propias formas y sus propias capacidades, para protegerse cuando tiene la valentía de denunciar actos reñidos contra el interés colectivo, para vigilar la transparencia, para lograr que la corrupción salga de todos

nuestros armarios. De ello, y al fin en este siglo estamos creando un Consejo que es el de participación ciudadana y además la del control, y aquí vale poner énfasis necesario, éste es un término que debe ser asumido en su verdadera dimensión colegas, no debemos tenerle miedo, no debe ser prerrogativa del Estado ni de los poderes ni de los gobiernos, sino que es una auténtica potestad de la sociedad civil, por favor, no debemos seguir chantajeados por esos poderes que nos están amordazando para impedirnos ser protagonistas de los poderes políticos sociales. Es por esto, es por esto, que nosotros estamos precisamente junto a éste Consejo, ponemos la Defensoría del Pueblo, para que entre los dos se pongan frente al otro grupo de actores, que son la Contraloría del Estado y las Superintendencias, en una relación de equilibrio mutuo, de trabajo común, para cumplir objetivos también comunes. Sin embargo, vale decir que, debemos ser también claros y transparentes en entender que en estos artículos pueden existir el hecho de haber trabajado entre las Mesas dos y la ocho pueden existir contradicciones. Pueden existir errores que ustedes deben observar, para permitirnos y ayudarnos a lograr la mayor finura en los artículos, por ejemplo, hemos leído en este instante y nos damos cuenta, las Superintendencias no pueden ser de control y regulaciones simultáneamente, es necesario que la Contraloría tenga como función la auditoría de la gestión, además de la que hemos dicho. Entonces compañeros, debemos decirles a ustedes, que la Mesa Dos y la Mesa Ocho hemos coincidido en estos temas, íntimamente, correlativos, para conformar qué, el verdadero poder ciudadano en una función de transparencia y control social. Muchas gracias, Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el asambleísta Vicente Taiano. Tiene la palabra el asambleísta Rafael Esteves. Tiene la palabra el asambleísta Alfredo Ortiz.----------

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Gracias, scñor Presidente. Buenos días, buenos días colegas asambleistas. Del debate intenso, democrático que siempre ha existido en la Mesa número dos, la cual integro, hemos podido coincidir en que hay un fundamental interés. Ese fundamental interés tiene quc ver con entregarle a la ciudadanía, con entregarle al pueblo, ese fortalecimiento, csa instancia del poder ciudadano, que nunca la ha perdido. Esa instancia de poder ciudadano señor Presidente, colegas asambleístas, que jamás puede ser violada por nada ni por nadie. Ese soberano en el quc siempre hemos establecido que radica el poder del pueblo, es el que tiene quc tener hoy, un fortalecimiento. Y decía quc nada ni nadie señor Presidente, y colegas asambleístas, ni siquiera esta Asamblea con plenos poderes, puede violar y dcsconocer el poder soberano del pueblo ecuatoriano. Debemos entender siempre, que aún esta Asamblea que asumió los plenos poderes, tiene solamente una delegación de ese gran poder ciudadano, que es de lo que hoy estamos hablando, y que no podemos a nombre de ese pueblo arrogarnos funciones y violar los mandatos que ese demanda. Para eso hay que crear, sí, y lo he dicho en mi informe de minoría colegas asambleistas, para eso hay que crear sí un organismo, para cso hay que crear lo que yo le denomino la Contraloría Social, igual que la Contraloria General del Estado que tiene un fin específico, hay que crear un organismo fuerte, autónomo, indcpendiente, con poder vinculante obligatorio que se llame la Contraloría Social. Pero este organismo tiene que llevar implícito el determinar la suspensión o sustituir en otras palabras, sustituir de total manera a dos entes que no han funcionado en el país, como es la Comisión Cívica Contra la Corrupción, y la también creada Secretaría Anticorrupción en este Gobierno. Eso es lo quc queremos, que haya un organismo fuerte que sustituya estos dos, que tenga poder vinculante, que tenga poder obligatorio para todas las instancias dc Gobierno. Pero de ahí eso es

muy distante, colegas asambleistas, de allí estamos muy distantes en empezar a crear un quinto poder del Estado. Esta Mesa creó la cuarta función del Estado, Presidente, que fue la función electoral, ya tenemos cuatro poderes en este país, hoy queremos crear un quinto poder...------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Doctor Esteves, le voy a dar, pero le voy a descontar su tiempo. Tiene la palabra.----------

EL ASAMBLEÍSTA ESTEVES RAFAEL. Tengo audio. Vea, señor Presidente, con el respeto que usted se merece, se me ha llamado, punto uno, se me ha llamado para hacer uso de la palabra, estaba afuera, para que me tome en cuenta y me la de luego. Me refiero, con todo el respeto compañero que está en uso de la palabra, no existen cuatro poderes, ni tres poderes, el poder es uno solo que tiene varias funciones, cuidado vamos a confundir, yo soy abogado y no puedo dejar de pensar como abogado. Gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Siga Asambleista.----------

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Gracias, doctor, a eso me iba a referir, pero usted me interrumpió. Hay un solo poder, ese es el poder ciudadano, el poder que radica en el pueblo, por eso es que no coincido con que creemos, o con que queramos crear otra función del Estado. Que se diga, o como se diga, mañana se denominará como un quinto poder del Estado, y eso no puede darse. Una Contraloría Social, un organismo fuerte, un organismo autónomo es lo que debemos establecer para que haga este trabajo que ha tratado de hacer la Comisión Anticorrupción y la Secretaría Anticorrupción. Yo creo que el mandato que nos dio el soberano para llegar aquí a esta Asamblea, que era justamente elaborar una nueva Constitución y establecer un nuevo

marco institucional, de repente como que lo estamos confundiendo, de repente como que crecmos que establecer ese nuevo marco institucional, es crear una serie de nuevas instituciones, de nuevas funciones en el Estado, cambiarles de nombre a algunas, establecer otras características para otras y creo que eso no es definitivamente lo que gran mayoria del pueblo ecuatoriano votó en aquel referéndum. Por eso es que debo manifestar, no una total oposición a éste concepto que nace hoy de la Mesa dos. Hay que crear un organismo fuerte, pero no podemos compañeros de la Mesa, compañero Presidente, compañeros y colegas asambleístas, establecer una nueva función del Estado. Ya mis respcctivas observaciones, señor Presidente, las presenté en mi informe de minoría, vamos a debatir intensamente en la Mesa, aspiremos tener el apoyo respectivo, de todos los colegas asambleístas que la integramos, para tratar de establecer un organismo como el quc acabo de mencionar. Algo que lo dcnominemos la Contraloria Social y Ciudadana. Gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleista Virgilio Hernández.----------

EL ASAMBLEÍSTA HERNÁNDEZ VIRGILIO. Reflexiones muy puntuales, señor Presidente, compañeros, compañeras asambleístas: Creo que hay que partir dc una conceptual que es fundamental realizarla; y es el tema de que los sistemas y regimenes politicos modernos, no se caracterizan por su apego a lo que la doctrina dice respecto de las tres funciones del Estado, sino más bien, porque en el conjunto logremos desarrollar un adecuado equilibrio entre las distintas funciones del Estado, de tal forma, que todas podamos funcionar o puedan funcionar armónicamente que ninguna subordine a otra, y que en su conjunto puedan permitir un funcionamiento equilibrado y democrático. De tal manera, que si bien es importante recoger la doctrina de las tres

funciones del Estado, no puede ser tomada esa doctrina como una carta que no se puede mover, ni se puede modificar, sino más bien, lo que hay que buscar y a eso propenden las democracias modernas, es a tener equilibrio en el conjunto de las funciones. Por eso, en el trabajo que hemos venido realizando, aquí ya en el Pleno de la Asamblea, vamos evidenciando como de alguna forma intentamos corregir, precisamente, los defectos que nos dejó la Carta Política del noventa y ocho, para buscar tener un sistema que establezca adecuados pesos y contrapesos, y que en el conjunto permita el funcionamiento adecuado y equilibrado del sistema político. Segundo, me parece importante señalar, que un aspecto central que caracteriza a las democracias modernas, es prccisamente, la necesidad de controles, y que esos controles sean por un lado administrativos y por otro lado de la sociedad. Y los controles administrativos tienen que caracterizarse por su autonomía, por su independencia, por su capacidad propia presupuestaria, de tal manera que no dependan económica ni financieramcntc de los órganos a los que precisamente tienen que controlar. Con lo que estamos presentando a través de un trabajo conjunto que lo fuimos desarrollando a través de reuniones intermcsas y el trabajo de asesores y asambleístas de las Mesas dos y ocho, precisamente queremos darle al país esto, queremos permitir y garantizar la autonomía y la total independencia de los órganos de control administrativo, queremos fortalecer esa capacidad de control de esos órganos administrativos ya adicionalmente, también estamos dando más fortaleza a lo que es la Contraloría Social, estamos creando como un órgano que reemplazará a la Comisión del Control Cívico, estamos creando el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, que tendrá estas dos tareas fundamentales: impulsar la participación e impulsar el control social. Por tanto, no es que pretende abrogarse las capacidades de la ciudadanía para controlar, sino que

más bien lo que busca es desarrollar, promover y provocar iniciativas que surjan en la sociedad y que sean apoyadas por ésta importante instancia. Además, como ustedes habrán visto en este Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, radica la responsabilidad de conformar las comisiones de selección, que serán las responsables de la selección tanto de las personas o de los cuerpos colegiados, que ésta Constitución y la ley determinen, se elijan de forma independiente y transparente. Esto es un aporte central, fundamental, porque solo de esta manera estamos rompiendo el chantaje del que disponía el Congreso Nacional, según la Constitución del noventa y ocho. Ya hemos scñalado varias veces aqui, que aunque en la práctica la Constitución del noventa y ocho tenía menos prerrogativas, en cambio tenia muchas más posibilidades de chantaje, porque nombraba a los principales personeros de las distintas funciones y organismos del Estado. Ahora queda absolutamente claro, que éstas personas que van a integrar estos máximos organismos o estas funciones del Estado, se realizará de forma absolutamente transparente, con procesos de selección, a través de concursos de oposición y merecimientos. Creo que ese es un paso central en la transparencia, creo que ese es un paso central en asegurar la democracia, creo que eso es un paso central en garantizar que se acaben los negociados políticos, quc precisamente quitaban independencia, quitaban autonomia a estas funciones del Estado o, a estos importantes órganos del Estado. Creo que ese es un aspecto central quc tiene que decirse y, un elemento adicional que quisiera señalar, es que esto de crear una nueva Función de Transparencia y Control Social, tiene un objetivo central, y el objetivo central es la creación de un sistema nacional de control, de un sistema nacional de lucha contra la corrupción. Hemos tenido estos organismos, no estamos creando nuevos aparatos burocráticos, porque estos organismos ya existen. Cuál es uno de los problemas ahora, que actúan de forma

desarticulada, que no coordinan para poder llevar adelante un proceso eficaz de lucha contra la corrupción. El objetivo, precisamcntc, de crear csta función, es permitir la articulación, la coordinación, en la lucha contra la corrupción y por generar un sistema nacional de transparencia. Ese es el objetivo central que ha guiado la reflexión de la Mesa ocho y dc la Mesa dos, esto es fundamental decirlo, pero al mismo tiempo que es fundamental dccir que estamos creando esta instancia de coordinación, es fundamental señalar, que estamos garantizando la autonomía y la independencia de cada uno de los órganos. Peor eso esta Comisión de Coordinación, no tiene personcría jurídica, por eso esta Comisión de Coordinación no tiene un representante legal por sí mismo, sino que actúa en función de los representantes, de los titulares de cada uno de los órganos. Esto es básico decir. Obviamente, este es un trabajo perfectiblc, por eso estamos discutiendo en el Pleno, ha sido el trabajo de dos Mesas como ya señalaron con anterioridad, que incluso tiene contradicciones, que es importante poder revisarlo. Es necesario unificar en una sola categoría juridica la nominación de todos los órganos, es fundamental que a la Contraloría, por ejemplo, también, le demos capacidad de auditoría de la gestión porque estamos desarrollando un nuevo modelo de gestión, basado en la planificación y la prcsupuestación, es necesario que la Contraloría tenga responsabilidad cxclusiva para poder establecer responsabilidades culposas. Creo que es fundamental en las Superintendencias, señalar que las Superintendencias no pueden ser organismos de regulación, tienen que ser organismos técnicos de control, y que sancionen a las instituciones públicas y privadas, a fin de que las actividades económicas o los servicios que prestan estas instituciones públicas y privadas, estén sujetas a la ley. De igual forma, creo que es mejor permitir que sea la ley la que determine cuáles son los ámbitos, o cuáles son las Superintendencias que deban crearse, crco que eso es

mucho más adecuado. Éste es un trabajo que lo que hace es presentar de forma conjunta, el trabajo de dos Mesas, que tiene un objetivo claro, avanzar en la transparencia, avanzar en la democratización y ciudadanización de los máximos órganos de control, y al mismo tiempo dar un paso central, en la democratización de la democracia, permitiendo que funcionen de mejor manera y de forma articulada los organismos de control. Les invito y me sumo a la expectativa que existe en este Pleno, porque debatamos y porque contribuyamos a enriquecer esto que es un aspecto central de la democracia, que es precisamente el control administrativo y el control social. Muchas gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta César Rohón.----------

EL ASAMBLEÍSTA ROHÓN CÉSAR. Gracias, señor Presidente. Señores asambleístas: Hoy se tiene que tratar un aspecto fundamental que ha planteado la Mesa dos, que es la creación de una nueva función del Estado, la creación de la Función de Transparencia y Control Social, yo debo manifestarle a esta Asamblea el día de hoy, que no estoy de acuerdo con la creación de esta función del Estado; y eso es muy simple la función del control es permanente, lo que tenemos que fortalecer en el Ecuador es la institucionalidad de los entes de control del Estado, que son paralelos a cualquier gobierno. Esa Contraloría General del Estado, la Procuraduría General del Estado, las Superintendencias, tienen que ser fortalecidas, para que ejerzan un verdadero control y hay que sacarles sin duda de las decisiones de la nominación política. Ahí está el problema de fondo del tema de control, para poder ejercer una verdadera función de control en el funcionamiento de la administración del Estado. Claramente se definen las funciones de control. En el documento que hemos presentado hablamos del control político, que lo

tiene quc ejercer el Congreso de la República; hablamos del control administrativo que lo tienc que ejercer la Contraloría General del Estado; hablamos del control de la legalidad que lo desarrolla la Procuraduría Gcncral de la Nación; hablamos del control de la constitucionalidad que lo tiene que ejercer el Tribunal Constitucional y, sin duda, el control judicial que lo tiene que ejercer la Función Jurisdiccional a través de las Cortes. Están perfectamente delimitadas cada una de estas funciones del Estado, pero el poder es uno solo, estoy totalmente dc acuerdo con el doctor Esteves, el poder es uno solo, y el poder del Estado es ejercido, principalmente, a través de tres funciones dcl Estado, en la administración actual que tiene el Estado ecuatoriano. Por lo tanto, no estoy de acuerdo con que se cree otra función del Estado como se plantea. Si cstaría de acuerdo y lo había mencionado en el debate dentro de la Mesa, que se cree un Consejo de Nominación, porque creo que ahí está cl problema de fondo, la nominación de quiénes son los candidatos a ser y a ejercer cstas funciones del Estado. Una nominación que tiene que ser transparente, para que los mejores hombres y mujeres del Ecuador, scan nominados a través de concursos públicos, de méritos, para que los mejores ciudadanos ejerzan esa función de control. Para sacarle de la mano de la vieja política, que eso es lo importante, de los partidos políticos, para que no se pueda ejercer este control a través del compadrazgo ni del padrinazgo, para que haya total transparencia c independencia. Esto es lo fundamcntal, esto es lo que tenemos que preservar, porque cualquiera que fuere entonces esta nominación hecha de manera transparente, clara, sacando de fuera de los partidos políticos, entonccs, no importaria, el país estaría asegurado y garantizado que esos ciudadanos van a ejercer una verdadera acción de control. Y, entonces, el Congreso de la República, podrá escoger a cualquiera de los ciudadanos nominados en las ternas, y el pueblo ecuatoriano se va a sentir tranquilo, porque los procesos han sido

transparentes, porque ahí están los mejores hombres, y porque se quitó del tema político y partidario la nominación y la elección de los funcionarios de control. Yo insisto en este tema, señor Presidente, señores asambleístas, no por el hecho de tener una coordinación entre las mismas funciones que se plantean aquí, nosotros vamos a proponer otra función del Estado. Aquí, el tema de control es sumamente serio para dejarlo al azar, para dejar que esos comités de nominación sean únicamente elegidos a través de sorteo. Esto es demasiado serio, los mejores hombres tienen que ir a esos procesos de nominación, y el otro que me preocupa sustancialmente y que se viene dando ya a lo largo de la Asamblea Nacional Constituyente, se siguen creando organismos, se siguen creando consejos, se siguen creando comisiones, se sigue creando más burocracia. El actual Régimen recibió el Estado con quince, dieciséis Ministerios, el día de hoy ya estamos por treinta y dos Ministerios, si mal no recuerdo, en los temas que ya hemos tocado aquí en esta Asamblea Constituyente, ya hay diez o doce nuevos organismos del Estado que se están creando y todos son autónomos, y todos tienen independencia económica, financiera y administrativa, cuando sabemos claramente que el tema de la autonomía de los organismos del Estado, está sujeto al Estado, la autonomía como dice el documento y el informe de la Minoría, es otra cosa totalmente diferente que se está malinterpretando aquí dentro de la Administración Pública. Eso es lo que tenemos que preservar, eso es lo que tenemos que cuidar, que haya un verdadero ejercicio democrático del control, para que el pueblo ecuatoriano esté garantizado y sepamos que los contratos que se firman en el Estado, tengan su informe previo, que participe la Procuraduría, que participe la Contraloría General del Estado, lo que no puede ocurrir en el país, nunca más, es lo que ocurre hoy. Lamentablemente, lo que ocurre hoy en el Gobierno de la revolución ciudadana, cuando todos los contratos so-pretexto de las emergencias se firman a dedo, sin

concurso, sin oferta pública, sin informe previo de la Procuraduría General de la Nación, sin informe previo de la Contraloría General del Estado, eso no puede continuar, hablamos de miles de millones de dólares que se están suscribiendo en contratos de todo tipo, petroleros, de carreteras, de esto, de lo otro, y no hay informes previos, los ciudadanos no conocemos, cuales son los informes previos de la Procuraduría, de la Contraloría y cuáles han sido los concursos, eso no puede seguir ocurriendo en la nación, tiene que haber transparencia, y los ciudadanos tenemos el derecho de estar informados, y que esas instituciones ejerzan verdaderamente el control que se tiene que ejercer para la transparencia y para que se garantice, para que los ciudadanos sepamos de manera clara y transparente, que el contrato fue bien hecho, que el contrato fue bien adjudicado, que los valores fueron entregados oportunamente, y para que los ciudadanos podamos de una manera clara y transparente, también hacer una verdadera auditoría y control de la obra pública, para saber, por qué no se hace la carretera, o por qué no se hace el puente, si ya se firmó el contrato y ya se entregó el anticipo, esto es fundamental, en estos últimos dieciocho meses de Gobierno, lamentablemente se han gastado miles y miles de millones de dólares por emergencias y hasta ahora no hay informes ni de Procuraduría ni de Contraloría. Sería bueno que esta Asamblea Nacional Constituyente, el máximo órgano político del Ecuador, el día de hoy, pida informes claros de todos los contratos que se han firmado, de qué obras están ejecutadas, de que obras no se han hecho, de cuántos dineros se han entregado por concepto de anticipos a las obras, a qué compañías, qué plazos tienen, cuándo inician las obras. Están destruidas las carreteras ecuatorianas, no funcionan los colegios, no funcionan los hospitales públicos, queremos saber cómo se gasta tanto dinero. El año pasado se gastaron más de setecientos millones de dólares del Fondo de Estabilización Petrolera, en emergencias- ¿Dónde

están las obras? ¿Dónde están las acciones? ¿Dónde están los informes de la Contraloría y de la Procuraduría General del Estado? No se puede seguir manejando de esta manera la administración pública. Por lo tanto, insisto, no se trata de crear más burocracia ni de crear otra función del Estado, se trata principalmente de fortalecer la institucionalidad de los órganos de control del Estado, de esa Procuraduría, de esa Contraloría, de esas Superintendencias, para que ejerzan hoy, mañana y siempre un verdadero control que garantice al pueblo ecuatoriano y a los ciudadanos que cualquier Gobierno de turno que esté haciendo obra pública, esté debidamente controlado para que haya transparencia económica...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.----------

EL ASAMBLEÍSTA ROHÓN CÉSAR... y transparencia democrática, que es lo exigimos los ciudadanos, que nuestros dineros sean bien invertidos y, más que nada honestamente adjudicadas todas las obras. Gracias, señor Presidente, señores asambleístas.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE: Tiene la palabra Fernando Vega. Perdón, Fernando. Germánico Pinto. ----------

EL ASAMBLEÍSTA PINTO GERMÁNICO. Señor Presidente, compañeros y compañeras asambleístas: Me parece que el tema que estamos planteando acá es muy importante y requiere que hagamos todos los esfuerzos posibles para que el texto que obtengamos sea el texto que más se adapte a las necesidades que tenemos en este momento en el país. Quiero referirme específicamente al tema de las Superintendencias. Me parece que estos organismos de control, que debe ser eso de control, más no de regulación, tienen un papel esencial

que cumplir. En nuestra Mesa, en el debate, por ejemplo, relativo a lo que es el sistema financiero, hemos discutido sobre la necesidad de que haya una Superintendencia para los bancos y seguros y otra para el sector de cooperativas y el sector de economía solidaria. Creemos que esto es muy importante, pero no pensamos que definir a estas Superintendencias de la Constitución sea lo más correcto. Pienso que no es necesario hacer una descripción de cuáles son las Superintendencias que deben existir, sino que debemos simplemente establecer un artículo un poco más general que establezca las condiciones y las tareas fundamentales de estas Superintendencias, más no nombrar una por una cada una de ellas. Todo eso deberá hacerse en la ley que regula a cada uno de los sectores para los cuales se plantea cada una de esas Superintendencias. Por otro lado, me parece que es innecesario hacer una descripción tan detallada sobre el tiempo que deben durar los superintendentes y cómo se debe nombrar. Todo eso debe estar, repito otra vez, regulado por la ley. Por tanto, planteo que escribamos una propuesta de articulado que establezca básicamente condiciones generales constitucionales para las superintendencias que diga algo parecido o lo siguiente: "Son organismos técnicos de control de las actividades económicas de los servicios que prestan las instituciones públicas y privadas, de conformidad con las leyes. Tienen personería jurídica de derecho público, autonomía administrativa, económica, financiera y presupuestaria. Las Superintendencias tendrán las facultades que se establezcan en las leyes respectivas en atención al interés público. El número y competencias y las áreas o sectores en las cuales existirán Superintendencias se definirán en las leyes". Y de esa forma, dejamos a la legislación la posibilidad de organizar como creemos que estos organismos de control puedan actuar de la mejor manera posible. Voy a plantear por escrito estas propuestas, señor Presidente, para que la

Mesa los considere para segundo debate. Muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. El asambleísta Vicente Taiano.----------

EL ASAMBLEÍSTAS TAIANO VICENTE. Gracias, señor Presidente. Señor segundo vicepresidente de la Asamblea Nacional Constituyente, Leonardo Viteri, porque para nosotros el Vicepresidente de esta Asamblea es el señor Leonardo Viteri, porque eso dice el estatuto, eso dice la ley. En todo caso, sabemos perfectamente, ni siquiera me conteste Presidente, porque para ustedes no es así; para nosotros es así, y se lo voy a repetir mientras esté en esta Asamblea. El Vicepresidente de esta Asamblea, el Segundo Vicepresidente se llama doctor Leonardo Viteri. Estamos tratando un tema que, realmente, es una buena intención, pero de buenas intenciones está lleno el camino al cielo...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le interrumpo...----------

EL ASAMBLEÍSTA TAIANO VICENTE. ... y a lo mejor, también, al infierno, como dicen mis compañeros en la parte de atrás.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene un punto de orden. El compañero Félix Alcívar.----------

EL ASAMBLEÍSTA ALCÍVAR FÉLIX. Solamente para informar, señor Presidente. Para PAÍS y para el país y para el Ecuador, el Segundo Vicepresidente de la Asamblea es César Rodríguez. Muchas gracias, señor Presidente.----------

EL ASAMBLEÍSTA TAIANO VICENTE. Está bien, si somos democráticos, ustedes tienen derecho, nosotros también tenemos derecho. Ustedes tienen su Vicepresidente, nosotros tenemos el nuestro. El nuestro de acuerdo a derecho, el de ustedes de facto, de facto.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Estamos hablando sobre el articulado. Les ruego que se dirijan a la Presidencia y dejen de crear incidentes. Que quede claro ante el país quiénes distraen el tema que está debatiendo la Asamblea. Continúe, sobre el punto del Orden del Día, que es la Función de Transparencia y Control...----------

EL ASAMBLEÍSTA TAIANO VICENTE. Gracias, señor Presidente. Yo no he venido a polemizar, no es esa nuestra intención; tampoco es nuestra intención, como se pretende decir, buscar troncha. No, no nos interesa, no nos interesa, queríamos tener una representación en esa Mesa, para que sea un enlace entre las mayorías y las minorías. Nada más que eso. Ustedes no lo han permitido, está bien, tienen el derecho de tener los votos, y cuando uno tiene los votos puede hacer lo que ustedes han hecho. Pero, vamos al tema. El tema que nos convoca en esta mañana, les decía que es un tema de buena intención, porque lo que se busca en el desesperado afán de controlar la corrupción en el Ecuador, que realmente tiene carcomido al país, y no como muchos dicen en los últimos treinta años, yo diría que en toda la historia ecuatoriana, ni siquiera solamente en la historia republicana. Es una lacra que nos tiene, realmente, en situaciones caóticas a este país tan rico. Entonces, en esa desesperación de encontrar mecanismos para controlar esa corrupción, se hacen cosas como las que se pretende hacer en esta Constitución, es decir, crear una nueva Función del Estado. El poder del Estado es uno solo, el poder estatal. Ese poder se ejerce, lógicamente, a través de las funciones, que según Montesquieu, que

muchos dicen que está desactualizado y aquí estamos ratificando que está súper desactualizado, porque estamos haciendo hasta ahora dos funciones más, quién sabe cuántas más hasta que termine esta Asamblea Constituyente, ese poder del Estado que se ejerce a través de las funciones, la una que legisla es el Poder Legislativo, el primer Poder del Estado legisla y fiscaliza a todos los órganos de la función pública; la otra que administra, que es la Función Ejecutiva; y la otra que aplica la ley y que juzga que es la Función Judicial. El resto son órganos de la Función Pública, que pueden ser órganos autónomos que de hecho son órganos autónomos, como la Contraloría General del Estado, la Procuraduría General del Estado, la Defensoría del Pueblo, la Superintendencia de Bancos, de Compañías y las que se quieran crear para efectos de ejecutar controles sobre la administración pública o sobre la banca, en el caso de la Superintendencia de Bancos. Pero aquí estamos creando una nueva Función del Estado, que va a agrupar, supuestamente, a todos estos organismos de control para tratar de controlar a los que controlan. Y entiendo que es con el desesperado afán de buscar mecanismos para combatir la corrupción. Pero hay un tema y hay un artículo en estas disposiciones, que es el artículo nueve. Les ruego, por favor, que lo pongan en la pantalla, que a mí me preocupa inmensamente. ¿Qué dice el artículo nueve? Dice que: "Cuando corresponda la designación de las máximas autoridades de los órganos del Estado...", yo supongo que hasta ahí nos estamos refiriendo a la elección de Contralor General del Estado, a la elección de Ministro Fiscal de la Nación, que ya no se va a llamar Ministro Fiscal, me parece bien, sino al Fiscal de la República, cuando se vaya a elegir al Defensor del Pueblo, al Defensor Público, cuando se vaya a elegir, seguramente, y esto es lo que me preocupa a los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Ojo. Nosotros hemos trabajado en la Mesa ocho, que es la Mesa que ha elaborado el capítulo correspondiente a la nueva justicia

del Ecuador, porque como dice Fernando Vega, Presidente de la Mesa, los ecuatorianos tenemos hambre y sed de justicia, y no solamente ustedes, nosotros también tenemos hambre y sed de justicia, y por eso trabajamos en la Mesa Ocho, tratando de aportar nuestros humildes conocimientos para que los textos constitucionales relativos a la justicia salgan lo mejor ordenados posible, y creo que en gran parte logramos ese objetivo. Pero, siempre me preocupó y también le preocupó al doctor Estevez, participante de esta Mesa, a Mae Montaño, a César Gracia, a Catalina Ayala, que somos quienes estamos en minoría en la Mesa, nos preocupaba inmensamente cuál va a ser el mecanismo mediante el cual se van a elegir los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. Y, lógicamente, que nos preocupaba, señor Presidente, si parecería ser que todos los males que tiene el Ecuador derivan de la putrefacta administración de justicia, del mal manejo que se da en muchas fiscalías en las distintas provincias del país, en donde se abusa y se utiliza como artículo de primera necesidad, la disposición correspondiente del Código de Procedimiento Penal, que permite apresar a un ciudadano ecuatoriano, y estábamos muy inquietos y muy interesados y se daban muchos criterios de cuáles iban a ser los mecanismos para desvincular al designador del designado, para que el juez no tenga la obligación de dictar sentencias cuando se le daba órdenes o se le da órdenes a través del hilo telefónico. Porque eso es lo que pasa en la justicia del Ecuador, lamentablemente. Yo, como abogado con más de treinta años de ejercicio profesional, creo que la mejor forma, que lo que mejor ha funcionado en el mundo, buscando el derecho comparado, es el sistema de cooptación, que a largo plazo o a mediano plazo permite cortar el cordón umbilical que existe entre quien designa y quien es designado juez. Lamentablemente, se está desapareciendo de la Constitución del Ecuador el sistema de cooptación, y ahora se nos aparece en el artículo nueve, se devela el

misterio de cuál es la forma en la que se van a elegir los magistrados de justicia en el Ecuador, y esta forma, lamentablemente...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, señor Asambleísta.-----

EL ASAMBLEÍSTA TAIANO VICENTE. ...también va a ser una forma corporativa. En esta forma de elección, señor Presidente, que el país entero lo sepa, la justicia en el Ecuador la va a manejar quien maneja el Poder Ejecutivo, porque se dice aquí que esta famosa Comisión Ciudadana de Selección, estará conformada por un representante de cada Función del Estado. Ahí estarán los representantes de las nuevas funciones que ustedes están creando, ahí estará el representante de la Función Legislativa, de la Función Ejecutiva, de la Función Judicial, de la Función de Control -que están creando-, de la Función Electoral. No somos ingenuos, señor Presidente, la justicia en el Ecuador con esta forma de selección que han escogido, va a tener un nuevo dueño, y el nuevo dueño de la justicia en el Ecuador se llama Rafael Correa, presidente del Ecuador. Gracias, Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. El asambleísta León Roldós.----------

EL ASAMBLEÍSTA ROLDÓS LEÓN. Gracias, señor Presidente. Mire, un debate interminable puede ser aquello de que si las funciones del Estado van más allá de las tradicionales funciones del poder público. Antes se hablaba del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial; luego, se definió que el poder público era uno solo. La parte normativa, legal y constitucional, el Congreso; la parte administradora el Ejecutivo; y la parte jurisdiccional, la Función Judicial. Pero hay tendencias y escuelas, y yo creo que ese es un tema que podría ser interminable de debatirlo. Siempre terminamos en la reflexión quién reparte el queso,

perdónemc, quién reparte el queso. Y si hay evidencias de eso, se multiplican. Antes era el Congreso, el Congreso llegó a la barbaridad de repartir el queso por número de diputados, cuántos diputados tiene, te toca este pedazo de queso. Y cuando el presidente Durán-Ballén llegó, obtuvo que el queso se reparta por mitades, la mitad dcl queso al Ejecutivo, la mitad del queso el Congreso Nacional. Yo creo que el principio del concurso es bueno, el tema es quiénes califican el concurso. Y yo ahí sí quisiera que haya más prccisión. No podemos superar aquello de lo corporativo en la estructura de la comisión que lleva a cabo el proceso del concurso. Imposible. La imaginación no puede llegar a otra circunstancia. El tema es que tiene que haber una representación ciudadana idónea, idónea. Este es el tema fundamental, la idoneidad de la representación ciudadana, y que no sea manipulable. Yo fui parte de la comisión que se integró para la Corte Suprema de Justicia en mil novecientos noventa y siete. Se hizo una lista que no fue respetada en el Congreso Nacional, en cuanto a prelación. Ahí impusieron un orden de nombres de reparto del queso. Se estableció aquello de la cooptación en la Corte Suprema, pero se volvió imposible funcionar, porque uno tenía que ser la cuota socialcristiana y otro la cuota dc los demás. Santo, que solamente cuando había dos cargos podía tomar decisiones. Esto es, el reparto del queso tiene que ser abolido, lo que tiene que haber es una selección dc calidad y de capacidad. Por eso, lo que demando es una precisión en el artículo nueve sobre la forma de la idoneidad de quienes integran la comisión de selección. Otros elementos. Creo que tenemos nosotros quc aclarar algunas cosas. Una es que el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, en la práctica viene a reemplazar a la Comisión Nacional contra la Corrupción. En la práctica es eso, así que no es que está creando, realmentc, algo que se va a apuntar sobre lo que ya existe. No, en la práctica lo está reemplazando. Lo que sucede es que se le está

dando más competencias a este Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, que yo creo que también desde el inicio tiene que ser designado por concurso, no a dedo del Congreso; es decir, la transitoria no la creo procedente. Aquí me preocupa que se establece que cuando haya enriquecimiento ilícito previa escisión judicial, procede la confiscación de bienes del patrimonio personal, conforme a la ley. Si hemos definido que no hay confiscación de bienes, aquí le estaríamos instituyendo. Realmente está mal usada la expresión. Lo que procede por sentencia judicial es el comiso de bienes, eso ha estado siempre en el Código Penal, eso está en materia aduanera, está en materia fiscal e inclusive en materia bancaria cxiste el comiso de bienes, porque es parte de la sanción. El bien ilícitamente adquirido se pierde. No es que se pierdc la casa que tenía la familia. No, no, no. Se pierde el bien ilícitamente adquirido. Yo creo que hablemos del comiso, hablemos con propiedad del comiso, que es una sanción penal. Tenemos también aquello de que las sesiones ordinarias serán públicas, y por qué no las extraordinarias. Yo, con todo respeto, creo que todas las sesiones de la Comisión dc Coordinación deben ser públicas, no puede haber secretismos en estas sesioncs. Y una cuestión fundamental. Estamos, realmente, creando instituciones, y yo creo que falta algo, que es abrir la posibilidad real de vecdurías ciudadanas. Eso lo dijimos todos en la campaña, queremos que los ciudadanos participen. Yo planteo incluir un artículo por el cual se autoricen vcedurías ciudadanas inscritas, se autoricen veedurías ciudadanas inscritas. No es el tema libre, es una organización social que diga: yo quiero hacer veeduría ciudadana, y se inscribe. Pero es la sociedad, no es la "institucionalidad", entre comillas. No estoy de acuerdo en seguir haciendo carga montón de partes procesales, ya es parte procesal la Procuraduría, la Contraloría, la Superintendencia, el Ministerio Público y ahora el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Perdóneme, mientras más

partes procesales hay menos actúa, realmente, el control real en los juicios. Yo creo que este Consejo lo que debe es instruir a la Contraloría, a la Fiscalía, a la Superintendencia, un informe sobre todos los procesos de investigación. Es decir, hacer una supervisión de los procesos bajo una parte en litigio, una supervisión real de los procesos. Yo creo que es un documento perfectible, y lo importante es que, realmente, le demos la veeduría ciudadana real, que no establezcamos solamente un cambio de nombres y un montaje de instituciones. Una veeduria ciudadana real registrada, avisada, pública, transparente. Por último, yo sí quisiera que reflexionen sobre órganos y organismos. Órganos son los que representan a la función, organismos son entidades. Las Superintendencias siempre han sido organismos, la Contraloría es organismo; son las entidades. Los órganos son los que representan a las funciones. Gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleista. Asambleista Fernando Vega.----------

EL ASAMBLEÍSTA VEGA FERNANDO. Señor Presidente, compañeros asambleistas: Yo quiero tocar el tema filosófico que inspira y tiene que inspirar esta reforma constitucional, esta nueva Constitución, y es el tema ético, señor Presidente. Uno de los pilares de la transformación que necesita el Ecuador es la revolución ética. Sin ética no puede existir lucha contra la corrupción, no puede existir una administración transparente y no puede existir democracia. Hay que decir, señor Presidente, que la historia del Ecuador desde la Colonia, es una historia de corrupción. Yo sostengo que todos los procesos coloniales son la causa de la corrupción de los Estados, y nosotros heredamos desde la Colonia un sistema corrupto que no fue superado por la Independencia y la lucha republicana. La corrupción se ha enquistado en este pais

convirtiéndose en un hecho cultural, en un hecho cstructural. Donde quiera que pongamos el dedo sale pus. Los meses vividos en esta Asamblea en contacto con las denuncias diarias, tenemos en la Mesa ocho centenares de denuncias que revelan que en este país hay una justicia represada durante sus últimos treinta años; hay gente insatisfecha porque el corazón de la corrupción se ha instaurado, precisamente, en las instituciones del Estado, en la justicia, en los procesos administrativos, en los procesos de control. El gran reto de esta Constitución es cómo proveer a la sociedad ecuatoriana desde la Constitución instrumentos y mecanismos para poder instaurar en el corazón dc la sociedad frente a la cultura de corrupción, una cultura de transparencia. Y de lo que hemos podido analizar en la Mesa, hay dos pilares fundamentales para lograr esa lucha contra la corrupción. Una es la voluntad política del Estado para ejercer el control, a través de los órganos de control; y, otra es, la participación ciudadana. Son los dos ejes. El mérito de esta propuesta creo yo intenta consolidar esos dos ejes: el eje del control interno del Estado, de los órganos de control del Estado; y, la participación ciudadana. Las discusiones sobre si es una función o no es una función, cómo se organiza, creo que es un tema más técnico y es lo que se está dcbatiendo en este momento en esta Asamblea. Pero, yo quiero dejar sentado que si no hay un acuerdo ético, si esta Constituyente no logra llevar a la sociedad ecuatoriana un pacto social sobre la ética y sobre los valores, no podremos, simplemente, con reformas constitucionales resolver el problema dc la corrupción. Nosotros tratamos de trazar una cancha donde las reglas estén claras, donde la cancha no tenga trucos, donde los árbitros no estén vendidos y donde los jugadores también sean leales. Pero, evidentemente, al final de todo, serán la ciudadanía, los funcionarios, los entes estatales los que imbuidos de un espíritu ético, de un espíritu dc valores, puedan hacer que este país cambie, señor Presidente y compañeros

asambleístas. Sin cambio de las personas, sin compromiso de la sociedad por erradicar la corrupción, por muchas leyes que haya no lo podremos hacer. Hecha la ley, hecha la trampa. Y seguiría siendo realidad eso que las leyes están, pero no se cumplen y no se acatan. Necesitamos, compañeros, hacer un pacto para ir hacia una sociedad ética, una sociedad donde se erradique la mentira, donde se erradique el engaño, la sapería, la sinvergüencería, y por eso tenemos que construir una sociedad ética. Sin ética no puede haber democracia. Si se siguen nombrando a los funcionarios y si se siguen haciendo los controles a dedo, sin independencia, nunca tendremos un nuevo Ecuador, ese Ecuador que queremos y soñamos. Necesitamos un baño de verdad, un baño de valores, un baño de ética. Y eso, señor Presidente, es lo que esta Constitución tiene que preservar. Crear los cauces y los canales jurídicos constitucionales, para que la corrupción, la opacidad que tiene que ver con la corrupción, sea desterrada de este país. Este país está al borde de la quiebra, al borde de la destrucción por la corrupción, ya lo dicen personas que han trabajado duramente en este tema. La corrupción es una de las mayores amenazas contra la democracia, contra el desarrollo, contra la existencia misma de la convivencia ciudadana. Por eso, yo creo que este tema que hoy tratamos es de vital importancia. Yo quiero destacar estos principios, esta inspiración, señor Presidente, para que esta inspiración sea la que nos imbuya y nos anime a llegar a un consenso sobre el mejor texto constitucional que nos permita una sociedad transparente y limpia de corrupción. Muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. Asambleísta Ximena Bohórquez.----------

LA ASAMBLEÍSTA BOHÓRQUEZ XIMENA. Gracias, señor Presidente. El

Ecuador ha sufrido crisis económica, política, social, pero la más grave es la crisis moral. Digo esto, porque en el año dos mil seis, en que todavía era Legisladora, aprobábamos un presupuesto anual de un poco más de nueve mil millones de dólares. Pero, de esos nueve mil, la tercera parte se pierde por corrupción; es decir, tres mil millones de dólares pierde, anualmente, el Estado por corrupción. ¿Y qué es la corrupción? La corrupción son los contratos por sobreprecio, es el desvío de fondos, el peculado, el enriquecimiento ilícito, la evasión de impuestos, etcétera, etcétera. Pero, ¿por qué ocurre esta corrupción? Simplemente, porque las autoridades de control no controlan nada. En lugar de darle cuentas al país, les dan cuentas a los partidos políticos que les pusieron en el carguito. Por eso, por ejemplo la Contraloría, que debería controlar el dinero del Arca Fiscal, que es un dinero que no le pertenece al Gobierno de turno, es un dinero sagrado que le pertenece al pueblo ecuatoriano; sin embargo, no cumple con esa misión y se hace de la vista gorda ante tanto negociado. Algo similar podemos ver en la Superintendencia de Compañías, acabamos de pasar por este suceso, ya que al haber sido un nombramiento político, se ha perdido la institucionalidad de ese organismo. Y qué decir de la Superintendencia de Bancos, culpable del delito de usura provocado por el fallecido notario Cabrera en Machala, cuando debía ser el Superintendente de Bancos quien alerte a la población, para que no salgan perjudicados miles y miles de familias ecuatorianas. En definitiva, la raíz de la corrupción está en la capacidad nominadora que ha tenido el Congreso, quienes no han nombrado a la persona más idónea sino nombran a sus compadres y a sus amigos. Por eso concuerdo con esta tesis, para darle independencia y autonomía a las entidades de control. Pero creo que dentro de los requisitos para escoger a las personas más idóneas, no solo debe contar ese perfil profesional, con un conocimiento técnico de la materia que van a fiscalizar. Pienso que el aval académico

universitario no es lo suficiente, como para que vayan a ejercer estas altas dignidades. Tal vez sería mejor pensar en una experiencia en el ámbito público y en el ámbito privado. Pero lo más importante dentro de los requisitos debe constar que tienen que ser personas honradas, honradas, hombres o mujeres ecuatorianas, con una autoridad moral intachable. Solamente así vamos a evitar que haya injerencia del Ejecutivo, del Legislativo, de los ministros, de los alcaldes, de los prefectos, para que pasen por alto esos informes supuestamente favorables de la Contraloría. Quiero aprovechar este momento, para decir mi criterio con relación a un concepto que he escuchado. Es necesario repolitizar y estoy de acuerdo, siempre y cuando la repolitización signifique elcvar cl nivel de cultura política de quienes hacen el Estado ecuatoriano, pero sobre todo, culturizar políticamente a la ciudadanía. Sin embargo, el ciudadano común, el ecuatoriano común, sabemos que cuando entran los políticos a las instituciones, todo se daña, todo se corroe, todo queda maniatado. Por eso, vuelvo a ratificarme, que dentro del perfil que se requiere para ocupar estos altos puestos de control, realmente deben ser personas con esta autoridad moral, para poder ejercer ese trabajo de vigilancia del dinero del pueblo. Y algo más. En el artículo siete, cn el inciso segundo, donde se habla sobre los consejeros o siete consejeras principales y suplentes, que serán seleccionados de las organizaciones de la sociedad civil, quisiera yo más especificidad, porque puedo dar fe de que existen grupúsculos minúsculos, que se ponen una etiqueta de sociedad civil y no representan a nadie. Por eso tenemos que aclarar y tiene que quedar escrito, que tienen que ser organizaciones de la sociedad civil, nacionales. Organizaciones de la sociedad civil, nacionales, para que realmente representen a la población. Con esta independencia, con esta autonomía que se le da a esta tesis, que coincide con la que había propuesto en la Mesa Tres, en la Mesa Ocho y en la Diez, creo que

estaríamos iniciando un combate real, al cáncer más grande que amilana a nuestro país y que se llama corrupción.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. A usted le doy este momento. Así es, por eso le doy en este momento la palabra. Le estoy dando la palabra, doctor. Le estoy dando la palabra, por favor. No gaste esos minutos, use la palabra, por favor. Doctor, le estoy dando la palabra, use la palabra. Pero le estoy dando este momento. Doctor, hable, por favor, tiene la palabra. Doctor, tenga la bondad.----------

EL ASAMBLEÍSTA ..... Señor Presidente, pare ese show, por favor.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. De hecho está suspendida la sesión. Está suspendida un momento la sesión, señores. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE SUSPENDE LA SESIÓN, CUANDO SON LAS ONCE HORAS CINCUENTA Y CUATRO MINUTOS. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Les ruego, señores asambleístas, tomar asiento para poder reinstalar la sesión. Tomen asiento, señores asambleístas. Tiene la palabra el asambleísta César Grefa. Por favor, siéntense, señores asambleístas. Está anotado, Asambleísta.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE REINSTALA LA SESIÓN CUANDO SON LAS DOCE HORAS DOS MINUTOS. ----------

EL ASAMBLEÍSTA GREFA CÉSAR. Gracias, señor Presidente, Compañeros y compañeras asambleístas: En primer lugar, quiero contagiar esas energías a todos los ciento treinta asambleístas, en

especial a nuestro compañero Rafico, que ayer se pegó guayusita, entonces estaba muy contento, no sé qué pasó ahora, pero ayer estaba con mucha fuerza, por eso habló durísimo, estaba contentísimo. Entonces, hoy esperemos que nos pase la guayusita. Compañeros, cuando hablamos del tema de transparencia, primero, desde las comunidades hasta las ciudades más grandes...----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA TITO NILTON. Punto de orden.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta, le interrumpo, me están pidiendo un punto de orden. Asambleísta Tito Nilton Mendoza.----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA TITO NILTON. No quisiera interrumpir al compañero César Grefa, pero me informan que no están trasmitiendo por la señal de televisión pública. Señor Presidente, le ruego que haga trasmitir.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Voy a verificar. Gracias. Continúe, Asambleísta.----------

EL ASAMBLEÍSTA GREFA CÉSAR. Cuando hablamos de transparencia, hablamos de desterrar la corrupción, hablamos de palanqueo, hablamos de chantaje, cuánto hay a cambio, ¿de qué? Sobre los sobornos decimos ama shua. Todas esas palabras o términos, a nosotros nos hace pensar. Decía nuestro compañero Fernando: "La Corrupción no es solo desde la creación de la República del Ecuador, la corrupción viene desde hace más de quinientos quince años de la existencia de América". ¿Por qué digo esto compañeros, como antecedentes? Con la llegada de los españoles, se llevaron nuestro oro, se llevaron a nuestras mujeres, desde ahí empezó la corrupción. Y

ahora mucho más, cuando en las instituciones también la corrupción no es solo la parte económica, la corrupción es la partc moral. Por lo tanto, compañeros, que bueno que hoy estemos tratando de decir: que este país, los países de América Latina, han sido tildados, de pronto, por muchas instituciones, una ONG como es la Transparencia Internacional, donde nos ubican al Ecuador, como parte de esa lista. Compañeros, hablar hoy sobre el tema Transparencia y Control Social, es importante compañeros. Han existido, han creado los gobiernos instituciones para controlar la corrupción, pero creo que ha sido muy difícil tratar de controlar. Compañeros, desde las comunidades hasta el Presidente de la República, incluidos nosotros y yo, diríamos que somos corruptos, no solo por la parte económica, sino por mentir también, el mentir es parte de la corrupción. Por ello, compañcros, podemos crear muchas instituciones, pero nos puede ser difícil de controlar. Hoy esta nueva, el nuevo poder para poder controlar, también recuerdo, compañeros, cuando tenía apenas doce años, en ese tiempo los diputados del Congreso Nacional, manejaban chequeras, cada diputado tenia su chequera, manejaban las preasignaciones de partidas extra presupuestarias que entregaban a la municipios, a los consejos provincialcs, de acuerdo a la conveniencia. Hoy, de alguna manera, se está controlando. Hoy, es importantísimo, que los ecuatorianos participemos efectivamente, los jóvenes, las mujeres, las comunidades campesinas, las nacionalidades y pueblos, todos en conjunto, la ciudadanía en general, a través de esta institución nos permitirá participar de alguna manera. Compañeros, para mí desde nuestro punto de vista, todas las autoridades que estén ejerciendo, deberían ser electos por el pueblo ecuatoriano. Mucho más las instituciones de control, como es la Contraloría, las Superintendencias, los ministros, pienso que deberían ser clcctos por el pueblo ecuatoriano y para servir al pueblo. Ahi estaríamos controlando de alguna manera la corrupción,

decir el pueblo, nosotros participamos a elegir a tal o cual ciudadano, para que lleve adelante, transparentemente administre los recursos del Estado. Ecuador es millonario, aquí existen muchos recursos, compañeros, pero qué paso con esos recursos. De pronto, muchos compañeros, es verdad, politicamente, coyunturalmente, apoyamos tal o cual partido político o movimiento, porque él me apoyó, yo tengo que ubicarle a tal en tal puesto. O si quieres tal puesto, a mí me pones tanto. O si quieres trabajar en alguna empresa mixta, tiene que dar tanto. Desde ahí viene la corrupción, compañeros. Eso existe en todos los países de América Latina, creo en el mundo. En nuestras comunidades, de alguna manera tratamos de controlar eso, los pequeños recursos que generamos, se los controla. Por eso yo felicito, el control social tiene que ser desde abajo para arriba, ese es un verdadero control social. Nosotros tenemos que saber, cuánto maneja una junta parroquial, cuánto administra o maneja un municipio, cuánto maneja un consejo provincial, un ministerio o una empresa, en este caso estatal o comunitaria. Ahí es una verdadera participación, ahí estaríamos hablando de la transparencia, porque hasta ahora, en los municipios, los que conocen son el concejo ampliado de concejales. Pero en sí el pueblo, no conocemos a dónde se oricntan esos recursos, ahí aparece la corrupción. Eso tenemos que cortar, eso tenemos que hacer un pare, esperemos que esta nueva instancia donde va a permitir la participación efectiva de los verdaderos ciudadanos, nos permita transparentar como el agua de la Amazonia ecuatoriana, ser transparente como esa cascada que viene desde los bosques verdes, a eso, a ello tenemos que orientar, señor Presidente, compañeros asambleístas. Caso contrario, seguiremos en lo mismo. Hoy por eso tenemos que sumarnos todos, os invito compañeros asambleístas y pueblo ecuatoriano, distinguidos medios de comunicación, es importantisimo la participación de los medios de comunicación en este

proceso, porque muchas de las veces por esos medios de alguna manera conocemos, llegamos a conocer lo que pasa en la aduana, lo que pasa en PETROECUADOR, lo que pasa en otras instituciones. Si no existieran estos medios, ¿cómo lo conoceremos? Por eso, compañeros, una vez más ratifico, ratificamos esto, tenemos que fortificar, fortalecer esta instancia, para que de ahí podamos ser partícipes, compañeros. Muchísimas gracias, señor Presidente.----------

LE SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. Asambleísta Marcos Martínez.----------

EL ASAMBLEÍSTA MARTÍNEZ MARCOS. Señor Presidente, compañeras, compañeros asambleístas: La ciudadanía ha posicionado como un imperativo nacional, la lucha contra la corrupción y la necesidad de que dicho combate tenga un soporte constitucional. Y en este imperativo ciudadano es que la Mesa Ocho encontró su nombre, principio y fundamento. En la Mesa hemos recibido a ciudadanos individuales con sus propuestas, hemos recibido a gremios y corporaciones con sus propuestas, hemos realizado Mesas itinerantes, donde se debe resaltar el clamor general en contra de una Función Judicial, prisionera de los grupos económicos, prisionera aún de los partidos políticos. Hemos recibido en la Mesa a todos los organismos e instituciones vinculadas a la lucha contra la corrupción, en los aportes recibidos y procesados en la Mesa ocho, se enfatizan algunos lineamientos básicos de este combate contra la corrupción. Que los ejes contra la corrupción deben estar representados por la voluntad política del Gobierno y por la voluntad organizada de la sociedad civil, que la voluntad política del Gobierno debe verse plasmada en la instauración de organismos anticorrupción autónomos y en la formulación de políticas anticorrupción y planes nacionales anticorrupción. Que la política

anticorrupción debe ser política de Estado y que debe tener carácter permanente, trascendiendo a los gobiernos. Que las políticas anticorrupción que se diseñen, deben tener las siguientes características: Deben ser formuladas con una visión de integralidad, abarcando políticas de orden preventivo y correctivo, deben tener alcance nacional, comprendiendo en su accionar a las entidades públicas y privadas, cuando tienen a su cargo o administran bienes públicos. Que las políticas anticorrupción deben responder a estrategias, también integrales, que contemplen la promoción de la ética pública, el desarrollo de la transparencia como principio democrático y como mecanismo de acceso a la información pública. La responsabilidad, entendida como obligación de las entidades públicas de rendir cuentas y el control ciudadano en términos de vigilancia social del accionar público. En la perspectiva del proceso constituyente que estamos viviendo, este tema es uno de los de mayor, o tal vez el que más preocupación ciudadana concentra. De ahí que su tratamiento rebasó la esfera de la justicia, de la Mesa ocho y se citó en la reorganización de las instituciones mismas que conforman el Estado ecuatoriano, atinente a la Mesa tres, a través de la participación ciudadana, asunto y tema de la Mesa dos. Por tanto, fue necesario que el tema sea tratado en conjunto por todas las Mesas atinentes, redoblando el tiempo y esfuerzo, de tal forma que la propuesta básica elaborada por la Mesa dos, fue enriquecida y retroalimentada por la Mesa ocho. En el neoliberalismo, la corrupción es la nueva forma de despojo, es la nueva forma de acumulación de riqueza y como hemos visto aquí, conforme se acerca el final del abuso, más feroz es la reacción de los beneficiarios de la corrupción. El abuso de los espacios y recursos del Estado, para defender los intereses de las pandillas económicas, es corrupción. El abuso de los recursos del pueblo ecuatoriano para el show mediático, es corrupción. El uso de las

mismas palabras huecas, de los mismos aspavientos, para la misma pequeñez de las bromas vulgares, es corrupción. Exhibir formas seudo intelectuales para encubrir apetencias individuales y de grupo, es corrupción. Sí, uno o dos hacen gala de un esfuerzo intelectual, pero en realidad son la descendencia venida a menos de aquellos que en tiempo de Alfaro, con argumentos, negaron la posibilidad del ferrocarril. El uso de los recursos públicos para la exhibición obsena de las retóricas de antaño, para exhibir aquí los tecnicismos leguleyos venidos del submundo judicial, es corrupción. En la dinámica de la corrupción los enanos van paralizando al gigante, lo enredan poco a poco con hilos del miedo y el chantaje y por poco tiempo han podido más que este gigante que es la ciudadanía movilizada y representada aquí en una mayoría diversa y legítima. Toda esta corrupción descrita, toda la mezquindad que hemos visto, se perderá, quién se acordará de ello dentro de diez años, mientras que la figura de este pueblo movilizada al igual que la figura de Alfaro, sencilla y fuerte como su espíritu, se alzará sobre las centurias: grande, serena, luminosa de gloria y de martirio. Hagamos, señor Presidente, de la Constituyente, una herramienta efectiva de control de los recursos y bienes públicos, que devuelva la dignidad y el sentido del deber al ciudadano al aniquilar la impunidad en el sistema. Gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta, Pablo Lucio-Paredes.----------

EL ASAMBLEÍSTA LUCIO-PAREDES PABLO. Quisiera empezar solicitando un par de, no acuerdos, pero, de cierta manera, conversaciones avanzadas que tuvimos hace un par de días, se respeten, me parece y fue creo que Mae Montaño, que pidió que no se nos convoque a los plenarios a última hora, sin saber cuálcs son los textos que se van a conocer, porque no tenemos tiempo para prepararlo

y ayer y hoy ha sucedido eso, a última hora se han hecho las convocatorias justo a las doce o trece horas de anticipo y no hay tiempo para preparar seriamente; entonces, quiero volver a ratificar eso que lo pedimos en la reunión de los jefes de bloque. Así mismo, pedimos que no haya textos enormes y ayer, independientemente que hayamos estado o no, ayer en una sola sesión, no en dos como algunos lo solicitamos en la Mesa, en una sola sesión se incluyeron ocho temas importantes, cuarenta artículos de régimen de desarrollo, cuando perfectamente se pudo haber cortado en dos sesiones como se lo hizo hace tres semanas, yo quiero volver a pedir que las cosas que hablamos, qu0e las cosas que más o menos llegamos a acuerdos, se cumplan. Voy al tema, creo profundamente en la participación ciudadana, creo que es un elemento consustancial del desarrollo de la sociedad y más aún en el enfoque que se lo ha presentado aquí, que es el tema de corrupción y el tema de la elección de las diversas dignidades en diversas instituciones. Primero, hablemos del tema de la corrupción, hay como lo dijo Fernando Vega, un tema fundamental de ética, por supuesto, la ética en parte se la aprende, en parte se la vive, en parte se la transmite, hay un tema fundamental de ética, por supuesto que sí y siempre hay en la vida y acabamos de oírlo hace un momento, algunas personas que tienen la capacidad de dar lecciones a los demás, de qué es ser corrupto y en qué consiste la ética. Yo no tengo esa capacidad, algunos la tienen, que bueno por ellos y ojalá la apliquen en su vida y así sea realmente, pero la ética evidentemente es un elemento fundamental de la vida en sociedad, pero hay que hacer otras cosas contra la corrupción; quiero sumarme a muchas cosas que se han dicho, pero quiero agregar dos que no se han dicho. La primera, cuánto más instituciones tengamos, cuánto más instituciones con poder, cuánto más instituciones con poder discrecional. No, simplemente estoy esperando, no tengo ningún problema, no he dicho nada, solo estoy

esperando.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Solamente le pido disculpas, nos están informando de lo que está haciendo, yo les informo a ustedes que más allá le he mandado hasta un mensaje, le llamé por teléfono al doctor Esteves a decirle que ustedes son testigos, jamás le negué, le di la palabra, le pedí que se serene, que escuche el audio, que le iba a dar la copia de los audios, él está haciendo lo que se quiere hacer, me estaban informando, más allá de la voluntad de todos nosotros él tiene una forma de decidir sobre lo que él puede hacer, esa es una libertad de él, yo lamento profundamente y le pido disculpas a usted por haber tenido que escuchar esta situación. Continúe, le descuento los minutos que le estoy privando. Continúe, Pablo Lucio.----------

EL ASAMBLEÍSTA LUCIO-PAREDES PABLO. No hay ningún problema, espero que el doctor Esteves esté mejor, nada más. Decía: que hay un tema de simplicidad institucional, de simplicidad en los procesos, de menos discrecionalidad, eso es un tema fundamental y hasta ahora esos conceptos no los veo recogidos en ningún texto, esa es una manera fundamental de atacar la corrupción, más bien me da la impresión que estamos dando más poderes, dando más poderes discrecionales, creando más administración, creando más instituciones, creo que es un tema que hay que reflexionar seriamente. El otro tema fundamental para la lucha contra la corrupción es la competencia, es un tema fundamental más allá de que si ideológicamente a la gente le gusta o no le gusta, es un tema fundamental; cuando el Seguro Social tenga competencia, la corrupción va a disminuir, no va a desaparecer pero va a disminuir. Cuando PETROECUADOR entre en procesos de competencia y no sea una institución intocable y una institución que no actúa dentro de ningún sistema de control ni de competencia, ese día

disminuirá la corrupción en PETROECUADOR, y eso es cn cl conjunto del ámbito de la sociedad y cn particular dcl Estado, y eso no lo estamos tocando aquí, como dije el otro día, más bien hemos eliminado de los derechos la palabra libertad de escoger y en muchos ámbitos cstamos más bien profundizando los monopolios, los monopolios generan más corrupción, incluso yo algunas veces he mencionado en nuestra Mesa pero me dijeron que justamente el poder ciudadano iba a incluir eso. Veamos lo que dice la actual Constitución en el artículo noventa y dos. "El Estado auspiciará la constitución de asociaciones de consumidores y usuarios, y adoptará medidas para el cumplimiento de sus objetivos". Ese es un tema fundamental, que la gente pueda libremente asociarse para mirar los mercados, para mirar la competencia, para reclamar, para exigir, ese es un tema fundamental y ojalá, lo voy a poner por escrito, ojalá la Mesa, era probablemente el rol de otra Mesa, pero ya que no lo han hecho, incluir en esta Mesa esas opciones para los ciudadanos. En consecuencia, ética, competencia y simplicidad son tres elementos fundamentales de la lucha contra la corrupción, se le ha agregado un elemento, que es la participación ciudadana. Pero ahí hay una pregunta importante, qué participación ciudadana, quién nos representa, por supuesto que la democracia representativa tiene enormes defectos, pero partía de un concepto básico de decir: "a través de las elecciones lo que estamos tratando es dc que la mayoria escoja a sus representantes". Ahora la pregunta es: ¿Quién nos va a representar en la participación ciudadana? Las organizaciones socialcs dice la propuesta, quiénes son las organizaciones sociales. Con toda razón Ximena decía, por lo menos pongamos nacionales, quizás, ¿pero eso basta? ¿a cuánta gente representan las organizaciones sociales?, ¿por qué mc van a representar a mí?, ¿cómo me van a representa?, ¿en qué momento acepto dar esa delegación de mi representación? Es un tema fundamental que no

puede pasar con una línea donde dice: serán simplemente las organizaciones sociales; ese tema hay que profundizarlo, y yo más bien voy en la dirección de lo que decía León, que es, que no creo que tiene que haber un monopolio de la representación y participación social, creo que más bien hay que abrir el espacio, el abanico, decía yo, a las organizaciones de consumidores, a las veedurías, a diversos espacios para que todos esos espacios puedan jugar ese rol y no esté monopolizado y centralizado a través de un marco institucional, ese me parece que es un tema que aún hay que reflexionar en la respectiva Mesa de cómo vamos a hacer ese proceso. Luego la segunda parte es elecciones, este poder ciudadano ayuda al proceso de elección, León ha planteado dudas, Vicente ha planteado dudas de si con estos mecanismos vamos a tener lo que queremos, que es que los mejores estén dirigiendo las instituciones, que estén los mejores nada más, es lo único que queremos. Francamente, viendo la propuesta que hay ahí, yo tengo mis dudas de si vamos realmente a tener los mejores, tengo mis dudas, tampoco soy especialista en el tema, simplemente por sentido común, la manera en que está planteado ahí, me parece que no vamos a tener a los mejores. Que tiene que participar la ciudadanía, por supuesto, que tiene que participar, pero tal como está planteado los vamos a tener, yo creo que todos nos podemos imaginar por ejemplo, quiénes son los diez que tienen que estar en la Corte Constitucional, creo que no debería haber demasiada dificultad en saber cuáles son, la pregunta es, ¿esos que son los mejores, en estos procesos van a participar?, ¿en estos procesos van a ser elegidos? Caramba, yo tengo mis dudas, la pregunta que tenemos que hacernos es esa, si hay diez, quince, veinte personas que son las más idóneas, ¿cómo lograr que esas personas participen en los procesos?, ¿y cómo lograr que esas personas sean electas? Eso es lo importante, no estoy diciendo cuáles sean las personas, yo no sé, pero ese el procedimiento que tiene que haber; por

ejemplo, y lo dijc la otra vcz, si vamos a querer sentar a la gentc en exámenes de pupitre, los mejores no van a ir a dar exámenes de pupitre, obviamente. Ese es el gran desafío que tenemos, así que yo presentaré mis observaciones por escrito, creo que hay muchas cosas que decir y creo y ojalá la Mesa recoja las opiniones porque hay mucho que mejorar todavia en este texto. Muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra, asambleísta Tito Nilton Mendoza.----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA TITO NILTON. Gracias, señor Presidente. Sin duda el tema de la corrupción y cl tema del control, cualquiera que este sea, al poder limitado que tiene que tener no solamente el Ejecutivo sino todas las funciones del Estado y todas deben ser controladas, es importantc; yo valoro la intención pero la encuentro como siempre llena de incongruencias. Escuchaba a la asambleísta Ximena Bohórquez...----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Perdone que le interrumpa, por favor, para que tomen asiento todos los asambleístas.----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA TITO NILTON. Tiene razón en interrumpirme, señor Presidente, y lamento como el quc más, como creo que lamentamos todos los asambleístas, el descontrol que lamentablemente se está produciendo en esta Asamblea, producto de muchisimas situaciones y perdónenme que lo diga asi, pero como manabita y defraudado por lo que dijo el día de anteayer el Presidente de la República, en la sesión solemne por la conmemoración de los ciento ochenta y cuatro años...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleista, de acuerdo al Reglamento, por

favor, cíñase al tema. Continúe.----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA TITO NILTON. Me voy a ceñir al tema, porque precisamente lo que voy a decir tiene que ver con el tema que estamos tratando, porque todo está concatenado y correlacionado. El Presidente de la República dijo: que Manabí no puede ser autónoma por sí sola, y en eso valoro y admiro más a la asambleista manabita Tatiana Hidrovo, a quien públicamente la escuché, en un medio televisivo, discrepar con el Presidente de la República a pesar de que pertenece a su movimiento político. Esas son las mujeres valientes manabitas que nos representan dignamente en esta Asamblea, valoro y me precio de ser su amigo una vez más. Lo dijo públicamente y ese es un mérito que los manabitas sabrán valorar en su momento Tatiana, si no lo están valorando ya. Pero más allá de aquello, el Presidente de la República le dijo a Manabi que las vias destrozadas y contratadas, no en este Gobierno, en gobiernos anteriores, con anticipos dados a compañías que están trabajando en la reconstrucción de la red vial centro norte de Manabí, hoy totalmente destrozadas, en donde el Ministro de Transporte y Obras públicas dice que se está trabajando, le mintió al Presidente y el Presidente desinformadamente le dijo a Manabí, que habían más de trescientas volquetas acarreando material para trabajar en estas vías. No hay nada, señor Presidente. Hoy veía en la televisión manabita que no están trabajando y que esas compañías se han tragado el anticipo, se lo han consumido y no han hecho nada en la vialidad manabita. Eso es corrupción y eso es lo que esta Asamblea tiene que hacer, elaborar textos constitucionales que conlleven a erradicar una vez por todas la corrupción que ha venido imperando en este pais, desde que somos Colonia, desde que somos República. Pero si existen instituciones del Estado y aquí con estos textos constitucionales se pretenden crear dos cosas, primero una nueva Función del Estado,

que se llama función de Transparencia y Control Social, en donde se meten a organismos que dicen que cuáles son los órganos que conforman esta función, la Defensoría del Pueblo, el Conscjo de Participación Ciudadana, que es un organismo que se crea posteriormente, la Defensoria del Pueblo, que no es un órgano de control, cs un órgano de tutelaje, de tutela; defensor de los derechos y garantía de los ciudadanos y no tiene la función de control, por Dios, estamos confundiendo las cosas y las Superintendencias, y aquí yo hago una reflexión de lo que decía la asambleísta Ximena Bohórquez, respecto de la Contraloría General del Estado, una de las instituciones y órganos del Estado más corruptas que existen, yo les digo que sí es verdad, que responden a los intereses de quienes los pusieron en esos puestos, pero también responden y responden con mucho más fervor y pasión a los intereses de sus bolsillos. Quién no sabe o estamos ciegos, quién no sabe, compañeros asambleístas, quién no sabe y usted fue Alcalde, señor Presidentc dc la Asamblea, y usted como Alcalde debió haber sufrido alguna vez el chantajc del que son objeto todos los alcaldes, todos los prefectos por parte de los auditores de la Contraloría, quién no sabe aquello, y tengo entendido inclusive, señor Presidente, perdóneme que se lo diga, pero por ahí me enteré que existe una glosa confirmada en su contra, de cuando usted fue Alcalde de Cuenca, a la final porque no cedió al chantaje, esa glosa está allí, presumo que es esto, señor Presidente, porque si conozco como chantajean los señores de la Contraloría y yo pregunto, ¿quién controla a la Contraloría? Si bien es cierto, que el Contralor como funcionario está sujeto al control político de la Legislatura o del Congreso Nacional en la actual Constitución y en las que vengan, pero está sujeto acaso el Contralor a la obligación de otorgar y dar información a ese ente político fiscalizador, que debe ser la Legislatura y, lo digo, porque los ejemplos abundan y la experiencia así lo dice, no en este país sino en todos los

países del mundo y especialmente en los países desarrollados, donde no es que se ha logrado erradicar la corrupción, pero sí se ha logrado controlar un poco más; el mejor ente fiscalizador es el Congreso Nacional, con todos sus vicios y sus defectos, y si mejoramos la composición, las atribuciones, las facultades del Congreso o de la Legislatura o de la Asamblea Legislativa, como quiera que se la llame, esta va a cumplir un rol fiscalizador o controlador mucho mejor. Quién controla al Contralor, el Congreso, la Legislatura, en donde sí existen representaciones de todas las diversidades políticas y sociales del país, pero está sujeto el Contralor a entregar información sobre lo que se le solicita. Recuerdo una experiencia propia cuando fui Legislador en el año dos mil dos, llamé al Contralor de ese entonces, creo que un paisano o coterráneo suyo, el doctor Corral Borrero, entregado dizque a cierto partido político y a ciertas mafias políticas, y le pedí información sobre la corrupción que venía imperando, especialmente en una institución de desarrollo de aquí de Manabí, la Junta de Recursos Hidráulicos de Jipijapa, Paján y Puerto López, y se lo dije con ejemplos, con fundamentos, con sustento. Y el Contralor nunca me respondió nada, eso originó unas famosas partidas que se dieron en el Gobierno del doctor Gustavo Noboa Bejarano, cuando entregaba partidas presupuestarias a los diputados, se originó un proceso penal en contra todavía del entonces ministro Carlos Julio Emmanuel y su séquito que conformaban una red con ciertos diputados que tenían un discurso hacia fuera, pero un discurso hacia adentro y negociaban partidas para enriquecerse. Quién controla entonces a la Contraloría, cómo se le solicita informe, eso no dice este texto constitucional. No, no dice, porque aquí no está sujeta la oferta explícita de la obligación que tiene que dar el funcionario a controlarse de entregar información detallada a quien se la solicita, sobre todos los procesos de contratación pública, especialmente, que se da en el país, para que estos sean de pura

transparencia, de prístina transparencia; eso no existe aquí. Quién controla a la Contraloría, que es la entidad más corrupta, que es una que por un lado tapa fechorías y por otro lado alcahuetea o sino chantajea, ¿para qué? Para sacar réditos, más que para los dueños o para quienes los pusieron en esos cargos, para sus bolsillos y eso ha venido sucediendo siempre. He dicho que la Contraloría a más de ser un organismo controlador, tiene que ser...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene un minuto, señor Asambleísta.----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA TITO NILTON. ...la Contraloría, un organismo asesor, que también le permita a las instituciones del Estado, especialmente a los organismos del régimen seccional autónomo, saber hacer las cosas y hacerlas bien, conforme a la Constitución, conforme a la ley, evitando el despilfarro y evitando por sobre todo la corrupción. Por eso, señor Presidente, creo que este texto que puede tener una muy buena intención, contiene ciertas distorsiones que deben ser corregidas, aspiro a hacerlo por escrito, concretarlas y presentarlas a las respectivas mesas. Gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Aprovecho para recordarles a todos los asambleístas, que estamos en el primer debate y deben no solo los que han intervenido, sino, todos los que quieran entregar aportes por escrito, pueden hacerlo en los próximos dos días. Asambleísta Eduardo Zambrano.----------

EL ASAMBLEÍSTA ZAMBRANO EDUARDO. Gracias, compañero Presidente. Compañeras y compañeros asambleístas: La democracia representativa en Ecuador ha permitido a las élites políticas y del poder

económico, usufructuar de forma impune el poder, y dentro de esto sin mejorar cualitativamentc la calidad y condiciones de vida de sus conciudadanos y, peor aún, convirtiéndose en generadores e impulsadores de la corrupción en la función pública. El poder en el Ecuador fue elitizado y la corrupción democratizada. El sistema democrático representativo ha demostrado en los últimos años sus deficiencias y limitaciones frente al deseo y derecho legitimo de los ciudadanos y ciudadanas en participar activamente en la vida republicana de nuestro pais, la sociedad civil debe ejercer control y fiscalización en un nuevo Estado más participativo y democrático. El poder ciudadano es una demanda social para esta Constituyente, para una democracia más participativa y protagónica. Sabemos que la Constitución de mil novccientos noventa y ocho, abrió la posibilidad de evolucionar hacia un sistema político democrático participativo, incorporándose nuevos mecanismos para el ejercicio de la soberanía del pueblo, como por ejemplo, la consulta popular, la revocatoria del mandato para prefectos y alcaldes, crear organismos como la Comisión Cívica Anticorrupción, la Defensoria del Pueblo; sin embargo, pese a estos avances más formales que reales y conforme al esquema de la Constitución vigente, el ciudadano sigue siendo un objeto social y político, que solamcnte es tomado en cuenta en los procesos electorales y por lo tanto sigue dependiendo dc los representantes electos o designados para poder ejercer su soberanía. Esta estructura estatal clásica ha sido agotada en este siglo XXI y no responde a la realidad del país ni a las aspiraciones políticas de las y los ecuatorianos para participar y ser corresponsable en la actividad estatal, para lograr su bienestar social; más aún, si el pueblo ecuatoriano cansado como está de escuchar la constante prédica dc combatir a la corrupción; si se desea luchar para reducir los niveles dc corrupción, es necesario ofrecer a los ciudadanos y ciudadanas las posibilidades constitucionales y

jurídicas, para ser corresponsables cn esta lucha y en lograr que sus iniciativas y propuestas sean consideradas de forma efectiva por los demás poderes públicos. Este estado de situación justifica el proponer, modificar la actual estructura clásica del Estado, incluyendo un nuevo poder en la estructura orgánica del Estado, el poder ciudadano que garantice el derecho y deber de los ciudadanos, para participar y hacerse corresponsables en la defensa de su Estado, del cual es el componcnte básico. Una de las mayores ventajas de esta demanda social es, la profundización dc la democracia participativa y asignar al ciudadano una corresponsabilidad directa en los asuntos del Estado, lo que permite recomponer el sistema político y un avance cualitativo en la toma de decisiones, sea a nivel nacional, regional, provincial, municipal y parroquial. El incorporar un nuevo poder del Estado, implica añadir un factor evolutivo, clave para nuestro sistema democrático que se constituye en el mejor mecanismo de control social y de equilibrio frente a los demás poderes clásicos. Un poder ciudadano como nueva función del Estado implica, además, un reconocimiento del ciudadano como verdadero sujeto social y no como objcto social al cual se consultaba de forma periódica mediante su voto, y que a largo plazo pudiera permitir la construcción de nuevas formaciones socioeconómicas y culturales. El pueblo es el único titular de la soberanía y del poder, y todo aquel que gestione cualquier poder público no lo hace sino por una delegación de éste. El poder ciudadano responde al reconocimiento y posibilidad real de participación democrática, acerca al ciudadano y los pueblos con el Estado del cual, reiteramos, son los elementos básicos de esta abstracción organizativa del Estado. El articulo que se propone, en el artículo primero, establecc muy bien y fundamentadamente que el pueblo es el mandante y debe convertirse en el primer fiscalizador del Estado. Los artículos constitucionales propuestos por la Mesa número dos, dc manera expresa e inequívoca, constitucionalizan la

participación ciudadana en el Consejo de Participación y Control Social, el cual estará integrado por representantes de diversos sectores de la sociedad debidamente organizados y será el órgano encargado de ejercer los derechos a la participación y al control social en todos los asuntos relacionados con el Estado. De igual manera, en ese articulado se establece la conformación de las comisiones ciudadanas de selección para la designación de las máximas autoridades de los órganos del Estado, mediante concurso público de oposición y merecimientos, el ejercicio de estos derechos ciudadanos y la implementación del poder ciudadano a través del control social permiten suponer a mediano y largo plazo una reducción paulatina de las pensiones sociopolíticas dentro de las relaciones entre representados y representantes, entre electores y elegidos, entre contribuyentes y administradores del Estado porque la responsabilidad y la esfera de toma de decisiones en el manejo de la administración pública, se vuelve compartida e interactiva. Debemos tener en cuenta que el poder popular es una propuesta de construcción de un modelo de democracia participativa y protagónica, mediante la cual se genera la transferencia progresiva dc las actividades en las que solo vienen participando los poderes del Estado capitalista y que hasta ahora eran exclusivas de las distintas instancias de Gobierno, en el obsoleto y fracasado esquema de la democracia representativa. De manera que, de esta forma, al crear esta función, los ciudadanos organizados asuman la planificación así como su ejecución, seguimiento y control social, emponderando poco a poco a toda la sociedad ecuatoriana de cada una de esas funciones, de esta forma transformaremos la democracia representativa en democracia participativa y protagónica. Para finalizar, compañero Presidente...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto...----------

EL ASAMBLEÍSTA ZAMBRANO EDUARDO. ...debo decir que el poder popular va mucho más allá de una función del Estado, pero en esta oportunidad de cambio y de transformaciones revolucionarias, considero que esta nueva función debe indicar la fuerza del poder constituyente que nos ha dado el pueblo soberano y el derecho a conservar para sí, el poder necesario y suficiente para ejercer sus poderes creadores con el fin de crear el nuevo país que todos soñamos. Gracias, compañero Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Jorge Escala.----------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Compañero Presidente, asambleístas: Esta propuesta que hoy la estamos debatiendo y que tiene el propósito de convertirse en principio, en norma constitucional, no hace otra cosa que reconocer el carácter de esta Asamblea Constituyente, todo lo contrario de lo que se afirma desde los sectores que no quieren el cambio. Digo, reafirma el carácter de la Asamblea Constituyente, no solamente porque nos aprestamos a aprobar este tema de la función de transparencia y control social, sino por lo que ya ha sido debatido y han sido aprobados otros temas más, el de los cabildos populares y la silla vacía, acceso a la información, presupuesto participativo y ahora este tema, esto demuestra que es una Constitución eminentemente participativa, democrática y que le devuelve al supremo, al soberano, todas sus facultades, hasta el ejercer el derecho a la fiscalización, eso significa, entonces, que aquello que le fue negado al pueblo en su momento por gobiernos reaccionarios, hoy se lo recupera con esta Asamblea Constituyente. Claro que nosotros estamos de acuerdo con estos articulados y saludamos el trabajo, el esfuerzo de la Mesa Dos, porque en gran medida significa hacer efectivo, como lo señalan ellos en el documento, la participación y control

popular en las decisiones y acciones del poder público, esto posiblemente no es del agrado de los que toda la vida gobernaron muy distante del pueblo ecuatoriano y saquearon los fondos públicos y amasaron fortunas, ahora tendrán presencia de los sectores sociales en todas las instancias del poder del Estado. Eso es importante y por eso lo destacamos y por eso coincidimos, más aún, si a esta función del Estado se le dota de autonomía, de independencia administrativa, financiera, presupuestaria y organizativa que lo destacan en uno de los artículos redactados por la Mesa. Es necesario también recordar por qué se requiere la participación social en todas estas instancias del poder público. Miren ustedes, no podemos olvidar en su momento y hay algo que actualmente está en la prensa, como una alcaldesa, por decir, del cantón Durán, doña Mariana Mendieta, que todos saben a qué intereses y qué partido representa, cómo es que sus familiares, parientes y amigos están en la Alcaldía, cómo es que la Comisión Cívica Contra la Corrupción ha determinado sobreprecio en la obra pública, cuando habla de veintitrés órdenes de trabajo a favor de un solo contratista, pero lo de fondo es que dice que desde el dos mil uno, dos mil cuatro, dos mil cinco, dos mil seis, dos mil siete existe ciento ochenta y nueve mil noventa dólares que no ha justificado con relación de los ingresos, esta Alcaldesa, y cuando ya hacen el total, verdad, sin contar los ciento noventa y ocho mil doscientos ochenta y un dólares, con relación a las adquisiciones de inmuebles, carros, el total suman doscientos treinta y tres mil setecientos veintinueve dólares, no justificados por la alcaldesa Mariana Mendieta, con relación a sus ingresos. Miren, cuánta plata y cuántos recursos se han llevado, se han robado y, por lo tanto, le han dejado sin obras básicas, elementales para poder vivir dignamente nuestra gente, con la participación social y con esta función que se crea, ahora el pueblo va a defender esos recursos pero para poder solucionar sus problemas y sus necesidades

negadas por décadas, por años. Cómo no recordar, para poner un ejemplo, aquí hubo un Asambleísta, que tuvimos que destituirlo por no presentar la declaración juramentada de bienes, porque ahí el pueblo dio a entender cómo es que amasaron fortuna, por supuesto, mal habida, en base a la explotación de niños, hombres, mujeres en fábricas y bananeras de este Asambleísta que tuvimos que botarlo de esta Asamblea Constituyente, miren ustedes también cómo es que en su momento, César Alonso, diputado nacional, estoy fundamentando cuando hablan aquí de la confiscación de los bienes por enriquecimiento ilícito, y se requiere necesariamente...----------

ASUME LA DIRECCIÓN DE LA SESIÓN LA ASAMBLEÍSTA AMINTA BUENAÑO RUGEL, PRIMERA VICEPRESIDENTA DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE. ----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Un momento, asambleísta Jorge Escala. Punto de orden.----------

EL ASAMBLEÍSTA PONCE ROBERTO. Presidenta, parece que aquí igual que el doctor Esteves, hay que coserse la boca para que usted nos tome en cuenta. Estamos tratando un tema de un articulado y el señor del MPD, viene nuevamente a vejar a las personas que a este país le han hecho mucho bien, le ruego que usted, antes que yo, le impida que este tipo de cosas se hagan aquí. Gracias, Presidenta.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias. Continúe, por favor, asambleísta Escala.----------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Bien. Sigo fundamentando en por qué estamos de acuerdo con aquella disposición que plantea, en uno de

los articulados, cuando habla que el Consejo actuará como parte procesal que no lo tenía la Comisión Cívica Contra la Corrupción y capacidad que tampoco la tenía la Secretaria Nacional Anticorrupción, ahora tendrán esta potestad dc ser, de...actuarán como parte procesal en las causas que instauren cuando exista enriquecimiento ilicito y previa decisión judicial se podrá confiscar los bienes y patrimonios, sobre eso estoy refiriéndome y hay que recordar a la gente hechos que no pueden ser olvidados. Miren ustedes como este señor César Alonso, del bloque de Dignidad Nacional en su momento, que ganaba tres mil ochocientos dólares y en un mes cuando le fueron a verificar en su cuenta, en esc mes se cobró, se le verificó que cobró once mil dólares, en la cuenta del Banco del Pichincha, de la Mutualista Pichincha, una diputada, que fue denunciada en su momento por el MPD, cómo es que doña Sylka Sánchez en menos de año y medio incrementó sus bienes por trescientos sesenta y cuatro mil setecientos dos dólares. Miren ustedes...----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Asambleísta Escala, le ruego que se concentre en el tema. Punto de orden...un momento, punto de orden.---

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. ...por eso, nosotros somos partidarios de esta... que recoge en gran mcdida un sentimiento, una inconformidad...----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Asambleísta Escala, le ruego que se concentre en el tema. Por favor, asambleistas. Ya va a terminar.---------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Decimos entonces...----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Asambleista Escala, un momento. Punto de

orden doctor Taiano.----------

EL ASAMBLEÍSTA TAIANO VICENTE. Señora Presidenta, creo que a usted se le está yendo esta sesión dc las manos. El Reglamento establece que los asambleístas debemos argumentar sobre el tema que estamos tratando, el señor Escala acaba de injuriar a una dama, a la doctora Sylka Sánchez, tendrá que en los tribunales probar esa injuria.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, doctor Taiano. Siga, por favor, asambleísta Escala.----------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Quiero decirle que esta denuncia ya fue presentada por el bloque del MPD, en aquella época por mi compañero Gustavo Terán.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto, asambleísta Escala.--------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Decía, entonces, que nosotros creemos que no solamentc por enriquecimiento ilícito tiene que haber la confiscación de bienes, la confiscación de bienes tiene que ser por cohecho, también tiene que ser por concusión, por peculado y por evasión tributaria...----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Punto de orden, asambleísta Escala, punto de orden.----------

EL ASAMBLEÍSTA VITERI LEONARDO. Les pido encarecidamente, verán voy a cambiar de actitud y guardaré silencio, pero frente a estas circunstancias es muy difícil, señora Presidenta, en mi correo

electrónico en reiteradas ocasiones he receptado mensajes hasta con pruebas de que aquí hay asambleístas que les han regalado carro, que les han depositado dos mil dólares, a la otra siete a otro que lo declara prontuariado y me he quedado frío, lo he tirado a la basura y no sería capaz ni siquiera de reproducirlo, respetémonos, por Dios.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, asambleísta Escala le recuerdo que tiene un minuto, termine.----------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Decía, entonces, que en este tema cuando habla que el Consejo actuará como parte procesal en las causas que se instauren cuando exista enriquecimiento ilícito, vamos a plantearlo por escrito, que debe ser también por cohecho, concusión, peculado, evasión tributaria. Si esto hubiera estado actualmente en la Constitución, el país no hubiera perdido tres mil millones de dólares por la evasión tributaria de los grandes empresarios evasores de impuestos y de seguro que ahora el Estado, a nombre de los trece millones de ecuatorianos, hubiéramos recuperado con la confiscación, todos los ocho mil millones de dólares que significó el salvataje bancario. De tal manera que coincidimos y vamos...----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Asambleísta Escala, punto de información. A usted se le terminó el tiempo, asambleísta Escala.----------

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. ...pero no están los diez minutos y a cada rato me interrumpen.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Punto de información, asambleísta Cisneros.

EL ASAMBLEÍSTA CISNEROS FRANCISCO. Gracias, compañera

Presidenta, encargada. Solamente para recordar que en los artículos que se aprobaron ayer de manera ilegal, por supuesto, se prohíbe la confiscación a la que hace alusión el señor profesor Escala, sí, entonces no creo que debemos hablar de confiscación porque ayer ustedes ilegalmente ya aprobaron el artículo tres de los artículos de propiedad, en donde está definido, dice, se prohíbe la confiscación. Gracias, compañera Presidenta.----------

REASUME LA DIRECCIÓN DE LA SESIÓN EL ASAMBLEÍSTA FERNANDO CORDERO CUEVA, PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gracia, por favor.----------

EL ASAMBLEÍSTA GRACIA CÉSAR. Gracias, señor Presidente. Colegas asambleístas: Las sociedades o mejor dicho la sociedad que mejor o que mayor control social hace, o Contraloría hace, es la que en este planeta ha luchado contra la corrupción si no le vamos a dar la suficiente fortaleza a estas funciones que estamos creando, que es la función de transparencia y control social, creo que estamos creando otra Comisión Cívica Contra la Corrupción. En el planteamiento que se está haciendo donde la función de transparencia y control social, primero me parece que es bastante encomiable que empecemos a luchar, pero de manera fortalecida contra la corrupción, esto es algo nuevo que va a contener la Constitución Política del Estado que estamos elaborando y me parece que está muy bien, solo que no la veo fortalecida. Dice que la función de transparencia y control social la van a conformar los órganos que conforman esta función son: el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado y las Superintendencias. El artículo cuatro, dice lo siguiente:

Los informes sobre las investigaciones efectuadas por los órganos de la Función de Transparencia y Control Social, serán obligatoriamente tratadas por la institución examinada y por los órganos competentes, para la adopción de las acciones administrativas y/o legales que correspondan. No sé mucho de derecho, pero no le veo la fortaleza a este artículo, para que dé un informe que sea vinculante, obligatorio para el sistema judicial, porque a la hora de la hora ¿quién condena?, ¿quién sanciona penalmente? Es el sistema judicial; sin embargo, en lo personal, salvo el criterio dc ustedes, no veo la fortaleza en este artículo como para que en realidad haya una lucha frontal contra la corrupción. Continuando, en la parte que dice: de la función del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, en el inciso cuarto dice lo siguiente: investigar y determinar la existencia de acciones, procesos, procedimientos o normas que faciliten, coadyuven o permitan actos de corrupción en las instituciones públicas, continúa y dice, de ser el caso cmitirán informes determinando las respectivas responsabilidades y recomendaciones necesarias e impulsarán los procesos legales que correspondan contra las personas involucradas. Continúa y dice: el Consejo actuará como parte procesal en las causas que se instauren cuando exista enriquecimiento ilícito, previa decisión judicial, procede la confiscación de bienes del patrimonio personal conforme a la ley. Coincido en cierta parte con lo que decía el colega Escala, que no solamente el enriquccimiento ilícito tiene que ser parte en la cual la participación ciudadana y control social, sean parte procesal. Porque también tenemos la colusión, tenemos el peculado, tenemos el cohecho, tenemos la concusión que son normas jurídicas creadas para luchar contra la corrupción y lo establece muy claro el diccionario de Cabanellas, en la parte pertinente en donde habla de qué es el cohecho, qué es la concusión, qué es la colusión y eso debería establecerse en la Constitución que estamos elaborando, porque si solamente vamos a ser

parte procesal en todo lo que se trata enriquecimiento ilicito, quiere decir que las demás investigaciones, en los demás informes que lleve adelante esta función, no va a llegar a ninguna parte. Voy a permitirme, señor Presidente, leer la parte correspondiente cuando se creó la famosa Comisión Cívica Contra la Corrupción, que yo de hecho le hubiese puesto Comisión Cívica de Combate contra la Corrupción. El articulo doscientos veintiuno dice lo siguiente, de la Constitución Política vigente. Conclusiones de la Comisión. Cuando la Comisión haya finalizado sus investigaciones y encontrado indicios de responsabilidad, pondrá sus conclusiones en conocimiento del Ministerio Público y de la Contraloría General del Estado. No interferirá, escuche señor Presidente y colegas asambleistas, no interferirá en las atribuciones de la Función Judicial, pero esta deberá tramitar sus pedidos, asi nomás de simple, fue como se creó la Comisión Cívica Contra la Corrupción, es decir, creamos un organismo donde se gana ocho o diez mil dólares, por decirlo así, se gastaba dinero y qué sacamos con la Comisión, acaso la comisión de los casos que ha llevado adelante cuántos están en la cárcel. Cuántos han llegado en realidad, cuántos informes que elevó la Comisión Cívica Contra la Corrupción al Ministerio Público, fueron tomados en cuenta. ¿Por qué? Porque de manera mañosa, mañosa en la misma Constitución la abortaron, la abortaron, es decir, que sus decisiones podían o no ser tomadas en cuenta por el Ministerio Público y eso se prestó para que gente que está en el sistema judicial extorsionara a quienes y ocultaba esos informes. Considero que si queremos luchar contra la corrupción hay que fortalecer esta función. Qué dice el articulo trece numeral dos, el capítulo de la Contraloria, dice lo siguiente: Determinará responsabilidades administrativas, civiles, culposas e indicios de responsabilidad penal, relacionadas con los aspectos y gestiones sujetas a su control, sin perjuicio de las funciones que en esta materia le corresponde a la Fiscalía. Lo decía

igualmente el colega Tito Nilton Mendoza, qué hace la Contraloria, un organismo político que se maneja de la misma forma, a quién manda a la cárcel, tres mil millones de dólares todos los dias van a parar al bolsillo de unos cuantos, producto de la corrupción. En el capítulo cuarto, de las Superintendencias, me acuerdo que fue la colega Mae Montaño, que sugirió con el apoyo de este Asambleísta y otros más, que pidió que también debería lucharse por el consumidor y fue acogida esta propucsta y me parece que está bien. Donde dice: Habrán Superintendencias de consumos y servicios, fue una propuesta de la colega y fue acogida y me parece que está bien, porquc la Ley de Defensa del Consumidor, la Defensoria del Pueblo, ¿dónde están? El pueblo anda por todos los rincones de la patria buscando justicia, el consumidor está hace rato, que alguien pare la elevación de precios...---

EL SEÑOR PRESIDENTE. Un minuto, Asambleísta.----------

EL ASAMBLEÍSTA GRACIA CÉSAR. Gracias, señor Presidente. Que alguien pare, los viveres suben todos los días, ¿dónde está el intendente de Policía?, ¿dónde está el Comisario?, ¿dónde están los gobernadores?, ¿qué pasa con la Ley de Dcfensa del Consumidor?, ¿estará guardada, de pronto, en el cajón del Defensor del Pueblo?. Eso es lo que aquí nos tenemos que preguntar, cntonces, me parece bien que se fortalezca por ese lado, a que el ciudadano tenga a quien quejarse y quien lo vaya a defender, pero en el primer debate, vendrá el segundo y no veo que en realidad estamos fortaleciendo esta función y ya habrá tiempo entonces, para poner todas las sugerencias que sea del caso, para que en verdad hagamos una función que haga contraloria social y de verdad luchemos contra la corrupción. Gracias, colegas; gracias, scñor Presidente.--------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleista Héctor Gómez.----------

EL ASAMBLEÍSTA GÓMEZ HÉCTOR. Muchas gracias, scñor Presidente. Compañeros y compañeras asambleístas: Cómo desearía imprimir la más justa apreciación a la participación que deseo voy a llevar adelante, con respecto a la función de transparencia y control social, ojalá pueda decir lo que exactamente estoy pensando. La Mesa número dos ha trabajado honestamente, respeto como el que más, los criterios de quienes estén a favor o estén en contra. La Mesa número dos, pcrmanentemente ha trabajado con sazón, con virtuosidad bajo la dirección de Virgilio Hernández y por eso es que hemos podido terminar prácticamente todos los articulados que nos competen, eso no significa que todo esté perfecto, señor Presidente. Eso más bien significa que tenemos que seguir en el debate y qué importante es que en esa reunión, sobrc todo en el primer debate, haya una apertura total a diversos criterios, creo que en este primer debate no se puede restringir el uso de la palabra, porque es ahora donde estamos rccogiendo la mayor cantidad de insumos, ya sean acertados o no, para poder rectificar. Señor Presidente, la Mesa número dos en este tema ha trabajado muchísimas sesiones, creo que entre ocho a diez y creemos que ya era virtuoso, que ya estaba perfecto, sin embargo, nos están demostrando con razón o sin razón que aún hay defectos, que adolece de defectos y por eso qué importante es abrir en esta primera ocasión el debate sobre los articulados. Estoy de acuerdo con que se cree esa función, todo el mundo, los países, la tierra evoluciona, evolucionan los bachilleratos, cvolucionan las profesiones, se crean y se cambian permanentemente muchas cosas en el mundo y también en nuestro país. Por eso es que también creo que en relación a las funciones tiene que haber cambios, tiene que haber cesación y tiene que haber aproximación y tiene que existir más, esta será la quinta, a mí personalmente no me espanta y creo que es precisa su creación, creo que precisa la creación porque esas funciones, la Defensoria del Pueblo,

la Contraloría, las superintendencias estaban cada cual caminando a su antojo, de paso, no en las mejores condiciones, a las contralorías las he visto con edificios buenos, con personal de primera, pero lamentablemente les falta otros insumos que no les permite ejecutar diestramente su función. La Defensoría del Pueblo, en mi tierra allá en Loja es un pequeño espacio ridículo en donde tienen que estar tres, cuatro, cinco, diez personas y es una para cien mil habitantes, así no funciona nada, se debería ampliar y darle toda la infraestructura que requiere para que puedan funcionar y servir de la mejor manera posible. Decía que todo evoluciona y que no me asusta esta quinta función, pero para crear esta función no se debe extremar los gastos, no se debe inflar el erario nacional, no se debe contratar más personas para que trabajen, con las que están me parece que es suficiente. Con respecto ya al articulado, si me ayudan con el infocus y la proyección, gracias, en el artículo número uno, yo creo que el pueblo es el soberano y como funciones, como algunas de la funciones es ser el mandante y el fiscalizador, pero el pueblo no puede estar permanentemente haciendo eso, tiene que delegar a través de sus funciones para que originen este proceso de legislar, de ejecutar y de fiscalizar, porque así como está, me parece que dice que está en contra de ese viejo conocimiento popular que dice, que estar a favor y estar en contra al mismo tiempo, no es viable, ser parte de los hechos y ser ejecutante, como que no coincide con lo que queremos hacer. De tal manera que para mi criterio, se debe poner el pueblo es el soberano y todo lo que continúa. En el artículo tres, luego de la palabra "informar" debe añadirse "en qué tiempo debe informar", informará cada dos años, cada cinco años, cada cuatro años, debemos describir, definir cada qué tiempo, para mi criterio pienso que debe ser semestralmente, que estos organismos, que esta función debe decirle al pueblo ecuatoriano, al soberano qué es lo que ha hecho, qué es lo que está pasando, qué cuestiones que se han originado, a quiénes

hay que sancionar, a quiénes no. En el artículo ocho, en el último párrafo creo que se debe añadir, "los informes tendrán el carácter de privado", señor Presidente, si a mí me obligan a declarar o a decir algo en contra de alguien, por lo menos que los informes que estoy dando, sean de carácter privado, porque aquí se paga cincuenta y cien dólares y mandan a matar y creo que la ciudadanía ecuatoriana, siendo servidor del Estado en este caso, no quiere morirse por haber sido testigo o por haber dado alguna información. De tal manera que, hay que a quién da, palabras sobre lo que se le pide debe conservársele en su vida. En el artículo nueve, estoy de acuerdo con el compañero Roldós, que dice que todas las sesiones deben ser públicas, ya sabemos que muchos de los titulares de diferentes organismos, antes de una sesión ya se reúnen en una casa, ya se reúnen en otra, ya van a otro lado y ahí se ponen de acuerdo, pero por lo menos que en esto, todas las sesiones sean públicas para evitar por lo menos algo de aquello que ya se ponen de acuerdo o que se ponían de acuerdo anteriormente. Para finalizar, señor Presidente, con respecto al artículo once y al artículo catorce, creo que existe ya creada, no es que creo, afirmo, que está creada por la misma Mesa en los diferentes articulados la Comisión Seleccionadora y esté mal o bien como está estructurada, debe llevar adelante el concurso de merecimientos y allí determinar al ganador o la terna para que los que vayan a esa función sean personas honradas, decentes y quieran trabajar por el país. Gracias, compañero Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Guamangate.----------

EL ASAMBLEÍSTA GUAMANGATE LUIS. Buenas tardes, compañero Presidente. Compañeros asambleístas: He estado analizando minuciosamente sobre la Función de Transparencia y Control Social

como se lo ha denominado a esta nueva función del Estado. Lamentablemente, dentro de los órganos de quienes lo conforman solamente se nombra cuatro instancias: Consejo de Participación Ciudadana, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado, la Superintendencias, tres instancias que para el pueblo ecuatoriano, para todos los que somos ciudadanos ecuatorianos ha sido por demás conocido ya, una instancia nueva como es el Consejo de Participación Ciudadana, que a mi modo de ver simplemente se trata de reconocer algo que existe y que en la práctica a los únicos que representan en el Ecuador es, a un cierto sector determinado. Tanto hemos hablado nosotros aquí, en esta nueva Constitución, de llamarle a un Estado como un Estado intercultural, como un Estado plurinacional, sin embargo, no se habla nada, absolutamente nada de las organizaciones sociales, es lamentable poner a pensar por ejemplo, en una institución que ya es hasta ahora histórico, la Defensoría del Pueblo, la Contraloría General del Estado, las Superintendencias y, me pregunto, ¿por qué no están por ejemplo ahí, los representantes de los pueblos y nacionalidades, ahora se habla de la inclusión de los pueblos montubios en esta nueva Constitución? Sin embargo no están, para que puedan verificar a una acción sumamente importante como es ver la transparencia y el control social; no están los sectores sociales urbanos, no están los empleados públicos, no están los maestros y nadie a dicho tampoco nada, no están los medios de comunicación. Creo, compañero Presidente y compañeros asambleístas, en este proceso sumamente importante, innovador para el pueblo ecuatoriano, lejos de estar pensando en crear una instancia burocrática, lo que creo que hay que instalar en el Ecuador es una verdadera instancia de veeduría ciudadana y, si es posible, una instancia en la que prácticamente vayan a servir sin cobrar absolutamente nada. Por otro lado, en el artículo siete de la misma manera y consecuentemente con lo que estoy

exponiendo, se habla del proceso de selección de este Consejo de Participación Ciudadana y se habla de que se base en el concurso público de oposición y merecimientos, es organizado y dirigido por el Consejo Nacional Electoral, que aplicará las normas y procedimientos establecidos para las comisiones ciudadanas de selección, garantizará condiciones de equidad. Personalmente, creo que ahí, hay que incluir también las condiciones de equidad, de interculturalidad, de paridad y lo demás que están mencionando en ese artículo pertinente. Así mismo en el artículo once, de la misma manera creo que hay que tratar de que se pueda de alguna manera, ver, más bien dicho en el artículo siete, perdónemc, compañero Presidente, tener coherencia con el artículo once del capitulo dos de la Contraloría General del Estado, una instancia de esta naturaleza no puede ser como dice aquí: el Presidente de la República nominará a quien alcance el más alto puntaje en el mismo y será posesionado por la Asamblea Nacional. Pienso personalmente y considero que una instancia como la Contraloría General del Estado, tiene que ser autónoma, no puede ser designado por el Ejecutivo, caso contrario quién va a controlar las acciones que desarrollan justamente los diferentes ministerios que son parte del Poder Ejecutivo; personalmente, creo que tendría que tener coherencia y manejarse en el mismo sentido como se habla en el artículo siete del Consejo de Participación en el inciso uno, dos, tres, cuatro y dice claramente ahí: El proceso de selección se basa en el concurso público de oposición y merecimientos y es organizado y dirigido por el Consejo Nacional Electoral, que aplicará las normas de procedimiento establecido por las comisiones. Creo que esa misma instancia tiene que ser la que califique y no tiene que ser nominado como se manifiesta aquí. Nuestras observaciones vamos hacerles llegar, compañero Presidente y compañeros asambleístas, en este proceso el tiempo que tenemos, hago un llamado también a los demás compañeros para que

en este proceso del desarrollo de la Constitución vayamos aportando espero, que lo que estamos diciendo en este día y que con lo que consensuemos particularmente como bloque y hagamos llegar hasta la Mesa correspondiente pueda scr considerado y podamos, efectivamente, ver un nuevo de control para el Ecuador, porquc pensamos que ahora sí necesitamos que los ciudadanos y quiero hacerme inclusive eco de algo que es muy importante, quc ha dicho el ex Presidente de la Asamblea, economista Alberto Acosta: "quienes construyen la historia son los pueblos y no los individuos, de forma aislada particularmente". Creo que una forma legítima de reconocer esta acción, en la participación, en vecduría ciudadana, es dar la legitimidad y reconocer la forma organizada como trabajan no solamente los pueblos, sino también las diferentes instituciones, las diferentes organizaciones de nuestro país. Muchísimas gracias, compañero Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. Asambleísta Pavón. Asambleísta Chávez.----------

LA ASAMBLEÍSTA CHÁVEZ NATALIA. Gracias, señor Presidente. Creo que durante años hemos visto en nuestro país que la corrupción ha ganado muchísimo espacio, en todos los niveles, especialmente en las instituciones del Estado y creo que esta es la oportunidad histórica para el Ecuador, para los ciudadanos, fundamentalmente, de ser parte de los procesos que viabilicen contrarrestar aquella corrupción, contrarrestar aquellos engaños, aquellas mentiras, aquellos vicios que han dañado el nombre de las instituciones, quc han dañado el nombre del Ecuador. Aplaudo y felicito el trabajo realizado por la Mesa dos pero también el trabajo realizado por todos los compañeros asamblcístas. Refiriéndome básicamente ya a los textos, considero importante que en cl artículo sicte, si lo estamos considerando para lo que es el Contralor, yo creo

que cuando hablamos de quienes van a hacer designados en el Consejo, dice: Para ser designado integrante del Consejo, se requiere ser ecuatoriano o ecuatoriana y estar en goce de los derechos políticos. Considero que es importante que sea un ecuatoriano de nacimiento. No tenemos nada contra los ecuatorianos naturalizados, pero si esta va a hacer una instancia superior, una instancia que controle, que verifiquen que tiene que ser alguien nacido en el Ecuador y además por el hecho de existir esta limitante de poder ser elegido. Entonces, que se incluya ser un ecuatoriano por nacimiento. En el artículo siete, perdón en el artículo nueve, que hace ya referencia a como se va a elegir e integrar estas personas. Es importante que miremos la idoneidad de estos miembros del Consejo, consideraría importante que se incluya, que se tome en cuenta, pues, la instrucción académica, la experiencia profesional, la honestidad probada, es que estas son cosas que tienen que estar escritas, no solamente referirnos a un concurso de merecimientos público y abierto, sino que quede constancia, por escrito, que estas son las cualidades y atributos de aquellas personas que van a tener la altísima responsabilidad de en nombre de los ciudadanos, tomar el control de la corrupción y de los derechos que se consagran en esos capítulos, entonces, sí es importante que tengamos, no simplemente un simple enunciado de un concurso, porque muchos concursos se han hecho en este país y muchas personas no idóneas han ocupado posiciones como estas. Creo que esta es una oportunidad de hacerlo. Respaldo lo que ha dicho antes León Roldós, todas las sesiones ordinarias y extraordinarias tienen que ser públicas y tienen que considerarse las sesiones extraordinarias, esto también habla del carácter y la transparencia que debe tener este Consejo de Participación Ciudadana. Quiero evocar lo que decía el ex Presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy y el decía: "que la grandeza de un hombre está en relación directa a la evidencia de su fuerza moral", y creo que

esto también tiene que trasladarse a una nación, una nación que busca fortalecer la fuerza moral de sus instituciones, de su gente, es una nación que va a ser grande. Y también quiero hacer un llamado en esta mañana a la ciudadanía, tal vez la gente a criticado y hablado mucho sobre qué es lo que hace el país por ellos, qué es lo que está haciendo la Asamblea por ellos. John F. Kennedy, lo decía: "también mira qué es lo que haces tú ciudadano por tu patria". Este llamado también para la gente, para los ciudadanos, para que sepan que hoy se está creando una institución en la que van a poder ser parte, para que se creen verdaderos organismos de veedurías ciudadanas, de participación, esta es la oportunidad ciudadano de que usted pueda también hacer algo por la patria y no solamente decir qué es lo que está haciendo la patria por usted. Muchas gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias. Asambleísta Félix Alcívar.----------

EL ASAMBLEÍSTA ALCÍVAR FÉLIX. Gracias, Presidente. Indudablemente que hay algunos compañeros asambleístas que se sienten extrañados por este capítulo. Una nueva función del Estado para qué. Precisamente compañeros y pueblo ecuatoriano, para que estas funciones que venían actuando como autónomas en el Estado ecuatoriano, estén dependientes de una función del Estado y no abusen de esa autonomía que venían haciendo gala. Es importante, entonces, estructurar y agrupar a todas estas instituciones que tienen que ver con el manejo integral del Estado. Por eso consideramos importante, que estas funciones autónomas manejadas por el poder político otrora en el Estado ecuatoriano, hoy sean dependientes de esta función de transparencia y control social. Quiero ser muy concreto en mi intervención y referirme que, indudablemente, a lo mejor en estos organismos u órganos que conforman la función de control y de

transparencia, mi criterio muy particular. Aquí tiene que estar también dentro de esta función el Control Constitucional, como control constitucional y como también tiene que estar el Ministerio Público como parte de la Función de Control del Estado, ya el Control Electoral lo tenemos como una función, se lo ha debatido suficientemente, creo que en este momento no es oportuno desbaratar esta función que está trabajada a nivel de texto constitucional. Pero es importante compañeros, reflexionar, que a lo mejor estas otras instituciones pueden estar en esta función del Estado. El otro aspecto importante que tenemos que observar es, lo que se establece en el numeral quinto del artículo doce, se establece una prohibición para hacer Contralor General del Estado, aquellos que han formado parte de la directiva de un partido político. ¿Qué pasa con aquellos que no han formado parte de la directiva de un partido político? Si hemos manifestado que queremos despolitizar a las funciones, especialmente a los organismos de control, no solamente puede ser a la directiva de un partido político, tienen que ser aquellos que han ejercido la actividad política en forma permanente durante los últimos cinco años que tengan la prohibición, porque hay gente que manejan los partidos políticos no siendo parte de la directiva del partido político y aquí no hay absolutamente ninguna prohibición. No se hace la prohibición, tampoco, para aquellos que han ejercido cargos de dignatarios, que generalmente salen de una función de dignatario, de diputado o de congresista, de alcalde o de prefecto y se refugian en los organismos de control. Ahí también tiene que haber una prohibición compañeros, para aquellos que han ejercido durante los últimos cinco años cargos de dignatarios, no puedan ejercer cargos de organismos de control, porque evidentemente van a hacer controlados. Y qué pasa también con los ministros de Estado, por ejemplo, los ministros de Estado que han venido ejerciendo funciones durante los últimos cinco años o tres años, aquí está tres años, yo considero que

tienen que ser cinco años, no tres años, qué pasa con los ministros de Estado, que dejan de ser parte de un Gobierno, renuncian inclusive en funciones de Ministro, para aceptar cargos de funciones de control del Estado u órganos de control del Estado. Creo que si tenemos que despolitizar, definitivamente tenemos que darnos un margen de tiempo capaz de que aquellos que han venido ejerciendo directa o indirectamente el poder político en el Estado ecuatoriano, no puedan ejercer cargos en órganos de control del Estado. Y finalmente, compañero Presidente, para hacer disciplinado con el tiempo que nos ha dado al bloque de Acuerdo País de seis minutos o de cinco minutos, quiero culminar indicando a la Comisión de que consideremos muy importante el asunto de la Superintendencia de Consumos y Servicios; adicionalmente, la Mesa uno me parece ha trabajado el asunto de la Defensoría del Pueblo que es parte de este capítulo. Pero parte de las funciones de la Defensoría del Pueblo es precisamente controlar el asunto del consumidor, del consumidor y de los bienes y servicios. Entonces, si nosotros creamos una Superintendencia de Consumos y Servicios, a lo mejor estamos duplicando funciones o duplicando instituciones que tengan lo mismo que ver. Hay que revisar compañeros de la Mesa muy detenidamente y en ese sentido. Les estoy haciendo llegar mis observaciones por escrito para establecer la conveniencia o establecer las funciones de estos órganos muy determinadas en el texto constitucional, que le tocará hacer a la Defensoría del Pueblo y que le tocará a hacer a la Superintendencia de Consumos y Servicios, a mi criterio hay una duplicidad ahí, de atribuciones y de funciones. Muchas gracias, Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Cierro el debate de este tema, puedcn hacerlo por escrito, observaciones en los próximos dos días. Asambleísta Tatiana Hidrovo, fue aludida durante este debate, tiene la palabra.-------

LA ASAMBLEÍSTA HIDROVO TATIANA. Si, compañero gracias. Creo que es un poco extemporáneo, simplemente agradecerle al compañero Tito Nilton por las palabras, pero quiero también aprovechar la oportunidad para decirle que ratifico mi convicción de ser una militante de izquierda y que defiendo férreamente las autonomías de Manabí, argumentaré en su momento, pero es una autonomía del poder popular. No autonomía de las derechas.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Para información de ustedes, señores asambleístas. Se suspende esta sesión y se reinstalará a las cinco de la tarde para el siguiente punto del Orden del Día.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE SUSPENDE LA SESIÓN CUANDO SON LAS TRECE HORAS TREINTA Y OCHO MINUTOS HORAS. ----------

EL SEÑOR SECRETARIO. Se recuerda a los señores asambleístas, que las tarjetas electrónicas son de su responsabilidad, de conformidad con el Reglamento de quórum y voto electrónico. Señores asambleístas, verifiquen que sus tarjetas electrónicas se encuentren insertas en sus curules, para verificar el quórum. Gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. En vista de que tenemos el quórum, por favor registre los que están dando el quórum y luego va agregando a las personas.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. Si, señor Presidente, tenemos quórum. Señor operador verifique y le solicito una impresión de los asambleístas que se encuentran presentes.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE REINSTALA LA SESIÓN CUANDO SON LAS

DIECISIETE HORAS DIECINUEVE MINUTOS. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Desmejoramos, en la mañana tuvimos doce minutos de atraso, este momento tenemos diecinueve minutos de atraso. Bueno, ojalá vayamos mejorando la puntualidad. Continuemos con la sesión, señor Secretario.----------

VI

EL SEÑOR SECRETARIO. 3. "Conocimiento del Informe de Mayoría presentado por la Mesa Constituyente No. 5 de Recursos Naturales y Biodiversidad; para el Primer Debate de los textos constitucionales referentes: a Título 6. El Régimen de Desarrollo; Capítulo 5: Biodiversidad y Recursos Naturales. "Informe para conocimiento del Pleno de la Asamblea Constituyente. Informe de la Mesa 5: Biodiversidad y Recursos Naturales. Titulo 6: El Régimen de Desarrollo Capítulo 5: Biodiversidad y Recursos Naturales. I. Introducción. Una de las principales premisas de este proceso constituyente, ha sido sin lugar a dudas definir el tipo de desarrollo que se pretende alcanzar, mediante el cambio de modelo económico. Este cambio debe estar en consonancia con los principios establecidos en el Régimen de Desarrollo y el Buen Vivir, establecidos anteriormente. En base a los antecedentes expuestos, los integrantes de la Mesa 5 sobre Biodiversidad y Recursos Naturales, hemos procurado plasmar los principales requerimientos de un proceso que ha sido profunda y ampliamente participativo, que incluye discusiones y demandas de los distintos expertos y grupos sociales que han presentado sus propuestas a la Mesa y que se fundamenta y se basa en las demandas y resoluciones establecidos en 6 Foros Nacionales, realizados sucesivamente en torno al Agua (Latacunga y Portoviejo), a Ecosistemas Frágiles e Hidrocarburos (Nueva

Loja), Biosfera y Biodiversidad (Puyo), Modelo Extractivo y Minería (Loja) y Cambio Climático, Encrgías Alternativas y Ecología Urbana (Guayaquil), donde alrededor de 6.400 delegados de organizaciones sociales, barriales, de jóvenes, mujeres, organizaciones campesinas, afros e indígenas, municipios, ONGs, empresas privadas, gremios profesionales, entre otros actores de más de 15 provincias del país se movilizaron y participaron para plantear sus demandas y propuestas. Todas estas tesis y planteamientos fueron adecuadamente sistematizados por el equipo de asesores de la Mesa 5, y sirvieron dc base a los borradores de articulado, materia de los sucesivos debates, consensos, disensos y aprobacioncs. II. Diagnóstico. En base a las propuestas recibidas en la Mesa, y con los aportes recogidos en los Foros, fueron elaboradas cn forma participativa Declaratorias de Principios sobre los principales temas ambientales que afectan al país. Estas declaratorias, que recogcn las aspiraciones y necesidades de la población, están resumidas en los siguientes puntos: Garantizar a toda la población un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, así como un desarrollo sustentable. Facilitar e incentivar la participación ciudadana en la planificación, gestión y control de las actividades relacionadas con el medio ambiente. Establecer mecanismos para evitar o limitar los impactos socialcs y ambientales de los proyectos; de ocurrir daños, los gestores de la actividad tendrán la obligación de mitigar, reparar e indemnizar. Conservar y mantener a la biodiversidad, los ecosistemas frágiles y el agua. Prohibir la importación y el uso de sustancias tóxicas para la salud humana y los ecosistemas. Prohibir, controlar y sancionar a la contaminación. Responsabilizar a las empresas por los daños que ocasionan al ambiente y a la gente. Fomentar la educación ciudadana en los temas ambientales; incentivar y difundir una nueva cultura ambiental basada en el respeto a la vida, la responsabilidad, el ahorro de los recursos, la solidaridad y la

colaboración. Garantizar la soberanía alimentaria del país y de sus comunidades. Desarrollar alternativas energéticas limpias en base a estrategias múltiples. Declarar al Ecuador país libre de minería metálica a mediana y gran escala, así como de transgénicos. Garantizar servicios públicos de calidad a toda la población y prohibir su privatización. III. Informe de la Mesa 5: Análisis del Articulado. Análisis de la Sección Primera: La Gestión del Patrimonio Natural y Protección de los Ecosistemas. Articulo 1. El Patrimonio Natural del Estado comprende las formaciones físicas, biológicas y ecológicas cuyo valor desde el punto de vista ambiental, científico, cultural o estético exige que el Estado asuma su protección, conservación y recuperación. La gestión del Patrimonio Natural del Estado se sujetará a los principios y garantías consagrados en la Constitución y se llevará a cabo de acuerdo a un ordenamiento territorial y zonificación ecológica, conforme a la ley. Artículo 2. Se establece un sistema nacional de áreas protegidas que garantice la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las funciones ecológicas. Este sistema está integrado por los subsistemas estatal, seccional, comunitario y privado y su rectoría y regulación será ejercida por el Estado. Podrán participar en la administración y gestión de las áreas protegidas, las comunidades, pueblos y nacionalidades que las han habitado ancestralmente. El Estado asignará los recursos económicos necesarios para la sostenibilidad financiera del Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Artículo 3. Los páramos, humedales, bosques nublados, bosques tropicales secos, manglares y otros que se establezcan, son ecosistemas frágiles y amenazados. Debido a su importancia socioambiental y función ecológica, el Estado regulará su conservación, manejo sustentable, recuperación, uso y limitaciones de dominio. Artículo 4. En el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado se prohíbe toda actividad extractiva de recursos no renovables, incluyendo la explotación forestal. Excepcionalmente se podrá explotar

dichos recursos previa declaratoria de interés nacional por parte de la Asamblea Nacional, por petición fundamentada del Presidente de la Republica. De creerlo conveniente, la Asamblea Nacional podrá convocar a una Consulta Popular. Ecuador es uno de los países mas ricos del mundo en biodiversidad ya que es el primero por el número de vertebrados por kilómetro cuadrado, el segundo contando solo las especies endémicas, y tiene las primeras posiciones en el mundo por el número absoluto de especies de anfibios, aves y mariposas. Además, es también rico en diversidad cultural ya que cuenta con 14 nacionalidades indígenas y alrededor de 14 pueblos indígenas pertenecientes a la Nacionalidad Kichwa, así como una herencia histórica pre-incásica, incásica y colonial. Adicionalmente, alberga invaluables recursos naturales como son el agua, los minerales y los suelos. Desafortunadamente, en estos últimos años, la degradación de los ecosistemas está creciendo en forma muy acelerada. Según Carlos Larrea. Las transformaciones de estos ecosistemas para urbanización, usos agrícolas, infraestructura y aprovechamiento del subsuelo, es la principal causa de su destrucción y pérdida de biodiversidad. En forma general, el Ecuador presenta la tasa de deforestación más alta de América Latina. El Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP), que constituye la principal herramienta de conservación, cuenta con 35 áreas protegidas estatales, o sea, una superficie de 4,8 millones de hectáreas que representan el 18% del territorio nacional. Sin embargo, existen vacíos y ecosistemas subrepresentados ya que varios ecosistemas ecológicos no tienen una representación adecuada o están ausentes por completo del sistema nacional de áreas protegidas, de manera especial en la Costa, los Andes Australes, la Amazonia sur y en el área marina en forma general, a excepción de Galápagos. Además, la constante violación de la intangibilidad de las áreas protegidas legalizada por ejemplo con la Ley Trole II, nos hace dudar de la

pertinencia y eficiencia del Sistema Nacional Áreas Protegidas ya que la explotación petrolera y minera, así como la tala ilegal de árboles como el cedro ponen directamente en riesgo el patrimonio natural que debería proteger. Análisis de la sección segunda. De la Biodiversidad. Artículo 5. El Estado ejerce soberanía sobre la biodiversidad. La administración y gestión de la biodiversidad se realizará bajo los principios establecidos en esta Constitución, con responsabilidad intergeneracional. El Estado declara de interés público la conservación de la biodiversidad y todos sus componentes, particularmente la biodiversidad agrícola y silvestre y el patrimonio genético del país. Artículo 6. Se declara al Ecuador como país libre de cultivos y semillas transgénicas. Sólo por excepción y en caso de interés nacional debidamente fundamentado por el Presidente de la República y aprobado por la Asamblea Nacional se podrán introducir cultivos y semillas genéticamente modificadas. El Estado regulará bajo estrictas normas de bioseguridad, el uso y el desarrollo de la biotecnología moderna y sus productos, así como su experimentación, uso y comercialización. Artículo 7. Se prohíbe el otorgamiento de derechos, incluidos los de propiedad intelectual, sobre productos derivados o sistematizados, obtenidos a partir del conocimiento colectivo asociado a la biodiversidad nacional. Artículo 8. Se prohíbe que el Ecuador se comprometa a convenios o acuerdos de cooperación entre entidades nacionales o entidades nacionales con extranjeras, que incluyan cláusulas que afecten la conservación y manejo sustentable de la biodiversidad ecuatoriana, la salud humana y los derechos colectivos y de la naturaleza. Se prohíbe la aplicación de biotecnologías riesgosas o experimentales. Ecuador es uno de los 17 países megadiversos del planeta y es el país con mayor diversidad de especies por unidad de superficie. Alberga el 8% de los mamíferos del mundo, 18% de las aves, 6% de los reptiles, 10% de los anfibios y 7% de los peces; en total, alberga el 9,6% del total mundial de las especies de

vertebrados, repartidos en 14 tipos de ecosistemas. Existe en el país más de 3000 especies de orquídeas, o sea, 1 de 3 orquídeas del mundo se encuentra en el Ecuador. Esta gran riqueza biológica se debe a la suma de las diversidades geológicas, edafológicas, climáticas y culturales. Los pueblos y nacionalidades indígenas, afrodescendientes, los campesinos y comunidades locales viven en esta gran variedad de ecosistemas desde hace miles de años, manejando y enriqueciendo a la biodiversidad. Sus conocimientos sobre ella se ponen de manifiesto en la selección de semillas, manejo de la tierra, de los pisos ecológicos y de los cultivos, rescate y conservación de la agrobiodiversidad, elaboración de artesanías, construcción de viviendas, prácticas de curación, etcétera. Existe una clara relación entre agrodiversidad y diversidad cultural. Siendo el Ecuador uno de los países más diversos del mundo, existe un gran interés por parte de las compañías farmacéuticas y de biotecnologias para apropiarse de la información genética contenida en la biodiversidad del país. Estas compañías acceden a los genes mediante bioprospección, la cual puede generar productos patentables. El conocimiento ancestral es colectivo e intergeneracional, a más de ser compartido por comunidades de varios países. Por lo tanto, las patentes sobre la vida y los conocimientos asociados afectan a la soberanía nacional y de los pueblos, a la vez que impiden o condicionan el libre uso de los productos patentados. Análisis de la sección tercera: De los recursos naturales. Artículo 9. Son de propiedad inalienable, imprescriptible e inembargable del Estado los recursos naturales no renovables; lo que incluye productos del subsuelo, minerales Y substancias cuya naturaleza sea distinta del suelo, incluso las que se encuentran en las áreas cubiertas por las aguas del mar territorial. Estos bienes sólo podrán ser explotados en estricto cumplimiento de los principios ambientales establecidos en la presente Constitución. Es derecho irrenunciable del Estado la participación de los beneficios del

aprovechamiento sustentable de estos recursos, que no será nunca inferior a la de la empresa que los explota. Articulo 10. Se establece un sistema de reparación integral de daños ambientales que le permita al Estado actuar de manera inmediata y subsidiaria, garantizando la salud humana y la restauración de los ecosistemas. Se descargarán los gastos, a más de la sanción correspondiente, en el operador de la actividad que produjere el daño en las condiciones y con los procedimientos que la ley establecerá para el efecto. Nuestro país es privilegiado en el contexto mundial tanto por su mega biodiversidad, como por la diversidad de sus pueblos ancestrales. Sin embargo, históricamente, el crecimiento económico del país se puede resumir en una sucesión de ciclos de explotación intensiva y exportación de recursos naturales como el cacao, banano, camarón, flores, petróleo, todos estos caracterizados por un auge seguido de un colapso y por un alto costo ambiental relacionado con la deforestación y destrucción irreversible de valiosos ecosistemas. La persistencia del modelo extractivo es causa frecuente de conflictos socio-ambientales, que en muchos casos adquieren matices violentos, violatorios de los derechos individuales y colectivos, con consecuencias como la frustración de los sectores más vulnerables, la consiguiente pérdida de credibilidad en el sistema institucional y en las leyes, y la ausencia de políticas que repercuten en el acelerado deterioro de las condiciones de vida y la depredación de los ecosistemas. Según datos del Ministerio de Energía y Minas, en los últimos 35 años se han extraído cerca de 4.035 millones de barriles de petróleo, que nos sitúa como el sexto país de los productores de petróleo de América Latina y el cuarto entre los mayores exportadores. Sin embargo, en vez de brindarle al país educación, salud, infraestructura e igualdad social, la explotación del petróleo ha provocado inflación, pobreza y muerte, en particular en la región nororiental de donde se le extrae, mientras que en el plan ambiental a

causado la deforestación dc 2 millones de hectáreas de bosque tropical amazónico, el derrame de más de 60 millones de galones de crudo, el vertido al ambiente de más de 42.000 millones de galones de aguas de formación y la quema de más dc 250.000 millones de metros cúbicos de gas. Por otra parte, son numerosos los pueblos que luchan contra la destrucción de sus tierras y territorio por parte de las empresas petroleras. Hace más de 10 años, habitantes de Sucumbíos y Orellana presentaron una demanda legal en los Estados Unidos contra la compañía Texaco (actualmente Chevron-Texaco) por los graves impactos que ocasionó al ambiente y a su salud. Este juicio, que regresó al Ecuador por orden del juez estadounidense y está ahora próximo a concluirse, ha sido considerado como el juicio del siglo, y sus principales impulsores recibieron, hace un mes, el premio Internacional Goldman. Paralelamente, el pueblo Kichwa de Sarayaku viene oponiéndose desde también más de una década al ingreso de las compañías petroleras en su territorio ancestral ubicado en la provincia de Pastaza. La Corte Interamericana de Derechos Humanos ha dictado medidas cautelares y provisionales a favor de este pueblo, respaldando su derecho territorial y a la autodeterminación. Sobre la explotación minera: Desde hace aproximadamente dos décadas, se está fomentando el ingreso de transnacionales mineras mediante modificaciones y reformas del marco legal, reglamentación ambiental permisiva, apoyo de las Fuerzas Armadas a las compañías mineras, reemplazo del pago de regalías por patentes de un valor simbólico, etcétera. Hasta la actualidad, han sido otorgadas 4 mil concesiones mineras que cubren más del 20% de la superficie del Ecuador, es decir 5 millones y medio de hectáreas aproximadamente, de las cuales, 2 millones son Bosques Protectores con funciones ecológicas irreemplazables. Análisis de la sección cuarta: Tierra. Artículo 11. Es de interés público y prioridad nacional la conservación del suelo, en particular su capa fértil. Se

establecerá un marco normativo para su protección y uso sustentable, que permita prevenir su degradación, en particular la provocada por la contaminación, la desertificación y la erosión. En las áreas afectadas por procesos de degradación y desertificación, el Estado estimulará los proyectos de forestación, reforestación y revegetación con especies nativas y adaptadas a la zona. En dichas áreas se evitará el monocultivo. Artículo 12. El Estado brindará a los agricultores y agricultoras y a las comunidades rurales, apoyo para la conservación, restauración de los suelos y prácticas agrícolas que lo protejan y que promuevan la soberanía alimentaria. La temática de las tierras y territorios, a pesar de ser abordada en otras mesas constituyentes, no ha dejado de ser preocupación de parte de los miembros de la Mesa, por lo que se ha dispuesto hacer las debidas recomendaciones de carácter ambiental para el caso de los Regímenes Especiales, cuyo tema se ha desarrollado en la Mesa. En la propuesta, el uso inapropiado del suelo fue ubicado como el principal problema asociado al ordenamiento actual, conduciendo directamente a una degradación del recurso y, por ende, a una producción agropecuaria insostenible en el largo plazo. La evidencia geográfica actual de nuestro país apoya en forma contundente esta visión de la problemática. Solamente en las zonas con pendientes menores al 10% podemos encontrar un uso actual (para agricultura anual o pastos) acorde con el uso recomendado. Para el monitoreo de este proceso se han empleado las categorías gruesas del Uso Mayor: Agricultura, Cultivos anuales, Cultivos perennes; Pastizales; Forestería/Protección. Hacia futuro hay elementos de esta clasificación que deben matizarse de otra forma. Las técnicas de manejo de agua, la infraestructura involucrada, los sistemas agrosilvopastoriles, la contaminación potencial están entre los elementos que modificarían el uso recomendable del suelo. De lo expuesto se desprende que una de las preguntas centrales para la gestión del suelo debería formularse en

torno a la cuestión de las condiciones apropiadas para que se extiendan prácticas que permitan un uso más intensivo del recurso. La evidencia mencionada sugiere que esta pregunta podría ser formulada desde la perspectiva de la multifuncionalidad de las prácticas, en las que se incluye la función protectora, pero probablemente en un lugar secundario a otras funciones prioritarias. Este concepto de multifuncionalidad se apoya en la gran mayoría de estudios paisajísticos. Análisis de la sección quinta: Agua. Artículo 13. El derecho al agua es un derecho humano fundamental e irrenunciable. Es patrimonio nacional estratégico de uso público, inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida. Artículo 14. Se garantiza la conservación, recuperación y manejo integral de los recursos hídricos, cuencas hidrográficas y caudales ecológicos asociados al ciclo hidrológico. Se regulará toda actividad que pueda afectar a la calidad, cantidad de agua y equilibrio de los ecosistemas, especialmente en las fuentes y zonas de recarga de agua. La sustentabilidad de los ecosistemas y el consumo humano serán prioritarios para el uso y aprovechamiento del agua. Artículo 15. El sistema nacional de gestión del agua cooperará y coordinará con el sistema nacional de gestión ambiental para garantizar el manejo del agua con enfoque ecosistémico. La autoridad a cargo del sistema nacional de gestión del agua será responsable de la planificación, regulación y control, en los términos establecidos mediante ley. Los glaciares, páramos, humedales y acuíferos subterráneos proveen al Ecuador grandes ventajas comparativas en cuanto a disponibilidad y calidad de los Recursos Hídricos. Si bien existen problemas alarmantes de sequía en varias provincias del país con niveles de precipitaciones bajos y escasa capacidad de regulación anual del agua disponible, el verdadero reto a futuro será de enfrentar una escasez creada que esté directamente relacionada con la degradación y sobreexplotación de las

fuentes naturales, así como con la desigual distribución y apropiación del recurso. El agua tiene una función social, ambiental, cultural y económica ya que el ser humano la utiliza para su consumo directo, así como para el riego, las actividades agropecuarias, extractivas e industriales, y la generación de electricidad. Es también fuente de recreación y tiene un carácter sagrado para varios pueblos. La primera función del agua está relacionada con el derecho de la naturaleza y la regulación de los ecosistemas. Por lo tanto, se debería establecer y respetar el caudal ecológico definido como el agua mínima necesaria para preservar los valores ecológicos del cauce y de la cuenca, como son los hábitats naturales que cobijan la flora y fauna, las funciones ambientales como dilución de contaminantes, el amortiguamiento de los extremos climatológicos e hidrológicos y la prescrvación del paisaje. Es primordial el consumo de agua potable para asegurar la salud y calidad de vida de todos los seres humanos, sin distinción alguna. La disponibilidad en servicios de agua potable y alcantarillado colocan al Ecuador en el último lugar de la región andina (Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia). Además, existe una desproporción en la cobertura entre las áreas urbanas y rurales, problema que viene acompañado con la concentración de la distribución de la tierra. Estos resultados tampoco dan cuenta de los graves problemas ligados con la calidad del agua distribuida, debidos parcialmente a la falta de control de este sector por parte de las instituciones estatales encargadas del tema; tampoco se toma en cuenta la escasez de tratamiento de las aguas usadas, ni los problemas de sanidad de los cuerpos receptores (en el Ecuador, sólo la ciudad de Cuenca cuenta con un sistema de tratamiento completo de sus aguas servidas), ni las frecuentes fallas en el abastecimiento y funcionamiento de los sistemas. Los problemas ocasionados por la calidad del agua que se consume son evidentes ya que las enfermedades diarreicas son la causa principal de mortalidad infantil.

Casi todos los ríos del país cercanos a las áreas urbanas presentan un alto nivel de contaminación orgánica. Por otra parte, el aumento dramático de la explotación de oro y otros metalcs provoca la contaminación de los ríos que drenan los diferentes distritos mineros, limitando sus usos y causando graves impactos en la salud. Sin embargo, las actividades petroleras son seguramente la principal fuente de contaminación industrial, presentando las áreas de explotación una tasa de cáncer netamente más alta que el resto del Ecuador. Análisis de la sección sexta: Biósfera, Ecología Urbana y Energías Alternativas. Artículo 16. El Estado promoverá la eficiencia energética, el desarrollo y uso de prácticas y tecnologías ambientalmente limpias y sanas; y de energías renovables, diversificadas, de bajo impacto y que no pongan en riesgo la soberanía alimentaria, el equilibrio ecológico de los ecosistemas y el derecho al agua. Artículo 17. El Estado implementará medidas adecuadas y transversales para la mitigación al cambio climático, limitando las emisiones de gases de efecto invernadero, la deforestación y la contaminación atmosférica. Principalmente, tomará medidas de prevención y adaptación a los efectos del cambio climático con la conservación de los bosques y vegetación protectores; y la protección especial a la población en riesgo. Artículo 18. Las instancias del gobierno central y local implementarán políticas integrales y participativas de ordenamiento territorial urbano y uso del suelo que regulen el crecimiento urbano e incentiven el establecimiento de zonas verdes. Los gobiernos seccionales autónomos tendrán la obligación de emprender programas de uso racional del agua, reducción, reciclaje y tratamiento adecuado de desechos sólidos y líquidos. El transporte terrestre no motorizado es una opción de movilidad que será incentivada y facilitada por el Estado. Para estos fines los gobiernos seccionales autónomos coordinarán y cooperarán con el sistema nacional de gestión ambiental. El calentamiento global es un fenómeno

que se debe al aumento de gases de efecto invernadero (GEI), como el dióxido de carbono o el metano, los cuales provocan un incremento de la energía atrapada en la atmósfera, con lo que la temperatura del planeta tiende a subir. A nivel global, la generación de energía, el transporte, la industria, la construcción, la deforestación y la agricultura son los principales sectores responsables de la emisión de GEI, mientras que en el Ecuador las actividades que contribuyen mayoritariamente al Cambio Climático (CC) son: la deforestación, la ganadería, el transporte y la generación de energía. Aunque las contribuciones al Cambio Climático de América latina y del Ecuador sean mínimas en comparación con el resto del mundo y en particular con Estados Unidos, China y la Unión Europea, nuestro país es y será uno de los más afectados por sus impactos negativos. Graves impactos socioeconómicos serán generados por el Cambio Climático, como el desplazamiento de poblaciones, la pérdida de tierras agrícolas, un incremento del desempleo y de la pobreza, los cambios en las pesquerías ya que el sector artesanal no tiene facilidades de adaptación. Además, sólo el 10% del agua del país se encuentra en la vertiente Pacífica, donde está el 90% de la demanda y existe ya un estrés hídrico desde los años 80's. Por lo tanto, los problemas relacionados con la cantidad y calidad del agua serán seguramente los más graves. Para enfrentar esta situación, se aconseja adoptar medidas de mitigación y/o de adaptación. Las medidas de mitigación son las acciones que reducen las emisiones de GEI y por lo tanto, la magnitud del CC. La adaptación es ajustarse al CC, a la variabilidad y a los extremos climáticos con la finalidad de moderar los posibles daños; es aprovechar las oportunidades y/o enfrentar las consecuencias de este. Si no mitigamos ahora, la adaptación futura no será factible y aún los esfuerzos más grandes de mitigación ahora, no podrán evitar el Cambio Climático futuro. Los especialistas que han visitado a la Mesa 5 concuerdan en

que el Ecuador dispone de valiosas herramientas para reducir las emisiones de GEI, como son, por ejemplo, el uso de energía renovable como la solar, eólica o hidráulica generada por microempresas (ya que según mencionó Yolanda Kakabadse, las grandes represas son un error); mejorar la eficiencia dc los sistemas de transportes así como la gestión urbana; reducción de las emisiones del sector agrícola (arrocero) y aprovechamiento encrgético dc los desechos animales y de la biomasa; reducción de la deforestación y selección dc tierras aptas para el fomcnto de la reforestación. En cuanto al uso de las energías renovables no contaminantes y dc bajo impacto, se deberán aplicar estrategias múltiples que tomen en cuenta las particularidades y potencialidades de cada lugar y quc no alteren a las tierras y formas de producción de las comunidades aledañas, a la soberanía alimentaria, al equilibrio ecológico de los ecosistemas y el derecho al agua. En este sentido, Elizabeth Bravo señala que los agrocombustibles no son una solución, ya que la expansión de su monocultivo provocaría la conversión de las tierras agrícolas y de los ecosistemas naturales, el incremento en la aplicación de fertilizantes químicos y plaguicidas, así como un aumento dc las cantidades de agua requeridas; por ende, subiría el precio de los productos alimenticios con los cuales competirían. Por otra parte, la producción de agrocombustibles requiere más energía de la quc genera. Finalmente, se debe apoyar a la propuesta del Comité de Eficiencia Energética de crear una cultura de responsabilidad en cuanto al consumo eléctrico, basándose sobre programas de educación integral en el uso de energías y eficiencia eléctrica, la creación de espacios gubernamentales y la promulgación de una ley de energías renovables". Hasta ahí el texto del informe que contiene el articulado. No hay informe de minoría, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Bien, tiene la palabra la asambleísta Mónica

Chuji.----------

LA ASAMBLEÍSTA CHUJI MÓNICA. Los sueños de la razón producen monstruos. Señor Presidente, compañeros y compañeras asambleistas, ecuatorianos y ecuatorianas, muy buenas tardes. La visión que ha primado para la construcción de normas, instituciones y políticas en nuestro país, demanda una comprensión de lo que se encuentra como razón de ser de este andamiaje jurídico y político. La modernidad siempre consideró a la naturaleza como su opuesto. Uno de los conceptos centrales que se elaboraron en la ilustración y luego en el romanticismo fuc la separación entre cultura y naturaleza. El hombre civilizado tiene que salir de la naturaleza para ingresar a la historia a través de la cultura. La naturaleza es entonces esa línea demarcatoria entre la civilización y el salvajismo, entre lo moderno y lo premoderno, y para ser moderno es necesario superar la naturaleza. Por eso me permito recordar una frase reveladora de Descartes: "Conociendo la fuerza y las acciones del fuego, el agua, el aire, los astros, los cielos y de todos los otros cuerpos que nos rodean, tan distintamente y de la misma manera por la cual nosotros conocemos los diversos conocimientos dc nuestros artesanos, los podríamos emplear dc la misma manera en todos los usos para los cuales ellos están hechos y así volvernos los amos y señores y dueños de la naturaleza". Amos y señores de la naturaleza, dueños de una inagotable fuente de recursos, un depósito del cual extraer todo aquello que la producción necesita y, al mismo tiempo, devolver aquello que excreta. Depósito y reservorio, tal es la dimensión que la naturaleza tiene ahora, es un producto de no retorno, es un punto de no retorno, la naturaleza a partir de ahora puede ser confiscada, depredada, vaciada, utilizada, hay una legitimidad civilizatoria para hacerlo. Esta separación desde la razón moderna e instrumental es imposible desarrollar una posición ética con

respecto a la naturaleza, porque la naturaleza ha perdido toda su misma razón de ser, debido a la ruptura entre hombre y naturaleza y se ha convertido en objeto de explotar, utilizar o un objeto a ser conocido. Esta separación entre la naturaleza y sociedad marca un camino que conduce a la crisis ecológica del planeta, poniendo en riesgo la existencia humana de las próximas generaciones. La concepción de las normas que regulan el Estado ecuatoriano han sido las que permiten un acoso a la naturaleza, una explotación permanente de lo humano y el desconocimiento de las diversidades, el enriquecimiento de unos pocos, frente al empobrecimiento de cientos de millones en todo el planeta. Se extraen minerales, hidrocarburos para un modelo de consumo basado en el gasto de quienes más tienen, sin ningún grado de conciencia ni ética. Países como el nuestro que por su mega biodiversidad han sido objeto del saqueo desde los tiempos de la colonia, confiscados de nuestra inmensa riqueza natural, con pueblos enteros explotados, despojados y muertos. El modelo se ha basado en el genocidio de pueblos enteros. Es por eso que inicié mi discurso utilizando el nombre del magnífico grabado de Goya: "Los sueños de la razón producen monstruos". Las nacionalidades y pueblos indígenas hemos mantenido formas de vida en armonía con la naturaleza, pero se nos etiqueta como sociedades premodernas en vías de constituirse como sociedades modernas. Esta visión de la razón moderna se expresa de manera clara en el concepto simbólico del desarrollo. Las naciones o pueblos no modernos serían entonces poblaciones subdesarrolladas o en tránsito al desarrollo. El principal imperativo de quienes estamos en esta Asamblea construyendo un nuevo pacto de fundación de los y las ecuatorianas es el manejo integral de la naturaleza, la perspectiva común de esta convicción, la impronta de nuestra revolución, la huella del compromiso real con la vida será, precisamente, elevar al rango constitucional normas que permitan una convivencia armónica y un

manejo integral de los ecosistemas que componen nuestro país. El enfoque global del articulado pretende la armonía entre los derechos de lo humano, los derechos de la naturaleza. Decimos sí a la vida, nuestro enfoque es, definitivamente, la defensa de la vida, defender humanos y naturaleza de un sistema depredador que casi ha acabado con el planeta, con la madre de la vida misma, la Pachamama. Defendamos la vida, defendamos la Pachamama, la propuesta de la Mesa 5, pretende defender los ecosistemas, las tierras, las aguas, las fuentes de agua, los recursos naturales en su integridad. Muchos de nosotros creemos que la defensa de la vida empieza con proponer un nuevo modelo, me refiero al Sumak Kawsai como ya se ha establecido. Debemos proteger, entonces, desde la perspectiva de derechos humanos diversos e iguales, pero también proteger a la naturaleza, a los animales, a los lagos, páramos, montañas, nevados, glaciares. La naturaleza no está en venta. De igual manera, las nacionalidades y pueblos no vamos a ser nuevamente sacrificados en aras de la modernidad, del desarrollo, del progreso. No es el derecho de unos pocos contra el de la mayoría, no es el desarrollo y el progreso contra la barbarie, no es la posición de unos cuantos ecologistas de los indios o de izquierdistas. Hago un llamado a la causa de entender juntos que somos responsables de la vida del planeta, responsables por el breve tránsito que lo habitamos. En poquísimo tiempo lo habitarán los hijos de nuestros hijos y no podemos, no debemos acabar con nuestro maravilloso planeta azul. De nosotros, de esta Asamblea depende normar para la vida, regular para la conservación planetaria, hacer una Constitución que, realmente, albergue esperanzas de futuro. Asumamos el reto compañeros y compañeras asambleístas, vamos a reconocer el momento histórico, trascender, haciendo una Constitución para las generaciones venideras, en un planeta que permita la pervivencia de nuestra especie. Tengamos el coraje, la valentía y la visión de futuro para decir: "Para todos todo,

nada para nosotros". De esta manera, la Mesa Cinco, pone a consideración los articulados que se ha expuesto, y hay que reconocer que el debate en nuestra Mesa no ha estado exento de tensiones polémicas; pero, finalmente, un articulado que condensa una posición común sólida, con avances importantes en algunos aspectos para la convivencia armónica y manejo integral de la naturaleza, en el marco del respeto de los derechos humanos y de los derechos colectivos. Gracias. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. La asambleísta Martha Roldós.----------

LA ASAMBLEÍSTA ROLDÓS MARTHA. Señor Presidente, señores asambleístas: Antes que nada felicitar a la Mesa Cinco por los artículos que nos presentan hoy. Gracias, compañeros, felicitar a la Mesa Cinco, por los artículos que nos presentan hoy. Felicitar a su presidenta Mónica Chuji, por el trabajo denodado en defensa de la naturaleza. Por la fuerza y energía que les ha imprimido a estos artículos y, algunas observaciones, creo que en la parte de la gestión del patrimonio natural y protección de los ecosistemas, en el artículo tres, habría que establecer que más que bosques nublados, bosques tropicales secos, deberían ser bosques nativos, para incluir también a los bosques tropicales húmedos. Creo que en la sección cuarta se debería hablar de la tierra, no solo del suelo que es restrictivo. Creo que es muy importante el tema de los transgénicos como ha sido abordado por la Mesa Cinco, y también el tema, justamente, de las zonas intangibles. Ojalá no hubiera necesidad a las excepciones. Comprendo, comprendo las presiones y las negociaciones que tienen que llevar a la posibilidad de excepciones. Lo que si quisiera es rescatar, que por lo menos se va a generar debate cada vez que alguien quiera introducir un transgénico,

que por lo menos va haber un debate público, que va a involucrar también a la Asamblea o a la figura legislativa que nos demos en este momento, cada vez que se quiera realizar algún tipo de explotación en las áreas intangibles. Y eso es un gran avance frente a los que tenemos ahora, donde por cualquier decisión administrativa de algún funcionario de segundo orden, podíamos estar poniendo en peligro el patrimonio nacional, el patrimonio natural. Yo no quiero hablar mucho el día de hoy, quiero agradecer el trabajo, la energía, el tesón de Mónica Chuji y de las personas que en la Mesa Cinco han luchado por el agua, han luchado por las zonas intangibles, han luchado por ser coherentes con esta propuesta que desde las otras Mesas estamos hablando, del buen vivir. Si no cuidamos nuestra casa que es la naturaleza, no hay buen vivir. La ecología no es un asunto de trasnochados, el cuidado de la naturaleza no es un asunto de infantiles, el cuidado de la naturaleza es un asunto de aquellos que queremos defender la vida, que queremos defender el patrimonio que le vamos a legar a nuestros hijos. El cuidado de la naturaleza es un asunto de aquellos a los que nos preocupa nuestra propia salud y la salud del planeta. El cuidado de la naturaleza tiene que ver con aquellos que no nos creemos por encima de nada ni de nadie, sino que somos parte de todo. El cuidado de la naturaleza tiene que ver con el reconocimiento de quiénes somos, dónde estamos, a qué nos pertenecemos. El Ecuador es nuestra casa y nos ha tocado habitar una de las casas más hermosas del planeta. El Ecuador es un país mega biodiverso. Aquellos que hemos estado en otras latitudes sabemos apreciar la enorme diversidad de cada ceibo, de cada planta, del manglar, de cada árbol, de toda la República del Ecuador. Queremos decir que somos uno con la naturaleza y para estar sanos, para poder vivir bien tenemos que recordarlo todo el tiempo. No hay mayor fortuna que tener una vida sana y plena y eso no se puede hacer derribando la casa. Gracias.----------

ASUME LA DIRECCIÓN DE LA SESIÓN LA ASAMBLEÍSTA AMINTA BUENAÑO, PRIMERA VICEPRESIDENTA DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE. ----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Muchas gracias, Asambleísta. Asambleísta Natalia Chávez. Denise Coka.----------

LA ASAMBLEÍSTA COKA DENISE. Señora Presidenta, compañeros y compañeras asambleístas: Constituyc para los integrantes de la Mesa Cinco, una responsabilidad histórica el haber tratado temas dc indiscutible relevancia e importancia para la patria, pero quiero para claridad de la Asamblea y principalmente del pueblo ecuatoriano, hacer referencia al artículo sobre el agua, que aparentemente, fue motivo de análisis y supuestas contradicciones. Nadie, considero, señora Presidenta, en la Mesa subestimó el tratamiento de este tema; a la vez, nadie tuvo la intensión de que el recurso agua entre en manos privadas o su gestión esté a cargo de manos privadas. Todos, considero, sabemos que el derecho de los ciudadanos a tener y disponer de este recurso, es un derecho fundamental y necesario para la vida. Pero debemos decir con claridad, compañeros y compañeras, que este recurso en los actuales momentos se encuentra concentrado, acaparado y generalmente de manera ilegal, esto significa que el pequeño grupo que detenta el mayor dominio de la propiedad de la tierra, de la misma forma, detenta su dominio lcgal e ilegal sobre el agua, mientras que una minoría de agricultores y pequeños propietarios de predios rústicos se están enfrentando entre ellos, por nacientes o vertientes insignificantes de agua. El monopolio agro exportador que no solamente produce explotación laboral, sino que produce acaparamiento del recurso agua, opera al amparo de una administración que otorga concesiones de aprovechamiento de agua de dudosa legitimidad, privilegiando intereses

agro exportadores que lastimosamente no beneficia como debe ser a la generalidad de ecuatorianos. No es posible que en los actuales momentos de escasez de este recurso existan personas e instituciones que se enriquezcan en base a su apropiación o en base a ser favorecidos por su gestión o administración. Comparto, plenamente, la declaratoria de patrimonio nacional estratégico y todo lo que esta afirmación lleva inmersa. La aparente discusión, señora Presidenta y compañeros asambleístas, radicaba, básicamente, en la redacción del texto, en vista dc que el agua, per se como elemento natural no es derecho en si mismo, sino cs el ser humano quien tiene el derecho a acceder y gozar de este recurso. Rechazo dc manera categórica toda duda que se pueda considerar sobre tratamiento de este tema. Ustedes, compañeros, tienen en sus manos el tcxto que aspiramos sea considerado y accptado, entiendo, en pro de la defensa del pueblo ecuatoriano, sobre su derecho a tener y provcerse del bien vital como es el agua. A la vez, se deja sentado el camino para quc la ley entre en un proceso drástico de redistribución del recurso de legalización del uso clandestino y que exige, especialmente, a aquellos quienes se han beneficiado y se siguen beneficiando en millones dc dólares, en base a la exportación de productos que necesitan imperativamente el aprovechamiento del agua, pero que a cambio de su uso pagan infimas cantidades de dinero, anualmente, que no tiene ni punto de comparación con las utilidades que ellos tienen. Gracias, señora Presidenta.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Muchas gracias, Asambleísta. Asambleísta Rolando Panchana.----------

EL ASAMBLEÍSTA PANCHANA ROLANDO. Gracias, señora Presidenta. Compañeros y compañeras asambleístas: Yo creo que la virtud del articulado que les hemos dispuesto hoy, radica en poner en primer

plano, aspectos que antes se consideraban secundarios o quizás sobreentcndidos. Son legislación, creo yo, muy novedosa, y constituyen hitos que van conectados al primer grupo de articulados que nosotros discutimos como garantías y principios ambientales. Creo yo que lo importante, por ejemplo, es que se destaque en el artículo 10, cuando decimos que se establece un sistema de reparación integral de daños ambientales que le permita al Estado actuar de manera inmediata y subsidiaria, garantizando la salud humana y la recaudación de los ecosistemas, esto que puede sonar a una declaración, se establece con claridad en el segundo inciso, que se descargarán los gastos a más de la sanción correspondiente, en cl operador de la actividad que produjere el daño, en las condiciones y con los procedimientos que la ley establecerá para el efecto. ¿Qué significa? Que hoy una empresa pública o privada causa un daño ambiental, y resulta que es el propio Estado el que tiene que asumir inmediatamente las acciones de reparación. Alguien me dirá si, pero el Estado tiene la acción de repetición contra el que causa el daño, por supuesto, pero esa reacción de repetición tiene que esperar mucho tiempo, muchos años y, finalmente, según la historia pues, la mayoría de los casos quedan en nada. Ahora establecemos que es el operador de la actividad el quc, el sujeto en el cual se descargan los gastos desde el momento que se produce el daño. Esto cumple, a su vez, un efecto disuasivo, asi lo llamaria yo, coherente con los principios de prevención y de precaución que les ofrecimos en el primer articulado. Es decir, mañana ya un operador estatal o privado que ejerza una actividad en una zona de riesgo y que provoque un daño ambiental, tendrá que tomar todas las medidas de precaución y de prevención necesarias porque ya sabe que desde la Constitución se establece una norma absolutamente clara, por la cual él o en él se descargan los gastos, yo creo que esto es fundamental; y, lo segundo, relievar el papel que le hemos dado después de una intensa discusión al derecho al

agua, categorizándolo como un derecho humano fundamental irrenunciable. El agua es un bien, un recurso que incluso la Mesa de Soberanía lo colocó dentro del patrimonio natural y, por lo tanto, es ya, no solamente un recurso sino un derecho, sino un tema de soberanía en el Ecuador. Creo que, responsablemente, las Mesas que hemos tratado el tema hemos ubicado el tema del agua en primer plano y le hemos dado una suerte de categoría absolutamente fundamental, para provocar que en el futuro éste y sucesivos gobiernos, manejen el uso y la gestión del agua de manera absolutamente responsable, favoreciendo a los trece millones de ecuatorianos que tenemos derecho de acceder a ese recurso. Muchas gracias.----------

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Asambleísta Manuel Mendoza.----------

REASUME LA DIRECCIÓN DE LA SESIÓN EL ASAMBLEÍSTA FERNANDO CORDERO CUEVA, PRESIDENTE DE LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE. ----------

EL ASAMBLEÍSTA MENDOZA MANUEL. Gracias, señora Presidenta. Colegas asambleistas, ecuatorianas, ecuatorianos: Hablar de la vida, de la flora, de la fauna, de los páramos, de la Amazonia, de Galápagos, es hablar de la vida. Y hablar este lenguaje es hablar del buen vivir. En consecuencia, si te precias de amar, respetar y defender la vida, lo mínimo que puedes hacer, que podemos hacer es aportar y mejorar y construir juntos un articulado que apunte, justamente, a defender la vida, a defender la naturaleza, a defender nuestro país. Mi primera observación se refiere al artículo dos, sobre el Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Según mi criterio, no debería incluir a las áreas protegidas privadas. Si bien me parece valioso este tipo de iniciativa,

pienso que no deben estar incluidas dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas bajo las mismas condiciones que las áreas estatales. No deben beneficiarse de la asignación de recursos económicos, públicos, mencionada en el mismo artículo, como tampoco creo que los dueños de estas reservas quieran que el Estado o las comunidades participen en su gestión y administración. Por lo tanto, es inadecuado incluir a las reservas privadas dentro del SEANATE y propongo borrar la palabra "privada" del artículo. Por otra parte, a nivel mundial se considera como frágil al ecosistema, bosque tropical húmedo, representado en nuestro país por la selva amazónica y los bosques del Chocó en Esmeraldas. Este tipo de bosques debe estar incluido en el artículo tres, este aporte fue una preocupación del CEDEGMA y la Asamblea Nacional Ambiental que agrupa la mayoría de asociaciones ambientales en el Ecuador. Tampoco considero importante garantizar la no conversión o transformación de los ecosistemas frágiles. Es necesario, impedir por ejemplo, que un bosque nativo sea transformado a gran escala en potrero o que un páramo sea transformado en plantación forestal. Es importante respetar la vocación ecológica y productiva de los suelos. Esta medida no impide el manejo y uso de estos ecosistemas, tampoco impide una tala selectiva del bosque, pero sí, permitiría evitar la tala rasa del manglar o del bosque amazónico; además, aseguraría una mejor producción de las tierras. Por lo tanto, propongo lo siguiente: "Los páramos, humedales, bosques nublados, bosques tropicales secos y húmedos, manglares y otros que se establezcan, son ecosistemas frágiles y amenazados, debido a su importancia socioambiental y función ecológica, el Estado prohibirá la transformación de estos ecosistemas, al mismo tiempo que garantizará su conservación, manejo sustentable, recuperación y limitación del dominio". Propongo, finalmente, ratificar el artículo en el que se dispone que el Estado garantiza el derecho humano al agua. El agua en sí

misma es un derecho, sino preguntémonos sobre la educación, la salud, no sonaría extraño plantear que tan solo el acceso o tan solo el servicio basta y no instituirlo como un derecho. Hemos planteado decir con claridad y regular el derecho humano al agua, derecho humano fundamental, defender algo distinto sería permitir que continúe la larga y triste noche neoliberal, significaría olvidar que aún millones de personas en nuestro país carecen de este vital recurso natural, pese a que somos el país con más agua por habitante en el mundo entero. Por otra parte, se debe incluir que este derecho sea al agua, pero de calidad, para riego y consumo. Pienso que graves problemas como el arsénico en el agua de Tumbaco, los casos de hepatitis en Guayaquil o los muertos por intoxicación en Riobamba, nos han demostrado la necesidad de garantizar una agua de calidad y no solo el agua potable, ya que ha sido comprobado que las lechugas en Tumbaco, tienen también un nivel de arsénico superior a la norma debido al agua de riego. Me pregunto y les pregunto, ¿qué ha hecho al respecto, el Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito? Sobre esto propongo, que nadie se pueda oponer a que en el Ecuador dispongamos de agua de calidad y en cantidad suficiente, siendo un país con enorme reserva de agua pura. Por lo tanto, propongo completar el artículo trece de la siguiente manera: "El derecho al agua es un derecho humano fundamental e irrenunciable, es patrimonio nacional estratégico de uso público, inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida. El ejercicio de este derecho exige la disposición de agua en cantidades suficientes y en condiciones de salubridad". Quiero enfatizar que el valioso aprendizaje de las mujeres, hombres y organizaciones sociales sobre el derecho humano al agua, quiero expresar públicamente el agradecimiento a las nacionalidades, pueblos, organizaciones populares, mujeres, hombres que nos han escuchado y lo que hemos aprendido. Con ellos y gracias a ellos, creo que nos hemos hecho más

humanos, que podemos decir que hemos ascendido a ser hijos del pueblo, como decía el gran escritor afrobrasileño Jorge Amado. Agradecer, también, a César, a Mónica, a Martha, a Norman, a Alberto, a Pilar, tantos y cuantos compañeros y compañeras que han aportado cívica y dignamente para estos articulados. Les comprometo, entonces, compañeras y compañeros, para dar todo el aporte, siempre anteponiendo los más altos intereses nacionales a cualquier tipo de interés personal o partidario. Gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. Mario Játiva.----------

EL ASAMBLEÍSTA JÁTIVA MARIO. Quien no quiera entender las reglas de la naturaleza, no solo que es un necio, es alguien que reniega de su propia especie que es el simbolo más claro de la naturaleza. Señor Presidente, compañeros asambleístas, pueblo ecuatoriano: Cuando Dios creó los cielos y la tierra y todo el cosmos, dice la Biblia, que todo lo hizo hermoso, todo hermoso y finalmente, pues, hizo la especie humana; y, lo último más precioso de toda esa creación que es parte de esa naturaleza, que fue la cúspide de la creación, que es lo más bello: la mujer, como un homenaje a todas las damas de aquí de la Asamblea y a todas las damas del Ecuador. Quién no ha disfrutado talvez de la aurora, de un ocaso, de las cascadas, de los paisajes bellos, como el que vemos allí en esa diapositiva de la selva, realmente, es disfrutar de lo que en este día estamos tratando de la biodiversidad y de los recursos naturales. Y esto es, realmente, nuestro entorno, nuestra riqueza y depende de nuestra actitud de la manera como la tratemos, como interactuemos con ella; pero desgraciadamente, nuestro interés ha rebasado cualquier expectativa, de protección, pero estamos pagando las consecuencias de aquel comportamiento, quizás egoísta en contra de la naturaleza, y por ello es que la Mesa Cinco, hemos trabajado con

gran esmero, con dedicación y compromiso con el entorno que nos rodea, porque todo recae donde nosotros mismos, lo han expresado algunos compañeros asambleístas. Y no quiero repetir algunos temas, simplemente quiero hacer énfasis sobre los recursos naturales, algo importante, como propiedad inalienable del Estado, los recursos naturales como el petróleo, los minerales, el gas, para que nunca más las explotaciones sean condicionadas como ha pasado en el país, donde apenas el diez por ciento ha quedado en el Ecuador y de ese diez por ciento la mayoría ha ido a recaer a pocas manos, a los bolsillos de la oligarquía que en este país ha predominado por las cuatro últimas décadas. Esa ha sido la desgracia más grande de nuestro país, quedándonos apenas con un diez por ciento de lo global. Un aspecto muy importante que la Mesa número cinco ha considerado, que es el suelo, algo que no se contemplaba anteriormente y que es de tanta relevancia, porque el suelo es el sostén de toda actividad agroproductiva y que ahora estamos adoptando normas para que ese recurso sea realmente utilizado de una manera sostenida, para que pueda resistir su explotación en el tiempo y en el espacio y, especialmente, es resaltar el hecho como amazónico, de que nos sentimos comprometidos porque también en la Mesa número siete, han establecido que la investigación sea de prioridad en el Ecuador y de esa manera se podrá precautelar también los suelos de nuestra patria, y hago énfasis en la Amazonia porque en nuestra Amazonia tenemos que el noventa y cinco por ciento de los suelos amazónicos no son aptos para la agricultura y solamente es el cinco por ciento, y de ese cinco por ciento, todavía, es el cincuenta por ciento, es decir, apenas en la Amazonia tenemos un dos punto cinco por ciento para explotación agropecuaria. Por lo tanto, debido a la fragilidad del ecosistema amazónico, es necesario realizar investigaciones para que se puedan aplicar acordes a la realidad en que vivimos en nuestra región amazónica y no seguir degradando este bello

suelo que Dios no ha concedido. Finalmente, en el asunto de biósfera y ecología urbana, el Estado implementará medidas para la mitigación del cambio climático, hoy estamos sufriendo las consecuencias de este cambio abrumador, pasamos una crisis aquí que casi nos inundamos estando en una colina, un invierno que se repitió hace treinta y cinco años, y vendrán cosas como resultado, como consecuencia de un deterioro de las condiciones ambientales a consecuencia del mal manejo que le hemos dado y esto producto de nuestra inconciencia. Es por ello que presenté una propuesta a la Mesa Siete, y lo felicito y me congratulo porque fue acogida en la Mesa Siete, el establecer la educación ambiental como un eje transversal en la educación del país, desde el prekinder hasta los posgrados, para crear una conciencia, para crear una ética en nuestro accionar, porque desgraciadamente en nuestro país no respetamos la naturaleza, sino que hacemos y deshacemos con ella como nos viene en gana, pero como resultado del desconocimiento y del respeto que merece la naturaleza. Por lo tanto, es un momento histórico que la patria está viviendo, al presentar la Mesa Cinco estos articulados que van en beneficio de cada uno de los ecuatorianos. Señoras y señores, muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Pablo Lucio-Paredes.----------

EL ASAMBLEÍSTA LUCIO-PAREDES PABLO. Gracias. Creo que todos, todos, tenemos obviamente una actitud positiva ante la naturaleza, de eso no hay la más mínima duda, todos estamos conscientes que el hombre está integrado a la naturaleza y que la naturaleza está integrada al desarrollo del hombre, de eso no hay ninguna duda y creo que todos pensamos igual. Sin embargo, cuando leo el texto muy interesante de la Mesa Cinco, me viene una duda, y es que en todos los artículos se habla de la protección de la naturaleza, de cierta manera,

ya no en estos artículos, sino en otros de los derechos de la naturaleza, de lo que tenemos que ofrecerle a la naturaleza y creo que eso es algo que los humanos le debemos a la naturaleza, ofrecerle algo. Pero cuando termino de leer los textos, me hago la pregunta de si en este nuevo modelo que aún no acabo de entender, si en este nuevo modelo ¿la naturaleza ya no puede ofrecerle nada al hombre?, ¿el hombre ya no puede tomar nada de la naturaleza?, ¿ya no es una riqueza que podemos compartir? Y ahí me queda la duda. Donde está aquí la naturaleza como una riqueza que los humanos sí tenemos derecho a compartir, que debe mejorar nuestra calidad de vida, o simplemente hay que tenerla como una vitrina, ahí me viene la duda, y esa duda probablemente me viene, porque hasta ahora no entiendo el concepto del buen vivir, o no lo he entendido bien, ya lo he dicho varias veces y he pedido el apoyo para entenderlo y hasta ahora no lo recibo; el único texto, les dije hace dos o tres semanas, que nos ilustra sobre el buen vivir, es el del economista Pablo Dávalos que todos han rechazado, ya no es cercano al Gobierno, ya no quiere a nadie, ya nadie le quiere, muy bien, yo tampoco le quiero, está muy bien, nadie le quiere a Pablo Dávalos. Bueno, pobre Pablo Dávalos, nadie le quiere. Bueno, yo circulé el artículo de él, se ofreció circularlo no se lo ha circulado, pobre Pablo Dávalos, pero olvidémonos de él. Se nos ha ofrecido aquí, para comprender mejor el buen vivir, que iban a circular diversos textos sobre ese tema, yo sigo esperando esos textos, ustedes quizás no, ustedes quizás tienen toda la comprensión del buen vivir, yo no la tengo modestamente, pues, sigo esperando que nos envíen los textos del buen vivir para entenderlo, porque no me gusta quedarme en la superficie de las cosas, no me gusta quedarme con una frasecita de seis líneas para entender el buen vivir. Vuelvo a pedir una vez más, que se nos mande esos famosos textos sobre el buen vivir, para entenderlo, quizá ahí podemos empezar a acercarnos, y hoy ya son semanas que estoy

esperando eso, hasta ahora no recibo y concretamente no lo recibo de Alberto, que nos ha ofrecido eso desde hace tiempo, sigo esperando. Quizás ahí está mi incomprensión entre la relación de la naturaleza y el hombre, pero yo creo que este es un tema fundamental por supuesto, porque frente a este respeto a la naturaleza, hay dos visiones en el mundo en este momento. Una visión, es la de que si podemos continuar con el desarrollo económico tal como lo entendemos, que no solo puede haber mil millones de personas en el mundo que vivan bien, sino que en el mundo puede haber tres mil, cuatro mil millones de personas, cinco mil que vivan bien o que vivan mejor, y que la capacidad del ser humano, de nuestras organizaciones humanas, de la ciencia, de la tecnología, de la creatividad nos van a permitir llegar a ese objetivo. Mucho más humanos que vivan bien, respetando a la naturaleza, eso es una visión, será o no será, yo creo en esa visión, y tengo derecho a creer en eso. Hay una segunda visión, que es la que se plasma en estos artículos, que se plasma a partir de ese famoso concepto de la huella, que nos dice: "que si todos queremos vivir mejor, la huella ecológica es tan grave que no se puede llegar a eso" y, en consecuencia, hay que quitar el pedal del acelerador, frenar fuertemente, ir a un estilo de vida mucho más modesto, mucho menos intenso en energía, en tecnología, ojo, los dos modelos pueden ser respetuosos de la naturaleza, ambos lo pueden ser, no, no crean ustedes que solo este modelo puede ser, el otro modelo también puede ser respetuoso de la naturaleza. Pero esa es una decisión clave, no solo del Ecuador, sino, de la humanidad en este momento, no encaminamos al modelo uno, que significa: "creer que sí se puede tener desarrollo con respecto a la naturaleza"; o el otro modelo que nos dice; "no, no, no, hay que cambiar completamente el camino, porque es la única manera de respetar la naturaleza". Ese es el gran dilema que tiene el Ecuador, en la mayor parte de artículos que estamos viendo aquí, nos estamos encaminando hacia el segundo modelo, al que

cree que cierto tipo de grado de desarrollo es incompatible con la naturaleza. Estamos escogiendo ese camino, tenemos que estar conscientes que no son solo simples artículos en un papel, esto compromete el futuro estratégico y la visión de futuro del Ecuador. Yo creo en la visión uno, porque creo que la capacidad humana, la organización social, la organización política, la organización de la tecnología y la ciencia nos van a permitir que muchos mas humanos vivan mejor, en mejor armonía con la naturaleza, yo creo eso profundamente. Obviamente, no viviremos exactamente de la misma manera, el transporte será diferente, el hábitat será diferente, hay muchas cosas que serán diferentes, por supuesto, igual que hoy vivimos diferente de hace cien o doscientos años, por supuesto, ese no es el problema. Tenemos o no la capacidad los seres humanos de adaptarnos a eso y combinar desarrollo con naturaleza, yo creo que sí. Aquí lo que estamos planteando en estos diversos modelos es, que el desarrollo tal como lo entendemos es incompatible con la naturaleza, insisto, es una visión y hay que asumir esa responsabilidad, hay que estar claros que eso es lo que estamos diciendo. Yo estoy seguro, perdón, decir que uno está seguro es una soberbia que yo no tengo. Yo creo, creo fuertemente que si somos los humanos de tomar el otro camino de compatibilidad entre desarrollo y naturaleza, aquí se está escogiendo todavía, y está muy bien, está muy bien; pero ojalá, cuando miremos hacia atrás porque esto son cosas de muy largo plazo, cuando miremos hacia atrás dentro de diez, veinte, treinta años, yo no estoy muy seguro si ya podré mirar hacia atrás, no estoy muy seguro, ni siquiera si podré mirar bien hacia adelante, pero ojalá no digamos, caramba, nos equivocamos de camino. Si era posible el camino uno, si era posible ese camino de compatibilizar desarrollo y naturaleza, desarrollo tal como lo estamos viendo, no otra forma, el desarrollo como queremos, que la gente viva realmente mejor. Que ese concepto de la

huella famosa, es un concepto que lo podemos superar, ese es el desafío o quizás puede ser también en diez, veinte...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto..----------

EL ASAMBLEÍSTA LUCIO-PAREDES PABLO. o treinta años, digamos, ¡qué bueno que tomamos ese camino! Ese ha sido el camino acertado, la humanidad se fue por ahí, ojalá hayamos acertado, porque al final lo que queremos es que el Ecuador acierte en el camino, no por nosotros sino por nuestros hijos y nuestro nietos. Ojalá el Ecuador acierte porque estos artículos son artículos que nos llevan por otro camino, y yo espero muy sinceramente estar equivocado, seguiré los próximos días esperando, recibir mejores informaciones sobre el buen vivir. Muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gorki Aguirre.----------

EL ASAMBLEÍSTA AGUIRRE GORKI. Gracias, compañero Presidente. En honor al tiempo y por ser disciplinado solamente quiero reforzar lo dicho por los compañeros de la Mesa Cinco, de Recursos Naturales y Biodiversidad, pero lo voy a hacer de una manera sui generis, lo voy a hacer a través de una visualización en el cual quede enmarcado el pensamiento filosófico de un gran pueblo, que persigue el proteger a la naturaleza de ahora en adelante. Corra video, gracias. Una temperatura de quince grados centígrados, de lo contrario, los rayos del sol se escaparían y nuestro planeta bajaría a una temperatura de menos dieciocho grados centígrados, esto se conoce como efecto invernadero y es efectuado por gases como el vapor de agua, el dióxido de carbono, el metano y otros, en una proporción adecuada los gases efecto invernadero cumplen su cometido, pero si aumentan su concentración

los rayos del sol no pueden escapar y la temperatura del planeta se eleva con repercusiones desastrosas. Esta es la concentración de bióxido de carbono y temperatura promedio global de los últimos treinta años y este es el nivel del dióxido de carbono en la atmósfera actualmente, notas alguna relación ¿Por qué aumentan los gases de efecto invernadero? Hay tres factores fundamentales: la quema de combustibles fósiles, la destrucción de bosques que absorben el dióxido de carbono y el aumento de la población, todo es un circulo vicioso, la población del mundo aumenta vertiginosamente, lo cual supone una mayor demanda de comida, agua y recursos naturales, los árboles absorben un gran porcentaje de las emanaciones de dióxido de carbono, pero actualmente estamos destruyendo nuestros bosques y selvas, los pulmones de nuestro planeta, por satisfacer las demandas que nos llevan al tercer punto del circulo vicioso. Tecnologías obsoletas. El ser humano todavía utiliza plantas a base de carbón para generar energía, esto se traduce en dos mil quinientos millones de toneladas de dióxido de carbono al año que se expulsan al ambiente, el uso excesivo del automóvil genera mil quinientos millones de toneladas de dióxido de carbono que se van directo a la atmósfera. ¿Qué consecuencias trae consigo el calentamiento global? Veamos. Al quedar atrapados mayor numero de rayos del sol, la temperatura del planeta aumenta, esto ocasiona sequías, escasez de agua e incendios. Paradójicamente el calentamiento global también produce lluvias e inundaciones más severas. ¿Por qué? Los rayos del sol aumentan la temperatura de los océanos, esto provoca mayor evaporación y precipitaciones más severas, pero además, cuando un huracán entra en contacto con aguas más cálidas, sucede lo peor. El aumento en la temperatura ocasiona también que los polos se descongelen y como consecuencia más agua dulce entra el mar, esto eleva el nivel de los océanos, provocando inundaciones severas; el problema es serio, si el nivel del mar subiera

seis metros arrasaría con lugares como Florida, San Francisco, Holanda, Shangay, Calcuta, Bangladesh y, en México, Veracruz, Tabasco, Campeche. Puedes seguir engañándote, puedes seguir pensando ¿aún hay tiempo para cambiar? Pero eso no es cierto, tenemos que empezar a actuar ahora, aquí hay algunos sencillos puntos que puedes adoptar para ayudar al planeta. Compra focos ahorradores de energía, apaga los aparatos eléctricos en vez de dejarlos en espera, reduce el consumo dc calentadores y aire acondicionado, si puedes compra un automóvil limpio con motor elcctrico o que de un porcentaje de diecisiete kilómetros por litro, mantener las llantas de tu automóvil bien infladas, comparte el automóvil, camina o usa bicicleta, usa menos agua caliente al bañarte, lava la ropa con agua fría o tibia, recicla, separa la basura, planta un árbol. Nos estamos acabando el planeta, este mundo maravilloso que tanto nos ha dado, todavia estamos a tiempo, pero tenemos que cambiar nuestra manera de pensar y empezar a actuar ahora.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleista. Asambleísta Ortiz.-----

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Gracias, Presidente. Colegas asambleistas: Hace algunas semanas me preguntaban en mi tierra, por qué no hablamos de naturaleza en esta Constituyente, por qué no hablamos de temas fundamentales como este tema de la naturaleza. Le decía que había que tener un poco de paciencia, porque esta Constitución, la que estamos elaborando, va a ser una de las Constituciones más conservacionistas que ha tenido este país, asi que solo es cuestión de un poco de paciencia. Hoy la Mesa Cinco, determina y profundiza de forma clara y concisa ese país mega diverso, ese país rico que tenemos todos los ecuatorianos, un país único y rico en especies endémicas, un país único y rico en naturaleza y biodiversidad,

un país muy rico, Presidente y colegas asambleístas, en culturas autóctonas, un pais poseedor de una de las grandes maravillas de este mundo, de este planeta, como son las islas Galápagos, por algo el científico Jacques Cousteau, las denominó el último santuario viviente de este planeta. Ese es el país que tenemos, ese es el Ecuador que nosotros tenemos, con riquezas, con riquezas naturales, único en el mundo, país soberano nuestro, de todos los ecuatorianos. Y ese país tal como dice el artículo uno, de este trabajo que nos ha presentado la Mesa Cinco, debe ser protegido, debe ser conservado, debe ser recuperado cuando hay los daños ambientales en las diversas partes del pais. Pero ese país, por sobre todas las cosas, señor Presidente, colegas asambleistas, debe ser promocionado, debe ser difundido, debe ser dado a conocer a todos los rincones del planeta, que hay un Ecuador natural y de naturaleza única. No podemos bajo ningún concepto, no podemos preestablecer que queremos un Ecuador natural y único para conservarlo exclusivamente, para que sea admirado por quienes aquí vivimos. Creo que a este Ecuador diverso, rico y natural hay que darlo a conocer, hay que promocionarlo y en ese artículo uno debemos poner esa palabra, de que hay que promocionar lo que tenemos como naturaleza. No podemos, como decía, creer en esos fundamentalismos que siempre han hecho daño al país, aquellos fundamentalismos de que hay que conservar y conservar, y conservar pero no sabemos definitivamente ¿para quién conservamos? o ¿para qué conservamos? Lo admirable, señor Presidente y colegas asambleístas, lo admirable que podrán decir mañana todos los habitantes del planeta es, cómo en un país tan rico, cómo es que en un país tan diverso, un país tan natural habemos tanta gente pobre, cómo es que en un pais tan rico en naturaleza que no lo tienen otros países del mundo, hay tanta gente expulsada de esa riqueza y de esa naturaleza prodigiosa en la que deberían estar viviendo. Eso es porque

nunca hemos logrado entender, nunca hemos logrado entender los ecuatorianos y por sobre todas las cosas no han logrado entender los gobernantes, que hay que explotar esa naturaleza de manera sustentable, de manera racional, que hay que desarrollar ese turismo de naturaleza que tiene que darse en este país, que hay que fomentar esc ccoturismo basado en esa naturaleza prodigiosa que tenemos, colega Presidente y colegas asambleístas; ese es el país que queremos, conservado, preservado, protegido, pero también promocionado y dado a conocer con ese turismo de naturaleza, que tenemos que darle al país. Solo eso nos puede llevar a generar las miles de plazas de empleo que hoy buscan nucstros compatriotas en otros países, solo eso nos puede llevar a generar la riqueza que este país está desperdiciando, por esos fundamentalismos a los que no queremos caer o a los que no queremos ir. En los artículos dos, tres y cuatro de la Mesa Cinco, establece un nuevo sistema de áreas naturales protegidas, y digo un nuevo sistema, colegas asambleístas, porque hace años existía el INEFAN, cste se encargaba, este instituto se encargaba del manejo y del control de las áreas naturales protegidas. Cuando desaparece el INEFAN, se crea el Ministerio del Medio Ambiente y este pasa a formar un Sistema Nacional de Áreas Protcgidas y logra ver la manera de cómo enmarcar todas estas áreas hacia un desarrollo sustentable. Hoy en lo que nos presentan en estos artículos, se establece un nuevo sistema, a pesar de que existe actualmente un sistema nacional de áreas naturales protegidas. Pero hoy en esta nueva Constitución lo queremos establecer, nuevamente, con el mismo nombre, pero con un nuevo sistema. Ese nuevo sistema tiene que ver con que aquí podrán participar por primera vez las comunidades, las nacionalidades, los pueblos van a participar de la administración de esc sistema natural de áreas protegidas. Esto quizás es la salida que hemos logrado, o que han logrado mejor dicho, quienes han trabajado en este articulado, la salida

a esa gran polémica que se creó sobre la consulta previa, sobre lo que se debe o no se debe de hacer en las áreas naturales protegidas en cuanto a la explotación de recursos naturales no renovables. Al poner a las comunidades y a las nacionalidades dentro de este sistema, vamos entonces, a establecer que son ellos los que van a dccidir ¿qué es lo que se hace? o ¿qué es lo que no se debe de hacer?, en desmedro de esa naturaleza. Parece que esa es la salida que le han podido dar a ese conflicto que tuvo en algún momento el grupo de Acuerdo País, con el buró político del presidente Correa. Y estas nacionalidades y estas comunidades van a hacer establecer algo que por principio debe establecerse, el derecho inmanente que tienen ellos, quienes viven o quienes vivimos en estos territorios a usufructuar sustentablemente de esos recursos naturales, yo creo que ese sí es un principio válido que hay que rescatarlo. Es loable también precautelar, que no se siga en ese sistema extraccionista que ha imperado en el país, y varios de los articulados presentados, perdón, van en esa dirección, señor Presidente. Pero nada se dice, y les llamo a la reflexión a los colegas de la Mesa, a su Presidenta, nada se dicc y nada se hace en estos textos sobrc la extracción y explotación de las especies bioacuáticas que hay en este país. Para conocimiento de ustedes, en Galápagos, se roban, se llevan miles y millones de microorganismos bioacuáticos hacia otros países, se los roban, no hay un sistema que controle esto, no hay una normativa ni una regulación que regule esto, y se roban para ir a hacer estudios de estos microorganismos en otros países y estos países desarrollan, por supuesto, con esos estudios grandes políticas, luego, sobre los mismos. ¿En qué se beneficia el Ecuador? En nada, ni siquiera del resultado de estos estudios, porque no tenemos en estos textos actuales ni en la Constitución pasada, algo quc proteja esta situación...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.----------

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Por lo tanto, quiero culminar colegas asambleístas, diciéndoles: "que quienes vivimos en estos ecosistemas frágiles, hemos aprendido a vivir con la naturaleza, hemos aprendido a compartir con esa naturaleza, y la hemos aprendido a conservar aunque no somos conservacionistas ni fundamentalistas de la conservación, pero es que esto está basado en algo que es el principio del derecho inmanente y que tiene que ser con el verdadero desarrollo sustentable que tiene que imperar en esta Constitución y que lo he venido exigiendo. No puede existir, colegas asambleístas, entiéndase bien, que no puede existir una naturaleza conservada sin desarrollo y jamás podrá existir un desarrollo sin que exista definitivamente la conservación de la naturaleza. Gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, Asambleísta. Asambleísta Rosanna Queirolo. Asambleísta César Grefa.----------

EL ASAMBLEÍSTA GREFA CÉSAR. Alli tuta, señor Presidente. Compañeros y compañeras asambleístas: Nos da ánimo seguir trabajando hasta las cinco de la mañana si es posible, porque esto nos da esta fuerza, la guayusita, que viene desde la Amazonia, esto no permite dormir, sino permite trabajar y visualizar mucho más allá. Gracias, señor Presidente. Hablar de la naturaleza, hablar de la biodiversidad, hablar de recursos naturales, hablar de biosfera, compañeros y pueblo ecuatoriano, es hablar de nuestra vida. Sino existe la naturaleza, no estuviéramos nosotros aquí sentados, porque nosotros somos parte de esa naturaleza. Cuando decimos pacha mama, es nuestra madre, nosotros, simplemente, somos hijos o hijas de esa pacha mama. Cuando decimos pacha cama, es nuestro padre que nos

da vida, aire, respiración, eso es todo. En otras palabras compañeros, nosotros podemos detallar cuantos articulados, pero si no lo ponemos en práctica, no nos puede servir. Lo importante es, que nosotros, cada uno de nosotros, seamos conscientes, esto es compañeros, hablar de la naturaleza. Dentro de la cosmovisión de los pueblos y nacionalidades indígenas, así lo concebimos, por eso, no es que decimos no toquemos nada o no toquen nada a la naturaleza, sino vivamos en esa armonía, aprovechemos mutuamente, compañeros. A nivel mundial, hoy estamos viviendo ese gran problema, compañeros, acabamos de visualizar en la pantalla, por qué hoy estamos viviendo el calentamiento global, qué son las lluvias ácidas, por qué estamos diciendo que la capa de ozono y los rayos ultravioletas, nos van a llegar directamente y nos van a traer nuevas enfermedades, compañeros. Es porque nosotros estamos abusando a la pacha mama, estamos abusando a la naturaleza, esos son los efectos que hoy están viviendo ya los países desarrollados, supuestamente, nuestros hermanos de México, el país más desarrollado del mundo, los Estados Unidos y algunos países del Europa, como países bajos, Holanda, de aquí a unos diez o veinte años, a lo mejor Holanda ya no exista. Por eso, compañeros, nuestro mensaje también va al mundo, a ese mundo desarrollado, a los países hermanos de Europa, para que nos ayuden desde allá, para seguir conservando y protegiendo nuestros recursos, en especial, en toda América Latina y en prioridad en Ecuador, porque desde aquí, de la Cordillera de los Andes, fluye el agua, ahí está el colchón, ese colchón que cada día estamos matando. Si seguimos tumbando los árboles, si seguimos tumbando esos cedros, esos guayacanes, esos pambiles, compañeros, qué consecuencia vamos a tener. Si seguimos matando nuestras guantas, a nuestras dantas, a nuestra águila arpía que están cuidando los compañeros cofanes, el Parque Nacional Cuyabeno, compañeros ahí estamos matando nosotros mismos. Por eso, es importantísimo cuidar

esos bosques, esa selva, esos páramos, las Galápagos que tenemos, compañeros. En la costa ecuatoriana, también tenemos que cuidarlos, compañeros, porque caso contrario, ya no tendremos agua, ahí sí, nuestros hijos nos reclamarán algún día. Algún día, no tendremos ni siquiera para poder subsistir, para poder alimentarnos, si vamos acelerando este proceso, compañeros. Esto, hoy nos hace reflexionar sobre el tema del agua, sobre el tema de la biodiversidad que existe, tanto en plantas como en animales. Eso tenemos que garantizar, sino garantizamos en esta Constitución, si estamos pensando en un proceso extractivista, sin conciencia, dónde estamos haciendo el hueco, compañeros, ese hueco que nos dejó la empresa Texaco, Crevron Texaco en Sucumbíos, en Orellana, hoy en Napo, también, en Pastaza. Compañeros, esos huecos que están, solo están llenos de agua, llenos de contaminación. Esas nuevas enfermedades que se han creado, esto nos preocupa a los que verdaderamente vivimos. Por eso, invito, una vez más, compañeros asambleístas, algún momento, algún día ustedes puedan visitar la Amazonia ecuatoriana, como es el mundo Amazónico. Muchos decían, la Amazonia es un mito, yo creo que no, compañeros, muchos decían, en la Amazonia hay solo monos, boas, con taparrabos, no es así, compañeros, ahí cxistimos recursos humanos, seres humanos. Por eso, debemos ayudar a nuestros pueblos, a nuestras comunidades campesinas, afroecuatorianas, montubios, para seguir conservando y cuidando esta vida compañeros. Entonces, hemos hecho un gran esfuerzo con la colaboración de todos los compañeros, este trabajo, para que en esta Constitución de alguna manera, de pronto, el ciento por ciento no será ambientalista, pero todo esto, dependerá de nuestra conciencia, de nuestras autoridades, en especial, que están a cargo de las instituciones que tienen que velar por la conservación y por mantener los bosques. Cuando vemos camiones grandes cargados de inmensos troncos, a nosotros nos da pena como estamos matando.

Compañeros, esto, hoy, el tema de suelo, el tema de recursos naturales, para explotar los recursos naturales. Algún momento decia, otros pueblos indígenas como en Canadá, ellos primero pidcn permiso a la pacha mama, eso hacen, para que no afecten irracionalmente la sangre, ese suelo, de esa pacha mama. Creo que en el Ecuador, deberiamos hacer eso. Es verdad, decia Pablo Lucio, aqui, sino aprovechamos los recursos naturales, de qué vamos a vivir, de que economia estamos hablando, es verdad, sí tenemos que aprovechar pero, racionalmente, sustentablemente, sosteniblemente, con cuidado, compañeros. Esto, yo dejo este mensaje para el pueblo ecuatoriano, en especial, compañeros asambleístas, esperemos los ciento treinta asambleístas seamos el ejemplo de cuidar a la pacha mama. Muchisimas gracias compañeros. Compañero Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias. Asambleista Abel Ávila.----------

EL ASAMBLEÍSTA ÁVILA ABEL. Muchas gracias, señor Presidente. Compañeros asambleístas: El proceso neoliberal, señor Presidente y compañeros asambleístas, que en csencia tiene el voraz apetito del capitalismo que impone la explotación del hombre por el hombre, en esencia y que obviamente, ha producido o ha propiciado esa explotación irracional, desalmada, no solo del ser humano, sino también de los recursos naturales en el planeta, con esa lógica de la acumulación del capital en pocas manos, eso ha provocado el desequilibrio, ser humano-naturaleza. Ese efecto que ahora, incluso en el video, el compañero Gorki Aguirre, nos ha hecho ver, que se le conoce como el calentamiento global, que son las enormes afectaciones de este sistema capitalista y su modelo neoliberal, que propicia entonces, la depredación y la sobreexplotación irracional, repito, no solo de los seres humanos sino también de los recursos naturales en el planeta y que

algunos pretenden incluso endilgarle al hombre, al ser humano, como el principal causante de ese equilibrio hombre- naturaleza. Entonces, responsable es el que tira la basura en el piso o responsable es el que no guarda su basura en la cocina y responsable de este desequilibrio es aquel que no atiende, personalmente o individualmente la ecología. No son responsables dicen algunos, las grandes fábricas que propician esa acumulación de capital o la producción exagerada de mercancías y en ese efecto la oferta y la demanda, entonces, la lógica del capital privilegia utilizar los recursos naturales, para esa lógica de la acumulación de capitales. Y, entonces, si necesitamos cambiar de combustibles, de los fósiles a otros, hay que ver la alternativa y buscan los biocombustibles y, entonces, la tierra, el aire y todo, va a ser utilizado con esa lógica en la acumulación de capital y hambrean al pueblo o los someten al hambre a los pueblos y prefieren, entonces, sobre esa lógica, sembrar para la producción de combustibles y no para alimentarnos a los seres humanos o peor, en Esmeraldas, ustedes conocen, tantas hectáreas en la Amazonia, donde han depredado y ahí está el monocultivo de la palma africana, para hacer incluso agrocombustibles, es decir, para engordar las chequeras de pocos, cuando hay incluso, el despojo de los campesinos que tienen que salir a las grandes ciudades, producto de esa irracional actitud capitalista. Qué decir de los pobladores de La Maná, que se han tomado el río Galope y han hecho una hidroeléctrica la Edermax, para darles a centros comerciales a tiendas de energía eléctrica, dejándolos, privándoles del agua para diversas utilidades que hacen esas comunidades de ese sector de La Maná, atiendo la lógica del capital. Es decir, se hace energía eléctrica en función del interés que tiene la oferta y la demanda, esa ha sido la lógica. Por eso, es que, los capitalistas buscan países, países pobres o débiles en sus legislaciones, con la finalidad de que, obviamente, de que sean países fáciles para la

irracional sobreexplotación de los recursos naturales, para esa lógica de acumulación de capitales. Esa ha sido la historia del país, compañeros y de América Latina. Por eso, es que hemos dicho, los del MPD, históricamente, siempre hemos estado defendiendo la naturaleza, los trabajadores y los pueblos de este país y hemos contribuido con nuestra lucha, para defender a nuestros pueblos de las transnacionales mineras, de las transnacionales petroleras y hemos con nuestra lucha, logrado sacar algunas como la OXY y nos hemos opuesto a esa política neoliberal, irracional, desalmada, inhumana, que privilegia sus chequeras y no al ser humano. Esa ha sido también la lógica de los pueblos, que nos defendemos para evitar que ese desequilibrio en nuestro país, también atente o contribuya al calentamiento global. No es que de pronto Pablo Lucio no sabe o desconoce lo que es buen vivir o lo que es esta lógica, que quiera desentenderse de que hay un proceso de cambio que ahora esa lógica tiene que variar, que el sistema capitalista debemos desbaratarlo, que tenemos que construir una sociedad más humana, más solidaria, que atienda al ser humano y que no atienda al capital ni al mercado, esa es la lógica que él sabe, conoce y entiende. Lo que ocurre, compañeros...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Asambleísta, tiene un punto de orden.

EL ASAMBLEÍSTA LUCIO-PAREDES PABLO. Señor asambleísta Abel Ávila, yo no me desentiendo de nada, ok, las cosas que yo digo, son las cosas que pienso, las cosas que no sé digo que no sé, usted tendrá la sabiduría absoluta, me alegro mucho por usted, yo cuando no sé, pido que me ayuden a entender. Así que, esas cosas que he pedido es para entenderlas, si usted la sabe me alegro mucho.----------

EL ASAMBLEÍSTA ÁVILA ABEL. No sé si en el Ecuador se ha

desconocido que hicimos un Mandato para terminar con el atraco de las transnacionales mineras y con el abuso de los pueblos. No sé si en este país o en América Latina no se enteraron de la lucha de los trabajadores y los pueblos para sacar a la OXY, porque estaba llevándose nuestro petróleo y no le dejaban ni migajas a nuestro país. Es decir, la lógica que ahora tenemos que imprimirle a nuestra legislación, es la lógica de defender la vida, porque, efectivamente, el Ecuador es un país biodiverso, pero esa biodiversidad, tenemos que defenderla para el equilibrio hombre- naturaleza, aquí nadie ha dicho que no debemos utilizar la tierra para hacer alimentos; aquí nadie ha dicho que no tenemos que utilizar el agua para el aprovechamiento racional y el desarrollo humano en este país, nadie ha dicho eso. Aquí lo que estamos diciendo, es que los recursos naturales tienen que ser utilizados para el desarrollo de los ecuatorianos y no para engordar las chequeras de nadie y hemos hecho en el marco de un debate nacional, señor Presidente y señores asambleístas, seis foros nacionales, más de seis mil cuatrocientas personas nos han dicho y nos han indicado, que tenemos que procurar defender la naturaleza y al hombre, que tenemos que terminar con ese sistema oprobioso, algunos que pretenden incluso esconder la lucha de clase. Nuestro partido está claro, concientizado en la derecha que vamos a estar siempre defendiendo esos recursos naturales y la vida en este país, señor Presidente. Por eso, es que desde la Mesa, hemos logrado articular algunas propuestas. Saben compañeros lo que significa, por ejemplo, la participación de la comunidad y las nacionalidades de lo pueblos, para defender, para gestionar y para administrar el sistema nacional de áreas protegidas. Galápagos está dentro del sistema nacional de áreas protegidas, catorce millones de latitud marina, de hectáreas, lo que pasa, es que la lógica del capital hace, entonces, que el ser humano irracional vaya, violente la ley y obviamente aproveche las especies, para usufructo de otros y no

de los pueblos. Por eso, es que hemos dicho en los articulados, tenemos que, entonces, proteger a la naturaleza y al hombre y hemos dicho, los ecosistemas frágiles, estamos diciendo: manglares, páramos, etcétera, amenazados, tienen que ser protegidos por el Estado y eso hemos dicho y eso está en los artículos y hemos dicho en esos artículos, que tenemos que evitar la producción excesiva, con el monocultivo y agrocombustibles, estamos diciendo que tenemos que utilizar la tierra, la naturaleza y la biodiversidad, para beneficio de los ecuatorianos y no para beneficio de aquellos que solo se enriquecen. Además, hemos dicho y seguiremos manteniendo, compañeros. Por eso, hemos aprobado el tema de los transgénicos, no podemos permitir que en este país se contamine, entonces, a nuestro pueblo, con los transgénicos. Hace poco, hoy, escuchábamos que en una empresa con el Ministerio de Agricultura de Estados Unidos, pretenden decodificar el ADN del cacao, a futuro, entonces, van a manipular genéticamente y ustedes conocen que van a beneficiarse unos pocos. Además, hemos dicho y ahí está, en el artículo correspondiente, que beneficio mayoritariamente, será para el Estado, constitucionalmente, nadie podrá firmar tratados de comercio, donde entonces, se privilegie la ganancia para la transnacional. Hemos planteado que cualquier convenio tiene que beneficiar al Estado y no a las chequeras. Al finalizar, señor Presidente, el derecho humano al agua, ha sido un clamor de los barrios y de los moradores de los sectores populares de Guayaquil, eso lo hemos ratificado con nuestro voto y junto a las organizaciones barriales y al pueblo organizado de la central unitaria de barrios populares del Ecuador, hemos dicho y seguiremos manteniendo, que la responsabilidad que tiene el Municipio de Guayaquil y todos nosotros, de hacer que esa agua que reciban los guayaquileños y todos los ecuatorianos sea de calidad, tiene que ser entonces, producto de que estos artículos garantizan el derecho humano al agua, como

fundamental, es perfectible, señor Presidente. Muchísimas gracias.------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Alberto Acosta.----------

EL ASAMBLEÍSTA ACOSTA ALBERTO. Muy buenas noches, señor Presidente. Compañeras y compañeros asambleístas: Realmente, es importante este debate que está demostrando que uno de los temas fundamentales de esta nueva Constitución, tiene que ver con la vida, con la naturaleza, con la forma en que nos relacionamos los seres humanos entre nosotros, dentro de la comunidad y con la comunidad y como individuos con la naturaleza en sí, que es el camino para el buen vivir que tenemos que construir. Yo saludo con entusiasmo, entonces, este debate, porque los temas ambientales ya no son tratados en forma aislada como en épocas anteriores, sino que forman parte fundamental de lo que será este proyecto de vida en común, la nueva Constitución. Por lo tanto, creo que debemos nosotros resaltar los cambios que se han venido dando en el Ecuador, tenemos que decir que no solo estamos haciendo historia casa adentro, sino haciendo historia casa afuera, estamos proponiendo que la naturaleza sea sujeto de derecho, algo que es verdaderamente innovativo y revolucionario a nivel mundial. Estamos tratando de reconocer algo que no ha sido accptado en otras partes del mundo y lo estamos haciendo con claridad, con dedicación y con una verdadera fe en el futuro de la humanidad, porque no solo estamos pensando en el futuro de nuestro Ecuador. Este es el gran salto, el gran salto que está dando el Ecuador, incorporar el tema ambiental al mismo nivel que cualquier otro tema, dándole a la naturaleza los derechos que le han sido negados, permanentemente, por el ser humano. Recuerden ustedes, cómo ha ido evolucionando el tema ambiental en la discusión constitucional en nuestro país. En 1945, se hablaba del derecho a proteger los lugares notables por su

belleza natural y la flora y la fauna peculiares del país, artículo ciento cuarenta y cinco, sección de educación y cultura, en la Constitución codificada de mil novecientos ochenta y cuatro, en el artículo diecinuevc, numeral dos, se introdujo el derecho a vivir en un ambiente libre de contaminación y la obligación del Estado a tutelar la preservaciôn de la naturaleza. En la actual Constitución, se habla en una seccion dentro de los derechos colectivos de los temas de la naturaleza. Nosotros, ahora, no solo que estamos incorporando de manera transversal sino central, los temas ambientales y estamos estableciendo quc la naturaleza tiene derecho. La naturaleza exija que se cumpla sus derechos, porque es una manera de garantizar la vida de los seres humanos y esto me parece a mí que es fundamental. Sc ha dicho con claridad, que en nuestro país tenemos una gran riqueza en términos de biodiversidad, se presentaron las cifras, no creo que valga la pena repetirlas y se nos ha dicho también, que hay dos vías para el desarrollo, seguir haciendo lo mismo, con algunas mejoras, algunos criterios dc inteligencia y de racionalidad o buscar una vía alternativa. Seguir haciendo lo mismo, ya sabemos qué significa, la producción petrolera, extraimos más dc cuatro mil millones de barriles de petróleo, más de ochenta y dos mil millones de dólares ha recibido en términos nominales el país y cuál es la situación de la Amazonia ecuatoriana, erosión, dcforestación, enfermedad, violencia. Las provincias amazónicas, las parroquias amazónicas de donde fluye el petróleo, son las más pobres del país, incluso, desaparecieron dos pueblos, como los tetetes y los sansaguaris, por intervención de la compañía Texaco. Acaso queremos seguir por ese camino, yo al menos no quiero que mis hijos y mis nietos continúen por ese sendero. Hablamos de la producción de banano, del monocultivo de banano, ha mejorado notablemente las condiciones de vida de la mayoría de la población, no estoy hablando de los barones del banano que cada vez viven con mayor

riqucza, sino del resto de la población que ha tenido que sufrir los efectos de productos agroquímicos que han destrozado su vida literalmente, se han incrementado por miles, por cientos, los casos de hombres con problemas, el caso de la potencia y el caso de la fertilidad. Esos también son los caminos que tenemos que seguir, no, ese camino no tenemos que seguir. El tema de los camarones y la destrucción de los manglares, tenemos que seguir por ese camino. Ya se mencionó también aquí el tema del monocultivo, de la palma africana y así podemos seguir viendo que un país rico en agua, pierde calidad en el agua y tenemos que sufrir los problemas de las inundaciones de las cuales fuimos nosotros también víctimas del problema ambiental. En ese sentido, yo creo que nosotros tenemos que estar muy claros. Ha llegado la hora de cambiar de rumbo, porque lo que tenemos y el rumbo que sigue ese camino, es de muerte y de destrucción y de mayor explotación y de mayor inequidad. Sí, efectivamente, queremos un camino diferente, pero un camino que no establece a la naturaleza en una vitrina, eso no queremos. Tenemos que vivir y convivir con la naturaleza, no dominarla y menos aún destruirla. Esto implica, entonces, no ponerle a la naturaleza en una vitrina, vivir con la naturaleza, sí, pero no destruir la naturaleza con vitrina y todo. Tenemos que cambiar el sendero para tener una situación de equidad y sustentabilidad que exige justicia, transparencia y libertad. En ese sentido, creo que es muy importante reconocer una realidad, estas zonas ricas en biodiversidad, son zonas también ricas en recursos naturales. Hay que saber como aprovechar esos recursos naturales, tenemos que dejar de ser ese país producto, país bananero, país cacaotero, país petrolero, país floricultor, país minero, que pretende ser la solución del Ecuador a mi modo de ver, de forma errada, para ser uno país de inteligencia, tenemos que superar, lo que yo considero es la maldición de la abundancia, somos pobres porque somos ricos en

recursos naturales y esperamos que la pacha mama, la naturaleza nos dé todo, absolutamente, sin poner nosotros algo de nuestro lado. En ese sentido, el gran reto es aprovechar racionalmente, sustentablemente los recursos disponibles y superar esta visión extractivista del desarrollo. Tenemos que caminar hacia una nueva forma de organizar la economía, la sociedad y la política, respetando y conviviendo con la naturaleza. Por eso, yo saludo este debate y habría muchos puntos que analizar y quisiera, simplemente, centrarme en un par de artículos que me parecen sustantivos. El sistema nacional de áreas protegidas, muy buena iniciativa, pero ojo, no estoy en contra de que puede haber algunas actividades controladas por el sector privado, pero no caigamos en la trampa, de entregar esas actividades controladas por el sector privado a intereses transnacionales, las empresas transnacionales se han acostumbrado a comprar bosques protectores y que les financie el Estado de las naciones donde están interviniendo. Yo plantearía aquí, que habría que mantener esas áreas de propiedad, al margen de los sujetos no nacionales, empresas transnacionales y extranjeras, no pueden beneficiarse de los recursos del Estado, para dizque utilizando el término morocho, darnos protegiendo la naturaleza, con lo cual perdemos soberanía y control sobre la naturaleza. Otro asunto que me parece importante, que puede generar alguna confusión entre mucha gente, es la posibilidad de explotar en determinadas condiciones, excepcionalmente, en áreas protegidas, porque ahí hay que ser muy cuidadosos, es un tema donde tenemos que debatir mucho más. Pero yo creo que lo que se ha establecido es un avance sustantivo, ahí se habla, por ejemplo, que si se va a explotar en un área reservada, el Presidente de la República de manera fundamentada, tiene que pedir una solicitud a la Asamblea Nacional, para que de forma mayoritaria le autorice o no esa extracción. Yo leía la propuesta de la asambleísta Queirolo que decía, que incluso tiene que ser sumamente claro y difícil que eso se

realice, para que no sea una tentación permanente y hagamos tabla raza de la protección de nuestros recursos naturales y de nuestras áreas protegidas. Hay también y a mí me parece fundamental, el tema de la consulta popular, que vaya a una consulta popular si realmente queremos utilizar recursos naturales en áreas protegidas. Yo diría, que esta decisión de explorar dentro de una de las áreas, ya no será tomada de manera aislada por uno o dos burócratas, sino que tendremos que tomarlo colectivamente, eso es un paso importante y eso nos obliga también a nosotros, a recordar, que no solo estamos frente a un problema nacional, sino frente a un problema global. Y el día de hoy, con verdadero entusiasmo, les digo, con orgullo, también les digo que vamos avanzando en este proceso de conseguir el apoyo internacional para salvar el Parque Yasuní, el ITT, el Ishpingo Tambo Cocha. El día de hoy, conseguí una información que me parece más que fundamental, hace dos días, justamente, cuando celebrábamos el aniversario de la provincialización de esa querida provincia Manabí, cuando celebrábamos un natalicio más de Eloy Alfaro, cuando recordábamos el primer siglo de la llegada del ferrocarril a Quito, el Parlamento alemán, en una resolución en la que participan los representantes de todos los partidos políticos, CDU, CSU, SPD, FDP y el Bündnis 90 Die Grünen resuelven apoyar la iniciativa del gobierno ecuatoriano y le piden al gobierno alemán, que ponga en marcha todo lo que esté a su alcance para hacer realidad la protección del ITT, es la resolución dieciséis noventa y siete, cincuenta y ocho, del veinticinco de junio que la tengo este rato en mis manos. Esto nos dice que estamos en el sendero correcto para proteger nuestros recursos, pensando no solo en el Ecuador, sino, a nivel internacional. Eso es fundamental, y en se camino tenemos que estar, y cuando decimos que buscamos un sendero nuevo, no es que estamos planteando aquí separarnos del mundo... ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.----------

EL ASAMBLEÍSTA ACOSTA ALBERTO. Volver a la época de las cavernas, termino, señor Presidente, sino que estamos pensando en soluciones creativas y audaces. Y cuando decimos que no se permita por ejemplo, los cultivos transgénicos o las semillas transgénicas, lo hacemos también pensando en una integración de calidad en el mercado mundial. Tengo en mis manos la comunicación del Presidente de la Comisión de Comercio Internacional de la Unión Europea, que le dice al Ecuador, textualmente: "no acepten la producción de alimentos transgénicos, concéntrense en los productos que ustedes tienen y que por su capacidad y biodiversidad, pueden ser competitivos, por los precios y porque eso dará marca de país", ha llegado compañeras y compañeros el momento de actuar con inteligencia, con capacidad y con decisión, basta de lo mismo, es el momento del cambio y esta Constitución está para eso, para respetar la naturalcza, para convivir con la naturaleza y para darle derechos a la naturaleza, porque es el mejor camino de garantizar la vida y los derechos humanos. Muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Suspendemos veinte minutos, para que puedan tomar un café.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. Señores asambleístas, por favor, se invita a un refrigerio. Gracias. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE SUSPENDE LA SESIÓN CUANDO SON LAS DIECINUEVE HORAS TREINTA Y DOS MINUTOS.----------

EL SEÑOR SECRETARIO. Se solicita a los señores asambleístas,

verificar que sus tarjetas se encuentren insertas en sus dispositivos electrónicos. Muchas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE REINSTALA LA SESIÓN CUANDO SON LAS VEINTE HORAS VEINTISIETE MINUTOS. ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Bien, se reinstala la sesión, tiene la palabra la asambleísta Chávez.----------

LA ASAMBLEÍSTA CHÁVEZ NATALIA. Señor Presidente, compañeros muy buenas noches. Antes de proceder con mi intervención, quiero invitarles a escuchar un extracto de una canción que habla sobre lo que tiene el Ecuador, que habla sobre todos estos derechos que hemos contemplado en la ley que estamos tratando, y es un homenaje también, no solamente a la naturaleza al Ecuador, sino a nosotros, a los ecuatorianos que somos parte, que hemos nacido en esta gran tierra. Les invito a escuchar, es apenas un minutito y luego prosigo con mi intervención. Por favor la música. Donde puedes hablar con el sol y dormir con las estrellas, dónde puedes beber de la lluvia y alimentarte de la tierra, dónde puedes jugar con el monte correr por el mar, descansar en la selva, ahí te está esperando mi amor en el corazón de este planeta. Donde puedes mirarte en el río y fundirte en la maleza, donde puedes vivir en el río y embriagarte de belleza, donde el fondo del sueño del cielo y emprende su vuelo hacia la grandeza, ahí te está esperando Ecuador país de ilusión y de nobleza. Ya se escucha el viento silbar, melodías de rondador y se siente fuerte rumor de sirenas que vienen del mar, ya se oye al ande cantar con la voz del noble volcán y empiezan a repicar la campanas de mi ciudad, ahora si. Ahí yo te voy a esperar donde estemos llenos de amor y con la más grande ilusión de verte llegar Ecuador, desde aquí te quiero cantar aunque se me rompa

la voz, solo quicro estar junto a ti dc mi tierra linda Ecuador. Okay, muchas gracias. Y deseo referirme, esta canción habla de todo lo que tiene Ecuador, de éstos montes, de la tierra, del suelo, del agua y de la gente que vive en Ecuador. Quicro aplaudir en esta hora, en cste momento, el trabajo realizado por la Mesa Cinco, creo que estamos hablando de un articulado que defiende a la naturaleza. Se ha tomado en cuenta a las áreas naturales, a las áreas protegidas, las áreas vulnerables de nuestra naturaleza, muchas veces es tan fácil lamentarse de las cosas que están sucediendo, pero hoy se está poniendo los canales legales para defender, para que la naturaleza también tenga derechos. En lo que se refiere al artículo número seis, si bien es importante y comparto el criterio de que tengamos un país libre de cultivos y semillas transgénicas, considero que debería agregarse en la parte que dice, solo por excepción y en caso de interés nacional debidamente fundamentado, considero que debe darse por estudios técnicos y expuesto por el Presidente de la República y aprobado por la Asamblea Nacional. Es un respaldo para que una decisión presidencial pueda ser tomada a través de un estudio técnico. Considero importantísimo que se proteja la propiedad intelectual de las comunidades, respecto a las plantas nativas de cada región, y que se prohíba el otorgamiento de derechos a intereses extranjeros, a intereses que no son de nuestro país. Considero prioritario, según lo considerado en el artículo doce, brindar apoyo a los agricultores y agricultoras y a las comunidades rurales. Yo trabajo con el campo, yo trabajo con el agro, y es lamentable como la gente además de no tener insumos, no tiene la capacitación suficiente para aprovechar la tierra, y, creo que éste es el momento, la oportunidad histórica, para tomar en cuenta a la gente, enseñar, capacitar, y permitir que la naturaleza no sea degradada, y que el hombrc pueda convivir con la naturaleza; que no satanicemos el hecho de utilizar los recursos naturales, pero que

podamos hacer una convivencia pacífica, cuidando la naturaleza y promoviendo el desarrollo económico del Ecuador. Felicitaciones una vez más a la Mesa cinco, y gracias a todos aquellos ecuatorianos que creen que este es el tiempo de proteger la naturaleza. Muchas gracias.--

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gracia.----------

EL ASAMBLEÍSTA GRACIA CÉSAR. Gracias, señor Presidente. Debo felicitar a la Mesa Cinco, por este trabajo que se suma a otros trabajos de otras Mesas, que eran parte justamente de eso que el pueblo reclama. ¿A qué me refiero? A que si bien es cierto, las Constituciones pasadas tocan estos temas en pequeños artículos de manera muy literal, sin embargo, en la Asamblea lo estamos haciendo de manera muy profunda, pero son grandes falencias que ha tenido el sistema. En el artículo cuatro, y es lo que me preocupa, que fue bastante inclusive de controversia, hace unos cuantos días. Donde, dice: "En el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado se prohíbe toda actividad extractiva de recursos no renovables, incluyendo la explotación forestal. Excepcionalmente se podrá explotar dichos recursos previa declaratoria de interés nacional por parte de la Asamblea Nacional, por petición fundamentada del Presidente de la República. De creerlo conveniente, la Asamblea Nacional podrá convocar a una consulta popular". Yo pregunto aquí: pero el resultado de la consulta popular, sí o no, que pasa con eso, es vinculante a la consulta, o no lo es; porque si vamos a hacer otra consulta, señor Presidente y colegas asambleistas, para lo que la comunidad diga, no importe, entonces, para que vamos a gastar tanto dinero. Hay una parte de lo que vamos a tratar el día de mañana, señor Presidente y colegas asambleístas, en el artículo tres, cuando hablamos del Ejecutivo, dice lo siguiente: De la consulta previa e informada. Toda decisión o autorización estatal que pueda afectar el

ambiente, deberá ser consultada a la comunidad, a la cual se informará amplia y oportunamente. El sujeto consultante es el Estado. La ley regulará la consulta previa, la participación ciudadana, los plazos, el sujeto consultado y los criterios de valoración y de objeción. Sobre la actividad sometida a consulta, dice: Si el referido proceso de consulta, resultare una oposición mayoritaria de la comunidad respectiva, la decisión de ejecutar o no el proyecto, será tomada solo a través de resolución debidamente motivada por la instancia administrativa superior que establezca la ley. De qué estamos hablando, entonces, colegas asambleístas, señor Presidente. Será muy claro establecer, porque la Constitución Política de hoy también lo establece de esa forma. Yo me acuerdo que las comunidades estaban pidiendo su derecho a la consulta y que sea respetada su decisión; sin embargo, yo no encuentro claridad en este articulado. Y sería muy claro que eso se establezca, para que de una vez por todas vayan buscando transformaciones que en verdad el pueblo necesita. En el artículo ocho, señor Presidente y colegas asambleístas, cuando dice: que son propiedad inalienable, imprescriptible e inembargable del Estado, los recursos naturales no renovables, lo que incluye productos del subsuelo, minerales y sustancias cuya naturaleza sea distinta del suelo, incluso las que se encuentran en las áreas cubiertas por las aguas del mar territorial. Estos bienes solo podrán ser explotados en estricto cumplimiento de los principios ambientales establecidos en la presente Constitución. Dice, también, en el inciso primero: Es derecho irrenunciable del Estado.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Asambleísta, por favor, tiene una solicitud de un punto de orden.----------

EL ASAMBLEÍSTA PANCHANA ROLANDO. Gracias, señor Presidente.

Disculpe es un punto de información Asambleísta. El texto que usted está leyendo es para el debate de mañana. El debate de hoy es sobre otros textos y otro articulado, se lo digo porque yo soy parte de la Mesa. Nada más.----------

EL ASAMBLEÍSTA GRACIA CÉSAR. Yo aclaré, y dije muy claro, señor Presidente y colegas asambleístas, cuando me refería a una parte hablé claramente que era el que se va a tratar el día de mañana. Estoy muy centrado, yo me refería a la consulta previa colega Panchana. Me refería a ver si estoy equivocado, me refería al artículo cuatro, creo que estamos tratando biodiversidad y recursos naturales, sí o no, o estoy equivocado. Me refería al artículo cuatro, en donde se habla de consultar a las colectividades cuando se trata de explotar un recurso de la comunidad, es o no es, el tema que estamos tratando. Y cuando me refería a la consulta previa, dije claramente, que es un asunto que vamos a tratar mañana, pero que lo traía a acotación porque tiene relación con este punto, lo establecí y esta la grabación colega Panchana. Ahora, cuando el aparte que me iba a referir dice: es derecho irrenunciable del Estado la participación de los beneficios del aprovechamiento sustentable de estos recursos, que no será nunca inferior a la empresa que los explota. Me parece muy importante esto, colegas asambleístas. Porque todos sabemos el caso de la OXY, ochenta por ciento se llevaba, veinte le dejaba al Estado, es decir, ni siquiera para los gastos. Y hoy estamos estableciendo en esta Constitución que estamos elaborando, que se va a explotar en caso que sea necesario y de interés nacional, se va a explotar con beneficios para el Estado, es más, yo le incluiría, señor Presidente, colegas asambleístas, yo le incluiría, porcentajes a favor del Estado. Esta bien, como lo estamos haciendo, una Constitución reglamentaria, pero si fuera incluir porcentajes, inclusive, lo incluiríamos, porque la Constitución Política

vigente dejó esc vacio. De ahi era que cuando se hacían las leyes, se perjudicó tanto y se llevaron nuestros recursos naturales, ahí está los contratos petroleros, ahí está el asunto minero. En el artículo diez, donde se dice quc se establece un sistema de reparación integral de daños ambientales. Me parecc muy bien, y, creo que este sistema que se va a implantar, debe ir a precautelar ya aquellos daños que están causando empresas privadas y públicas; en Esmeraldas, en mi provincia, la Refinería Esmcraldas viene contaminando de manera inmisericorde durante décadas a toda la provincia. Y se le viene pidiendo, y se le viene urgiendo a PETROECUADOR, que basta de contaminar a Esmeraldas, y es como que no fuéramos humanos, no nos para bola, no nos hace caso, de pronto porque somos una provincia pequeña será. Pero venimos reclamándoles a todos los que administran PETROECUADOR, que basta de contaminar a Esmeraldas, sin embargo, continúan de manera inmisericorde, la mayoria de los esmeraldcños tenemos plomo cn la sangre, producto de que ésta empresa del Estado, ni siquiera es capaz de cumplir con la Constitución Política, vigente, que le prohibe contaminar. Tenemos también el asunto de la Refineria Amazonas, en el Oriente ecuatoriano, sigue contaminando también, qué pasa, qué hace el Estado para remediar. Hay algunas empresas, inclusive, privadas, que contaminan; sin embargo, nucstras leyes ambientales son pocas sancionadoras, son muy frágiles, son muy débiles para controlar esto que hoy estamos tratando. Si nosotros, colegas asambleístas, no vamos a establecer verdaderas normas legales para que sancione de manera drástica la contaminación del medio ambiente, la reforestación, la tala de los bosques, no vamos a conseguir en verdad lo que queremos. En el articulo once, si bien es cierto hay normas, hay normas... ----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.----------

EL ASAMBLEÍSTA GRACIA CÉSAR. Hay textos constitucionales que estamos nosotros, gracias señor Presidente, pero espero que hay que establecer muy claro. En el video que vimos nosotros, señor Presidente y colegas asambleístas, que es lo que urgentemente necesita este planeta, es reforestación, eso lo necesitamos de manera urgente. Pero no veo, aunque sí en diferentes partes, se habla de impulsar la reforestación, pero no se la toma como una política de Estado y, si lo hiciéramos así, yo creo que vamos a luchar en verdad, contra esto que a todos nos ataca al momento. Que el agua es un derecho humano, felicito por eso a la Mesa, y felicitaré a esta Asamblea, cuando lo apruebe en segundo debate, porque por allí, a otro se le puede ocurrir que podemos acceder a nuestros derechos...----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Ha terminado su tiempo, Asambleísta.--------

EL ASAMBLEÍSTA GRACIA CÉSAR. Gracias, señor Presidente. Estamos trabajando, yo felicito a la Mesa, y esperamos continuar haciendo cosas así transformadoras, que en verdad el pueblo ecuatoriano lo va a valorar en el referéndum. Gracias, señor Presidente.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleista Norman Wray.----------

EL ASAMBLEÍSTA WRAY NORMAN. Gracias, señor Presidente. En este punto de la noche empiezo un poco relajado, y riéndonos aquí gracias a las intervenciones de mi compañero Paco Velasco, que siempre nos mantiene atentos al seguimiento de la sesión. No me queda más que referirme a algunos de los temas que se han tratado esta noche, y espero de una manera rápida siendo corto en el uso del tiempo, pero sobre todo, respecto a un tema que parece claro. Primero que hay que aclarar una confusión en relación a lo que se estaba tratando aquí. El

procedimiento establecido en la propuesta del artículo uno, hace relación a una consulta popular, que es un acto ciudadano, mayoritario, y hay una diferencia clarísima con la consulta previa que es otro tipo de procedimiento. Y, por qué empiezo refiriéndome por esto, compañeros. Creo que la propuesta de la Mesa Uno, hace una propuesta histórica al país. Es una propuesta que trasladada el poder de decisión exclusivamente del Ejecutivo respecto al manejo de áreas naturales protegidas, en caso de la decisión de intervenir en ellas, a la Asamblea Legislativa por un lado como espacio depositario de la sobcranía, pero además con la posibilidad de que esa propia Asamblea Legislativa decida convocar a una consulta popular. En última instancia, quién va a decidir en caso de conflicto en este país, no es el Ejecutivo con éste procedimiento, sino quién va a decidir es el pueblo ecuatoriano respecto a la utilización de sus recursos naturales no renovables, en áreas protegidas. Esto es lo trascendental de lo que aquí se está planteando. Es un hecho histórico sin precedentes, porque la propiedad del Estado hacia los recursos naturales no renovables ha sido utilizado históricamente por muchísimos gobiernos, no por éste, pero por muchísimos gobiernos exclusivamente, como si fuera propiedad de ese Gobierno, específicamente. Este texto permite abrir ese debate a la sociedad en su conjunto, este texto permite optar en ecosistemas tan frágiles, como puede ser el caso de propio Yasuní, por citar un ejemplo, que no sea una decisión de un Gobierno que está de paso, durante cuatro años en Carondelet, sino que sea una decisión del pueblo ecuatoriano respecto a cómo quiere utilizar sus recursos naturales y, sobre todo, actuar de manera responsable con las áreas protegidas que no solamente son del Ecuador, sino que además son vitales para la vida del planeta. Yo creo que esta es la trascendencia política, fuerte de este texto. Creo que este texto refleja, además de otras cosas, la lucha incansable de nuestro compañero, querido Alberto

Acosta, por defender sus principios y sostener hasta el final procedimientos claros y democráticos, que nos permitan, efectivamente, democratizar las decisiones respecto a nuestros recursos naturales en el Ecuador. Señor Presidente, creo que este texto y lo del agua, que ayer ya lo cite, son emblemáticos para la historia del país. En ese sentido, creo que hay que apoyarlo, hay que defenderlo, hay que sostenerlo, porque solamente con procedimientos se establece formas democráticas de decisión. Esta Constitución y cualquier otra no cierra conflictos, pero da reglas y pautas para procesarlos en el futuro. Yo creo que la Mesa Cinco nos está dando una lección trascendental para el Ecuador y para el mundo. Muchísimas gracias.----------

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señores asambleístas, cierro el debate, y les convoco para mañana a la nueve de la mañana. Señor Secretario, pida que registren la votación y póngales falta a todas las personas que no están aqui.----------

VII

El señor Presidente clausura la sesión cuando son las veinte horas cuarenta y siete minutos. ----------

FERNANDO CORDERO CUEVA
Presidente de la Asamblea Constituyente

FRANCISCO VERGARA ORTIZ
Secretario de la Asamblea Constituyente

W.J.J