



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

27 DE SEPTIEMBRE DE 2011

SUMARIO:

CAPÍTULOS	TEMA
I	CONSTATACIÓN DEL QUÓRUM.
II	INSTALACIÓN DE LA SESIÓN.
III	LECTURA DE LA CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA.
IV	HIMNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.
V	SEGUNDO DEBATE DEL PROYECTO DE LEY ORGÁNICA DE REGULACIÓN Y CONTROL DEL PODER DEL MERCADO. URGENTE EN MATERIA ECONÓMICA.
VI	SUSPENSIÓN DE LA SESIÓN.



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

ÍNDICE:

CAPÍTULOS	TEMA	PÁGINAS
I	Constatación del quórum.-----	1
II	Instalación de la sesión.-----	1
III	Lectura de la Convocatoria y Orden del Día.-	2
	Intervenciones de los asambleístas:	
	Salto Gioconda. -----	3
	Carrillo Betty.-----	5
	Cruz Guillermina.-----	8
IV	Himno Nacional de la República del Ecuador.-----	10
V	Segundo debate del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado, urgente en materia económica. Lectura del informe de Comisión. (Lectura del informe de Comisión).-----	11
	Intervenciones de los asambleístas:	
	Velasco Francisco.-----	21,142
	Transcripción del audio de un video proyectado.-----	22,23,25
	Comisión General para recibir al doctor Pablo Dávila Jaramillo, Presidente de la Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador.-----	29
	Intervención del doctor Pablo Dávila.-----	29
	Clausura de la Comisión General y reinstalación de la sesión.-----	34
	Terán Ramiro.-----	35



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Gutiérrez Gilmar.	37
Gudiño Zobeida.	41
Moncayo Paco.	47
Vela María Soledad.	51
Quevedo Patricio.	52
Salgado Silvia.	54
Lapentti Nicolás.	59
Panchana Rolando.	62
Ortiz Alfredo.	65
Cassinelli Juan Carlos.	68
González Fernando.	72
Bautista Alfredo.	77
Yantalema Gerónimo.	79
Saltos Gioconda.	85
Andino Mauro.	87
Amores Betty.	90
Dávila Rafael.	95
Encalada Eduardo.	99
Bustamante Fernando.	103
Morales Luis.	107
Suspensión de la sesión.	110
Reinstalación de la sesión.	110
Cevallos Francisco.	110
Fadul Jorge.	114
Taiano Vicente.	116
Murillo Marco.	120
Bucaram Abdalá.	124
Chica Lenin.	126
Guillén Richard.	128
Escala Jorge.	131
Alvarado Rosana.	136
Flores Fernando.	140
Votación de la moción previa presentada por el asambleísta Rafael Dávila (Negada).	141
VI Suspensión de la sesión.	143



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

En la Sala de Sesiones de la Asamblea Nacional, ubicada en la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a las quince horas veintiséis minutos del día veintisiete de septiembre del año dos mil once, se instala la sesión de la Asamblea Nacional, dirigida por su Presidente, asambleísta Fernando Cordero Cueva.-----

En la Secretaría actúa el doctor Andrés Segovia Salcedo, Secretario General de la Asamblea Nacional.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Secretario, verifique el quórum.-----

I

EL SECRETARIO. Buenas tardes, señor Presidente y señores asambleístas. Previo al inicio de la sesión ciento veintiséis, por favor, verifiquen que sus tarjetas se encuentran debidamente insertas en sus curules. Personal de apoyo, informe a esta Secretaría si existe alguna novedad. Señores asambleístas, por favor, informen a esta Secretaría si existe alguna novedad entre su registro electrónico y las pantallas del Pleno de la Asamblea Nacional, previo al inicio de la sesión. No existen novedades. Ochenta y siete asambleístas presentes en la sala, señor Presidente, sí tenemos quórum. -----

II

EL SEÑOR PRESIDENTE. Instalo la sesión. Infórmenos sobre el Orden del Día.-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

III

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. El Orden del Día dice así: “Por disposición del señor Juan Carlos Cassinelli, Primer Vicepresidente en ejercicio de la Presidencia de la Asamblea Nacional; y, de conformidad con el artículo 12, numeral 3, de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, se convoca a las y los asambleístas a la sesión 126 del Pleno de la Asamblea Nacional, a realizarse el martes 27 de septiembre de 2011, a las 15H00, en la sede de la Función Legislativa, ubicada en la Avenida 6 de Diciembre y Piedrahíta, en el cantón Quito, provincia de Pichincha, con el objeto de tratar el siguiente Orden del Día: 1.- Himno Nacional de la República del Ecuador; 2.- Segundo debate del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado, urgente en materia económica; y, 3.- Proyecto de Resolución para expresar solidaridad con ciudadanos cubanos procesados por Tribunal de Estados Unidos”. Hasta ahí la convocatoria, señor Presidente. Sí tenemos peticiones de cambio del Orden del Día, que con su autorización procedo a dar lectura. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE. En el orden de su presentación.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. El texto dice así: “Quito, 20 de septiembre de 2011. Oficio No. 0873-GSE-AN. Señor arquitecto Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Asamblea Nacional. Presente. De mis consideraciones: Por medio de la presente, amparada en el artículo 129 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, me permito solicitarle se incluya en la próxima sesión del Pleno de la Asamblea Nacional, el siguiente punto: Exhorto al Ministerio de Educación para que se inicie de manera inmediata el proceso de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

recategorización de los docentes; y, para que inicie lo antes posible y con amplia cobertura, la capacitación con los cursos cuya evaluación constituye un requisito para acceder a la recategorización. Por la favorable atención a la presente, anticipo mi agradecimiento. Atentamente, doctora Gioconda Saltos Espinoza, Asambleísta Nacional. Vicepresidenta de la Comisión Permanente Especializada de Educación, Cultura, Ciencia y Tecnología". Adjunta un proyecto de Resolución y las firmas correspondientes, señor Presidente. La asambleísta Gioconda Saltos es la asambleísta ponente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gioconda Saltos, tiene la palabra.-----

LA ASAMBLEÍSTA SALTOS GIOCONDA. Señor Presidente de la Asamblea Nacional. Compañeros y compañeras legisladoras: La Asamblea Nacional exhortó al Ministerio de Educación, bajo un artículo único, en donde no se señaló lo solicitado y planteado por quienes presidimos la Comisión de Educación y lo hizo el compañero asambleísta Mao Moreno, que era la recategorización. Debo decirlo y ser enfática en el siguiente sentido, con el que no estoy de acuerdo. Se aprobó el hecho de cuarenta o cuarenta y cinco minutos, que por ser un pedido de la UNE, los asambleístas, mi persona, se sumó a dicho propósito; pero tiene que quedar claro, señor Presidente, que la hora pedagógica no es un baratillo de ofertas en donde se determina que pueden ser los minutos que consideremos pertinentes, sino que tiene un carácter técnico; además, en el exhorto no se plantea el problema real que lo planteamos como Comisión, que era la recategorización inmediata del Magisterio Nacional que ha sido promovida por la Ministra y han sido solicitados los documentos respectivos; pero, es



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

necesario, señor Presidente y compañeros asambleístas, que esto se dé de manera inmediata, para que aquellos maestros que dentro del proceso de homologación no pudieron acceder al salario digno del Magisterio Nacional al que ahora acceden quienes ingresan con setecientos setenta y cinco dólares y que algunos maestros sin tener postgrados, también han sido beneficiarios y bienvenidos sean también los demás docentes, hay que centralizar y canalizar las cosas como son, no se puede vivir de la politiquería ni tampoco se puede trabajar de esa manera, poniendo en riesgo a estudiantes y a la comunidad educativa en general. Es necesario...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

LA ASAMBLEÍSTA SALTOS GIOCONDA. ...la recategorización inmediata, señor Presidente y compañeros asambleístas. Pongo a consideración de ustedes. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tome votación.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. Señores, se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Nacional, la moción presentada por la asambleísta Gioconda Saltos Espinoza, para modificar el Orden del Día. Señores asambleístas, por favor, verifiquen que sus tarjetas se encuentren debidamente insertas en sus curules y que su registro diga, "registrado", por favor. Personal de apoyo, informe a esta Secretaría si existe alguna novedad. Si no existen novedades. Ciento un asambleístas presentes en la sala, señor Presidente. Señores asambleístas, por favor, consignent su voto. Está a consideración la moción de la asambleísta Gioconda Saltos, por favor, consignent su voto.



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Presente los resultados, por favor. Noventa y seis votos afirmativos, cero negativos, un blanco, cuatro abstenciones. Ha sido aprobada la moción de cambio del Orden del Día, propuesta por la asambleísta Gioconda Saltos Espinoza, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Siguiendo solicitud.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. El documento dice así: "Quito, 26 de septiembre de 2011. Oficio No. 121-2011-BCG-AN. Arquitecto Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Asamblea Nacional. Presente. De mi consideración: Al amparo de lo establecido en el artículo 129 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, solicito a usted, señor Presidente, el cambio del Orden del Día, para la sesión No. 126, del Pleno de la Asamblea Nacional, convocado para el día martes 27 de septiembre, para incorporar el siguiente punto: "Exhortar al señor Presidente Constitucional de la República, para que expida un Decreto Ejecutivo Declarando el Estado de Excepción Sanitaria en la parroquia Quisapincha, cantón Ambato, provincia del Tungurahua. Adjunto el respaldo de varios asambleístas. Cordialmente, doctora Betty Carrillo Gallegos, Asambleísta por Tungurahua". Adjunta una Resolución y las firmas correspondientes, señor Presidente. La asambleísta Betty Carrillo es la asambleísta ponente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Betty Carrillo, tiene la palabra.-----

LA ASAMBLEÍSTA CARRILLO BETTY. Señor Presidente, compañeros asambleístas: Quisapincha, está ubicada al occidente de la ciudad de Ambato, es una parroquia que tiene aproximadamente dieciséis mil



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

habitantes, lastimosamente, en el sector de Illahua, en donde están seis comunidades indígenas, básicamente, las comunidades de Illahua Chico, Illahua Grande, Chaupiloma, Nueva Condolique, Calguasig Chico y Calguasig Grande, hay cuatro mil habitantes. En apenas tres días, de siete enfermos de sarampión, ahora tenemos treinta y tres enfermos de sarampión. Quisapincha, no tiene, en este momento, un centro de salud que permita a las personas, a los niños, niñas y adolescentes que es el sector vulnerable, que en este momento está siendo afectado, no tiene las condiciones de infraestructura adecuada para atenderlos; por lo que, están bajando a la ciudad de Ambato, desde donde se encuentra Quisapincha hasta la ciudad de Ambato hay aproximadamente noventa minutos, porque el sector por donde tienen que bajar son vías que realmente son muy difíciles en la circulación vehicular; por lo tanto, es necesario que se adecúe el centro de salud de Quisapincha y se pueda atender de manera emergente a todos los habitantes de este sector, a fin de que el sarampión, no se propague y no pueda causar una crisis, no solamente en la provincia del Tungurahua, sino a nivel nacional. Por lo tanto, solicito que los señores asambleístas, aprobemos este exhorto que va dirigido al Presidente de la República y al Ministro de Salud, para que se tomen las medidas adecuadas de manera inmediata. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tome votación, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. Se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Nacional, la moción de cambio del Orden del Día, sustentada por la doctora Betty Carrillo, Asambleísta por Tungurahua. Señores asambleístas, por favor, verifiquen que sus tarjetas se encuentren debidamente insertas en sus curules, por favor.



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Verifiquen que en su curul diga “registrado”. Personal de apoyo, informe a esta Secretaría si existe alguna novedad. Ciento cinco asambleístas presentes en la sala, señor Presidente. Señores asambleístas, por favor, consignen su voto. Presente los resultados, por favor. Ciento tres votos afirmativos, cero negativos, un blanco, una abstención. Ha sido aprobada la moción de cambio del Orden del Día, sustentada por la asambleísta Betty Carrillo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. La última.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. El texto dice así: “Quito, 26 de septiembre de 2011. Oficio AGC-310-011. Señor arquitecto Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Asamblea Nacional. Presente. De mi consideración: Con un cordial saludo me dirijo a usted, en mi calidad de Asambleísta por la provincia de Napo y Presidenta de la Comisión Especializada Permanente de Participación Ciudadana y Control Social, a efectos de exponer lo siguiente: 1.- Antecedentes. a) Como es de conocimiento, señor Presidente, en la noche del sábado 24 y madrugada del 25 de septiembre de 2011, en la provincia de Napo, a la que represento, el cantón Tena, en los sectores Las Palmas, Paushiyacu, Tereré y Bellavista Bajo, entre otros, han sido severamente afectados por el desbordamiento de los ríos Tena, Pano y otros, debido a las fuertes lluvias que se precipitaron esos días, provocando desgracias personales y materiales que han dejado a una familia sin su ser querido, así como la destrucción de viviendas y pertenencias a cientos de pobladores de la zona. Además, existen afectaciones y cortes del servicio de agua potable en el cantón Archidona y otros daños en Arosemena Tola. b) De acuerdo a la evaluación de daños y análisis de necesidades, se señala que a más de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

la fallecida de dos años siete meses de edad, Sheila Chinachi Pasuña, existen 193 familias afectas, 10 familias damnificadas, 2 viviendas destruidas, 9 familias albergadas, entre otras circunstancias por confirmarse. c) La Asamblea Nacional, de conformidad al artículo 9, numeral 21, de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, está plenamente facultada para conocer y resolver sobre todos los temas que se pongan a su consideración a través de resoluciones o acuerdos. 2.- Petición. Por lo expuesto, señor Presidente, solicito que, de conformidad al artículo 9, numeral 21, en concordancia con el artículo 12, numeral 22 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, se digne incluir en el Orden del Día de la próxima sesión del Pleno de la Asamblea Nacional, el conocimiento y el proyecto de Resolución por calamidad pública o inundaciones, para que la Asamblea Nacional se solidarice con la provincia de Napo, por los hechos sucedidos y se exhorte al señor Presidente de la República, a fin de que a través de las instituciones del Estado como la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, Ministerio de Inclusión Económica y Social y más competentes, atiendan oportunamente a las familias afectadas. Por la gentil atención que se digne dar a la presente, de forma urgente, le anticipo mi agradecimiento. Atentamente licenciada Guillermina Cruz Ramírez. Asambleísta por la provincia de Napo, Presidenta de la Comisión de Participación Ciudadana y Control Social". Adjunta las firmas correspondientes y proyecto de Resolución, señor Presidente. La asambleísta Guillermina Cruz, es la asambleísta ponente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Guillermina Cruz, tiene la palabra.-----

LA ASAMBLEÍSTA CRUZ GUILLERMINA. Gracias, señor Presidente.



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Buenas tardes a todos, los compañeros y compañeras: Realmente, nuevamente el embate del clima, las lluvias torrenciales han afectado la provincia de Napo en sus cinco cantones; ha colapsado el agua del cantón El Chaco, ha colapsado el agua del cantón Archidona, existen realmente problemas dentro de la ciudad de Tena, algunas viviendas se están viniendo hacia abajo, a lo largo y ancho del río Tena-Misahualli y Pano, que ha afectado a cientos de familias de la provincia y más aún a la gente de la rivera del río Napo. Realmente, el apoyo que dio la Secretaría Nacional de Riesgos en el anterior desastre, se ha venido a menos, porque los muros de contención nuevamente fueron botados por las confluencias de las aguas, afectando totalmente a las parroquias de Aguano, Misahualli, Chontapunta y a todos los cantones. Por lo tanto, señor Presidente, solicito a los honorables asambleístas, apoyar ante el señor Presidente de la República con el voto de ustedes en esta tarde, para exhortar al señor Presidente, para que de manera ágil, a las diversas Secretarías de Estado; están afectados planteles educativos, están afectados muchos planteles, mochilas escolares, útiles escolares, se han ido en el río, computadoras de los jóvenes, desgraciadamente que los padres han hecho un esfuerzo al inicio de año, todo se ha ido a través de las aguas. Por lo que le pido, exhorto al señor Presidente de la República, para que a través de todas las Secretarías de Estado, haya diligencia en apoyar a la provincia de Napo que se encuentra en crisis en estos momentos; a través de la Secretaría de Estado tendrán todos los informes correspondientes, hemos estado presentes en cada uno de los actos y recorriendo todos los sectores y hemos verificado el problema de mi Provincia. Agradezco a todos los asambleístas y a usted, señor Presidente, por darme la oportunidad de exponer ante el Pleno de esta Asamblea y para que escuche también el Ecuador, las instituciones que siempre apoyan, gracias, si también recibimos de la empresa privada el



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

apoyo para quienes están necesitando estos días. Muchas gracias,
señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tome votación, por favor.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. Se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Nacional, la moción de cambio del Orden del Día, propuesta por la asambleísta Guillermina Cruz. Señores asambleístas, por favor, verifiquen que sus tarjetas se encuentren debidamente insertas en sus curules, previo a la votación. Si existe alguna novedad, por favor, informen a esta Secretaría. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Hay una desconexión aquí.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Señores asambleístas, verifiquen que sus tarjetas se encuentren debidamente insertas en sus curules, por favor. Ciento ocho asambleístas presentes en la sala, señor Presidente. Señores asambleístas, por favor, consignen su voto. Presente los resultados, por favor. Noventa y nueve votos afirmativos, cero negativos, seis blancos, tres abstenciones. Ha sido aprobada la moción de cambio del Orden del Día presentada por la asambleísta Guillermina Cruz. No tenemos más peticiones de cambio del Orden del Día, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Primer punto del Orden del Día.-----

IV

EL SEÑOR SECRETARIO. "1.- Himno Nacional de la República del



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Ecuador".-----

SE ENTONAN LAS NOTAS DEL HIMNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA
DEL ECUADOR.-----

V

EL SEÑOR SECRETARIO. "2.- Segundo debate del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, urgente en materia económica". Procedo con la lectura del informe correspondiente, señor Presidente. El informe dice así: "CRET-608-2011. Quito, 22 de septiembre de 2011. Arquitecto Fernando Cordero Cueva, Presidente de la Asamblea Nacional. En su despacho. Señor Presidente: Por disposición del asambleísta Francisco Velasco Andrade, Presidente de la Comisión Especializada del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, de acuerdo a lo establecido en el artículo 62 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, adjunto a la presente, el informe de mayoría para segundo debate del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, aprobado por la Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control. Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de alta consideración. Atentamente. Abogado José Antonio Araúz, Secretario Relator Comisión Especializada del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control. Informe para segundo debate. Proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado. Comisión Número 3. Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control. Quito, Distrito Metropolitano, 21 de septiembre de 2011. Objeto. El presente tiene por objeto poner en conocimiento del Pleno de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

la Asamblea Nacional, el informe para segundo debate del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, que fue asignado a la Comisión Especializada del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, con calidad de urgente en materia económica. Antecedentes. 1. Mediante memorando número SAN-2011-1492, de fecha 31 de agosto de 2001, suscrito por el doctor Andrés Segovia, Secretario General de la Asamblea Nacional, se notificó a la Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, con la calificación y pedido de inicio de trámite del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, presentado por el señor Presidente de la República, economista Rafael Correa Delgado, mediante oficio No. T.364-SNJ-11-1104, de 29 de agosto de 2011. 2. Según lo dispuesto en el artículo 3, de la Resolución CAL, contenida en el memorando No. SAN-2011-1492, se dispone que la Comisión Especializada Permanente de Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, inicie el tratamiento del proyecto de Ley de Regulación y Control del poder de Mercado, a partir del primero de septiembre de 2011, por cuanto el proyecto de ley ha sido calificado como urgente en materia económica. 3.- La Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, de conformidad con el artículo 57 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, puso en conocimiento el proyecto a las y los asambleístas y a la ciudadanía en general, a través del portal Web de la Asamblea Nacional y mediante correos electrónicos masivos a los que se adjunto el proyecto de ley para que presenten sus observaciones. 4. La Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, abocó conocimiento de la designación del mencionado proyecto en la sesión número 94 de la Comisión realizada el día viernes 2 de septiembre de 2011. 5. La



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, recibió en la sesión número 94 de la Comisión realizada el 2 de septiembre de 2011, al economista René Ramírez Gallegos, Secretario Nacional de Planificación y Desarrollo; a la doctora María Teresa Lara, Subsecretaría de Competencia y Defensa del Consumidor del Ministerio de Industrias y Productividad, quienes realizaron una presentación del proyecto de ley; además, se recibió al economista César Robalino Gonzaga, Director Ejecutivo de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador, quien expuso sus observaciones al proyecto de ley. 6. La Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, el día cinco de septiembre de 2011, a las 16H00, se realizó un foro nacional de socialización del proyecto de Ley de Regulación y Control del Poder de Mercado, dentro del cual realizaron sus intervenciones las siguientes personas: ingeniero Roberto Aspiazu, representante del Comité Empresarial Ecuatoriano; la doctora María Rosa Fabara, Vicepresidenta del Consejo de Cámaras y Asociaciones de la Producción; el señor Rodrigo Aucay, representante de la Red Nacional de Finanzas Populares y Solidarias del Ecuador, RENAFIPSE, economista Vicente Albornoz, Director General de la Corporación de Estudios para el Desarrollo, doctor Pablo Dávila, Presidente de la Cámara de Industriales de Pichincha, economista Juan Sebastián Araujo, Subsecretario de Competencias del Ministerio de Industrias y Productividad y la asambleísta Zobeida Gudiño y los representantes de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. En dicho foro además se contó con un enlace virtual desde las casas legislativas de Riobamba, Napo, Babahoyo y Tulcán. 7. La Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, recibió en la Sesión de Comisión número 95 del 7 de septiembre de 2011 al doctor



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Patricio Peña, Presidente del Directorio de la Bolsa de Valores de Quito, a la doctora María Rosa Fabara, Vicepresidenta del Consejo de Cámaras y Asociaciones de la producción; al ingeniero Pedro Ortiz, Presidente Ejecutivo de la Asociación de Administradoras de Fondos y Fideicomisos del Ecuador; al doctor Fausto Alvarado, Consultor Internacional en Derecho de la Competencia, Consumidor, Desarrollo y Mercado; al doctor David Sperber, catedrático; al economista Heinz Moeller Gómez, representante del Centro de Investigación sobre Competencia y Mercados CICOM de la Universidad Espíritu Santo de Guayaquil y al doctor Pablo Dávila, Presidente de la Cámara de Industriales de Pichincha, adicionalmente intervinieron en el debate en dicha sesión los representantes de la SENPLADES. 8. En la sesión No. 96 de la Comisión, realizada el día 9 de septiembre de 2011, se recibió a los siguientes actores: Doctor Eduardo Peña, Presidente de la Cámara de Comercio de Guayaquil; al doctor Santiago Caviedes; al señor Iván Arias de la Cooperativa de taxis de Galápagos y al abogado Andrés Ycaza, Presidente del Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual, quienes expusieron sus criterios sobre el proyecto de ley, en dicha sesión las y los asambleístas de la Comisión debatieron el proyecto de ley en mención. 9. El proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado y su informe para primer debate, fue tratado, debatido y aprobado por el Pleno de La Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico y Tributario y su Regulación y Control, en la sesión número 97 de la Comisión, del día 9 de septiembre de 2011. 10. El día lunes 12 de septiembre 2011 en la ciudad de Guayaquil, se llevó a cabo un foro de socialización del proyecto de ley, en el cual intervinieron las siguientes personas: doctor Jaime Roca, Subsecretario de la Zona de Planificación 8 Guayaquil; el abogado Marcelo Boderó Murillo, delegado de la Cámara Industrias de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Guayaquil; el doctor Eduardo Peña, Presidente de la Cámara de Comercio de Guayaquil; señor Mario Rafael Ayala, representante de Farmayala; y, la asambleísta Viviana Bonilla y con la presencia de la SENPLADES. 11. En la sesión No. 123 del Pleno de la Asamblea Nacional, llevada a cabo el día martes 13 de septiembre de 2011, se realizó el primer debate del proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado, donde intervinieron las y los asambleístas presentando sus observaciones al mismo. 12. El día miércoles 14 de septiembre de 2011 en la ciudad de Cuenca, se llevó a cabo un foro de socialización del proyecto de ley con la presencia e intervención de los siguientes actores: arquitecto Fernando Cordero, Presidente de la Asamblea Nacional; doctor Paúl Granda, Alcalde de la ciudad de Cuenca; ingeniero Juan Andrade, Subgerente de ETAPA; economista Rafael Vega, de la Organización ACUDIR; el señor José Fajardo, representante del Centro Agrícola del cantón Cañar; el doctor William Ochoa de la Fundación MESE y varios asistentes. 13. En la sesión número 98 de la Comisión, realizada el día jueves 15 de septiembre del 2011, se recibió a los siguientes actores; abogado Gianni Garibaldi, Presidente de la Asociación de Instituciones Financieras del Ecuador; al licenciado Julio Dobronski, Director Ejecutivo de la Asociación de Instituciones Financieras; al coronel Carlos Castillo, Director de la Cámara de Seguridad Privada; al mayor Héctor Santacruz, Presidente del Directorio de la Cámara de Seguridad Privada y el señor Benjamín Chávez, Director Ejecutivo de la Cámara de la Pequeña Industria, también intervinieron la asambleísta Betty Amores y los representantes de SENPLADES. 14. En la sesión número 99 de la Comisión, realizada el día 19 de septiembre del 2011, se realizó un foro virtual con las siguientes ciudades y provincias: Tulcán, Cuenca, Ibarra, Los Ríos, Napo, Ambato, Santo Domingo, Loja, Cañar, Bolívar, Guayas y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Cotopaxi, cuyos representantes expusieron sus comentarios sobre el proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado, adicionalmente la Comisión recibió al economista Francisco Escobar, Subsecretario de la Economía Popular y Solidaria del MIES; al señor Roberto Gortaire de la Fundación RED MAR, Tierra y Canasta; y, a la economista Martha Tufiño, Vicepresidenta de la Federación de Empresas Aseguradoras. 15. En la sesión número 100 de la Comisión, llevada a cabo el día 21 de septiembre del 2011 se recibió a varios actores que expusieron sus comentarios y observaciones sobre el proyecto de ley, intervinieron en dicha sesión el doctor Carlos Reyes, representante de la Federación Ecuatoriana de Propietarios de farmacias, el economista Ricardo Cuesta, Presidente del Directorio de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador; el licenciado Blasco Peñaherrera Solá, Presidente del Comité Empresarial Ecuatoriano; el doctor Roque Albuja, Presidente del Comité Empresarial ecuatoriano; el doctor Roque Albuja, Presidente de la Asociación Interamericana de Propiedad Intelectual y el ingeniero Henry Kronfle, Presidente de la Cámara de Industriales de Guayaquil. 16. El proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado y su informe para segundo debate, fue tratado, debatido y aprobado por el Pleno de la Comisión Especializada Permanente del Régimen Económico, Tributario y su Regulación y Control, en la sesión 101 de la Comisión del día 21 de septiembre del 2011. 17. Presentaron sus observaciones por escrito, el doctor Patricio Peña, Presidente del directorio de la Bolsa de Valores de Quito; el doctor Ramiro Viteri, Director Ejecutivo de la Asociación de Fondos y Fideicomisos del Ecuador AAFPE; economista César Robalino, Director Ejecutivo de la Asociación de Bancos Privados del Ecuador; el doctor Heinz Moeller Gómez; David Spegber; doctor Wilfrido Padilla; Santiago Caviedes; doctor Pablo Dávila, Presidente de la Cámara de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Industriales de Pichincha; licenciado Julio Dobronsky, Director Ejecutivo de Asociación de Instituciones Financieras del Ecuador; ingeniero Augusto Tossi, Presidente de la Cámara de Industrias de Cuenca; señor Iván Melo, Presidente de la Asociación de Productores Artesanales de la Madera, Muebles y Conexos del cantón Balzar; Andrés Mideros, el Grupo Utopía sede en Riobamba; economista Martha Tufiño, Vicepresidenta de la Federación de Empresas Aseguradoras, el Consorcio de Cámaras de la producción de Tungurahua y la Facultad de Jurisprudencia de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; el abogado Diego Correa; el abogado Edgar Flores y la organización PROFITAS; Roberto Gortaire de la Red Utopía; Carlos Reyes de la Federación Ecuatoriana de Propietarios de Farmacias; Jorge Quintana, Presidente de la Cámara de Industriales Farmacéuticos Ecuatorianos y el señor Roberto Calderón. 18. Además, presentaron sus observaciones las y los siguientes asambleístas: Fernando González, Ramón Vicente Cedeño, Galo Vaca, Marco Murillo, Pedro de la Cruz, Patricio Quevedo, Silvia Kon, Luis Morales, María Alejandra Vicuña, Silvia Salgado, Eduardo Encalada, Salomón Fadúl, Jaime Abril, Ramiro Terán, Zobeida Gudiño, Rafael Dávila, Marisol Peñafiel, Viviana Bonilla, Armando Aguilar, Alfredo Ortiz, Aminta Buenaño, Ángel Vilema, Carlos Velasco, Celso Maldonado, César Montúfar, Consuelo Flores, Edwin Vaca, Fernando Bustamante, Fernando Cáceres, Fernando Cordero, Fernando Romo, Fernando Vélez, Francisco Cevallos, Gabriel Rivera, Gerónimo Yantalema, Gioconda Saltos, Guido Vargas, Guillermina Cruz, Henry Cuji, Juan Carlos Cassinelli, Juan López, Kléver García, Leonardo Viteri, Lourdes Tibán, Luis Noboa, María Alejandra Vicuña, María Augusta Calle, María Soledad Vela, María Molina, Mauro Andino, Paco Moncayo, Paola Pabón, Raúl Abad, Rolando Panchana, Rosana Alvarado, Saruka Rodríguez, Scheznarda Fernández, Susana González, Víctor Quirola,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Virgilio Hernández, Yandri Brunner, Washington Cruz, Eduardo Bautista, Betty Amores, Maruja Jaramillo, Richard Guillén, Eduardo Sánchez, Francisco Cisneros y María Cristina Kronfle. Análisis y razonamiento: En una suerte de contrarrevolución neoclásica durante la década de los ochenta, las capacidades de regulación, redistribución y planificación del Estado fueron ampliamente desmanteladas para dar paso, supuestamente, a la apertura y liberalización del mercado. No obstante, existió cierta regularidad y continuidad en la “matriz de poder social”, que permitió a los tradicionales grupos de poder económico mantener amplios márgenes de influencia en la determinación de un conjunto de políticas públicas favorables a sus particulares intereses. Con la Constitución de 2008 y con el nuevo esquema de planificación en el país, la construcción de la sociedad del Buen Vivir está asociada a la construcción de un nuevo modo de acumulación y redistribución. Es por ello que, para construir este Buen Vivir, resulta indispensable contar con una hoja de ruta alternativa para generar riqueza y para redistribuirla. La transformación del patrón de especialización de la economía permitirá aumentar la participación de una serie de industrias nacientes, que cumplan con unas características generales que implican externalidades positivas para el Buen Vivir. Los datos del último censo económico nacional, arrojan contundentes resultados de una economía ecuatoriana altamente concentrada en un patrón de especialización que tiende a un estancamiento de la industria y un dominio de las actividades primario-extractivista exportadoras y sus externalidades negativas. La alternativa impulsada por el Gobierno Nacional, por contraposición, es lograr un patrón de especialización enfocado en la producción secundaria y terciaria, generador y agregador de valor, y que desarrolle el mercado interno aprovechando al máximo las ventajas del comercio exterior. En ese sentido, se han desarrollado



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

esfuerzos centrados en cambiar esta realidad para hacer que los sectores secundario y terciario tengan una estructura de costos más alta y cuenten con la capacidad instalada necesaria para desarrollarla – infraestructura, mano de obra calificada, desarrollo, tecnología, capacidades humanas especializadas–. Es en ese sentido que se ha establecido un conjunto de leyes pertinentes desde una perspectiva de mediano plazo, como son el Código de la Producción y la Ley de Economía Popular y Solidaria. Sin embargo, la concentración de la producción, tanto por el lado de la tenencia de los medios de producción como por las grandes actividades económicas primarias extractivistas-exportadoras, así como la concentración en las ventas, puede constituirse un obstáculo para este fin. Por ello, como paso previo, resulta necesario trabajar en la desconcentración y diversificación de la producción, pues el no hacerlo reproduce un patrón de acumulación en desigualdad. Es en este amplio contexto que se propone ahora la Ley de Control del Poder del Mercado, como elemento sustancial para el funcionamiento de los mercados en el Ecuador. Este tipo de leyes protegen a la ciudadanía de los abusos del poder del mercado (de grandes empresas o grupos económicos y de otras empresas con poder de incidir en el mercado), garantizan a las empresas reglas claras y transparentes para competir en condiciones justas y que sus logros puedan darse por sus virtudes y eficiencia y no por prácticas tramposas o desleales (que son muy comunes en mercados concentrados), y finalmente permite que la concentración se dé de manera regulada y controlada (por el Estado) en los sectores y actividades en que concentrar crea beneficios para la sociedad y no solamente lucro para los monopolios u oligopolios. En una realidad económica como la ecuatoriana donde pocas empresas manejan la mayor parte de la producción y/o venta de bienes y servicios la urgencia



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

y necesidad de esta ley se vuelve de una importancia suprema. Desde 1998, por diferentes iniciativas, se han gestionado seis proyectos de ley de este tipo y reiterativamente todos se han desechado. Existen intereses de grupos económicos muy poderosos que lucran del poder de mercado y no quieren que este tipo de legislación se apruebe en el país. La ley no castiga la concentración que se da porque una empresa es eficiente y competitiva ni desconcentra los mercados altamente concentrados, la ley hace énfasis en prohibir, corregir y sancionar el abuso del Poder de Mercado. La ley no prohíbe la concentración pero sí la regula y la controla para que ésta se dé en las actividades económicas de manera adecuada para generar beneficios para todos (avances tecnológicos, economías de escala, menores costos y precios, mayor producción y mayor calidad, menos contaminación, más empleo, etc.; en general más eficiencia) y que no sirva solamente para enriquecer y dar más poder a monopolios y oligopolios. La ley establece claramente los ámbitos de regulación y control, es decir quien hace las políticas y quien controla que se cumplan. Crea un organismo técnico especializado que no es parte de la función ejecutiva sino de la función de control del Estado para velar por la efectiva aplicación de la ley, y separa el ente encargado de la investigación del que puede sancionar, siempre garantizando un debido proceso ágil en el que se preserva en toda instancia el derecho a la defensa. La ley controla tanto el sector público como el sector privado. El marco de corrección y sanción implementa un sistema de incentivos que permite que las empresas infractoras de la ley desistan de sus prácticas indebidas y así eviten sanciones más fuertes: esto permite cumplir los objetivos de la ley sin crear problemas al proceso productivo de las empresas. De esta manera, se garantiza máxima producción y empleo sostenibles, pero de manera honesta y eficiente. En un contexto de planificación de mediano y largo



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

plazo, la ley está propuesta para mejorar la eficiencia del sistema económico y garantizar el bienestar general de las y los ecuatorianos. Asambleísta ponente: Francisco Velasco Andrade. Las y los asambleístas que suscriben este informe votaron a favor de su aprobación. Asambleísta Francisco Velasco, Presidente de la Comisión. Asambleísta Ramón Vicente Cedeño, Vicepresidente de la Comisión. Asambleísta Viviana Bonilla, Miembro de la Comisión, asambleísta Juan Carlos Cassinelli, asambleísta Eduardo Encalada, asambleísta Zobeida Gudiño”. Hasta ahí el informe, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le voy a dar la palabra al Presidente, que es el ponente y luego de la intervención del asambleísta Paco Velasco instalaré una Comisión General para recibir al representante de la Asociación Nacional de Cámaras que va a hablar cinco minutos. Tiene la palabra.-----

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Gracias, señor Presidente. Compañeros y compañeras legisladores: En primer lugar, pido disculpas porque han sido omitidos nombres de asambleístas que enviaron sus sugerencias, sus cambios después del período pero no importa, hemos leído todos, yo quiero, por lo tanto, además de los nombres de los asambleístas, los y las, la asambleísta Betty Carrillo, Rocío Valarezo, Andrés Páez, María Augusta Calle también enviaron sus comunicaciones. En segundo lugar, también quiero pedir disculpas porque en la página once del documento no consta la fecha y el número del oficio del Ministerio de Finanzas en el cual da su aquiescencia a que se lleve adelante este proyecto de ley, y digamos, entrando en materia, la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Mercado lo que pretende es evitar, prevenir, corregir, eliminar y sancionar el abuso del



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

poder del mercado. ¿Qué es el poder del abuso, el abuso del poder del mercado qué es? Yo voy a poner algunos ejemplos con videos en los cuales la gente expresa su testimonio de lo que ha sufrido en carne propia con respecto a esta práctica, a este abuso del poder del mercado, por ejemplo: dice la ley que una de las infracciones es afectar la participación de otros competidores y la capacidad de entrada a un mercado.-----

TRANSCRIPCIÓN DEL AUDIO DE UN VIDEO. "Persona: Soy un pequeño comercializador de gas y estoy cansado de la competencia desleal que las transnacionales han ejercido en mi contra, me han puesto más de diez juicios con la finalidad de quebrar mi empresa, no me dejé, la justicia falló a mi favor, pero la torta sigue repartida en manos de unos pocos". -----

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Este es el ejemplo, ahí está el testimonio, el ciudadano que por competir en el embazado del gas tuvo diez juicios que le metieron dos empresas que tienen repartido el mercado. Cuando las conductas de uno o varios operadores económicos que permitan afectar potencialmente la participación de otros competidores y la capacidad de entrada o expansión de estos últimos en un mercado relevante a través de cualquier medio ajeno a su propia competitividad y eficiencia, éste es un típico caso de la venta condicionada y la venta atada injustificada, el video, por favor.-----

TRANSCRIPCIÓN DEL AUDIO DE UN VIDEO. "Si yo me compro un carro y el banco me financia, por qué me obligan a contratar el seguro del mismo banco, si tengo libertad para elegir, tengo mejores condiciones para la adquisición de un producto o un servicio".-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Este es el típico caso de cualquier persona que va a comprar un vehículo y le obliga a tomar el seguro con la financiadora que tiene relación con la importadora de vehículos, pero además con el rastreador satelital que ahí mismo le obligan y si quiere al cabo de un año cambiarse de rastreador, tiene que pagar hasta seiscientos dólares. Esta es una infracción típica que es la imposición injustificada de condiciones para la compra, escuchemos.-----

TRANSCRIPCIÓN DEL AUDIO DE UN VIDEO. “Estamos cansados de ser explotados por las grandes empresas que se llevan nuestros productos, no puede ser posible que entreguemos nuestra producción y se nos pague en noventa días y que luego que hemos entregado el producto en buenas condiciones nos hacen asumir lo que no han podido vender”.-----

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Este es otra típica práctica de abuso del poder del mercado, el pobre productor entrega su producto, le hacen esperar noventa días para pagarle, pero además si se daña corre a cuenta y cargo del mismo pobre productor estafado por esta práctica abusiva, la fijación, imposición, limitación o establecimiento injustificado de condiciones para la compra, venta y distribución exclusiva de bienes o servicios por descuentos condicionados conferidos a través de la venta de tarjetas de afiliación.-----

TRANSCRIPCIÓN DEL AUDIO DE UN VIDEO. “Es como comprar en el supermercado o en la farmacia favorita, ¿pero por qué pagar por una tarjeta de afiliación para poner el descuento, cuando en otros países te



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

la regalan como premio a tu fidelidad? Tarjeta de descuento sí, pero sin pagar por este beneficio”.-----

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Esta es otra manera, la pregunta es, si es que un mecanismo para fidelizar a un cliente es el bajo precio, perfecto, ese sería un mecanismo que haría que un cliente vaya a un centro de comercialización donde le ofrecen precios más bajos que en otro y eso es lo justo. La pregunta es: ¿por qué hay que pagar por ese mecanismo de descuento, por qué pagar? Nadie se opone a las tarjetas de afiliación, la oposición es a que le cobren a uno por un descuento, por un mecanismo lícito, repito, si uno le vende más barato que otro, perfecto, uno tendría que ir a comprar por los bajos precios que por eso le tengan que cobrar plata, la tarjeta de afiliación. Siguiendo, por favor. Esta es la conformación de la Junta de Regulación, hemos tenido algunas inquietudes en ese sentido. Yo voy a mostrar aquí cómo está la Junta Bancaria que sería el paralelo a esta Junta, por quién está constituida ahorita, no es una ley de la revolución ciudadana ni del Gobierno autoritario de Correa, no, no, no la Junta Bancaria ley del noventa, del noventa y nueve, ¿quiénes están? El Superintendente de Bancos, quien lo presidirá; el Gerente General del Banco Central, delegado por el Presidente, dos miembros con sus respectivos alternos que serán designados por el Presidente de la República y un quinto miembro que será designado por los cuatro restantes. Junta Bancaria que regula a las empresas financieras que se llaman bancos, Junta Bancaria. Esta Junta de Regulación está integrada por las máximas autoridades de las carteras de Producción, Política Económica, Ministerio de Sectores Estratégicos y Desarrollo Social. ¿Y qué atribuciones le da la Ley de Instituciones Financieras al Superintendente de Bancos? Nos dicen que este Superintendente se



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

arroga funciones, vean ustedes lo que ahorita hace el Súper de Bancos con los bancos, con las aseguradoras, con todas las instituciones a las cuales controla, miren ustedes. Artículo 180 literal f), que hace el Superintendente, ahorita, establece programas de vigilancia preventiva y practica visitas de inspección sin restricción alguna a las instituciones controladas. Qué más hace el Superintendente, exigir que se le presente para su examen todos los valores, libros, comprobantes de contabilidad, correspondencia y cualquier otro documento relacionado con el negocio o con las actividades inspeccionadas sin que se pueda aducir reserva de ninguna naturaleza, eso ya hace el Superintendente de Bancos con los bancos. Y qué dijeron los propios banqueros con respecto a la ley que les regula tan fuertemente, ¿qué dijeron? Voy a presentar la intervención del economista Ricardo Cuesta, Presidente del Directorio de la Asociación de Bancos en la Comisión. Usted utilizó el término de la industria financiera y dijo está bien regulada, se le preguntó está bien regulada, y él dijo, van a escuchar ustedes lo que responde el delegado de la Asociación de Bancos cuando se le preguntó si está bien regulado el sector bancario con ese Intendente que le realiza visitas, inspecciones sin restricción alguna, que le exige documentos sin que se pueda aducir reserva de ninguna naturaleza, qué dijo el propio señor representante de los banqueros, el economista Ricardo Cuesta.-----

TRANSCRIPCIÓN DEL AUDIO DE UN VIDEO. “Economista Ricardo Cuesta. Definitivamente, el expresar, señor Presidente, de las industrias de este país, la industria financiera es una de las más reguladas porque desde la crisis el péndulo se movió al otro lado, entonces definitivamente lo que sucede siempre luego de las crisis es que las regulaciones se hacen totalmente solas eso sí es correcto.”-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Están diciendo los propios señores banqueros que están bien regulados, son altas las sanciones que plantea esta ley. Veamos lo que pasa en otros países, México, por ejemplo, ahorita, reciencito lunes 26 de septiembre, por practicante y monopolio ¿saben cuánto le metieron a la empresa PORTA o sea lo que es CLARO, del multimillonario Carlos Slim, cuánto le metieron? Mil dieciséis millones de dólares de multa, le metieron a la empresa CLARO en México, mil dieciséis millones de dólares a la empresa América Móvil por monopolio en México. Adelante, pero atención, esta ley no le multa a la primera, no es así vean ustedes. Artículo 90. Compromiso. Siempre hay la posibilidad de que el empresario diga yo me comprometo a cesar en mi práctica, miren ustedes, compromisos, “hasta antes de la resolución de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, él o los operadores económicos investigados, relacionados o denunciados podrán presentar una propuesta de compromiso, por medio de la cual se comprometan en cesar la conducta objeto de la investigación, obviamente a subsanar de ser el caso, los daños, perjuicios o efectos que hayan producido”, o sea con cesar la práctica no entra ninguna multa, se acabó, usted se compromete a cesar y se acabó, y esta ley además dice, que la Superintendencia tiene la facultad de suspender los términos y plazos del trámite hasta por ciento veinte días de término para llegar a un compromiso y suspendiéndose todos los demás plazos previstos, la propuesta de compromiso será aprobada, modificada o rechazada hasta el término de cuarenta y cinco días que decurren desde la fecha de notificación, siempre los empresarios pueden eximirse de pagar la multa si es que cesan en su práctica. ¿Por qué el límite del seis por ciento para ser titulares o accionistas de compañías o sociedades mercantiles ajenas a la actividad financiera? Aquí está, la Ley de Instituciones del Sistema Financiero en el artículo cuarenta y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

cinco da cuenta que previa la inscripción en el libro de acciones y accionistas de una institución del sistema financiero privado, la Superintendencia calificará la responsabilidad, idoneidad y solvencia del cesionario o suscriptor gerente nacional o extranjero en los siguientes casos, cuando en la transferencia de acciones el cesionario devengue en propietario del seis por ciento; literal b), cuando en el monto de la suscripción el suscriptor alcanza el seis por ciento, estos son los antecedentes del famoso seis por ciento que aquí se ha dicho que es arbitrario, pero compañeros y compañeras asambleístas, creo que aquí viene la parte importante, algunas de las propuestas de ustedes yo las he recogido personalmente, van a ser expuestas por compañeros y compañeras. Yo me quiero adelantar diciendo cuáles son algunas de las modificaciones que a partir del informe del segundo debate que ustedes tienen ya hemos cambiado. A ver, que cuando sea ese daño potencial de acuerdo a lo establecido en esa ley, no de cualquier manera, no a discrecionalidad del Superintendente sino a lo establecido a esta específica ley, qué más, quien supervise las restricciones de la competencia no sea la Superintendencia, sino sea la Junta de Regulación. Qué más, atención con el tema de la acción contenciosa y de la acción de protección. Nosotros, creo personalmente y estoy dispuesto a escuchar lo que vinieron a presentar, que me atengo exclusivamente a lo que dice la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional, no aumentamos una palabra ni disminuimos ni prohibimos ni nada, sino en correspondencia de conformidad con lo establecido en la Ley de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional. Qué más, hemos eliminado toda referencia, toda palabra que diga personal, o sea, agendas personales fuera, queda fuera, estoy de acuerdo con eso que me han venido a decir algunos compañeros y compañeras, ni que diga documentos de carácter



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

personal ni agendas personales, nada, sacar la palabra "personal" de esta ley. Quedaba todavía la posibilidad de que el Superintendente pueda sancionar, decía, los recursos legales o sea obviamente los recursos, son los recursos los que están en la Constitución, son las herramientas que tiene todo abogado, todo ciudadano, para defenderse de manera que hemos eliminado, la palabra recursos, estoy de acuerdo que se elimine, recursos legales.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Gracias. Y algunos temas que me parecen importantes de algunos asambleístas, por ejemplo, el que no se penalice con esta ley alguna protesta social legítima, digo, estoy pensando en los ciclistas que con legítimo derecho tienden a creer que la bicicleta es mejor que el transporte industrial a motor a gasolina, pienso que en esta ley no se les acuse de boicot y que están por lo tanto con prácticas desleales a la competencia, así que hemos puesto clarito, estoy de acuerdo que se ponga que eso no tiene que ser penalizado, un derecho legítimo, una protesta social. Que en las ayudas públicas se establezcan textos que ayuden a impulsar la producción y transformación de alimentos destinados a garantizar la soberanía alimentaria, y se otorguen a pequeñas unidades de producción, comunitaria de la economía popular y solidaria. Que se establezca en el sector agroalimentario, también que se puedan establecer mecanismos para la determinación de precios referenciales. Y, desde luego, yo le agradezco al ciudadano Roberto Calderón, que vino como ciudadano común y corriente a proponer un texto mediante el cual no se les haga cargo a los pobres productores de plazos excesivos y condiciones inusuales de pago, devolución de productos, especialmente cuando



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

fueren perecibles o de exigencia de contribuciones o prestaciones suplementarias de cualquier tipo; él no es asambleísta, vino a trabajar en la Comisión, ha dejado ahora su trabajo para cumplir con el procedimiento legislativo, desde luego, un compañero o compañera Asambleísta, se hará cargo de esta legítima demanda de un ciudadano que dijo, que no se le devuelvan los productos cuando se le pudren, cuando dejan en los supermercados. Muchas gracias, señores legisladores. Yo les pido reflexionar sobre este último dato, uno podría pedir el archivo de esta ley y correr el riesgo de no tener los votos ni para archivar ni para aprobar, siempre hay ese riesgo. Como ustedes saben, el veintinueve de septiembre se cumple el plazo y pasa la ley como el Ejecutivo envió, y si hay una transformación, compañeros y compañeras, les pido reflexionar en la posibilidad de que al no tener los votos ni para el archivo ni para la aprobación, deja la ley tal como el Ejecutivo envió y votamos al tacho de la basura un montón de importantísimos aportes que han hecho asambleístas de Alianza País y de la oposición, lo digo de modo claro. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Vamos a entrar en una Comisión General para escucharle al Presidente de la Federación Nacional de Cámaras de Industrias del Ecuador, doctor Pablo Dávila Jaramillo, tiene diez minutos.-----

COMISIÓN GENERAL PARA RECIBIR AL DOCTOR PABLO DÁVILA JARAMILLO, PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CÁMARAS DE INDUSTRIAS DEL ECUADOR, CUANDO SON LAS DIECISÉIS HORAS VEINTINUEVE MINUTOS.-----

INTERVENCIÓN DEL DOCTOR PABLO DÁVILA JARAMILLO,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN NACIONAL DE CÁMARAS DE INDUSTRIAS DEL ECUADOR. Señoras y señores asambleístas, muy buenas tardes con todos ustedes. En primera instancia, quisiera agradecer a la Presidencia de la Asamblea Nacional, por la gentileza de habernos otorgado este espacio que consideramos de vital importancia. Estamos haciendo uso de nuestros derechos constitucionales y legales, para poder expresar en este foro cuatro elementos fundamentales dentro del proceso de discusión de una ley realmente importante para el país. Quisiera empezar haciendo una declaración que me parece importante, el sector que yo represento, la industria nacional considera fundamental y necesario tener una ley que promueva la competencia en el país. La opción que planteaba el señor asambleísta Velasco de archivar esta ley, no es una opción para beneficio del país, así estamos de conscientes los operadores que tendremos que aplicar esta ley en el futuro. Sin embargo, señoras y señores asambleístas, quisiéramos observar cuatro elementos fundamentales, que estimamos son realmente importantes, y que podrían marcar la diferencia entre una ley que se convierta en un instrumento de aplicación discrecional e incluso arbitrario, y una ley que queremos, creo yo, todos los presentes, una ley de beneficio para la economía nacional, una ley que motive el desarrollo de los ecuatorianos. En ese sentido, la primera reflexión que quisiéramos plantear está vinculada precisamente al marco institucional responsable de aplicar la norma que ustedes están a punto de aprobar. Se ha creado la Superintendencia de Control de Mercado, dentro de las atribuciones de esta Superintendencia estará precisamente la investigación, y por otro lado, la resolución de todos los casos que se sometan a su conocimiento, esto quiere decir, la imposición de las sanciones, la primera observación que el sector industrial que yo represento quiere plantear en este foro, y muy



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

respetuosamente pedirles que por un minuto reflexionemos en la delicada labor que va a estar en manos de una sola persona en el país, el Superintendente del Poder de Control de Mercado, una sola persona se va a encargar de poner todas las sanciones que en términos de esta ley y como se ha dicho en el seno de la Comisión tienen que ser ejemplificadoras, y para poder graficar lo que estoy diciendo este momento, permítanme citar un ejemplo que ha sido puesto a consideración de ustedes breve minutos atrás, por el asambleísta Francisco Velasco. Hace pocas semanas ha sido sancionado una empresa en México por mil millones de dólares, repito, mil millones de dólares, en el Ecuador eso estaría en manos de una sola persona. Asambleísta Velasco, como usted sabe, en México esto fue impuesto por la Comisión Federal de Competencia, lo cual marca una distinción radical y extremadamente importante al momento de aplicar las normas, porque los operadores insisto queremos una norma de este sentido, pero queremos una norma que limite y que no dé tal poder de discrecionalidad a un solo ecuatoriano, porque por más calificado que sea no podemos permitir que un poder tan grande lo ejerza una sola persona. Señoras y señores asambleístas, les pido por favor que reflexionemos en este tema, esto no es interés particular del sector que yo represento, esto es interés de la nación toda, para poder desarrollar la economía en los términos que queremos, necesitamos una Superintendencia integrada de forma colegial, que varias cabezas sin duda alguna van a poder decidir mejor. El segundo gran elemento esta sin duda vinculado con el anterior. El proyecto de ley que ustedes se avocan a resolver el día de hoy, establece un régimen de excepción a nuestro juicio extremadamente amplio en favor del Estado. Permítanme por favor, señoras y señores asambleístas hacerles una muy breve reflexión. En el actual artículo veintinueve, se establece que se podrán



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

establecer restricciones a la competencia, cuando uno se pregunta, cómo se tienen que hacer esas restricciones, se dice vía Decreto Ejecutivo. Por favor, pensemos en lo siguiente, estamos hablando de sacar del control de competencia que establece esta norma a las ayudas públicas y a todas las acciones que decida el Presidente de la República ¿y cómo se va a hacer eso? Se va a hacer mediante un Decreto Ejecutivo. Según la legislación comparada, señor Presidente. Señor Vicepresidente, señoras y señores asambleístas, la legislación comparada establece que estas cosas se hacen mediante ley, serían ustedes los que tendrían que decidir la excepción, no puede ser que el mismo Presidente sea juez y parte en este tema y solo para que ustedes tengan en un ejemplo más gráfico, se señala que quedarían excluidas mediante Decreto Ejecutivo aquellas actividades que se establezcan para el desarrollo de sectores estratégicos. De acuerdo a la Constitución, la Constitución de Montecristi establece solamente para refrescar, que sectores estratégicos podrían ser la energía, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte, la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad, el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico, el agua y los demás que determine la ley o sea todo, todo podría convertirse en un momento en un sector estratégico y por tanto a juicio de un Presidente podría estar excepto del control de esta ley. Señoras y señores asambleístas, la observación que estamos planteando no lo hacemos en consideración de que pueda pasar con el señor presidente Correa y con este Gobierno, esta ley se entiende que va a durar en el mediano y en el largo plazo, pueden imaginar ustedes lo que pasaría si esta ley en manos de un Presidente con intereses comerciales e industriales, que decida el día de mañana bueno yo mediante Decreto Ejecutivo puedo excluir del control de la ley al sector cacaotero, petrolero, cafetero, cualquier sector y simplemente beneficiar a otro en



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

particular. Esto es generar un régimen discriminatorio y eso no lo pueden permitir y nosotros estamos aquí en uso de nuestro derecho para pedirles que no permitan que suceda y vinculado con este tema la reflexión final que seguramente algunos de ustedes podrían plantearse, es la siguiente, bueno pero finalmente doctor Dávila vamos a tener a la Superintendencia que se encarga y es la responsable de ponerle un límite. Permítame leerles el artículo treinta y treinta y dos, el artículo treinta y dos: "Si la Superintendencia comprobare que una ayuda otorgada por el Estado o mediante recursos públicos no cumple con el fin para el cual se otorgó, instará y promoverá su supresión o modificación dentro del plazo que determine". Si ustedes leen eso en proporción y en relación con el cincuenta y dos de la ley que dice: "si la Superintendencia comprobare que una restricción a la competencia otorgada por el Estado o mediante recursos públicos, no cumple con el fin para el cual se otorgó o se aplica de manera incorrecta, instará y promoverá a su supresión". Señoras y señores asambleístas, esto quiere decir que la Superintendencia a las empresas privadas le puede decir he demostrado que usted está violando el régimen de competencia, le voy a poner una sanción que puede ser del ocho, del diez o del doce por ciento del total de sus ventas del año anterior, pero también he comprobado que las actividades del Estado violan el régimen de competencia, pero al Estado solo le puedo decir, oiga, tenga la bondad señor Estado de cambiar la conducta, eso no es justo, eso no es correcto y en ese contexto les pedimos a ustedes que velemos por el objetivo fundamental de una norma de competencia que es precisamente el generar un beneficio a toda la economía en general, sin importar si ésta viene por el ejercicio de empresas públicas o de empresas privadas. Para concluir, la referencia a un tema que puede ser muy importante. Se está incluyendo dos disposiciones transitorias que limitan la forma de operar del sector



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

financiero y del sector de medios de comunicación. Señoras y señores asambleístas, estimamos que esto por principio no debe ser parte de esta norma, no tienen absolutamente nada que ver con materia de competencia, en principio les pedimos que excluyan esas disposiciones generales y reformatorias, pero si es que esa no es la voluntad de ustedes en su calidad de legisladores, por favor les pedimos que revean los plazos en los cuales se está pidiendo que se vendan todas las empresas que pertenecen al sector financiero y que son casas de valores, que son administradoras de fondos y fideicomisos o que son compañías de seguros. El plazo que establece actualmente el proyecto habla hasta el doce de julio del próximo año. Solo les pido pensar lo que va a generarse en el país apenas se apruebe la ley, una ola absolutamente especulativa con una sobre oferta de empresas, de compañías de seguros, de casas de valores que lo único que van a hacer es traer inseguridad al sector financiero y todos sabemos lo que esto podría representar en nuestro país. Señor Presidente, finalmente creemos que es fundamental un régimen de transición. Yo agradezco realmente este espacio, agradezco a la Comisión que nos ha escuchado varias veces, solamente quiero insistir en que si queremos cumplir el objetivo de esta norma, que es una norma de prevención más que de sanción, los actores y los operadores debemos conocer en detalle que es lo que dice la norma y para ello requerimos un proceso de transición, un tiempo mínimo en el cual la autoridad pública primero se puede integrar y segundo se desarrollo todo el canal de formación y de capacitación a las empresas para que la podamos aplicar de la mejor forma que necesita el país y el Ecuador. Muchísimas gracias, señor Presidente. Muchísimas gracias, señoras y señores asambleístas.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE CLAUSURA LA COMISIÓN GENERAL Y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

REINSTALA LA SESIÓN CUANDO SON LAS DIECISÉIS HORAS CUARENTA Y DOS MINUTOS.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Gracias, también. Tiene la palabra Ramiro Terán.-----

EL ASAMBLEÍSTA TERÁN RAMIRO. Señor Presidente, señoras, señores asambleístas: El Movimiento Popular Democrático, durante treinta y tres años ha venido luchando por desconcentrar medios e instrumentos de producción y comercio justos. No es dable que el diez por ciento de las grandes empresas concentren el noventa por ciento del mercado que controlan y también fijan precios. Hoy es el momento de hacer esta reflexión, cuatro años tenemos de este Gobierno, pero en forma irresponsable el Gobierno emite una ley tan importante como es ésta con el carácter de económico-urgente, sin dar lugar a un debate amplio, a una participación grande de todos los actores, claro que se necesita esta ley, sí se necesita, pero no conforme está concebido, esta ley no por ningún momento, por ningún motivo es una ley antimonopolio, no señores, porque no busca romper con el monopolio, simplemente regula, controla y sanciona hasta allí. Pero, que es lo que nosotros hemos dicho, que mil doscientos empresas pertenecen a cuarenta y dos grupos monopólicos y manejan la economía del país, mientras que el quince por ciento de la ciudadanía vive apenas con menos de un dólar diario, nosotros hemos visto, cinco empresas distribuyen medicamentos y controlan el setenta y ocho por ciento del mercado, dos empresas de telefonía controlan el noventa por ciento del mercado. Aquí no hay ninguna garantía para el usuario ni para el consumidor, me dirán que está en la otra ley, no señores, este es un eje transversal para esta ley, para la Ley de Aguas, para la Ley de Tierras. Le da un alto poder



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

discrecional al Gobierno y esto se convertirá en un instrumento de presión para los grandes empresarios como también se convertirá en una arma en contra de las Pymes o de los pequeños y medianos empresarios, que más o menos esta arma se va a utilizar como el SRI ¿cuándo ha controlado o cuando ha cobrado a los grandes evasores? Pero al tendero de la esquina no le perdona ni un centavo y viene la persecución. Claro, la desconcentración hasta del agua, vemos que el ochenta por ciento del agua está en manos de la agroexportación y esa agroexportación apenas es el uno por ciento y que paga cuatro dólares por hectárea al año para su riego, mientras que los de soberanía alimentaria pagan ciento veinte dólares para el riego. De la misma manera la distribución de la tierra, las personas que tienen menos de tres hectáreas son el cincuenta y dos por ciento y poseen el tres punto cinco por ciento por hectárea, en cambio los que tienen más de cincuenta hectáreas son apenas el seis punto cuatro por ciento y manejan y controlan el sesenta por ciento de la tierra. Se crean dos instituciones, se crea más burocracia y ya tienen para cubrir hasta las ofertas de campaña. La Superintendencia de acuerdo a lo que dice la Constitución, pero nosotros que vemos en la Junta de Regulación, esa Junta de Regulación dependiente del Ejecutivo, dependiente del Gobierno, no tiene ninguna autonomía ni libertad para poder ejercer su autoridad. Entonces, allí está el control directamente desde el Ejecutivo, estamos en un Gobierno de derecha, la derecha del siglo veintiuno, pero si esto decían cae en manos de un empresario, claro que va a actuar en forma colusoria, pues, para destruir al resto de empresas y hacer prevalecer sus empresas, ¿a quién beneficia esto? Nosotros vemos que beneficia a grandes grupos monopólicos, como por ejemplo, hemos visto al grupo de economía Noboa, al Banco de Guayaquil, a la Coca Cola, a las empresas mineras, a empresas cementeras. Cómo va a ser posible



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

esto, en dónde quedan en cambio los pequeños empresarios. El Gobierno quiere concentrar mayor poder para tener como herramienta esto y chantajear a los grandes empresarios. Por eso es que nosotros hemos sido muy claros, simple y llanamente lo que dice el artículo dos ochenta y uno, dos ochenta y dos y dos ochenta y cuatro de la Constitución, eso tiene que darse cumplimiento para romper los monopolios a la redistribución de la riqueza, de la producción a la participación de los que más necesitan y por eso es que nosotros hablábamos inclusive de las cooperativas mixtas de producción, para que también entren, entren a una competencia, pero con presupuesto del Estado. Esto no se construye con discursos, esto no se construye con diatribas, esto se construye con presupuesto, pero un presupuesto pensando en los más pobres, pensando en que ellos deben participar activamente y no, señores, tampoco pensar en que quieren más poder para controlar a los grandes empresarios y perseguir a los pequeños empresarios. Señor Presidente, esa es la posición nuestra.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gilmar Gutiérrez.-----

EL ASAMBLEÍSTA GUTIÉRREZ GILMAR. Gracias, señor Presidente. Señoras y señores asambleístas: Le voy a pedir por favor que me ayuden con las diapositivas. Miren ahí en pantalla tienen el artículo número uno, el objeto de la ley. Es evitar, prevenir, corregir, eliminar y sancionar el abuso de operadores con poder del mercado. Perfecto, la prevención, prohibición y sanción de acuerdos colusorios y otras prácticas restrictivas, bien, el control y regulación a las operaciones de las operaciones de concentración económica y la prevención, prohibición y sanción de las prácticas desleales, bien buscando la eficiencia en los mercados, el bienestar general de los consumidores y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

usuarios, pero súper bien de aplaudirles, para el establecimiento de un sistema económico solidario y sostenible, para aprobar por aclamación este objetivo. Pero, señores si leemos el contenido de esta ley no se va a conseguir eso, no solamente que no se va a conseguir eso, sino que va a pasar exactamente lo contrario, se va a alejar la inversión la poca que queda, más allá de eso va a haber desinversión y cuando no hay inversión hay más desempleo y cuando hay más desempleo hay más delincuencia. Y porque digo esto, señores, vamos a tratar de analizar algunos artículos los que el tiempo nos dé a ver si le centran un poco mejor las diapositivas, pero ahí tenemos el artículo veintidós, miren ustedes lo que entre otras cosas perjudiciales hace esta ley, crear un monstruo todo poderoso con tres cabezas, aquí tenemos y empieza a crearse la primera cabeza de este monstruo, la Superintendencia por resolución motivada debería decidir dentro del término de sesenta días calendario de presentada la solicitud y la documentación respectiva: a) Autorizar la operación; b) Subordinar el acto al cumplimiento de las condiciones que la misma Superintendencia establezca; y, c) Denegar la autorización. Esta cabeza es la que va a tener el poder de autorizar, de negar y de establecer las condiciones, pero ya vamos a ver más adelante, que más puede hacer. Aquí en el artículo veintinueve, se crea la segunda cabeza de este monstruo, dice, el veintinueve: "Será admisible el establecimiento de restricciones a la competencia, mediante Decreto Ejecutivo". Miren se está dando el poder de establecer restricciones al Presidente a través de decretos ejecutivos, es el mismo monstruo, es la segunda cabeza, bueno, en cinco casos que ahí los tienen en la pantalla. La siguiente por favor, esta segunda cabeza tiene más poder y dice: "Corresponde a la Función Ejecutiva -el artículo treinta y tres- de modo excepcional y temporal mediante Decreto Ejecutivo -es decir el Presidente de la República- la definición de políticas de precios



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

necesaria para beneficio del consumo popular, así como para la protección de la producción nacional y la sostenibilidad de la misma”, miren más poder a esta cabeza del mismo monstruo. En el artículo treinta y seis se crea la tercera cabeza del mismo monstruo todo poderoso, miren ustedes que dice el treinta y seis, facultades de la Función Ejecutiva: “Corresponde a la Función Ejecutiva la rectoría, la planificación, formulación de políticas públicas y regulación en el ámbito de esta ley, la regulación estará a cargo de la Junta de Regulación” -la tercera cabeza del monstruo- cuyas atribuciones escuchen esto, estarán establecidas en el reglamento general de esta ley”, es decir, este poder todavía desconocido y discrecional al antojo de un reglamento, señores, eso es facultad de la Asamblea, si ya renunciamos a fiscalizar, hagamos respetar el papel de legislar. Esas atribuciones de la Junta de Regulación deberían estar en la misma ley y miren porqué decimos que es el mismo monstruo, lean el inciso final y dice: “La junta de Regulación estará integrada por las máximas autoridades de las carteras de Estado a cargo de la Producción, la Política Económica, los Sectores Estratégicos y el Desarrollo Social, la Presidencia de la República”. Miren, el mismo monstruo con tres cabezas como les mencionaba al inicio y con poderes absolutos y discrecionales, eso es lo grave, eso genera inseguridad jurídica, señores, eso aleja las inversiones. El artículo cuarenta y tres, la designación: “El Superintendente será nombrado por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, el mismo Consejo que le regaló un Fiscal General al Presidente de la República, le puso al Fiscal que él quiso, es decir, controlado por el Presidente de la República, y se elegirá de una terna enviada por el Presidente de la República, para tal efecto en la forma y con los requisitos previstos en la Constitución de la República y la ley”. Es lo que les mencionaba, las tres cabezas pero de un mismo



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

monstruo y con poder absoluto y discrecional. Eso es grave, señores, eso genera inseguridad jurídica, y miren el poder que tiene, en el artículo cuarenta y cuatro, revisen ustedes las atribuciones de este Superintendente. Son atribuciones del Superintendente, además de los determinados en esta ley, primero, conocer y resolver en última instancia sobre las infracciones establecidas en la ley y aplicar las sanciones pertinentes; y, la segunda atribución, conocer y resolver los recursos que se interpusieren respecto de actos o resoluciones conforme lo previsto por esta ley y su reglamento. Miren ustedes, este Fiscal es juez y parte, este Superintendente, perdón, cumple las tres instancias, este Superintendente sanciona y se apela ante el mismo la sanción, es decir, inclusive esto es inconstitucional, están dejando en indefensión. Señoras y señores asambleístas, señor Presidente de la Asamblea, este poder absoluto y discrecional que están creando en esta ley, en manos de un angelito como el presidente Correa, claro, ahí no hay problemas, ahí no tenemos que preocuparnos, ahí nos quedamos tranquilos, pero imagínense ustedes, y me refiero a Alianza PAIS, si esto cae en manos de un Presidente de ultra derecha o de extrema derecha, un Presidente prepotente, arrogante, insultador, que insulta todos los sábados a los que piensan diferente a él, que mete presos a los que piensan diferente a él, imagínense ustedes tanto poder absoluto y discrecional en una persona chantajista, odiadora, vengativa, que persigue, imagínense que es lo que va a pasar, quien va a venir a invertir...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.-----

EL ASAMBLEÍSTA GUTIÉRREZ GILMAR. ...quién va a arriesgar su dinero cuando saben que con esto, inclusive alguien me decía, van a vacunar a los empresarios exitosos, es decir, van a chantajear a los



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

empresarios exitosos, eso es lo que van a conseguir con esta ley, señores; más desempleo, más delincuencia; y además de ese perjuicio, en esta ley tan importante, reforman esta cantidad de leyes y lo mandan como económico urgente. Lean, no se acaba ni de leer tantas leyes que reforman, y la siguiente lámina que quería también mencionarles porque en el análisis que hacen para presentar este informe, dicen que basan en los datos del último censo económico...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Se terminó su tiempo.-----

EL ASAMBLEÍSTA GUTIÉRREZ GILMAR. ...miren, un censo económico con un montón de errores. Ahí tienen ustedes los errores, usaron datos redondeados, en los cálculos incluyeron veinticinco mil establecimientos con ventas cero, también incluye a cuatro mil instituciones públicas del censo económico, incluye a las empresas públicas como Petroecuador que es la empresa más grande del país que tiene el seis por ciento de las ventas, incluye establecimientos con ventas realmente bajas, establecimientos con ventas de un dólar, eso es irreal, eso hace el censo económico último, es un censo irreal, y basan ese censo para hacer esta ley; máximo deberían considerarse unos cien mil establecimientos para ese cálculo y los resultados serían diferentes. Claro que es necesario, como dicen también los empresarios, pero esta ley no va a conseguir ese objetivo que ponen en el artículo uno sino exactamente todo lo contrario. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Zobeida Gudiño.-----

LA ASAMBLEÍSTA GUDIÑO ZOBEIDA. Gracias, compañero Presidente. Un momentito, por favor, para ver si estamos listos con unas



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

presentaciones. Señor Presidente, señores y señoras asambleístas: ¿Por qué necesitamos una Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado? La hiperconcentración económica en este país hace que sea urgente y necesario contar con una normativa legal de este tipo. Miren ustedes, la elaboración de productos lácteos, concentración de ventas que ya mi compañero Paco Velasco en el primer debate había presentado, cinco empresas nada más están ahí con el sesenta y un por ciento del mercado. El tema de las bebidas no alcohólicas, una empresa el ochenta y uno por ciento del mercado y ciento cincuenta y cinco empresas el resto, ese es el problema. Elaboración de productos en las molineras, cinco empresas manejan el setenta y un por ciento del mercado mientras que trescientas treinta y cinco empresas el resto del mercado. ¿Qué pasa con el aceite? Una empresa maneja el cincuenta y ocho por ciento del mercado y trece empresas el cuarenta y dos por ciento del mercado. Esa concentración, justamente, hace que en ese estudio de censo económico del INEC haya arrojado que Orellana, Bolívar y Morona Santiago son consideradas las provincias más pobres del Ecuador por la concentración de poder del mercado. Mayor concentración de los establecimientos, igual, mayor pobreza en este país. La competencia desleal, los grandes frente a los pequeños. Ahí está un claro ejemplo, va a ganar el gigante frente a ese niño en el deporte del sumo, la desconcentración del mercado y la sanción de las prácticas anticompetitivas nos permitirán acceder a bienes y servicios de calidad, tendremos libertad de elección y eficacia económica. No es para nadie oculto, asambleístas y pueblo ecuatoriano, cual ha sido la dinámica del manejo de mercado en nuestro país, la especulación, la venta condicionada, acuerdos de reparto, el monopolio en varios sectores del mercado, la imposición de barreras de entrada, situaciones que no han permitido el desarrollo armónico de la economía. Debemos



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

ser más humanos y menos economistas neoliberales para entender las consecuencias que acarrea el hecho de no tener una ley que regule y controle el poder del mercado en este país, sin una normativa jurídica es poco lo que se puede hacer por no decir nada, esta es una ley positiva y necesaria, esta ley protege el bienestar económico colectivo. ¿Cuáles son las conductas que regula y sanciona la ley? El abuso de poder de mercado, acuerdos que afectan la competencia como los carteles, operaciones de concentración económica, prácticas desleales. ¿Cuáles son los beneficios de la ley? Los operadores económicos modificarán sus conductas anti-competitivas, los pequeños empresarios, por ejemplo, como el Pymes podrán ingresar al mercado con sus productos, se eliminarán conductas tales como las ventas atadas e injustificadas, los autos en las concesionarias cuando nos dicen que tenemos que asegurar a su propia aseguradora, eso se para con esta ley de regulación y control de poder de mercado. Ya decía hace rato mi colega asambleísta del MPD, Ramiro Terán, no es una ley antimonopolio, por supuesto que no, imposible una ley antimonopolio en el sistema económico capitalista, solo buscamos regular y controlar ese abuso de poder de mercado. ¿Qué es lo que estamos, entonces, buscando con los beneficios de la competencia? La transparencia que da con un mercado justo y que nos trae igualdad de oportunidades, la seguridad, que nos trae protección a los consumidores y que promueve bienestar ciudadano, las oportunidades que nos da más y mejores mercados incrementando la productividad. Casos que tenemos como ejemplos. Hay muchos que querrían, también, escuchar los casos de Estados Unidos, porque tienen ese sistema como el modelo de todo este mundo, nosotros vamos a irnos a países más cercanos como México, Brasil, Perú, Colombia y Chile. ¿Qué pasa en México con el monopolio? En marzo de dos mil once, la Comisión Federal de Competencia, impuso a



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

América Móvil Tercel una multa de mil dieciséis millones de dólares por prácticas monopólicas. Miren ustedes, cómo es que hoy dicen los detractores de esta ley, que es una ley sancionadora, cuando ni siquiera tenemos sanciones penales como lo que ocurre en el vecino país del Perú. Cómo es que dicen entonces ahora, que esta ley trata de restringir el ingreso de más empresas al mercado. América Móvil pertenece a Carlos Slim, considerado el hombre más rico del mundo, así está la riqueza, acaparada en pocas manos, mientras que somos más los que estamos por fuera de ese reparto equitativo de la riqueza en el mundo. Chile, abuso de poder de mercado; la Fiscalía Nacional Económica, sancionó por nueve punto siete millones en contra de la Embotelladora Andina de Coca Cola, ¿por qué? Por el abuso de posición dominante en el mercado, por otorgamiento de descuentos del cinco por ciento y la entrega gratuita de equipos a pequeños distribuidores a cambio de no exhibir publicidad, vender y difundir productos de la competencia. Aquí en nuestro país cuando van y le dicen a la tendera, aquí está el frigorífico pero solo pone productos de Coca Cola, no pasa nada, eso es normal, nos hemos acostumbrado a que nos pisoteen porque no teníamos una normativa legal. Miren ustedes, en otros países donde han avanzado en normativa legal, sancionan este tipo de conductas que para nosotros, ecuatorianos, es normal. Brasil, los carteles. Actualmente la sanción penal para la formación de carteles que estaba planteado de dos a cinco años, están pensando en subirla a ocho años de prisión con pago obligatorio de multas. Colombia, carteles. Tres ingenios que controlan el noventa y nueve punto siete por ciento de la producción de caña de azúcar, fijaron precios para liquidar la caña de azúcar y perjudicar a los proveedores. La Superintendencia, puso multa de más de mil treinta millones de pesos en Colombia por este tipo de abuso de poder de mercado. En el Perú, el cartel de Indecopi, sancionó



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

a dos empresas avícolas por concentrar los precios de pollo y llevar a cabo el programa de congelamiento de excedentes, a fin de evitar la caída de precios. Miren ustedes lo que hacían con los pollos; empezaron a exportarlos y lo que tenían para consumir preferían no consumirlo, sino congelarlos, para seguir abusando del poder de mercado en el Perú. Se ordenó el cese inmediato de las conductas y se aplicó multas en este caso en el Perú, pero para aquellos que quieren ese modelo de Estados Unidos, también tenemos ejemplos claros de la concentración económica. Agosto de dos mil once, se bloqueó la fusión de operadoras telefónicas AT&T con TV móvil. El departamento de justicia norteamericano, bloqueó la fusión de estas empresas anticompetitivas, se querían fusionar para contraer el monopolio de telefónicas en Estados Unidos y eso fue sancionado en Estados Unidos. ¿Qué estamos nosotros proponiendo, compañero Presidente de la Comisión? tenemos una propuesta ahí de una transitoria, en donde se establece el tiempo que no será mayor a noventa días, para que el Ejecutivo envíe la terna al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social para que se pueda establecer, quién será el Superintendente que tenga que aplicar con todo el poder de la ley y con toda rigurosidad la Ley de Regulación y Poder de Mercado. Por supuesto que necesitamos una Superintendencia con plenos poderes, porque nos estamos enfrentando nada más y nada menos que al sector económico productivo de este país, a aquellos que ya intentaron por más de seis meses boicotear, tener una normativa de este carácter en este país. Otras de las propuestas que tenemos, compañero Presidente, yéndonos un poco más allá, y avanzando en normativa legal, es buscar que haya en este país responsabilidad de la personería jurídica, y lo vamos a plantear en la reforma del Código Penal, porque creemos que las empresas no se pueden seguir burlando en este país. En el vecino país del Perú, existe



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

este tipo de normativa...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA GUDIÑO ZOBIDA. ...y ahí sí se aplica a la personería jurídica el tema de la sanción. Esto es para que las empresas, después de haber cometido algún ilícito no desaparezcan y queden sin sanción como que no ha pasado nada. Centrando la discusión en esta ley, que algunos la llaman “antimonopolio”, necesitamos entender entonces, que el mercado nacional e internacional ha estado y sigue estando plagado de males endémicos, que hacen que cada día menos personas quieran dedicarse a actividades industriales o empezar a conformar nuevas empresas. El deber del Estado es proteger y brindarle seguridad jurídica a los ciudadanos y ciudadanas; y, sobre todo, establecer las condiciones en las cuales esos nuevos empresarios puedan acceder al mercado. Nosotros como legisladores, debemos coadyuvar en esto, el tema siempre pasará por la voluntad política. Aquí, en Ecuador, sabemos que ha existido más de una ocasión intentos fallidos y ha habido el cabildeo de los empresarios por no tener una ley.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Terminó su tiempo, Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA GUDIÑO ZOBIDA. Termino, señor Presidente. Creo, entonces, que esta es la oportunidad histórica, este es el momento oportuno, y justamente aquí, para hacer frente a la realidad que vive el país. Dejemos de lado aquellas rencillas políticas, y entendamos que es por los ciudadanos y ciudadanas que construimos las leyes. Para nosotros, el sujeto de derecho y protección no es el mercado sino el ser



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

humano como fin último del sistema económico. Muchas gracias,
compañero Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Paco Moncayo.-----

EL ASAMBLEÍSTA MONCAYO PACO. Señor Presidente, compañeras y compañeros legisladores: Nada habría sido más deseable, creo que para toda la Asamblea, pero puedo asegurarlo para Alianza Libertad, que votará ahora por tener una ley antimonopolio, una Ley de Control del Poder de Mercado. Hemos aportado, en mi caso, con ciento seis observaciones, y puedo aceptar que cuarenta y cuatro de ellas, no que hayan sido más, habrán sido de muchos legisladores, han sido acogidas. Creo que es justo felicitarle al asambleísta Paco Velasco y a la Comisión por el esfuerzo que ha hecho para mejorar esa ley, que vino en condiciones tan precarias, con errores de fondo y de forma que fueron aquí debatidos, ya en el primer debate y que han sido corregidos gracias a la acuciosidad de esta Comisión. Hay que decir, que si de alguna parte de esta Asamblea, nació la iniciativa sobre la necesidad de disponer de esta ley, fue precisamente de nuestro compañero asambleísta Rafael Dávila; o sea, en ningún momento y creo que no pasaría por la cabeza de ninguna persona la idea de que no deba existir esta ley, esta ley debe existir. Hemos debatido ya antes, y nos parecía que era igual, que hablamos del abuso del poder de mercado, un abuso del poder del Ejecutivo, después de haber tenido esta ley congelada durante dos años, enviarla como económica urgente, porque contradice lo esencial del modelo de Estado que está diseñado, construido en la Constitución de Montecristi. Los problemas del país, los grandes temas de esta nación, no pueden evadir el debate con la comunidad, ese es un principio esencial y obviamente, cuando tenemos este tipo de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

calificaciones económicas urgentes para las leyes, se elude un elemento esencial en la construcción de la ley en una democracia, en un Estado de derecho, de derechos y de justicia, que es darle protagonismo a la comunidad. Señor Presidente, en este informe y en este proyecto corregido, se incluye en los considerandos el artículo sesenta y seis de la Constitución, y me parece que en este artículo incorporado está la esencia, está la regla, está la norma, está la directriz, está la orientación de cómo debe esta ley ser estructurada, de cómo debe esta ley salir de aquí de la Asamblea, y quizá no recibir el veto del Ejecutivo. Se habla con mucha claridad de los numerales quince, veinticinco, veintiséis del artículo sesenta y seis de la Constitución, donde se está garantizando a los ecuatorianos el poder realizar actividades económicas. No creo, que este país vaya a poder desarrollarse en un modelo estatista que excluya la participación de los actores privados en la economía y cuando hablo de los actores privados, hablo de los microempresarios, de los pequeños empresarios, de los medianos empresarios y también, porque no son indispensables los grandes empresarios, pero claro, empresarios que siguiendo la norma de la Constitución cumplan con el país, obedezcan las regulaciones del Estado, atiendan la función social de la empresa, cumplan con sus obligaciones fiscales, no exploten a sus trabajadores y no deterioren el ambiente, empresarios de esta naturaleza son indispensables para que desarrolle el país. Compañeras y compañeros, alerta, veamos lo que está pasando con nuestra economía, observemos lo que sucede con la balanza comercial no petrolera, estamos viviendo un gran engaño, la realidad económica del país, el propio crecimiento que nos alegra a todos que pueda llegar a sobre el cinco por ciento, que no está sustentado en la economía real, está sustentado en los precios del petróleo, está sustentado en la capacidad de inversión que esos altos precios del petróleo le dan al Estado, le dan al Ejecutivo, pero la

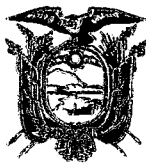


REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

balanza comercial no petrolera nos dice de cinco mil millones de dólares de déficit, esto quiere decir, que no estamos produciendo, esto quiere decir que estamos ahuyentado a la inversión. Cuantas veces desde esta misma curul, cuando hemos denunciado los convenios de seguridad a las inversiones, les he hecho notar la inconveniencia de esas denuncias que lo único que va produciendo en este país es que nadie quiera invertir, y nuestra Constitución dice con claridad, que debe existir un equilibrio, un equilibrio entre Estado, mercado y sociedad y eso no se ha corregido en este proyecto, sigue siendo un proyecto estatista, que pone en manos del Ejecutivo una capacidad de control que es indeseable para la democracia ecuatoriana, para el funcionamiento del sistema económico, para estimular como debe ser la inversión sana, la inversión positiva, la inversión que aporta al desarrollo humano, al desarrollo integral de nuestro país. Voy a insistir, no sé si sea posible. ¿Cómo vamos a mantener del proyecto anterior este que es el punto crucial? Si vamos a tener una Junta de Regulación con tres ministros de Estado, si sus atribuciones no van a estar reguladas por la ley, simplemente estamos dejando a las empresas, a las buenas empresas, porque no hay que pensar solo en las malas, la ley no puede ser pensando solo en que todos somos malos, vamos a dejar en manos de un Superintendente todo poderoso, que depende de un Presidente que será hoy el presidente Correa, mañana podrá ser un empresario, como ya se ha dicho reiteradamente. Quiero aquí argumentar y pueden creer que ya sabía la presentación de Paco Velasco, pero le escuché en la radio argumentar sobre la Junta Bancaria. El tema de la Junta Bancaria, señor Presidente, es muy distinto de la Junta de Regulación que se está creando para el control del poder del mercado. La Junta Bancaria regula al sector financiero, la Junta Bancaria cumple un papel distinto, en este caso, cuando hablamos de regular mercados, hablamos



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

de competencias...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA MONCAYO PACO. ...de hacer funcionar a un sistema con todas las dificultades que se tiene, no se puede dejar de considerar la presencia en esa Junta de elementos, como el Defensor del Pueblo, de representantes de los consumidores, y el fin de esta ley es permitir la competencia para favorecer al consumidor, cómo es que no pueden estar los consumidores representados en esta Junta. Pero quiero hacerle notar, porque es un hombre honesto, recto y decente, Paco Velasco, ¿Por qué vale solo la mitad de la ecuación? En la ley de Régimen Bancario las atribuciones están en la ley, no dejan al reglamento, entonces, por lo menos Paco, seamos coherentes, bueno, ya hemos asimilado a esta Junta a la Junta Bancaria, pero ¿por qué no están las atribuciones en la ley como debería ser, por qué no se le da a esta junta el poder de constituirse, inclusive en órgano de apelación de las decisiones del Superintendente? Señor Presidente, creo que todavía podríamos corregir algunos elementos de esta ley, para que todos podamos votarla, para que el país tenga una ley necesaria, pero insisto, existen deficiencias graves que no han sido corregidas, que hacen que esta ley se vuelva peligrosa, que esta ley como queda para el segundo debate, no vaya a cumplir con las funciones esenciales que el país necesita para poder regular el mercado, la competencia y defender a los consumidores, que es el fin supremo de esta legislación. Muchas gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta María Soledad Vela.-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

LA ASAMBLEÍSTA VELA MARÍA SOLEDAD. Gracias, señor Presidente. Creo que hay que destacar la diferenciación que se ha hecho en la ley entre las personas consumidoras que son quienes acceden a los bienes y las personas usuarias quienes acceden a los servicios. Sin embargo, en varios artículos, esto ha quedado afuera y creo que sería importante que esto se recoja por la Comisión antes de la votación, esto sería en el artículo veintitrés, en el numeral cinco, literal a); en el artículo veintiséis, inciso tercero y artículo veintiocho numeral diez, literales a) y b) que se refieren a las prácticas desleales; el artículo treinta, que se refiere a las ayudas públicas, en el literal a), en el artículo sesenta y ocho que se refiere al recurso extraordinario de revisión; el artículo setenta y nueve, numeral tres, que se refiere a las infracciones y en el artículo noventa que serían los artículos que faltaría por hacer adecuadamente esta diferenciación. En el artículo uno, creo que para guardar concordancia con la Constitución, en lugar de hablar de bienestar general, se debería incorporar la frase: "buen vivir"; en el artículo cuarto, también para guardar concordancia con el artículo uno, debería incluirse un principio: "que el Estado promueva mecanismos de protección a las personas consumidoras y usuarias"; en el artículo veintiocho concerniente a las prácticas desleales, en su numeral dos que se refiere a la publicidad engañosa, estoy totalmente de acuerdo en que esto debe ser regulado, pero también es importante señalar que la directriz realizada por la ONU y adoptada por la mayoría de los países, señala que dentro de las prácticas desleales no solo se encuentra la publicidad engañosa, sino también publicidades denominadas desleales y exageradas. Entre estos tipos tenemos, la publicidad engañosa o ilegítima que puede ser de seis tipos: por acción, por omisión, comparativa, encubierta, denigratoria y adhesiva, cuando nos referimos al engaño en relación a la difusión en la publicidad, no solo puede



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

remitirse a engaño en las afirmaciones del producto servicio, sino también aquella que induce a la confusión con las empresas, actividades, productos, marcas u otros signos o la información falsa y excluyente que origina al engaño al consumidor y/o usuario. Quiero concluir con la declaración que realizó el señor Benjamín Chávez, Director Ejecutivo de la Cámara de la Pequeña y Mediana Empresa de Pichincha, realizada ayer en Radio Centro, el dijo que lamentaba el manejo y tinte político que se ha dado a esta ley por parte de algunos asambleístas de oposición al Gobierno. La ley es una ley de carácter económico y los conceptos en ella señalados son totalmente correctos y obviamente, beneficiosos para el sector. Estas observaciones también las he entregado por escrito. Gracias, señor Presidente. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Patricio Quevedo.-----

EL ASAMBLEÍSTA QUEVEDO PATRICIO. Gracias, señor Presidente. Señoras y señores asambleístas: Como miembro de la Comisión de Régimen Económico, he sido participe de todas y cada una de las sesiones y foros convocados por la Comisión, así como también, hemos asistido con algunas observaciones, hemos presentado algunas observaciones a la Comisión. Pero hoy, voy a tratar de exponer las profundas preocupaciones que se tiene, que son las inconstitucionalidades de esta ley. Es inconstitucional que con una ley se viole los derechos fundamentales, es inconstitucional que se irrespeten los derechos humanos, pero es inmoral, que nosotros dejemos pasar por alto esto. Estas inconstitucionalidades se encuentran regadas por casi todos los artículos de la ley y no por coincidencia, todas apuntan con un solo fin: afianzar una fuerza estatal de carácter persecutoria a las grandes, pequeñas y medianas empresas. Cuando a una



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Superintendencia le damos el poder magnánimo y atribuciones que contravienen los derechos fundamentales, estamos generando una institucionalidad que contraviene los principios fundamentales de la Constitución garantista. Muchos dirían que esto no es posible, sin embargo, si revisamos el articulado que está propuesto, tenemos cosas como las atribuciones de investigación de la Superintendencia de Control de Poder de Mercado, que de acuerdo al artículo cuarenta y nueve, numeral tres, podrían sin notificación alguna a las empresas para recabar información, que ellos consideren relevante incluso, investigando la correspondencia y documentación personal. Hace más de una semana, aquí hubo asambleístas oficialistas que criticaron eso, y con razón, ¿acaso no se va a violar el derecho a la privacidad, cuando entren a los domicilios de las personas? Y si bien en el seno de la Comisión se ha justificado y se ha argumentado que existe una facultad similar para la Superintendencia de Bancos, en la Ley General de Instituciones del Sistema Financiero, a esto debo decir, que una inconstitucionalidad en esa ley, no se puede justificar una nueva inconstitucionalidad, dos errores no hacen un acierto. Otra inconstitucionalidad, se vuelve tan irracional la atribución de facultades en esta ley para con la Superintendencia y su primer personero, como los numerales uno y dos del artículo cuarenta y cuatro de la ley, que indican primero, que el Superintendente conocerá y resolverá sobre las sanciones; y, segundo, que también conocerá y resolverá los recursos que se interpongan respecto a los actos y resoluciones antes descritas, como se demuestra de manera insensata una misma persona se constituye en juez de primera y segunda instancia, ¿acaso eso asegura justicia? Otro punto crítico es el de carácter punitivista que tiene esta ley, uno de tantos artículos que sin duda constituye un potencial, una potencial violación al principio de inocencia e incurre en la



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

inconstitucionalidad del adelantamiento de pena, el artículo sesenta y dos, este artículo sostiene que en un proceso de investigación y sin una decisión definitiva previa, la Superintendencia podrá o puede interponer las medidas cautelares que se les plazca, aduciendo que la empresa ha caído en conductas anticompetitivas. Evidentemente, esto contraviene el derecho fundamental de la Constitución, de presumir inocente a alguien si no demuestra lo contrario. Digamos que se toma una medida cautelar contra una empresa que al final de la investigación determinó que no incurrió en ninguna práctica de anticompetitividad, ¿quién responderá por los efectos negativos que sufra la empresa?, ¿quién pagará el lucro cesante que produzca estas medidas? Además, existen otros artículos de inconstitucionalidad y otros artículos que atentan contra la seguridad jurídica de las empresas pequeñas medianas y grandes, tales como la falta de tipificación exacta de las conductas contenidas en los artículos diez, once y doce de este proyecto. Del mismo modo, la desproporción de las sanciones contenidas en los artículos setenta y nueve y ochenta, son un atentado contra la confianza que todo inversionista necesita. Finalmente, con el bloque de Sociedad Patriótica, no podemos votar por una ley que pese a ser necesaria y que estamos en contra de cualquier abuso en el mercado pero no se encuentra debidamente inscrita en el marco de la Constitución y lo único que pretende este proyecto de ley, es formar un monopolio gubernamental. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Silvia Salgado.-----

LA ASAMBLEÍSTA SALGADO SILVIA. Señor Presidente, compañeras y compañeros asambleístas: En el primer debate de este proyecto de ley, escuchamos más de una intervención en la necesaria coincidencia de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

que esta Asamblea debe cumplir con legislar una ley importante que en la Comisión General hoy se corrobora también, el que tenga el asidero y la aceptación en diferentes sectores, pero cuando se trata del contenido de la ley, es cuando hemos podido identificar las grandes diferencias y las grandes concepciones en torno a esta responsabilidad que tenemos la Asamblea Nacional, de hacer posible a través de las leyes, la garantía de plasmar principios de avanzada en la Constitución. Es sin duda entonces, que estos principios que rigen nuestra Constitución, rebasan el límite que tiene esta ley, principios de la Constitución que supera esa concepción meramente capitalista de la economía en la cual se está tratando de enmarcarle este proyecto de ley. Sin embargo, creo que es importante señalar que no solo se debe restringir este proyecto a regular el abuso del mercado, que tenemos otro cometido como Asamblea y es sentar las bases para que este nuevo modelo económico que también es una deuda pendiente no solo a través de la ley, sino a través de la ejecución de políticas públicas, se consolide en el país, me refiero al sistema de economía social y solidaria. Por lo tanto, esta ley también debe reflejar esa voluntad democrática, esa voluntad progresista, para que este abuso del poder de mercado tenga como fin el beneficio de aquellos sectores excluidos históricamente de la economía de nuestro país. En función de eso, es importante señalar, que se ha superado ya algunos temas que en el informe del primer debate no habían sido considerados, sin embargo, este informe para segundo debate, aún persiste algunas normativas que a decir de algunos sería o estarían violando expresas normas constitucionales. Creo fundamentalmente que tal como están redactados, sí existe ese riesgo. Por eso, es que tratando de utilizar el poco tiempo que se tiene para las intervenciones, me voy a permitir hacer algunos señalamientos referidos a artículos de manera concreta. En el artículo veintinueve sobre la



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

aplicación de las restricciones: “por razones de interés público, en cualquier sector de la economía nacional, será admisible el establecimiento de restricciones”, indica el artículo veinticinco. Sin embargo, estas restricciones definen que tiene que ser mediante Decreto Ejecutivo. Quiero recordar al Pleno, que algunas restricciones concordantes con lo que estipula la Constitución, ya contienen algunas leyes, por lo tanto, se debe considerar que estas restricciones tienen que hacerse de acuerdo a la ley, y nos permitimos proponer de que no sea a través de decretos ejecutivos, sino que sea la Junta de Regulación la que tiene representación del Ejecutivo, la que está identificada y representada por las autoridades y los entes que representan a la producción de este país y que representa a las diferentes instancias, como son los ministerios coordinadores, las que con el aval político de su representación que son del Ejecutivo, con el aval técnico, con el conocimiento específico, permitan realmente que estas restricciones sean de carácter objetivo y puedan cumplir con los señalamientos que se indican en el mismo artículo veintinueve. Otro aspecto que me parece fundamental en el mismo artículo, es incorporar cuando se habla de los actores de la economía popular y solidaria, bien podrían entenderse que están incluidos los artesanos, los pequeños productores, la micro, pequeña y mediana empresa, creo que es importante que abarque también estas restricciones a estos sectores, en función de garantizar los beneficios de esta norma a nivel general. En el artículo cuarenta y ocho, referido a las facultades de investigación, en el inciso cuarto, en el que se señala que, no se requiere de notificación, es preciso aclarar que la notificación es parte de las etapas consideradas del debido proceso. La notificación es el acto por el cual la autoridad da a conocer una actuación a la otra parte, tal como está redactado, estaríamos realmente violando este debido proceso, por lo que la



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

propuesta es, tratándose de una fase de investigación por parte de una autoridad legítima de control, se remplace el de: “No se requiere de notificación” por “No se requiere previo aviso”. Entendiéndose que esto es antes de un procedimiento. Este sin previo aviso, simplemente, permitiría a la autoridad de control, tener los indicios para iniciar el proceso legal a nivel jurídico. En este artículo cuarenta y ocho en el inciso sexto, también referido a las pruebas obtenidas mediante violación a la Constitución, esto tenemos que garantizar que no ocurra, no se puede realmente darle la potestad a la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, de acceder y utilizar datos de carácter personal, violando el artículo sesenta y seis, numeral diecinueve de la propia Constitución. Es imperioso, entonces, eliminar la frase de “utilizar datos de carácter personal”. En el artículo sesenta y nueve, referente a la acción contenciosa, en el inciso sexto, tal como está redactado este inciso, podría entonces, igualmente, limitar el ejercicio de esta garantía constitucional, especialmente el artículo ochenta y ocho de la Constitución, en donde indica que ninguna norma jurídica podrá restringir derechos. Entonces, no podemos entender que la frase: “No cabe la acción de protección”, está garantizando realmente el uso de estos recursos constitucionales. Es imperioso, entonces, poner este artículo, revisar este artículo, ponerlo en positivo y sí ratificar que no debe haber abuso de estos recursos constitucionales, toda vez que en la propia Ley de Control Constitucional y de Garantías Jurisdiccionales, ya contempla que estos proceden cuando se han agotado otros mecanismos y uno de ellos es la vía judicial. En el artículo setenta y nueve de la Infracciones, en el numeral uno, y literal f), no se puede limitar ningún recurso judicial, peor aún constitucional, el artículo setenta y cinco establece este derecho...-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA SALGADO SILVIA. ...el acceso a la justicia y a la tutela, por lo tanto, no podemos considerar infracción, cuando un funcionario público admite un recurso legal. En el numeral dos, literal e) de este mismo artículo setenta y nueve, la pregunta es ¿quién califica de infundada o deliberada el uso de los recursos legales? Si la intención entonces, es impedir el abuso de estos recursos, debemos prevenir en la norma, el abuso de los incidentes que generalmente se utiliza para ganarle tiempo al tiempo y consagrar estas infracciones. Por lo tanto, debe reemplazarse “recursos legales” por “incidentes legales”, los recursos administrativos como la reposición, la apelación y la revisión, estos sí deben ser considerados.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Terminó su tiempo. -----

LA ASAMBLEÍSTA SALGADO SILVIA. Creo que hay un documento, señor Presidente, en el que hemos hecho llegar con la compañera Gioconda Saltos, esas observaciones. Pero no quisiera concluir mi intervención, sin dejar de señalar la necesidad que tiene y el compromiso que debe tener esta Asamblea, que a partir de la aprobación de esta ley, existe una deuda pendiente, actualizar, fortalecer y promover la promulgación de la Ley de Defensa del Consumidor, en donde tiene que garantizarse la participación ciudadana, para hacer efectivo el verdadero y real control, no únicamente la Superintendencia o esta Junta, debe tener esa capacidad, la ciudadanía aún espera, también, el que se respeten los derechos de participación y puedan estar garantizados cuando tengan que acudir a una instancia de control y esta tenga que responder de manera efectiva.



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Muchísimas gracias, Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Nicolás Lapentti.-----

EL ASAMBLEÍSTA LAPENTTI NICOLÁS. Honorables legisladores. Considero que todos estamos totalmente de acuerdo en que debemos aprobar una ley que beneficie a la economía ecuatoriana, que beneficie el emprendimiento, que beneficie la inversión, la calidad de los productos, la competitividad y el empleo. Tenemos que ser conscientes que debemos lograr producir más y mejor, ser más competitivos, so pena de ser desplazados por los productos y las empresas de la región, puesto, que cada día la competencia es mayor y si es que nosotros no tenemos la capacidad de tener un emprendimiento y una producción acorde con la dinámica de la economía regional o mundial, estaríamos en un serio problema, que llevaría a muchas empresas a la quiebra y a muchas personas al desempleo. En una economía de mercado como la ecuatoriana, son las fuerzas de la demanda y la oferta, las que determinan el desarrollo productivo, en el cual, la libre competencia es el único mecanismo para mantener un estatus internacional, que genere los efectos de inversión y de reinversión que todo país necesita para su desarrollo. El contenido de este proyecto para efecto de su aplicación y trascendencia, debe dar garantías y confianza para la inversión, para el desarrollo del mercado y son las autoridades las que deben garantizar este derecho fundamental. En amparo a la Constitución y el debido proceso, me permito hacer las siguientes observaciones, del análisis del artículo cuarenta y cuatro y sus numerales, he podido observar que el numeral nueve y catorce guardan similitud en su contenido, por lo que sugiero que se elimine uno de ellos o se fusionen, sugiriendo que sea de la siguiente manera: “Rendir



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

cuenta de su gestión y de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado ante la Asamblea Nacional, conforme a la Constitución de la República y la ley”. Del análisis del artículo trece, respecto de las reglas del mínimis, sugiero que se suprima la frase “y/o por su escasa significación” y que se mantenga la frase “por su pequeña escala de operación”, por cuanto considero que la primera frase: “escasa significación”, es peyorativa para los sectores productivos como el pequeño empresario o el micro empresario. Del artículo cuarenta y tres, que se refiere a la designación del Superintendente, considero, señor Presidente, que no puede ser, que sobre una sola persona recaiga tal responsabilidad y tal poder de decisión, sugiero que debería ser una comisión de muy alto nivel y con ternas presentadas provenientes del Poder Ejecutivo, del Poder Legislativo y de las Cámaras de la Producción. Del artículo cuarenta y nueve, que cita lo siguiente: “La Superintendencia de Control del Poder de Mercado, a través de sus órganos internos, tendrá las siguientes facultades investigativas, las mismas que se ejercerán en el marco de la Constitución, la ley y el respeto a los derechos de los ciudadanos”. Entre otros numerales, está el numeral tres, que dice: “Realizar inspecciones con o sin previa notificación, en los establecimientos, locales o inmuebles de las personas naturales o jurídicas y examinar los libros, registros, documentación, faxes, agendas personales, notas manuscritas, correspondencia comercial y bienes, pudiendo comprobar el desarrollo de procesos productivos y tomar la declaración de las personas que en ellos se encuentren”. Mi propuesta es, que las inspecciones deben realizarse imperativamente con notificación previa, dado que si se realiza sin esa notificación previa, se vulnera el debido proceso y se irrespeta el emprendimiento, la empresa privada, la Superintendencia no puede subrogarse atribuciones que le competen única y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

exclusivamente a la Función Judicial. Por eso, mi pedido es que se elimine la palabra “sin” del texto. Del artículo setenta y nueve, cita lo siguiente: “Las infracciones establecidas en la presente ley se clasifican en leves, graves y muy graves”, numeral dos, “Son infracciones graves, -cita lo siguiente- e) La utilización infundada, deliberadas y reincidente de recursos legales, judiciales o administrativos, que impidan, restrinjan, falseen, o distorsionen la competencia, o retrasen o impidan la aplicación de las normas previstas en esta Ley.” Considero que debería suprimirse este literal, puesto que no puede interferir el derecho a la legítima defensa e interponer cuantos recursos sean necesarios para garantizar la defensa del operador económico y, con eso, no se obstruye a la administración de justicia. Considero, señor Presidente, y señoras y señores legisladores, que esta ley debería dirigirse a mejorar las condiciones del mercado, a mejorar la facilitación y la libertad del inversionista para ingresar a un mercado y permanecer en él, con las garantías jurídicas que se debe dar. La libertad del consumidor para escoger el mejor producto al mejor precio, entre múltiples opciones, pero su espíritu por sobre todas las cosas, debe ser expresado en la norma legal con un tenor claro, sin espacios a ambigüedades pues propician discrecionalidades que puede resultar contraproducentes a la supuesta buena intención y propósito de esta ley. La mejor y más eficaz fuerza antimonopolio está en el mercado libre, de eso no cabe duda, en el libre juego de la oferta y la demanda y por sobre todas las cosas la menor intervención estatal. Libertad para emprender, producir, competir...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.-----

EL ASAMBLEÍSTA LAPENTTI NICOLÁS. ...libertad. Sí, señor Presidente.



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Para comprar el producto al precio y la calidad que el consumidor desee.
Señor Presidente, señores legisladores.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Rolando Panchana.-----

EL ASAMBLEÍSTA PANCHANA ROLANDO. Gracias, señor Presidente. Compañeros y compañeras: Algunas observaciones específicas a los temas de la ley. Agradeciendo que han sido acogidas algunas de mis observaciones pero insistiré en otras con la debida fundamentación. Sigo preocupado por utilizar la palabra “poder” en la denominación de la ley, debido a que el “poder” el único que reconocemos radica en el pueblo, pero sí, para darle énfasis a la tarea de los organismos de control de mercado y en consideración a las teorías económicas vigentes que hablan del tema, se insiste en esa denominación, lo que sí le pido a la Comisión que tome en cuenta es que de acuerdo a la Constitución los funcionarios o la Superintendencia de mercado no tienen poderes, tienen atribuciones, el poder está en el pueblo, el único poder que reconoce la Constitución del Ecuador es el poder soberano del mandante, la autoridad lo ejerce de acuerdo a la ley, pero por ello se denomina esa acción de ejercicio “atribuciones”. Entonces, quisiera sugerir que en aquellos artículos en donde se habla de, por ejemplo, en el artículo treinta y siete: “Autoridad de aplicación. Créase la Superintendencia de Poder de Control de Mercado, la que contará con amplios poderes”, se sustituya esa palabra “poderes” por la palabra “atribuciones”. Asimismo, en el artículo cuarenta y ocho, insisto en decir que la redacción no es adecuada, dice: “no será obligación de la Superintendencia de Control de Poder de Mercado, atenerse contra su convicción, al contenido de esos informes”, la definición de convicción es, una idea política, ética o religiosa, a la que una persona se



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

encuentra fuertemente adherida, persona, no institución, no persona jurídica, es una persona, las convicciones vienen de los seres humanos, no de las instituciones, entonces, sugiero simplemente eliminar la frase, “atenerse contra su convicción”, y en su lugar la palabra “acogerse”, lo que es perfectamente posible que la Superintendencia no se acoja, está bien, pero no que se hable de convicciones que son propias de seres humanos. En el artículo cuarenta y dos, señor Presidente de la Asamblea, señor Presidente de la Comisión, me llama la atención que siendo el Superintendente una persona que va a tener una tarea tan importante y que se equipara a la Superintendencia de Compañías y de Bancos por ejemplo, no se le otorgue al Superintendente fuero de Corte, se le tiene que otorgar el Superintendente un fuero especial, porque de lo contrario el Superintendente estará expuesto a demandas ante cualquier juez de primera instancia en cualquier provincia, en cualquier jurisdicción, además el principio de igualdad ante la ley se está quebrando aquí, porque si la Constitución le reconoce al Superintendente de Bancos, al Superintendente de Telecomunicaciones fuero de Corte, tiene también que reconocerle al Superintendente de Control de Mercado fuero de Corte, porque está en igual nivel que los otros Superintendentes, va a pertenecer a la Función de Transparencia y Control Social, entonces debe otorgársele fuero de Corte. Asimismo, señor Presidente, en esa misma línea debería expresamente derogarse el artículo veinticuatro de la Ley Orgánica de Régimen Monetario y Banco del Estado, que entra en contradicción con algunos artículos de esta ley. Por favor, sugiero al Presidente y a la Comisión tener en cuenta la derogatoria del artículo veinticuatro de la Ley Orgánica de Régimen Monetario y Banco del Estado. Dos cosas más, la primera, cuando en el artículo veintidós se dice, respecto de la decisión de la autoridad de negar la autorización, es fundamental que se establezca en la ley,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

cuál es el efecto de la denegación de solicitud por parte de la Superintendencia. Está bien, se deniega la solicitud, ¿y cuál es el efecto de eso? debe incluirse allí cuál es el efecto de negar esa solicitud, al igual que cuando se habla de nulidad de pleno derecho qué autoridad declara la nulidad, porque ese es un principio jurídico constitucional absolutamente claro. Y, finalmente, señor Presidente, me preocupa el artículo veintiséis de la ley, aunque el Presidente de la Comisión antes en su exposición habló que el daño potencial se hará de acuerdo con esta ley, yo debo recordar que en Montecristi nosotros por el énfasis en el cuidado de los derechos de la naturaleza y del ambiente, nosotros le otorgamos a ese capítulo un carácter excepcional en dos sentidos, en el primer sentido en cuanto se refiere a lo que nosotros denominamos, no daño potencial, sino certidumbre de daño, que es distinto, el Estado adoptará las políticas y medidas oportunas que eviten los impactos ambientales negativos cuando existe certidumbre de daño, acá se habla de daño potencial y aunque se diga de acuerdo a esta ley, la figura no es la misma, y para mí pierde peso constitucional la excepción que nosotros la hicimos en torno al ambiente si lo incluimos en una ley cuando esto tiene que tener categoría constitucional. Lo mismo en cuanto se refiere a invertir la carga de la prueba, se me dirá, es que solamente es para el caso de un acto colusorio, sí, pero nosotros expresamente en la Constitución de Montecristi dijimos que esa inversión de la carga de la prueba solo opera para el caso de un daño ambiental, y así lo registran las actas. Por lo tanto, ruego considerar a la Comisión que estas excepciones tanto al debido proceso, como a la certidumbre de daño, las hicimos exclusivamente para garantizar los derechos de la naturaleza y el cuidado al ambiente. Esto con otras observaciones que voy a entregar por escrito a la Secretaría. Gracias, señor Presidente, señoras y señores legisladores.-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Alfredo Ortiz.-----

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Gracias Presidente, colegas asambleístas: Yo no sé en qué parte de las intervenciones múltiples que hicimos en el primer debate de este proyecto de ley, no fue lo suficientemente explícito o no se logro captar el mensaje de quienes intervenimos en aquella ocasión, y el mensaje era uno y claro, todos coincidimos en que se necesita esta ley. Todos coincidimos en que es importante este proyecto de ley, yo no sé a quién se le podría haber ocurrido decir que está en contra de que exista una Ley de Control de Mercado o a quién se le pudo haber ocurrido que hay que proponer el archivo de esta ley, yo creo que eso jamás se habló en todos los colegas que intervinieron en ese primer debate. Todos queremos y hoy hemos escuchado, señor Presidente, a quién representa a los sectores productivos, a la máxima autoridad privada que representan a los sectores productivos, empezar diciendo lo que hoy estoy ratificando, es necesaria esta ley, es importante esta ley, el problema son los excesos, el problema son los radicalismos y el problema son las inconstitucionalidades que se mantienen en este proyecto de ley, a pesar que como dijo algún colega se han recogido una gran cantidad de observaciones, unas de forma, muy pocas de fondo, pero a pesar de todo eso, señor Presidente y colegas asambleístas, hay un proyecto de ley que siendo necesaria, que siendo importante para el país, que siendo de vital relevancia para los sectores productivos y para los consumidores, lamentablemente, y digo con toda sinceridad Presidente, lamentablemente no podemos votar a favor de este segundo informe. El colega Presidente de la Comisión, ha hecho incluso algunos alcances de última hora para tratar de mejorar y de cambiar estos excesos y estos radicalismos que están en este proyecto de ley, que estoy convencido



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

que lo podríamos todavía corregir mucho más para lograr lo que aquí todos los asambleístas mantenemos, que deberíamos apoyar y aprobar un proyecto de ley tan importante. Y me voy a referir tácitamente a tres o cuatro puntos que para mi parecer Presidente, son los que no me permiten apoyar este proyecto de ley. Artículo veintinueve, fundamental, más allá de todos los artículos que ya muchos colegas han tratado, señores de la Comisión, artículo veintinueve, lo dije en el primer debate, si seguimos manteniendo que mediante Decreto Ejecutivo se puede cambiar una ley, usted ha sido Legislador, Presidente en varias ocasiones, y usted sabe que eso no se puede hacer peor aún poner un artículo que diga ahí mismo en la ley, que la ley va a ser pasada por encima a través de un Decreto Ejecutivo en cualquier momento que el Presidente de turno lo requiera, y lo más grave aún, y lo más grave aún es que este decreto y este artículo veintinueve dice, que el decreto puede llevar al beneficio del monopolio estatal, para controlar y proteger al consumidor o por razones de interés público. Solo mediante ley podemos cambiar la ley, y si se habla de restricciones se debió haber pensado que en este mismo proyecto tenían que ir inmersas cuales podrían ser ya las restricciones que se establezcan y las que vengan a futuro serán producto de una reforma. En el artículo cuarenta y nueve, numeral tres, algo se ha logrado cambiar, algunas cosas como bien mencionó el colega Presidente de la Comisión, cuando habla ya de no ir más allá de lo normal del control del negocio, y no de los temas personales, de agendas, cuentas en fin, tantas cosas que pueden haber, correspondencia personal, en eso ha cambiado pero sigue manteniéndose, Presidente, que la Superintendencia con o sin, ahí está lo grave, o sin autorización podrá entrar en los inmuebles de las personas naturales o jurídicas en donde se desarrolle esta situación. Eso, lo propusimos, eso es allanamiento que tiene que ser debidamente



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

autorizado por autoridad competente. El artículo cincuenta y uno, colegas asambleístas, sigue prevaleciendo un tema de preocupación, de que ante cualquier juez se puede llegar a pedir la autorización de allanamiento de un domicilio, o del domicilio del investigado. Entonces, va la autoridad al juez de Sucumbíos, y pide el allanamiento para el domicilio que está en Galápagos, ni siquiera conocen las calles, ni saben a dónde dejar, pero allí se pide el allanamiento del domicilio de otra jurisdicción. Artículo cincuenta y uno totalmente inconstitucional, una situación de ésta. Los artículos sesenta y cinco al sesenta y nueve, son temas que hablan de los recursos administrativos, había propuesto por escrito que deberíamos hacer que compatibilicen todos estos temas, con el ERJAFE, debe mantenerse una coordinación, no puede haber tiempos y plazos en un tema o en un sistema donde se plantean acciones administrativas, o recursos administrativos y otros para las otras instituciones de la Función Ejecutiva. En el artículo sesenta y nueve en el inciso quinto, parece que de acuerdo a ese alcance se ha cambiado esa violación constitucional que no podrían presentar acciones de protección a actos administrativos que violen derechos constitucionales establecidos claramente en la Constitución de Montecristi, si se ha cambiado eso, bienvenido sea, si se mantiene eso, porque al menos, señor Presidente, en este informe, se mantiene el que no se permite las acciones de protección ante cualquier violación de derecho constitucional que después de existir y que ya han existido en otras instituciones y entidades, que tiene la facultad de procesar acciones administrativas. El literal f) del artículo setenta y nueve, mire usted, señor Presidente, colegas asambleístas; decía en el primer informe que se sancionaría gravemente a los jueces que dieran paso a este tipo de recursos administrativos-legales, a estas acciones...-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Culmino, Presidente. Y se ha cambiado ahora porque el Superintendente ya no lo sancione gravemente, sino que ahora lo va a sancionar levemente. No se puede aceptar este tipo de situaciones en este proyecto de ley. Y por último en el artículo ochenta y seis, habla de las multas coercitivas. ¿Qué es lo que nos están diciendo aquí, en este artículo? Que pese que ya existirá una multa, luego de un proceso administrativo, luego de que ya le determine la sanción y lo declaran culpable...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Terminó su tiempo.-----

EL ASAMBLEÍSTA ORTIZ ALFREDO. Simplemente le seguirán cobrando constante y diariamente más multas, si es que supuestamente determina la Superintendencia o la Junta de Control que sigue prevaleciéndose la afectación, eso no puede pasar, ya está juzgado y si hay otra violación debe volver a ser juzgado esta persona o este sector productivo. Gracias Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Juan Carlos Cassinelli.-----

EL ASAMBLEÍSTA CASSINELLI JUAN CARLOS. Presidente: como parte de la Comisión he presentado un sinnúmero de observaciones tanto verbales como escritas para aportar a la construcción de este proyecto de ley. Proyecto de ley que es un intento más en los últimos doce años, de que las condiciones del monopolio del poder de mercado se regulen de una manera efectiva. Esta es la sexta ocasión en que se incorpora en el debate, en el Pleno de la Asamblea Nacional algo que tenga que ver



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

con normas de competencia y competitividad, y muchas de esas observaciones han sido recogidas por la Comisión que ha desarrollado un extenso escenario de foros, de discusiones a todo nivel, en los treinta días que nos da la Ley Orgánica de la Función Legislativa, para el tratamiento de una ley económica urgente. Pero es importante también indicar, señor Presidente y compañeros asambleístas, que este proyecto de ley tiene antecedentes como la resolución que se dio en la Comunidad Andina de Naciones, allá en la Decisión seiscientos ocho, que fue suscrita en la ciudad de Lima-Perú y que ya evidencia en esa primera Decisión una voluntad equívoca de no querer llevar adelante normas de competencia particularmente en el Ecuador. Hago referencia a esa Decisión seiscientos ocho, suscrita el veintinueve de marzo del año dos mil cinco, por los países miembros donde se indicaba en su artículo dos, que esta Decisión tiene como objeto ya la protección y la promoción de la libre competencia. Pero en esa disposición ya al Ecuador se le ponía un plazo futuro para aplicar la norma, y así el artículo cincuenta y uno indica para Bolivia, Colombia, Perú y Venezuela la presente Decisión entrará en vigencia su publicación en la Gaceta, y para Ecuador a los dos años calendario siguientes, desde ahí se evidencia una intencionalidad que va más allá del contexto de legislación nacional, de no llevar adelante estas normas de competencia, aquí en el Ecuador, tanto es así que cuatro meses después el Ecuador insiste y a través de la Decisión seiscientos dieciséis también de la Comunidad Andina de Naciones, se establece que estas disposiciones entrarán en vigencia para la República del Ecuador a partir de la publicación de la presente Decisión en la Gaceta Oficial del Acuerdo de Cartagena. Estas dos decisiones se incorporan en la mitad de un plazo de doce años, donde tampoco el Parlamento ecuatoriano enfrentó y afrontó la necesidad de legislar en esta materia de competencia. Y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

después es en este Gobierno con el Decreto Ejecutivo dieciséis catorce de marzo del dos mil nueve, que recién se incorporan las autoridades que en función de estas decisiones de la Comunidad Andina de Naciones, tienen la obligación de ser rectoras en las políticas de regulación de competencias. Así, años más tarde en su artículo primero en este decreto, crea como autoridad de aplicación de la Decisión seiscientos ocho de la CAN, al Ministro de Industrias y Productividad y se establece recién, años más tarde como autoridad investigadora a la Subsecretaría de Competencias, que se crea dentro de dicho Ministerio. No ha existido, señor Presidente y señores legisladores, intención en legislar en esta materia por décadas en el país. La Constitución Política del dos mil ocho es la mandatoria exclusiva que hace y nos convoca en esta tarde de hoy a este segundo debate, porque no podemos excluir la responsabilidad que tenemos con la historia en materia de esta ley. Así el artículo trescientos cuatro es claro, cuando habla de la política comercial y sus objetivos, evitar las prácticas monopólicas y oligopólicas particularmente en el sector privado, y otras que afecten el funcionamiento de los mercados. El proyecto en consideración se extiende también hacia el sector público. En el artículo trescientos treinta y cuatro, "evitar la concentración o acaparamiento de factores y recursos productivos, promover su redistribución y eliminar privilegios". Esto es lo que se legisló en Montecristi, la Constitución de Montecristi, aquella por la cual votaron la mayoría de los ecuatorianos, que privilegia obviamente al ser humano frente a lo económico, y por eso se dan estos preceptos. Preceptos como el del artículo trescientos cincuenta y cinco, que también habla que el Estado definirá una política de precios orientada a proteger la producción nacional. Nosotros, señor Presidente y compañeros asambleístas, estamos armando un cuerpo de leyes necesario, junto con el Código de la Producción, junto



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

con otras leyes con la finalidad de que estas a su vez se incorpore como un motor que permita la competitividad empresarial y al mismo tiempo el acceso de bienes de calidad en cantidad y a buenos precios y con libertad para escoger por parte de los consumidores. En el derecho comparado no es una excepción el darnos cuenta que estamos a la saga por cientos de años, de los que se llaman los países más desarrollados. Aquí no se ha querido legislar por décadas, el Reino Unido, Ley de Competencia; Estados Unidos, la Ley Sherman de mil ochocientos noventa; Chile Ley de Competencia de mil novecientos cincuenta y nueve; Argentina, Ley de Competencia de mil novecientos veintitrés; y así los ejemplos son innumerables en el mundo. Y en Latinoamérica apenas Ecuador, Bolivia y Paraguay no cuentan con esta ley, que se llama equivocadamente antimonopolio, pero que regula y equilibra las fuerzas del mercado para que haya una legítima competencia, y a través de ello la creación de nuevas empresas de todos los niveles, pequeñas, medianas, grandes, que los pequeños crezcan, que los medianos se multipliquen, que en el Ecuador se genere trabajo con calidad y eficiencia, pero que no sea la rectoría de unos pocos, que hoy en día sí ostentan en su mayoría condiciones de poder de mercado que acaban perjudicando a la gran mayoría de ecuatorianos; que se mejoren los sistemas de producción y comercialización, para que todo redunde en un mayor beneficio de los consumidores. Esta ley no castiga, como se ha repetido en varias ocasiones, pero hay que hacer énfasis, porque inmediatamente preguntan por qué la Ley Antimonopolio no castiga el monopolio, castiga a aquel que tiene poder de mercado para ejercer una influencia negativa y desleal sobre sus competidores, sea cual fuera la rama en la cual se encuentre dedicado. Y siendo así, tiene que estar controlada con una autoridad que tenga el peso, que tenga la fuerza suficiente, para que sus gestiones, para que la administración de su



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

gestión pueda en un momento dado disuadir y en otro castigar con energía a quienes violenten estas prácticas en el mercado, no como se quiere hacer en el Ecuador, sino como es la práctica para regular las competencias en todos los países desarrollados del mundo. Se han incorporado observaciones muy valiosas, nos hemos preocupado del tema de la procesabilidad, consideramos que de los aportes de hoy se recogerán algunos temas adicionales. La Comisión ha recogido e incorporado lo que tiene que ver con la aclaración de poder de mercado y posición de dominio...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA CASSINELLI JUAN CARLOS. ... para que no exista ninguna confusión, interpretación o duda. Dentro de las faltas graves también se descartó a las autoridades judiciales; se aumentó de diez a sesenta días el término de prueba e insiste también en una prórroga; se incorporó en la ley a los integrantes de la Junta de Regulación. Pero lo más importante, compañeros assembleístas, para concluir mi intervención, es que tengamos la plena convicción del momento histórico que vivimos, de la necesidad de la aprobación de esta ley, de tal forma que el Ecuador entre en el marco de la competitividad mundial debidamente regulada. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Assembleísta Fernando González.-----

EL ASAMBLEÍSTA GONZÁLEZ FERNANDO. Gracias, señor Presidente. Allá, en el dos mil cinco, cuando se hablaba de un nuevo proyecto político para el país, se manifestaba de la imperiosa necesidad de lograr una estructura horizontal de decisiones; es decir, de tener un cambio



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

en esas caducas estructuras institucionales, no su destrucción, para que a través de éstas se pueda ejercer todos los poderes, democráticamente hablando de la mejor forma. Si tenemos estructuras institucionales fuertes e independientes, Asamblea independiente, Ejecutivo independiente, Poder Ciudadano independiente, órganos de control independientes, las cosas realmente pueden cambiar en este país. Si es que a través de una ley se le da la potestad a una persona, a un Presidente, cualquiera que éste sea, para que bajo su libre albedrío, para que bajo su sola voluntad pueda ejecutar acciones que él crea convenientes bajo su óptica, creemos que estamos yendo por el camino equivocado. De esta manera se está, por supuesto, destruyendo la República y se está destruyendo la democracia. Un solo hombre con tanto poder puede equivocarse y, evidentemente, esto redundará en contra de los procesos democráticos, sociales y económicos que persigue el Ecuador. Señor Presidente, esta ley, por supuesto que es importante, y en su contenido lo que debería tener es una definición de dónde quiere actuar, ¿quiere actuar sobre el gran capital? Pero el gran capital que actúe de mala manera, pues, debe definirse el monopolio, el oligopolio, el trust, el holding, los cárteles, etcétera. Pero, yo me pregunto, señor Presidente, recién acaba de vender el Gobierno Nacional el holding EQ2, ¿se le considerará después de aprobada esta ley, ya como un monopolio que hace una práctica indebida en contra de los consumidores ecuatorianos? Porque es un holding muy poderoso, y el holding es el que vende las acciones públicamente, supuestamente, pero compra a través de las empresas más pequeñas que forman este conglomerado. ¿Será mala la acumulación de riqueza por sí misma? Por supuesto que no. Si hay una práctica monopólica en la cual, evidentemente, una empresa o una persona natural hace un poder inadecuado de esto, porque hay una ley que lo proteja, porque hace uso



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

inadecuado de patentes, por ejemplo, porque restringe la posibilidad de que otro entre en el comercio de manera ilegal e inadecuada, por supuesto que tiene que ser sancionado, y contra eso estamos pensando que debe ir esta ley. También esta ley es muy importante que establezca condiciones para que los más pobres de la patria, emprendedores con gran capacidad, pero que no pueden entrar en competencia en el mercado por falta de capacitación y por falta de crédito, señor Presidente, porque si tienen créditos los más pobres de la patria, ahí pueden establecerse, por ejemplo, en cooperativas, ahí sí pueden entrar en competencia en la pequeña, en la mediana y en la gran empresa, pero no se puede pretender que a través de destruir al mercado se pretenda mejorar el mismo. Las condiciones, evidentemente que se ponen en esta ley, son totalmente inadecuadas, y señor Presidente de la Comisión, yo no sé en qué forma, por ejemplo, la transitoria décimo séptima, que dice que se prohíbe a los fabricantes de medicamentos hacer propaganda, y se prohíbe en tanto en cuanto no podrán deducir de sus gastos estos pagos que se hagan por propaganda. Si una empresa que fabrican medicamentos, por ejemplo, por qué no puede tener opción a dar información sobre una nueva vacuna, sobre un nuevo medicamento para el corazón, para el hígado, etcétera. Aquí se le prohíbe, señor Presidente, sin que se entienda, realmente, cuál es la razón de aquello. Que las personas que tengan que vender el seis por ciento de sus acciones, como se pone en esta ley. Yo, señor Presidente, estoy de acuerdo que esto se lo discuta, no en esta ley, pero ya que está puesto aquí, ¿qué es lo que va a suceder? Que estas personas tienen que vender sus acciones. ¿Quién le va a comprar sus acciones? Nadie, señor Presidente, más que los mismos dueños del resto de acciones de los bancos, y lo que se va a propiciar, entonces, es una gran concentración de poder, impidiendo que pequeños accionistas puedan



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

tener oportunidad de realizar inversiones en los bancos, y más bien, insisto, señor Presidente, se llega a la concentración total del poder. Pero, señor Presidente de la Comisión, vea usted en el artículo sesenta y dos, que antes era el artículo cincuenta y nueve, dice: "El órgano de sustanciación de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado...", éste es solamente un burócrata, se llama y se denomina aquí el "órgano de sustanciación", pero es un solo burócrata o pueden ser dos, de acuerdo al reglamento que lo dictaminará el Gobierno de turno. Dice: "El órgano de sustanciación de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, antes o en cualquier estado de procedimiento...", yo expresé mi preocupación porque en el primer debate se decía que en cualquier estado del procedimiento, es decir, si se iniciaba la investigación ya le podían poner medidas a un ciudadano cualquiera o una empresa, medidas cautelares sobre sus libertades, sobre sus propiedades, sobre sus cuentas, etcétera, recién iniciada la investigación, es decir sin que se determine ninguna mala práctica ni ninguna culpabilidad. Ahora se le pone antes, es decir, sin que ni siquiera se empiece a efectuar la investigación, ya se da a un ciudadano cualquiera, pues propuesto una sanción y que lo hará un burócrata, no un ente judicial, sino un burócrata que se llama órgano de sustanciación. Señor Presidente de la Comisión, yo creo que esto es grave, esto es realmente difícil de entender para los que proponemos cambios en este país, los que estamos de acuerdo con cambios sociales y económicos en beneficio con los más pobres, pero que no estamos de acuerdo con restricciones a los derechos y a las libertades constitucionales. Y claro, en el artículo cuarenta y nueve, antes artículo cuarenta y seis, se mantiene en el numeral tres realizar inspecciones con y sin previa notificación en los establecimientos locales o inmuebles, realizar inspecciones, es decir, pueden entrar a la casa de cualquiera de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

nosotros, ¿y por qué digo cualquiera de nosotros? Porque la regla del mínimos, que se va a aplicar, señor Presidente, la regla de mínimos estará al capricho del Gobierno de turno, porque aquí no está establecido desde el monto sobre el cual va a operar la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, sino lo establecerá el reglamento que lo dictamine el Presidente de turno, el Presidente de turno podrá decir desde mil dólares en adelante, desde cincuenta mil dólares en adelante o vendrá alguien que diga, desde mil millones en adelante. Entonces, señor Presidente, no se puede entender cómo se deja tanta discrecionalidad para la aplicación de una norma que pretende regular el poder del mercado, pero lo que va a ser es un instrumento, que un Gobierno de turno cualquiera lo podrá usar políticamente como una espada de Damocles sobre los diferentes operadores económicos. Señor Presidente, evidentemente, en el artículo sesenta y nueve, antes artículo sesenta y seis, también se quiere limitar la acción de protección constitucional. No es posible, esta es una norma constitucional, esta es una acción constitucional, que debe ser mantenida en derecho, que no puede ser limitada por una ley. Es importante, y me refiero a las observaciones que ha hecho la señora asambleísta María Alejandra Vicuña, que me parecen muy importantes por ser parte del oficialismo, ella dice, por ejemplo, en el numeral cuatro del artículo nueve, se señala como infracción a la aplicación de precios predatorios, y ella explica y dice...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le resta un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA GONZÁLEZ FERNANDO. ...deben señalarse excepciones temporales que tengan como fin liquidar productos de temporada o introducir productos en el mercado. Es decir, si es que



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

alguien quiere hacer una liquidación, con la aprobación de esta ley, tendrá que pedirle permiso a la Superintendencia de Control del Poder de Mercado. Señor Presidente, nosotros, los sectores ecuatorianos y varios sectores ecuatorianos muy amplios, queremos una ley, pero queremos una ley que permita la vigencia de los derechos ciudadanos, de los derechos constitucionales, que no sea discrecional para ningún Gobierno de turno, y que no permita de ninguna manera una persecución política. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Alfredo Bautista.-----

EL ASAMBLEÍSTA BAUTISTA ALFREDO. Muchas gracias, señor Presidente. Señores asambleístas: Yo creo que la importancia de esta ley debe comprometernos a todos nosotros a hacerla lo más posible en beneficio de los pequeños productores, que hoy en día son víctimas de las grandes corporaciones y de las grandes empresas. Si bien es cierto, las maratónicas sesiones que hemos tenido en la Comisión Económica, que el trabajo ha sido arduo, y eso lo saben los compañeros que pertenecemos a esta Comisión; si bien es cierto, también, que se han hecho cambios profundos, como estaba en primera instancia el proyecto de ley hoy goza de muchos cambios profundos, que precisamente dan la forma a que las grandes empresas tengan beneficios de poder ser competitivas. Yo quiero hacer referencia a uno de los artículos de este proyecto de ley, y a través suyo me dirijo al Presidente de la Comisión, el señor Paco Velasco, que en el artículo nueve, literal dos, si usted me permite, señor Presidente, leo textualmente. "Artículo nueve. Abuso de Poder de Mercado. Dos. Las conductas de uno o varios operadores económicos, con poder de mercado, que les permitan aumentar sus márgenes de ganancia mediante la extracción injustificada del



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

excedente del consumidor". Entendamos qué es el excedente del consumidor, señores asambleístas y señor Presidente, el excedente del consumidor es lo que están dispuestos a comprar los consumidores, pero se lo impide por el precio que establece el productor; es decir, si un productor pone un precio equis, los consumidores no están dispuestos a pagar ese precio porque no les alcanza, pero si se discrimina los precios, ese consumidor va a obtener ese producto a menor precio. Es decir una política de discriminación de precios a favor del consumidor es positiva, pero es negativa cuando el productor discrimina precio, cobrando precios más altos que el propio mercado. Por lo tanto, yo sugiero al Presidente de la Comisión, en vez de "excedente del consumidor", le ponga "excedente del productor", porque si bien es cierto cuando bajan los precios es positivo para el consumidor, y esta ley lo que busca es beneficiar a los consumidores. Por lo tanto, yo creo que ese artículo relacionado con el excedente del consumidor, más bien le está perjudicando al consumidor, porque no va a tener acceso a los precios más bajos a los que establece el mercado, pero sí le debemos, señores asambleístas, que sea un abuso de poder de mercado establecer políticas de discriminación de precios cuando el productor cobra precios demasiados altos. Esa es una de las observaciones que yo le recomiendo al Presidente de la Comisión, Paco Velasco, y qué bueno que exista esta ley, así como qué bueno que a través del Poder Ejecutivo se nombre una comisión para la Junta Reguladora que estarán los miembros de las máximas autoridades de la política económica del sector estratégico y del desarrollo social; pero qué malo que no se le incluya a un Defensor del Pueblo, a un Defensor del Consumidor, y qué malo que no se incluya en esta Junta Reguladora a un miembro de las cámaras de la Producción, de Comercio, de Industrias, que precisamente son ellos quienes generan la riqueza y el empleo en este



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

país. Esas son mis aportaciones, señoras y señores asambleístas.
Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gerónimo Yantalema.-----

EL ASAMBLEÍSTA YANTALEMA GERÓNIMO. (Intervención en kichwa).
Señor Presidente, compañeras y compañeros asambleístas: Sin duda sería interesante que el debate se lo pueda desarrollar en kichwa, pero esta limitación que todavía tenemos en el Estado intercultural y plurinacional, nos obliga a seguir usando la lengua colonial, pero al mashi Presidente de la Comisión, creo que en algo nos entiende en la lengua ancestral. Quiero empezar tocando algunos aspectos fundamentales. Cuáles son los problemas estructurales que esta ley debe atacar, hay que tener claro, más allá de los que ya se han mencionado, la afectación de la violencia del mercado se puede expresar, por ejemplo, en el deterioro de la Pacha Mama, o sea, el no estar conscientes de la afectación, de la violencia del mercado a la Pacha Mama sería terrible, y no incluirle en esta ley las garantías necesarias para defender a la Pacha Mama, porque prácticamente en nombre del mercado, transformando el negocio, se han destruido bosques naturales, se han destruido zonas de recarga hídrica, se ha destruido la tierra fértil por el monocultivo, y así también se ha contaminado el agua, se ha contaminado la tierra, el ambiente, la destrucción de manglares, la contaminación, etcétera, son causados por esta violencia del mercado, precisamente por el modelo que cuestionamos, este modelo neoliberal de mercado, pero si podemos mirar también en este sentido otra dimensión de la violencia del mercado. La explotación y el deterioro de la mano de obra del ser humano, así como se ha destruido, se ha violentado a la Pacha Mama, la violencia del mercado también ha



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

afectado al ser humano, en los salarios, por ejemplo, salarios injustos. Cómo es que llegan a ser estos grandes monopolios, estas grandes cadenas que controlan el mercado, que tienen el poder del mercado, precisamente a través de la explotación laboral, y esa debería ser una causal para poner en orden este mercado. Seguridad social inexistente, la seguridad industrial, estos son elementos que deben tenerse en cuenta en el debate y, por supuesto, por otro lado, está la afectación a los consumidores. Los otros sectores que han sido afectados por esta violencia del mercado, aunque yo no estoy de acuerdo que se diga el poder del mercado, porque definitivamente estaríamos casi divinizándole al mercado, sin embargo hay que reconocer que el mercado ha ejercido violencia sobre los consumidores, precios de consumo e impuestos, ¿quién paga los impuestos?, ¿quiénes pagan los precios de consumo de la oferta que ofrece, precisamente, este mercado? Son los consumidores, y especialmente los más pobres. La calidad de los productos, el ejemplo práctico que hemos debatido en estos días, la leche, la leche que consumimos, que producen estos monopolios, que hemos visto también en el debate, son mezcladas con suero, y eso hemos denunciado en Cotopaxi, hemos denunciado en Pichincha, pero ahí está, precisamente, cómo el poder del mercado abusa de los consumidores; y, por supuesto, la modificación genética, o sea toda esta aplicación de estrategias del mercado para ejercer su poder. En este sentido creemos que, definitivamente, hay que tener muy en cuenta estos aspectos fundamentales, porque si no planteamos claramente la problemática que ha generado el poder del mercado o el abuso del mercado, sin duda no daremos soluciones estructurales. Definitivamente, los grandes vacíos que percibimos en este proyecto de ley es el ámbito de los derechos de la Pacha Mama y los derechos, por supuesto, de los colectivos. Consecuentemente, queremos proponer



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

algunas observaciones, aunque hemos sido mencionados en el texto del informe, pero no han sido acogidas las observaciones, supongo que es por los tiempos que tenemos, pero también entendemos que este es un espacio para avanzar en este sentido. En el artículo uno, en el Objeto, nosotros consideramos que este objeto debe incluir como parte del objeto de esta ley el lograr los precios justos, porque, sin duda, queremos controlar el poder del mercado, pero si no tenemos como objeto lograr precios justos para el consumidor, necesariamente no hemos resuelto el problema estructural, porque definitivamente seguimos dejando el mercado al libre albedrío. En el artículo dos, en el ámbito, consideramos así como se dice, ya se ha planteado que estarán incluidos todos los sectores, incluso en este caso los que tienen fines de lucro y los que no tienen fines de lucro, pero habría que señalar exactamente indicando también el sector de la economía popular y solidaria, es un sector muy importante, digamos, de la economía. Y luego en el artículo cuatro, queremos proponer los lineamientos y principios para la regulación y aplicación. Aquí consideramos que, definitivamente, el numeral que proponemos no puede estar ausente en este proyecto de ley, como lineamiento y principio para regulación y aplicación, el reconocimiento de los derechos de la Pacha Mama y la armonización y equilibrio entre el mercado y la naturaleza y la Pacha Mama, lo que ya establece la Constitución, habría que dejarlo señalado claramente en este caso en el artículo cuatro. Por otro lado, en el artículo veintinueve, consideramos que deberá agregarse un numeral que manifieste lo siguiente: "Para impedir cualquier práctica que atente contra la salud, el agua, alimentación, ambiente sano de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades". En el artículo treinta, luego del literal h), debería agregarse el literal que manifieste lo siguiente, cuando se refiere a las ayudas del Estado: "Ayudas destinadas a reparar



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

los perjuicios ocasionados por empresas que atenten contra la salud, el agua, la alimentación, ambiente sano de las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades del país". Respecto al Régimen de regulación y control, ya se han dicho algunas cosas, sin embargo nosotros proponemos que habría que incluir al menos dos artículos más, respecto a qué va a ocurrir con los bienes y recursos que fueren generados de un flagrante abuso de prácticas desleales del mercado, en ese sentido proponemos que los bienes y recursos que fueren generados de un flagrante abuso y práctica desleales del mercado deben ser reintegrados al Estado para que éste oriente al fortalecimiento de la situación económica de las comunidades campesinas e indígenas y sectores afectados por esta violencia. Me parece que hay un vacío terrible en esta ley que no ha sido resuelto y no ha sido profundamente debatido en este Pleno, es el tema de la participación ciudadana. La pregunta es ¿dónde quedan los ciudadanos?, ¿dónde quedan los consumidores?, ¿dónde quedan las víctimas del mercado, de este poder del mercado? En este sentido consideramos que habría que incluir un artículo que establezca claramente que diga: "Participación de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades", es decir, se garantiza en todos los niveles de control y regulación la participación activa de los titulares de derechos, mediante consejos ciudadanos de defensa de la violencia del mercado, instancias responsables de llevar adelante observatorios de afectación por las prácticas desleales del mercado. Consideramos importante la participación ciudadana, precisamente en este control, en esta agenda para superar la violencia del mercado. Creemos, definitivamente, que si únicamente concentramos el control, el ejercicio de intentar regular la violencia del mercado, en la institucionalidad del Estado, no va a ser suficiente, si no se incluye a los titulares de derechos, por lo tanto deberá estar



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

establecido claramente este aspecto. Respecto a la acción del Estado y ayudas públicas, aquí proponemos que se incluya dos literales en el artículo treinta, respecto a las ayudas públicas. Las ayudas o aportes que garanticen la recuperación de pequeños y medianos productores, afectados por la violencia y prácticas desleales del mercado, especialmente los sectores de la soberanía alimentaria, artesanal y de la economía popular y solidaria. Este aspecto parece que ya escuchábamos al final de algunas puntualizaciones, pero habría que señalar claramente que estos sectores deberían recibir ayudas del Estado. También las ayudas o aportes que permitan garantizar precios justos y armónicos en territorios de difícil acceso y que no cuenten con vías de comunicación, me refiero concretamente a la Amazonía o a la Sierra, en algunos momentos. Ustedes saben cómo, prácticamente, productos generados por este mercado, por estas grandes empresas que controlan monopólicamente el país, cuando tiene que llegar a la Amazonía, a lugares recónditos o a la Sierra Andina, a lugares donde no hay acceso, definitivamente sus precios no solo se duplican, se triplican. Hay que ver mecanismos para lograr no afectar a los consumidores de esta manera tan violenta, como dijimos los mayores afectados siempre terminan siendo los consumidores, en este sentido debería ir, precisamente, las ayudas públicas. Respecto a la rectoría, políticas públicas y aplicación, aquí prácticamente creemos que, definitivamente ahí casi hay un consenso, me parece en el Pleno, respecto a que, deberíamos establecer claramente garantizar la participación de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades en las facultades de la Función Ejecutiva; y, también, en el segundo inciso, después de la Junta de Regulación, debería incluir, esto yo ya lo propuse también en la observación anterior, no debemos decir que esta debe ser resuelta a través de un reglamento, podemos decirlo así como lo hemos hecho en



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

las otras leyes; entonces, ahí nosotros consideramos que ésta debería estar integrada precisamente por tres representantes del Ejecutivo, por diferentes niveles de gobierno y también por los consumidores o la ciudadanía, porque definitivamente no puede estar únicamente integrada solamente por representantes del Ejecutivo, entonces, donde queda el papel o el rol de los distintos niveles del gobierno y de la ciudadanía y ahí no entendemos por qué razón tenemos miedo a la participación de la ciudadanía en los ámbitos donde se generan políticas públicas y se toman decisiones. En ese sentido, creemos que definitivamente es importante y, por supuesto, en los procesos de designación tienen que ser tal como se establece en la Constitución y la Ley de Participación Ciudadana, ahí están claramente ya, establecidos...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.-----

EL ASAMBLEÍSTA YANTALEMA GERÓNIMO. ...Ya vamos terminando, señor Presidente. En el artículo cincuenta, deberíamos al final incluir, cuando se dice, incluir ahí “los derechos colectivos”, al final del primer inciso, incluir también los derechos colectivos, porque se habla de los derechos ciudadanos, pero también hay que incluir los derechos colectivos. Y, en el artículo, al final del segundo inciso incluir “sin perjuicio de los derechos indígenas y consuetudinarios” eso respecto ya a la justicia ordinaria; y, finalmente, queremos dejar estableciendo un aspecto fundamental en la disposición transitoria, hoy hemos sido testigos de cómo bienes que han sido recuperados por el Estado frente a los problemas que tuvimos con la banca, han sido feriados prácticamente a otros monopolios internacionales, ni siquiera han sido promovidos a emprendimientos locales como el caso, que se ha



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

mencionado de la azucarera, del ingenio. En este sentido creemos que la enajenación y proponemos que en la disposición transitoria debería agregarse lo siguiente: “la enajenación deberá realizarse a favor de los sectores afectados y excluidos por las políticas públicas neoliberales de mercado, priorizando a trabajadores, grupos de la economía popular y solidaria, comunidades, pueblos y nacionalidades, garantizando la redistribución de los factores y recursos de producción, evitando la concentración de la riqueza en grandes monopolios y oligopolios. El mismo texto proponemos...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Termino su tiempo.-----

EL ASAMBLEÍSTA YANTALEMA GERONIMO. ...que se incluya por supuesto en la disposición transitoria siguiente. Muchas gracias, Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Gioconda Saltos.-----

LA ASAMBLEÍSTA SALTOS GIOCONDA. Señor Presidente de la Asamblea Nacional. Compañeros legisladores y compañeras legisladoras: Una Ley de Control del Poder de Mercado ¿es necesaria o no en nuestro país? Nosotros debemos tener bien claro que el fortalecimiento de la economía ha sido siempre externa, son los grandes capitales los que han invertido y son precisamente los que han podido fortalecer todo el aparato económico; no han sido precisamente las pequeñas o medianas empresas y los pequeños capitales, la oportunidad han tenido, claro está, en un sistema capitalista, quienes tienen ese gran capital para invertir y para dar plazas de trabajo; hay que respetar el espacio ganado por cada uno de ellos, pero también hay que tener claro que



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

necesitamos ese fortalecimiento interno de la economía de adentro hacia afuera. Para ello, considero que es necesario que esa elasticidad del precio, que no está determinada solamente por la oferta y la demanda, sino por un control monopólico, en este caso, de ciertos sectores implicaría pues el hecho que se determine los precios, el precio al consumidor y también el precio de quien provee la materia prima, a quien se le compra al precio que el gran empresario considera pertinente, bajo ciertas consideraciones y acciones dentro de esa contratación. Señor Presidente, envié algunas observaciones, dentro de ellas había solicitado a pedido de la provincia de Tungurahua, de la Cámara de la Producción, quienes como título manifiestan que la ley es necesaria y dentro de ello me solicitaron la no discrecionalidad en cuanto a sancionar la competencia desleal y que ésta sea sancionada y tipificada en la misma ley dichas sanciones; que se garantice la posibilidad que las personas puedan ejercer la garantía constitucional de establecer la acción de protección sin establecer límites al mismo; que se respete los datos de carácter personal de los operadores económicos y que se considere solamente los datos pertinentes, en este caso, al proceso netamente estipulado en lo administrativo; que se elimine la posibilidad que se revisen las agendas personales y notas manuscritas; que se eliminen las sanciones a los jueces que emiten los recursos judiciales; que se garantice el debido proceso y recurrir a fallos que afecten a sus derechos. Entiendo, señor Presidente, que todas estas consideraciones ha dado paso ya la Comisión, por lo que había establecido desde un inicio el Presidente de la misma; y, también se había señalado dentro de ello, la necesidad de una disposición general, para lo que había manifestado hace un momento el Asambleísta que me precedió en la palabra, que también los consumidores y usuarios puedan ejercer sus derechos de participación ciudadana a través de la



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

conformación de organizaciones y veedurías que puedan controlar las actuaciones del Ejecutivo y del poder de los operadores del mercado. Que las declaraciones que se acepten en relación a inspecciones y los allanamientos, sean voluntarios y que garanticen el derecho al debido proceso; que la Junta de Regulación supervise la restricción de la competencia y no sea la Superintendencia de Control del Poder de Mercado. Hasta ahí me parece que las observaciones han sido recogidas por parte de la Presidencia. Faltaría en el artículo veintinueve, en lo que respecta a esto no ha sido acogido, señor Presidente, si es tan amable y me pone atención, por favor, señor Presidente de la Comisión, sobre la admisibilidad del establecimiento de las restricciones, ésta no puede darse mediante Decreto Ejecutivo, sino mediante ley o resolución de la Junta de Regulación por razones de interés público en cualquier sector económico, ya que, el Decreto Ejecutivo es competencia exclusiva del Presidente de la República y por tal no puede ser controlado y suspendido por ningún órgano de menor jerarquía. En cuanto a la Junta de Regulación, es un órgano técnico especializado en control de mercado que cuenta con el aval político, razón por la cual debe ser este organismo el que aplique las restricciones de mercado que puedan ser controlados por órganos equivalentes. Solamente esa observación, señor Presidente. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Mauro Andino.-----

EI ASAMBLEÍSTA ANDINO MAURO. Gracias, señor Presidente. Quiero ser muy corto, porque ya en esta tarde se han expuesto una serie de argumentos sobre la necesidad de expedir esta ley tan importante relacionada precisamente a la regulación y control del poder de mercado; pero, en esta tarde, se ha hecho hincapié mucho en lo que tiene que ver



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

con la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, se ha cuestionado, se ha criticado o a veces se ha dicho que este Superintendente tendría facultades extremadamente grandes o contrapuestas a lo que establece la Constitución. Sin embargo, yo quisiera recordar que el artículo doscientos trece de la Carta Fundamental es sumamente clara, es sumamente precisa, cuando señala que las superintendencias son organismos técnicos de vigilancia, auditoria, intervención y control de las actividades económicas, sociales y ambientales y de los servicios que prestan las entidades públicas y privadas, con el propósito que estas actividades y servicios se sujeten al ordenamiento jurídico y atiendan al interés general; precisamente recogiendo lo que manda la Carta Fundamental, es que en este proyecto se está determinando cuáles serían esas facultades, cuáles serían esas competencias de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado; así mismo, esta norma constitucional señala que las superintendencias actuarán de oficio o por requerimiento ciudadano, las facultades específicas de las superintendencias y las áreas que requieran del control, auditoria y vigilancia de cada una de ellas, se determinarán de acuerdo con la ley. Eso es lo que justamente ha hecho el Ejecutivo y hoy la Comisión, presidida por Paco Velasco, para determinar cuáles serían esas facultades, esas competencias que están determinadas en ese proyecto de ley que hoy estamos debatiendo. Sin embargo, quiero hacer dos precisiones, que todavía hay tiempo para que el compañero Paco Velasco las recoja, porque en el debate anterior de la sesión ya expusimos, pero no se los ha recogido y tiene que ver con las medidas cautelares. Me preocupa, señor Presidente, como abogado que soy, que no se puntualice, que no se precise, que no se clarifiquen cuáles son esas medidas cautelares, porque no podemos dejar a discreción del Superintendente o de los funcionarios que estén delegados por el



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Superintendente para expedir esas medidas cautelares. Solamente quiero recordarles, que en el artículo veintiséis de la Ley Orgánica de Garantías Jurisdiccionales y Control Constitucional de una manera clara y precisa, se determinan por ejemplo, cuáles serían esas medidas cautelares, entre ellas, la comunicación inmediata con la autoridad o persona que podría prevenir o detener la violación, la suspensión provisional del acto, la orden de vigilancia policial, la visita al lugar de los hechos; en ningún caso se podrán ordenar medidas privativas de la libertad, es decir, es claro y preciso lo que establece esta ley; así mismo, el Código de Procedimiento Penal, en el artículo ciento sesenta, determina: "Clases. Las medidas cautelares de carácter personal, son, entre otras, el arresto domiciliario que puede ser con supervisión o vigilancia policial, la detención y la prisión preventiva; y, las medidas cautelares de orden real: el secuestro, la retención y el embargo. Y, en el Código de Procedimiento Civil en cambio se habla, por ejemplo, como medidas o providencias preventivas, el secuestro, la retención o la prohibición de enajenar. En tal virtud, señor Presidente, considero que es muy necesario, imprescindible, para evitar que exista esa discrecionalidad en el Superintendente o algún otro funcionario, que se establezcan cuáles son estas medidas cautelares, porque en el artículo sesenta y dos únicamente se dice que el órgano de sustanciación de la Superintendencia de Control del Poder de Mercado, antes o en cualquier estado del procedimiento, podrá establecer medidas cautelares e imponer condiciones, así como ordenar el cese o la obtención de la conducta anticompetitiva; pero, no se establece, insisto, cuáles son esas medidas que deben estar detalladas en este proyecto de ley. Así mismo, señor Presidente, hago hincapié una vez más en lo que ya había señalado en la sesión anterior, hoy está en el artículo setenta y nueve cuando se habla de las infracciones, se determina en el numeral



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

uno que son infracciones leves, entre otras, en el literal f) al que han hecho referencia varios asambleístas, incurrirán en infracción leve, ya no es infracción grave como estaba anteriormente, sino, se lo cataloga como infracción leve las autoridades administrativas o cualquier otro funcionario u órgano del poder público que hubiera admitido o concedido recursos legales o administrativos que se formulen con el ánimo el resto, correcto, eso me parece adecuado y aceptable y felicito y agradezco a Paco por esa apertura. Con esto, estamos nosotros cerrando el paso para que no se limiten los derechos a los que los seres humanos tenemos de acuerdo a lo que manda la Constitución y nuestro ordenamiento legal. Con ello, señor Presidente, pienso que el objeto de esta ley es como se ha dicho, evitar, prevenir, corregir, eliminar y sancionar el abuso de operadores con poder de mercado, así vamos a garantizar servicios y bienes de calidad y que no se atente en contra de los ciudadanos que vivimos acá en el Ecuador. Nada más, señor Presidente. Muchísimas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Betty Amores.-----

LA ASAMBLEÍSTA AMORES BETTY. Gracias, señor Presidente. Hemos coincidido, entre las varias intervenciones que se han dado esta tarde y noche, en que una Ley de Regulación del Mercado es absolutamente indispensable, pero la regulación y el control, como había señalado durante el primer debate, no son un objetivo en sí mismo, sino que constituyen unas herramientas para lograr el objetivo este de generar condiciones positivas para una competencia sana que permita democratizar la participación de los distintos actores económicos en el mercado; y, por ello es que habíamos considerado que éste que es el objetivo central de la ley, debía estar contemplado en el título de la ley,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

habiendo planteado que se trate de una Ley Orgánica para garantizar la competencia en el mercado. En el artículo uno, señor Presidente y colegas asambleístas, ya se había coincidido en que el objetivo de la ley es prevenir, impedir, corregir y sancionar varias distorsiones de la competencia del mercado como son el abuso del poder de mercado, los acuerdos o pactos colusorios, la concentración económica, las prácticas desleales y las demás prácticas que restrinjan o que tengan por finalidad impedir o distorsionar la libre competencia en el mercado. Pero, ésta que sería una redacción absolutamente sencilla y que permitiría una aplicación absolutamente clara de la ley, no ha sido recogida por la Comisión, señor Presidente y, hago entonces un nuevo llamado a la Comisión y a usted, señor Presidente, para que se tenga en cuenta este texto de redacción que lo que busca es aclarar un objetivo de la ley que ciertamente es fundamental en el conjunto del cuerpo normativo. Luego, señor Presidente y colegas, en el artículo dos, se cometen graves errores de conceptos jurídicos que quisiera dejarlos claramente establecidos, en principio, por ejemplo, cuando se define el ámbito de la ley, se dice que están sometidos a las disposiciones de la presente ley todos los operadores económicos, personas naturales o jurídicas, públicas o privadas con o sin fines de lucro, y cuando decimos sin fines de lucro ya estamos contradiciendo ahí un tema que ha sido ampliamente expuesto en este debate y que tiene que ver con que el objetivo central de la ley es combatir aquellas prácticas que restringen, que modifican, que dañan la libre competencia en el mercado; las organizaciones sin fines de lucro ni siquiera son parte de este mercado, por consiguiente no se entiende por qué razón se las incluye dentro del ámbito de esta ley. Luego, se dice “con o sin fines de lucro” por consiguiente lo que hemos planteado es que se elimine el término sin fines de lucro para que esta ley tenga específicamente una



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

actividad respecto de aquellas que por perseguir fines de lucro dañan la libre competencia en el mercado; y, luego, es claro también, en el texto del artículo dos que no ha sido modificado que se dice que la actividad será para aquellas personas naturales o jurídicas, públicas o privadas que actual o potencialmente realicen actividades económicas, y ahí yo ponía en la Comisión un ejemplo extremo, señores integrantes de la Asamblea, para graficar el absurdo jurídico que significa el uso de este término y yo decía ¿cuál es una persona natural que ejerce potencialmente actividades económicas? Pudiera ser una persona de cuatro años de edad que en el futuro cuando tenga dieciocho años eventualmente pudiera realizar actividades económicas; entonces, el uso de esta palabra “o potencialmente” primero conduce a un absurdo jurídico, tiene que darse única y exclusivamente respecto de aquellos actos que estén claramente descritos en la ley y que ciertamente están ejemplificados en varios artículos de este cuerpo normativo. Es necesario eliminar el término “o potencialmente”, porque lo que hace es crear situaciones absurdas desde el punto de vista jurídico que le quita peso y que le quita legitimidad a este cuerpo normativo de tan grande importancia. Por consiguiente, lo que sugiero es que se simplifique esta redacción señalando que, están sometidos a las disposiciones de la presente ley, las y los ciudadanos que se encuentren dentro del territorio nacional y en particular los operadores económicos, personas naturales o jurídicas, públicas o privadas que realicen actividades económicas en todo o en parte del territorio nacional, así como también los gremios que las agrupen o las representen. Aquí también, estimados colegas, se incluyó una frase, en este artículo que es realmente absurdo, que establece que también esta ley se aplicará a aquellas empresas que estén fuera del territorio nacional y que por las consecuencias de alguna decisión que tomen en el exterior tengan alguna implicación en



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

el territorio nacional, eso es absurdo, o sea, lo que hay que juzgar son aquellos actos concretos que se produzcan dentro del territorio nacional por personas que están dentro del territorio nacional, recordemos que la ley es general no tiene efecto extraterritorial, cometer ese error de conocimiento jurídico lo que hace es hacer que pierda legitimidad y validez jurídica este importante instrumento legal. Luego, hay varios artículos, señor Presidente, que quisiera resumirlo y que tienen que ver con la tarea de juzgamiento, la Constitución de la República establece que es un principio esencial el de la unicidad procesal, el artículo ciento sesenta y ocho de la Constitución dice que en virtud de la unidad jurisdiccional, ninguna autoridad de las demás funciones del Estado, podrá desempeñar funciones de administración de justicia ordinaria, sin perjuicio de las potestades jurisdiccionales reconocidas por la Constitución. Desde esa perspectiva, es absolutamente inconstitucional el que se le otorgue a órganos administrativos la facultad para administrar justicia y es que esa situación se va a dar si se mantiene el uso del verbo “juzgar y sancionar” en varios de los artículos de este cuerpo normativo, esos términos evidentemente tienen que ser eliminados. Luego, en el artículo treinta y ocho se dice que la resoluciones que emita la Superintendencia a través de sus órganos serán de cumplimiento obligatorio para las entidades públicas y para los operadores económicos; pero, no se dice que será para los operadores económicos privados en concordancia con el artículo sobre ámbito, entonces, parecería que esta norma no se va a aplicar sino única y exclusivamente respecto de los operadores económicos públicos, es necesario ahí agregar el término “y privados”. Otro de los temas graves que se dan al interior de este cuerpo normativo es que varias de las garantías del debido proceso se violentan en algunos procedimientos descritos en este cuerpo normativo y, si bien es cierto la Constitución



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

prevalece por sobre una ley como es ésta, una ley de carácter, por más que sea orgánica y tenga jerarquía, no puede estar por sobre la Constitución. Sin lugar a dudas, este cuerpo normativo debe guardar concordancia con la Constitución y entonces ahí es absolutamente indispensable que en el artículo cuarenta y seis, por ejemplo, a modo solamente de ejemplo, en el primer inciso, se agregue.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto, Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA AMORES BETTY. "...la Superintendencia de Control de Poder de Mercado a través de sus órganos internos, tendrá facultades investigativas, las mismas que deben ejercerse en el marco de la Constitución, la ley y el respeto a los derechos y garantías de las y los ciudadanos". Solo dos últimos temas, señor Presidente, en esta ley se pretende cambiar el concepto de "plazo" y convertir el concepto de plazo en el concepto jurídico de término, lo cual equivale a cambiar, por ejemplo, el nombre de la palabra cáncer, por el nombre de una gripe, eso no se puede hacer desde el punto de vista jurídico, porque lo que se dice es que aquí el plazo, cuyo concepto fundamental es que corren todos los días...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Terminó su tiempo.-----

LA ASAMBLEÍSTA AMORES BETTY. ...dice en esta ley que será solamente los días hábiles que en realidad es el concepto de término. Este tipo de problemas, señor Presidente, tienen que ser necesariamente corregidos para que el país cuente con una ley creíble, fundamental para regular el mercado. Gracias.-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Rafael Dávila.-----

EL ASAMBLEÍSTA DÁVILA RAFAEL. Gracias, señor Presidente. Más vale tarde que nunca. Nosotros hemos hecho planteamientos a dos temas fundamentales que configuran la imposibilidad de votar por este proyecto de ley en los términos en que está presentado, lo conoce el señor Presidente de la Comisión y lo voy a exponer con la mayor claridad posible, por favor. Mire, Presidente. El artículo ciento treinta y seis de la Constitución de la República señala, colegas asambleístas, que los proyectos de ley deben referirse a una sola materia, ahí está redactado en la pantalla el texto exacto del artículo ciento treinta y seis. ¿Cuál es la materia que nos convoca, señor Presidente? La protección y la promoción de la competencia, la regulación y el control del poder de mercado; extrañamente se ha introducido un capítulo de reformas y derogatorias al final de la ley que establece reformas a la Ley de Instituciones Financieras, a la ley de Radio y Televisión, a la Ley de Comunicación qué pretenden obligar a los accionistas que tienen un seis por ciento de acciones a que vendan cualquier otra actividad económica que tengan en el Ecuador. Esta es una materia ajena a la competencia, esta es una materia absolutamente distinta a lo que nos convoca y a lo que deberíamos aprobar, una ley que regule el comportamiento de las empresas en el mercado. Señor Presidente, la conformación accionaria de empresas no es poder de mercado, señores asambleístas, se aduce que tener seis por ciento o más de participación accionaria en una empresa constituye poder de mercado; el poder de mercado no lo tienen las personas naturales, el poder de mercado es de los operadores económicos, está definido en el artículo siete de la ley, poder de mercado es la capacidad de los operadores económicos, no de los accionistas de los operadores económicos. Señalaba la asambleísta



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Viviana Bonilla en el primer debate, que tener el seis por ciento de acciones en una empresa le otorgaba poder de mercado a los accionistas. Yo quiero pedirles, señores asambleístas, que revisen el artículo siete, el artículo ocho y el artículo nueve del proyecto de ley, allí en ninguna parte se define como poder de mercado al hecho de tener seis por ciento de acciones en una empresa, eso no es poder de mercado. Claro, si el Gobierno insiste en que la tenencia de acciones en una empresa es poder de mercado significa lamentablemente que mañana el Gobierno podrá usar cualquier argumento para calificar a una empresa como tenedora de poder de mercado e intervenirla con esta ley, y esto justifica el temor que han expresado diferentes sectores al uso que se podría dar esta ley, desde la redacción de la ley, desde la aprobación de la ley debemos demostrar seriedad, debemos demostrar que no vamos a utilizar esta ley para perseguir a empresas de determinado sector que puedan ser desafectas al poder político. Además, no tiene ningún sentido, señores asambleístas, que en este momento debatamos qué es un medio de comunicación de carácter nacional, eso se está debatiendo en la Ley de Comunicación, en otra Comisión Legislativa, por qué tenemos que debatir eso en este momento, no es materia de competencia el definir si una empresa de comunicación de carácter nacional hasta qué territorio del Estado llega. El otro punto que hemos cuestionado, señor Presidente, es la institucionalidad que crea este proyecto de ley, este proyecto crea dos instituciones, la Superintendencia de Control del Poder de Mercado y la Junta de Regulación, hemos insistido que es preciso crear contrapesos adecuados para evitar que se cometan abusos en cualquier momento. Si la Superintendencia de Control del Poder de Mercado va a ser manejada por el Ejecutivo estamos dispuestos a apoyar esa propuesta, estamos dispuestos a apoyar que la Superintendencia de Control de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Poder del Mercado sea manejada por el Ejecutivo, pero por favor, démosle a la Junta de Regulación esa puerta de escape para evitar los abusos y los excesos que se puedan cometer eventualmente hoy y en cualquier momento del futuro. Miren, el proyecto de ley que se ha sometido esta tarde y noche dice que la Junta de Regulación va a estar formada por cuatro ministros, por los ministros coordinadores de las carteras de Producción, Política Económica, Sector Estratégico y Desarrollo Social, o sea, un control absoluto del Ejecutivo. Por favor, señores asambleístas, pensemos en esta posibilidad, que la Junta de Regulación sea conformada de la manera que está expuesto en la pantalla, un delegado del Presidente, el Ministro Coordinador de la Producción, el Defensor del Pueblo, un delegado de las Asociaciones de Defensa del Consumidor, un profesional del Derecho en materia de competencia nombrado por las universidades ecuatorianas. Una Junta de Regulación conformada de esta manera permitiría que se pueda acudir a esta instancia cuando una empresa se sienta perjudicada o abusada por la Superintendencia. Miren, señores asambleístas, la ley establece que una empresa puede presentar tres recursos administrativos, tres recursos legales, el recurso de reposición, el recurso de apelación y el recurso extraordinario de revisión, pero ¡oh! sorpresa, quiénes van a conocer estos tres recursos, la misma institución que dictó la sentencia, la Superintendencia de Control del Poder del Mercado, la misma instancia que dicta la sentencia es la misma que debe conocer el recurso de reposición, el de apelación y el de revisión. Por favor, démosle al menos el recurso de apelación a la Junta de Regulación para abrir esa puerta que evite los excesos y los abusos. Siguiendo, por favor. Quiero terminar, señor Presidente, convocando al doctor Andrés Segovia, que no lo veo que está aquí el doctor Segovia, no sé a dónde salió. Mire, aquí está el libro que escribió y que nos regaló el



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

doctor Andrés Segovia, señor Presidente, el libro, Nociones de Técnica Legislativa. ¿Saben qué es lo que pone el doctor Andrés Segovia en su libro? Dice: "que un criterio para el lenguaje legal en la redacción de las leyes es que se incluya un glosario de términos cuya acepción no tenga un sentido habitual o común". Una ley tan compleja, con tantos elementos técnicos difíciles debe tener un glosario de términos, hemos planteado que se incluya un glosario de términos, señor Presidente. Hemos planteado que se incluya un glosario de términos. Siguiente, por favor. ¿Qué es extracción del excedente del consumidor? ¿Qué es eso? Y no se trata que lo entienda yo, se trata de que lo entienda el común de los ciudadanos, el común de los mortales. ¿Qué significa precios predatorios? ¿Qué significa prácticas explotativas? ¿Qué se va a entender como subsidios cruzados para empezar a investigar a una empresa? Es indispensable que este proyecto tenga un glosario de términos según nos sugiere el doctor Andrés Segovia. Presidente, quiero terminar, porque yo le he planteado estos temas al señor Presidente de la Comisión. Le he dicho al señor Presidente de la Comisión, que si modifica estos términos el bloque parlamentario Alianza Libertad está dispuesto a votar por el proyecto de ley, porque creemos firmemente en la necesidad de que el Ecuador tenga una Ley Antimonopolio, pero como el señor Presidente me ha expresado reiteradamente su negativa a considerar estas peticiones, me veo obligado, señor Presidente, muy a mi pesar a presentar una moción, que con su permiso voy a dar lectura. Moción que pido la atención de la sala, por favor a ver si tengo apoyo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA DÁVILA RAFAEL. Voy a leer la moción nada más. La



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

moción es que se archive el proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado y en el plazo máximo de ocho días se convoque al Pleno de la Asamblea Nacional para conocer y tratar en primer debate el proyecto de Ley Orgánica Antimonopolio que existe en la Asamblea hace dos años, el mismo que cuenta con informe para primer debate, presentado y apoyado por la mayoría de integrantes de la Comisión de Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa el diecisiete de noviembre del año dos mil diez. Señor Presidente, el Ecuador necesita una Ley Antimonopolio, se ha presentado en varias ocasiones al país, el diecisiete de noviembre fue presentado un informe para primer debate respaldado por seis asambleístas de la Comisión de Desarrollo Económico. El Ecuador debería empezar inmediatamente a debatir ese proyecto de ley porque el que tenemos en manos tiene claros visos de inconstitucionalidad que nos impiden apoyarlo. Pido a usted, señor Presidente, con todo respeto, que se sirva disponer al señor Secretario, que consulte a la sala si tengo apoyo a la moción.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Tiene la palabra el asambleísta Eduardo Encalada.-----

EL ASAMBLEÍSTA ENCALADA EDUARDO. Señor Presidente: Realmente existen dos posiciones, una, que quiere que se apruebe la ley del abuso del poder del mercado y otra que acabo de escuchar, del asambleísta Rafael Dávila, que se archive esta ley. Esta ley o estos conceptos han estado intentando transformarle en una ley desde hace varios años, varias décadas, sin embargo quienes abusan del poder del mercado se han opuesto y han hecho todo lo posible para que esta ley no se tramite en el legislativo. Creo que esta ley, señor Presidente, es una ley humanista, es una ley que lo que quiere es defender al consumidor, que



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

somos todos, es una ley que lo que quiere es evitar el abuso en la negociación del mercado, en la posición del dominio, que muy hábilmente ciertos empresarios, no todos, por supuesto, tienen una posición de dominio en una ciudad, en una región o en el país aparentemente sin poder del mercado, pero que es lo mismo, posiblemente con dineros ilícitos, a eso es lo que apunta esta ley, a contrarrestar esas prácticas ilegales que van en contra y en desmedro de las empresas honestas que generalmente son las empresas medianas, las empresas pequeñas. Creo, señor Presidente, que tenemos que estar conscientes de lo que está ocurriendo en el mundo y tenemos que cuidarnos. El Ecuador, indudablemente, y de eso estamos conscientes todos en la relación internacional, su mercado es muy pequeño, pero para nosotros es importantísimo. Cómo no puede estar dentro de la concepción de todos quienes estamos tratando esta ley tan importante, el problema económico financiero gravísimo, que tiene la potencia número uno, los Estados Unidos. Los Estados Unidos están en la víspera de quebrar, con una deuda externa que llega a los quince mil trillones, es decir, es una deuda impagable, los Estados Unidos va a realizar una serie de maniobras económicas que nos va a afectar a todos los países del mundo, y en forma especial a los países más pobres, por eso es que tenemos que cuidarnos, por eso es que tenemos que empezar a pensar que ésta no es una ley única, es un complemento de lo que ya tenemos, la Ley de Economía Popular y Solidaria. El Código de la Producción y continuaremos con una reforma agraria integral con las experiencias que el país ha tenido anteriormente. Tener una Ley de Aguas, en donde no exista monopolio. El agua es de todos, el agua no puede ser administrada por grupos, por más importantes que sean no puede ser administrada y esta ley apunta a que por ejemplo el agua sea administrada por el Estado y sea de todos los ecuatorianos. Señor



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Presidente, en el transcurso del tratamiento de la ley, pese al corto tiempo, hemos tratado y hemos escuchado la opinión de casi, casi todos los empresarios de este país, absolutamente, y ninguno de ellos, incluido los representantes de la banca privada han dicho que se oponen a esta ley, lo que si están en contra y quieren y proponen que sea una ley suave, una ley que tenga solamente el título de control del mercado y de la posición de dominio y que no haya ninguna supervisión, que no haya ningún control, que simplemente tengamos la ley pero que no se aplique, que haya una autoridad sin poder de decisión. Esta ley lo que está haciendo es prohibiendo, corrigiendo y sancionando el abuso del poder de mercado, y para eso, lógicamente tiene que haber un equipo como esta Junta Reguladora y el Superintendente, en este país no está inventándose hoy, el Superintendente de Control de Mercado, el Superintendente de Compañías tienen sus funciones, el Superintendente de Bancos tiene sus funciones específicas y para controlar este abuso, este abuso de siempre y que ojalá hoy cambie este país controlándole a los abusadores, porque los empresarios honestos no van a tener ningún problema con la aplicación de la ley. Le voy a poner un caso, señor Presidente. En este país existimos alrededor de cuarenta mil ingenieros civiles, y cuarenta mil ingenieros civiles que no podemos tener acceso al trabajo. Quienes tienen el trabajo concentrado en todo este país, cinco empresas constructoras, cinco empresas que dominan absolutamente todo el mercado de la construcción. Es posible que los cuarenta mil ingenieros, arquitectos y constructores tengan la posibilidad de trabajar, creo que es lo más justo, creo que esta ley va a dar inicio a una reforma integral de la Ley de Contratación Pública, de trabajar bien en el Portal de Compras. No puede ser posible que hasta el día de hoy sigan cinco empresas dirigiendo y construyendo ellos, únicamente ellos. Un ejemplo, señor Presidente, una empresa de estas



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

tomó un contrato, por decirle, un ejemplo, en un millón de dólares, subcontrató con un siguiente en novecientos, ese siguiente contrató en ochocientos, y a la final, a la final un constructor terminó haciendo en doscientos mil dólares, eso no es justo. Esta ley va a corregir todos esos abusos. En la ciudad de Quito existen cientos, o posiblemente más de mil farmacias, no es posible, no es posible, que los laboratorios sean los mismos distribuidores y los mismos productores y ellos concentran sus medicamentos en una venta demasiadamente fácil para cuatro empresas farmacéuticas en el Ecuador y en el país existen tres mil farmacias que no pueden competir con las cuatro grandes que existen en el Ecuador. Es justo o no es justo que las empresas que producen medicamentos, estos laboratorios sean corregidos y que beneficien a todas esas farmacias del Ecuador, hablando de las tres mil farmacias que existen en el país, estamos hablando de cerca de treinta mil ecuatorianos que son afectados por este poder indiscriminado que tienen cuatro farmacias en el Ecuador, y con ese ejemplo podemos hacer lo que ocurre en los grandes supermercados en desventaja de todos los señores y señoras que tienen un negocio en la tienda de la esquina. Esta ley, señor Presidente, no quiere irse en contra de las empresas que han crecido en forma honesta, esta ley lo que quiere es parar ese abuso, ese abuso de siempre que lo único que ha hecho es concentrar al gran mercado en el diez por ciento y el noventa por ciento en las pequeñas y medianas industrias y productoras. Señor Presidente, creo que las imposiciones, los comentarios que ha hecho gente que se ha acercado a la Comisión y nos han dicho, no es posible, Presidente de la Comisión, asambleístas, que nosotros los productores del campo tengamos que entregar nuestros productos a las grandes empresas y ellos nos ponen condiciones, precios y tiempo para cancelarnos. Concretamente podemos dar ejemplos de los



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

productores del campo, los productores que tienen el ganado, la leche lo llevan y los productos derivados de la leche les llevan a estos supermercados gigantes y les pagan a los noventa días, los productores de caña de azúcar, los que producen alcohol llevan a las empresas y les pagan en noventa días, no es justo, señor Presidente, esta ley va a controlar todo ese abuso en favor de los pobres y los más necesitados. Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Fernando Bustamante.-----

EL ASAMBLEÍSTA BUSTAMANTE FERNANDO. Señor Presidente, señoras y señores asambleístas: Era mi propósito inicial reiterar algunas de las observaciones que hiciese ya para el informe de primer debate de este importantísimo proyecto de ley, y es posible que el tiempo me dé para hacerlo, pero a la luz del presente debate yo quisiera hacer algunos comentarios sobre el tenor de algunas de las afirmaciones que aquí se han hecho y se siguen haciendo. Las personas que no quieren que esta ley se apruebe, que las hay en este país enfrentan un difícilísimo problema, una Ley Antimonopolio, no solamente que es ampliamente legítima en la población, sino que es considerada por todo el mundo como tremendamente necesaria, como la historia mismo lo demuestra, demasiado demorada, en otras palabras, es muy difícil oponerse a esta ley, es como oponerse a los derechos humanos, como oponerse al derecho a la vida o a los derechos de la naturaleza, no se puede, pero que no se quiere que esta ley se apruebe también es un hecho, entonces, ¿cuál es la estrategia discursiva, cuál es la técnica que se utiliza? Decir sí estamos de acuerdo con legislar, sí queremos una Ley Antimonopolio, pero, ya en la lista de los peros se desliza una cantidad de afirmaciones que nos llevan



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

finalmente a concluir que siendo buena la ley, buena la idea de legislar, desgraciadamente esta particular encarnación de la ley es defectuosa, queremos una Ley Antimonopolio al igual que todo el mundo, pero no queremos ésta, queremos un perro guardián pero no lo queremos con dientes, ojalá que tampoco ladre, ojalá que sea un perro dormilón, ojalá que sea un perro faldero, eso es lo que queremos y entonces toda la estrategia consiste en eso precisamente, de todos aquellos sectores que ganan dinero a costa de las prácticas monopólicas o de los abusos del mercado, esa es la forma como se plantea la resistencia solapada. Quiero decir que buena parte de las quejas que se establecen en contra de esta supuesta concentración, de esta supuesta persecución o carácter punitivo de la ley van en ese sentido. Quiero decir por lo demás, que súbitamente se haya descubierto la peregrina teoría jurídica que una ley no debe sancionar, que una ley no debe prohibir, que una ley debe ser incapaz de tener plena vigencia, cómo es posible que estemos criticando una ley porque puede ser eficaz, porque puede ser vigorosa, porque puede ser enérgica en contra de algo que todos reconocemos como un mal social a combatir. No logro entender por ejemplo, las palabras de un colega, que hace un momento al inicio de un debate lamentaba que esta ley pudiese ser utilizada para acosar a las pobres empresas multinacionales, que temía que se usara para arrinconar y, en sus palabras, chantajear a las empresas multinacionales, cuando desde una perspectiva de izquierda queremos una ley que permita precisamente poner a las empresas multinacionales y a los monopolios en cintura, donde deben estar bajo estricto control de la sociedad. Veo mucha preocupación por la concentración de poderes como si hoy en día en este momento viviéramos el paraíso de la libertad económica, como si viviéramos en una situación de difusión del poder económico por todos los poros de la sociedad, es o no es concentración de poderes



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

lo que ocurre hoy en día como usuarios y clientes encadenados a las prácticas tiránicas del poder de mercado, porque eso no es tiranía también y concentración de poderes, lo que se da en una economía capitalista desigual, monopolizada y oligopolizada, ¿qué no hay concentración de poderes? Eso es lo que tenemos hoy, una gigantesca, tiránica concentración de poderes y se lamenta que se quiera poner en manos de una autoridad pública, elegida, responsable ante la ciudadanía, bajo el control constitucional la capacidad de regular esa enorme concentración de poderes que empieza en las transnacionales y termina muchas veces en las pequeñas oligarquías de provincias. Esta es la situación tiránica y de concentración de poderes la que hoy vivimos y no se le tiene miedo a poderes oscuros irresponsables que no rinden cuentas sino ante su propia codicia y se le tiene miedo al poder público del Estado que somos todos nosotros en nuestra condición de ciudadanos, un poder que para actuar y para ejercer sus atribuciones, incluso para sobrepasar sus atribuciones tiene que hacerlo de cara al público y de frente a la ciudadanía enfrentando a las consecuencias políticas de hacerlo, el poder político no es ni puede ser inmune al abuso, a lo que no debe ser inmune es a pagar las consecuencias del abuso, pero hoy tenemos una situación en que los poderes privados, en que los poderes que no son los de la libertad económica tienen esa impunidad, esa capacidad de disfrazarse detrás de esa entelequia llamada mercado para hacer justo lo contrario que lo que la teoría económica del mercado dice, porque es un hecho que no tenemos mercado, lo que tenemos es colusión y concentración y el mercado contrariamente a lo que sus creyentes y fieles creen que no es un sujeto ni un ser. Cuando vemos con el microscopio qué hay detrás del mercado, vemos decisiones y poderes de personas naturales y jurídicas con rostro, con firma, con cuerpo y con alma que son aquellos que



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

finalmente controlan nuestras vidas, deciden lo que comemos, cuando trabajamos y de qué nos vestimos, no está el mercado compuesto de una entidad supra natural cuando uno ve lo que hay detrás del mercado ve el poder de sujetos con cara, con huesos, con carne y con rostro y esos son los que tienen el poder ahora y ese poder tiene que ser controlado y vigilado, en aras de ese concepto tan hermoso del equilibrio de poderes, queremos equilibrar los poderes, queremos difundir el poder en la sociedad a través de esas agencias que encargadas por nosotros deben hacer el papel por toda la ciudadanía, muchas veces la lucha en contra de la concentración del poder estatal, esta lucha es para preservar la concentración de los poderes fácticos privados que no dan la cara porque no pueden, porque no es presentable, porque si viene alguien acá a decirnos no quiero una Ley Antimonopolio seguramente encontrará el desprecio y la burla de todos los aquí presentes y de la ciudadanía en su conjunto. Pero entonces no dice quiero seguir disfrutando de mi posición de poder de mercado, quiero seguir impunemente dirigiendo la vida de los demás sin tener derecho a ello, va a decir, sí, pero que la ley no sea punitiva, que el mastín ojalá no tenga garras, no tenga dientes, que duerma plácidamente como se han acostumbrado a que duerman todas las instituciones reguladoras del Estado, porque en eso hemos vivido, hemos vivido en un Estado, al que se le dio de antemano un anestésico y si hubiese tenido alguna fuerza se le privó de ella. Así es cómodo vivir, así es cómodo medrar, así es cómodo oprimir con un Estado impotente y los que reclamen en contra del carácter vigoroso de esta ley precisamente lo que están buscando es que ese Estado siga durmiendo y la impotencia en sus rincones, para quienes no dan la cara, no como nosotros que sí la damos puedan seguir moviendo como titiriteros la marioneta del poder político y del mercado, deber de mercado que tiene



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

rostro, que está ahí, pero no lo da, no como nosotros que sí lo damos.
Gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Luis Morales.-----

EL ASAMBLEÍSTA MORALES LUIS. Gracias, señor Presidente. Voy a empezar por un poco el final dadas las fuertes expresiones del distinguido señor Asambleísta que me antecedió en la palabra, que cuando ejercía el Ministerio de Gobierno dijo que por los derechos humanos no hay que exhibir el rostro de los delincuentes, no hay que exhibir el rostro de los asaltantes ni de los secuestradores, hay que respetar los derechos humanos, y en esta ley en el artículo ochenta y ocho dice, con su venia, señor Presidente: "Publicidad de las sanciones. Serán públicas, en medios de amplia difusión, en la forma y condiciones que se prevea reglamentariamente, las sanciones en firme impuestas en aplicación de esta ley, su cuantía, el nombre de los sujetos infractores y la infracción cometida"; es decir, aquel ciudadano que por trabajar, por invertir, por crear fuentes de empleo, comete alguna infracción civil, tiene que ser publicitado su nombre, tiene que ser publicitado su negocio, pero aquel que asalta, roba o mate, tiene que ser protegido. Esos son los fundamentos del fundamentalismo, señor Presidente, y también hay que decir, se habla del famoso Derecho Comparado, claro que hay que hablar. Pero Chile tiene por ejemplo negocios con la Comunidad Económica Europea, tiene subsidio a la agricultura, tiene subsidio a la lechería, entonces sí pues tiene que tener una Ley de Competencia, los países europeos de igual manera, Brasil, o queremos acá regular la pobreza, señor Presidente y compañeros asambleístas. Las sanciones, esta Superintendencia se convierte en algo así como Corte Constitucional, porque tiene la facultad de tomar medidas



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

cautelares establecidas en el artículo ochenta y siete de la Constitución para evitar que el mercado o el comerciante, o el productor cometa alguna irregularidad, tiene poder de Fiscal porque hace una indagación previa, claro con otro nombre en donde no pueda entregar ni siquiera copias, ni siquiera copias del proceso para ejercer el legítimo derecho a la defensa que constitucionalmente tenemos todos los ecuatorianos, y se convierte en Poder Legislativo, porque tiene la facultad de legislar y decidir cómo ha de tomar esas atribuciones y también toma el Poder Ejecutivo y lo más grave, señor Presidente, aquí está inmerso un nuevo procedimiento civil, cuando la Constitución y los Derechos Humanos dice que ningún ciudadano puede ser distraído de su juez natural y acá las medidas cautelares pueden ser tomadas por cualquier juez sin importar la jurisdicción ni la competencia, eso es gravísimo, señor Presidente. Nosotros no podemos permitir la violación flagrante de la Constitución y la ley, el compañero Rafael Dávila que antecedió también en su expresión habló con absoluta claridad, que no puede ser posible que con la famosa facultad que tiene esta Asamblea por mayoría, se pretenda introducir varias leyes en una sola, reformas a la Ley de Instituciones Financieras cuando hay organizaciones legalmente constituidas, observadas permanentemente por la Superintendencia de Bancos, reguladas por la Ley de Instituciones Financieras del Ecuador y que decía, señor Presidente, que con esta disposición tienen que desaparecer las organizaciones financieras que invierten en vivienda, que generan producción, que prestan dinero, no capta el dinero, presta el dinero para quienes quieren producir, quieren trabajar, quieren construir, comercializar, etcétera, cierto es que requerimos nosotros de una ley que regule el mercado, pero que regule para mejorar la producción no que regule para restringirla. Hay que aplaudir cuando una ley sirve para apoyar, no para evitar la generación y el crecimiento,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

cuantos ecuatorianos han iniciado vendiendo sus productos a pie, caminando de feria en feria, nosotros que venimos de una provincia productiva, económicamente activa y que en la última respuesta al referéndum dijo no en su mayoría y que hoy las Cámaras de la Producción y las Cámaras de Comercio de Ambato han puesto firmeza a sus asambleístas para que seamos concordantes con la decisión mayoritaria de Tungurahua y entonces, señor Presidente, nosotros no queremos decir que no es una ley necesaria, pero como está concebida, con flagrantes violaciones de la Constitución no puede proseguir su tratamiento. Por lo tanto, de acuerdo a lo que dispone la Ley Orgánica de la Función Legislativa, acudiendo a la propuesta del señor asambleísta Rafael Dávila, señor Presidente, pido que se someta a votación esa moción con la finalidad de que de una vez por todas sepamos quiénes están en contra de los medios de producción, de la generación de empleo, de trabajo y quienes estamos a favor de la libertad del mercado, no al libertinaje, pero sí a la libertad con control del Estado ecuatoriano a través de la generación de leyes constitucionales aplicables a nuestra realidad, sin copiar de otros países que tienen diferencia, con textura económica, jurídica y más que todo del respaldo del Estado a los productores agrícolas, ganaderos, artesanos, industriales, grandes y pequeños. Gracias, señor Presidente, gracias, señores asambleístas. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Hay un refrigerio, señores asambleístas, se suspende veinte minutos el Pleno.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. He tomado nota, señor Presidente, se suspende la sesión, se invita a los señores y señoras asambleístas al segundo piso para que sirvan un refrigerio. En veinte minutos se



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

reinstala la sesión.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE SUSPENDE LA SESIÓN CUANDO SON LAS
VEINTE HORAS UN MINUTO.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Verifique el quórum, señor Secretario.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Buenas noches, señor Presidente y señores
asambleístas. Para instalar la sesión ciento veintiséis del Pleno de la
Asamblea Nacional, solicito que por favor se sirvan verificar que sus
tarjetas se encuentren debidamente insertas en sus curules. Personal
de apoyo, informe a esta Secretaría si existe alguna novedad, por favor.
No existen novedades, noventa y cinco asambleístas presentes en la
sala, señor Presidente. Sí tenemos quórum. -----

EL SEÑOR PRESIDENTE REINSTALA LA SESIÓN CUANDO SON LAS
VEINTE HORAS CINCUENTA Y OCHO MINUTOS.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Francisco Cevallos. Audio.-----

EL ASAMBLEÍSTA CEVALLOS FRANCISCO. Gracias, señor Presidente.
Señores asambleístas: Creo que en este debate la mayoría nos hemos
pronunciado por la necesidad de que este país tenga una Ley
Antimonopolio y efectivamente todos nos hemos manifestado por esta
necesidad, sin embargo quienes han defendido el proyecto de ley no han
defendido más allá de tener una Ley Antimonopolio, sino que no han
defendido aquellos temas en los que los otros actores políticos estamos
en desacuerdo y creo que desgraciadamente propuestas como las de
Rolando Panchana cuando dice que en la Superintendencia, no



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

debíamos eliminar la palabra de “amplios poderes”. Yo no sé si efectivamente ese tipo de cambios se pueden realizar porque detrás de la institucionalidad que se quiere generar en la Superintendencia está precisamente esa de amplios poderes y creo que hay algunas distorsiones de la institucionalidad que incurre en la inconstitucionalidad, por mencionar algunas, artículo treinta y nueve: Las atribuciones. Tanto los numerales cuatro, seis, siete hablan precisamente de actos que según la ley son ejercidos por una autoridad administrativa, pero que necesitan y requieren de autorización judicial. Se suprimió del proyecto anterior a éste, el que decía solicitar al juez competente las medidas cautelares. Entonces, estamos hablando de un Superintendente que tiene capacidad de aplicarlas porque efectivamente en el artículo sesenta y dos se menciona que las medidas cautelares las expide un juez. En el artículo sesenta y dos se menciona que la puede poner el órgano de sustanciación. Por lo tanto, está asumiendo algunas atribuciones que no le corresponde a una autoridad administrativa. El artículo cuarenta y ocho se habla de la reversión de la carga de la prueba. En el artículo cuarenta y nueve, necesariamente allanamientos y también los procesos de investigación requieren de una orden judicial y no solamente de una decisión administrativa. El artículo cincuenta y uno que ya lo han mencionado algunos colegas asambleístas, el de la autorización judicial distrayendo del domicilio de la persona jurídica o del operador económico, es absolutamente inconstitucional. El artículo sesenta y cuatro confunde el proceso administrativo y el judicial, porque ahí habla de los costos procesales que en este caso no existirían tratándose de una denuncia o un proceso administrativo que se haya desarrollado, el artículo ochenta y seis en el literal a) cuando habla de las multas coercitivas, las sanciones y las infracciones los tiene que señalar la ley



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

más no hacerlo por resolución, pues esto contradice el artículo setenta y seis, numeral tres, de la Constitución, en el artículo treinta y seis cuando habla de la Junta de Regulación por supuesto compartimos el criterio de que por un lado la conformación no debe estar concentrada en el Ejecutivo y que plenamente se puede generar equilibrio constituyéndola con otros miembros y otros actores, además que las atribuciones de la Junta de Regulación deben ser explícitas y no señaladas por un reglamento, que un reglamento se lo expide y debería estar, si en el caso de el Superintendente tenemos dos páginas de atribuciones y en el caso de la Junta de Regulación no, me parece que es un desequilibrio. Finalmente, para no alargarme hay algunos temas generales pero también de detalle y es precisamente como calcular términos. Quizás compartimos con algún asambleísta y con el debate anterior que se habló ya de tener un glosario de términos, como calcular la extracción injustificada, como calcular los plazos inusuales de los que en algunas partes del texto se habla, como por ejemplo si en el artículo dieciséis cuando hablamos de la concentración decimos y si mencionamos un porcentaje para medir la concentración, porqué no hacer lo mismo con el mismo criterio, aplicarlo cuando definimos en el artículo siete y ocho los temas del poder del mercado. En el artículo cuarenta y cuatro, numeral uno, se debe resolver cuando habla de que resuelve en última instancia el Superintendente, también es concentrar únicamente en él muchas de las atribuciones. Entre el artículo cincuenta y seis y el sesenta y uno hay primero una confusión entre órganos de sustanciación y órganos de resolución, no queda claro si es que estamos hablando de diferentes órganos o estamos hablando del mismo. No puede ser que un órgano que desarrolla la sustanciación y sea otro órgano el que resuelve sobre lo investigado, tiene que ser el mismo, pero además en el texto de la ley en algunos momentos se habla



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

de órganos y en otros momentos se habla de autoridad de sustanciación. Entonces, ahí se debe corregir la técnica para usar una misma terminología y que obviamente lo correspondiente son órganos y no autoridad, la autoridad es una, los órganos son varios. En el tema de las sanciones igual seguimos privilegiando la lógica punitiva a la naturaleza preventiva que debe tener la ley, por ejemplo e insistimos esto ya lo dijimos en el debate anterior, se habla de un porcentaje sobre el volumen de negocios, como decía una empresa durante un año puede tener incluso mayor venta de su parte accionaria, sin embargo podría ser una de las soluciones el que el punto o la medida con la que se calculen las sanciones pueda ser la estructura propia financiera de la empresa basada en sus balances y no solamente en su volumen de negocios. En una de las propuestas que plantea la Mesa de último momento, dice que hay que eliminar del artículo setenta y tres la parte de responsabilidades administrativas, en el artículo sesenta y cuatro se debería o se pondría cambios también en esta medida. Finalmente, frente al tema de las entidades financieras, queda claro que no se le da el mismo tratamiento que las empresas de comunicación y aquí hay una gran diferencia entre las empresas financieras nacionales y locales, sobre todo porque hay comunidades indígenas, que tienen negocios y que son de carácter local y estas también entrarían en la misma lógica de "los monopolios de aseguradoras", quien les va a comprar a esas empresas financieras pequeñas ¿las grandes aseguradoras, las grandes casas de valores? o que vamos a hacer entonces es una concentración en esos sectores a costa precisamente de entidades y grupos locales. Por lo tanto, necesita, porque tiene una dinámica diferente, diferenciarse por supuesto ese es un tema que además entra en otra materia que no debería entrar en esta ley, sin embargo y además digamos de eso estamos hablando, no solamente lo que dice la



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Constitución que habla de directores y principales accionistas, sino en esta ley estamos incluyendo en la prohibición a los administradores. Eso de manera rápida y sucinta, señor Presidente y colegas asambleístas, de nuestras preocupaciones frente al proyecto de ley que en estos temas son los que mayormente nos preocupan. Gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Jorge Fadúl.-----

EL ASAMBLEÍSTA FADÚL JORGE. Gracias, señor Presidente, buenas noches. Todos en esta sala hemos coincidido que esta Ley de Competencia es importante y hemos hecho observaciones a la ley aunque no se las han tomado en cuenta y aunque no hemos tenido tiempo para debatirla como debe ser. Pienso que una de las tareas claves para el desarrollo de un país es fomentar la competencia y la iniciativa privada. Un país no puede prosperar si carece de ciudadanos dispuestos a asumir riesgos, si carece de ciudadanos dispuestos a construir nuevas plantas de fabricación o de hacer frente a los conflictos laborales o importar o crear nuevos sistemas de gestión, y el Estado debería fomentar la iniciativa privada creando servicios, por ejemplo el mejoramiento tecnológico para los agricultores, educando y formando a la población trabajadora, esto es capacitar para la competencia. Y debe asegurarse el mismo Estado de un respeto saludable por los beneficios y el papel de la iniciativa privada. El Estado no debe ser estorbo, el Estado debe apoyar y regular no abusar, todos estamos de acuerdo en que la competencia es imprescindible pero a la hora de dar forma a la estrategia de su promoción surgen dificultades y las hemos escuchado esta noche aquí, se revelan aquí las insuficiencias teóricas que son utilizadas por escuelas radicales, partidos y políticos para su propio provecho, pocos o ninguno hemos



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

meditado que si buscamos la forma de capacitar a los empresarios, de educar a los consumidores, la producción, la competencia y la distribución se harán de mejor manera. El primer paso del hombre justo sobre todo de quien tiene poder político, debe ser su deseo formal de no dañar a otros o a una comunidad, o sea el presupuesto fundamental de no estorbar el bien de la comunidad por intereses o percepciones personales o de partido. En economía nada es gratis, dar, recibir y retornar es la única forma de subsistir económicamente, pero el dar y recibir es rápido y fácil, el retorno puede que no lo tengamos nunca, aumentar el producto interno y la competitividad es lo único que podría ayudar al Ecuador a salir adelante y aquí en la Asamblea no se está haciendo absolutamente nada para eso. Deberíamos conocer más a fondo la realidad de algunos operadores económicos, por ejemplo, el Ejecutivo tiene la capacidad de imponer precios y aquí se ha dado el ejemplo de los ganaderos lecheros, está bien que se quejen los ganaderos si es que hay quienes les compran su producto utilizando mecanismos indebidos, hay que castigar esas conductas, pero deben saber que la industria lechera requiere mucha concentración por lo costoso de los equipos para su tratamiento, para su distribución, para su empaque, tener una gran capacidad discrecional es un peligro y esta ley lo otorga. Un Gobierno extranjero, demagógico ordenó que la leche no suba de precio para que más niños tomaran leche, si la leche es poca al niño le toca decían, esa era la propaganda, pero como las vacas no saben sino solo de comer y los ganaderos solo de cuidarlas, no pudieron cubrir sus costos y menos niños tomaron leche, eso es lo que nos puede pasar aquí en el país y lo poco con leche contaminada llena de agua y sosa cáustica. Cuando no se ha sido empresario, cuando no se ha quebrado algunas veces, cuando no se ha tenido que pagar cheques a fin de mes es muy fácil hacer leyes en contra. Pero hay que



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

saber que hay gente que se faja por el país, hay empresarios que quieren que este país siga adelante y que siga bien, todos somos consumidores, todos somos productores, no nos escapamos ninguno. Quiero concluir, señor Presidente y señores asambleístas, con lo que dijo el asambleísta Lucho Aguirre, que da que pensar. Mientras los delincuentes, Lucho Morales, perdón, mientras que a los delincuentes se les protege los derechos humanos, los plazos, el debido proceso y las garantías jurisdiccionales, a los entes productivos del país, a aquellos que generan empleo ni siquiera se les deja la presunción de inocencia, en otras palabras los que matan, roban y violan pueden ser buenos, aquellos que generan trabajo ni siquiera tienen derecho a la duda, muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Vicente Taiano.-----

EL ASAMBLEÍSTA TAIANO VICENTE. Gracias, señor Presidente. La verdad que a esta hora creo que todos ya estamos un poco agotados, trataré de ser lo más breve posible. He revisado con mis asesores varias veces este proyecto de ley para el primero y segundo debate y realmente es una ley compleja, una ley que tiene una serie de términos que sinceramente yo todavía todos no los logro entender y eso que los abogados tenemos alguna facilidad para la interpretación de las leyes que lo aprendimos en las aulas universitarias, términos realmente rebuscados. Si algún día, algún hombre del pueblo quisiera leer esta ley se va a preguntar qué es el mercado relevante del producto, el mercado geográfico y así sucesivamente, pues, el poder del mercado en fin. Creo que a esta hora y en esta Asamblea este tema está prácticamente juzgado y definido, no se necesita ser pesimista para saber que Alianza País no ha logrado conseguir sesenta y tres votos para esta ley, porque



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

es cuestión de aritmética simplemente y que el grupo opositor tampoco tiene sesenta y tres votos para archivar esta ley. Aquí no estamos en este grupo del lado derecho del salón mirando desde donde yo estoy mirando sesenta y tres votos, por consiguiente va a pasar lo que ha venido pasando, este es el epílogo y después seguramente vamos a hacer, como se llama esa vaina que se pone en las tumbas, el epitafio de lo que va a pasar con esta ley. Va a pasar con esta ley lo que Correa quiere que pase, que la ley pase por el ministerio de la ley, que simplemente se logren los objetivos que se tuvieron al enviar a la Asamblea una ley tan importante, discutida y añorada durante muchos años, pero que se la envía como un proyecto de urgencia en materia económica para que a la carrera tengamos aquí que hacer que suceda, lo que ha venido sucediendo desgraciadamente en el país en los últimos años desde la Asamblea Constituyente, luego en el Congresillo y ahora en este Seno Legislativo. Que a pesar que habemos ciento veinticuatro legisladores electos por el pueblo, los candados constitucionales que se pusieron en Montecristi han hecho que en el Ecuador exista un solo Legislador y ese Legislador es el Presidente de la República que es el que termina finalmente haciendo la ley como le da la gana de hacerlo, porque resulta que en el peor de los casos que hubiéramos podido consensuar en los temas importantes. Yo he estado muy pendiente de las observaciones de nuestro compañero Dávila, un hombre dedicado, que se ha dedicado al estudio de esta materia, que ha propuesto una ley que la viene luchando desde hace más de dos años y hemos venido revisando y estudiando sus observaciones y le hemos venido consultando para saber cómo va el avance de sus conversaciones con el Presidente de esta Comisión, en dos o tres temas fundamentales que son necesario cambiarlos para evitar que una vez más al igual que en la Ley de Educación Superior, que la Ley Educación General, que en el



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

sinnúmero de leyes que se han aprobado en esta Asamblea se vuelva a hacer una ley de carácter tremendamente controladora, por parte del Ejecutivo y uno de esos temas, es el tema de la conformación de la Junta de Regulación y que esta Junta de Regulación que de acuerdo al proyecto de ley y eso ha sido incambiable, que siempre hay dos o tres artículos que son sagrados, que son fatales que no se los puede tocar, artículos por los cuales hemos tenido en todas las oportunidades que votar en contra de las leyes que se han hecho en esta Asamblea. Por eso un grupo de compañeros ha propuesto y ojalá que logremos hacer eco, hemos propuesto, señor Presidente, que las leyes se hagan en este Pleno legislando y que en el segundo debate los legisladores, los parlamentarios, los que estudiamos y proponemos podamos legislar de verdad y podamos proponer textos alternativos que puedan ser sometidos al debate y a discusión, si no tenemos la razón simplemente perderemos en el debate y ganará el proyecto de mayoría, pero si tenemos argumentos sólidos y válidos, argumentos jurídicos con toda certeza vamos a lograr cambiar ciertos artículos, como este artículo por ejemplo de la Junta de Regulación que en esta ley ha sido intocable que seguramente es una de las principales prohibiciones de Carondelet, cuidado van a ceder en la Junta de Regulación. Ya lo decía, Rafael Dávila, estamos de acuerdo con que el Presidente de la República sugiera porque así lo manda la Constitución una terna para la designación del Superintendente de Control de Mercado, finalmente esa es su atribución. Se han establecido inclusive en el proyecto de ley las atribuciones de este Superintendente, pero que raro, que cuando se hace supuestamente el órgano superior que es la Junta de Regulación, fíjense ustedes, ¿quiénes la conforman? La conforman las autoridades de la cartera de Estado a cargo de la Producción, a cargo de la Política Económica, a cargo de los Sectores Estratégicos y del Desarrollo Social,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

cuatro ministros del Ejecutivo conforman este organismo que debería ser necesariamente el organismo que recepte las apelaciones administrativas ya que también se pretende inclusive nulificar la posibilidad constitucional de acudir ante un juez con una acción de protección. Aparentemente se habrían aceptado ciertas observaciones de los compañeros asambleístas, pero, ¿qué pasa? Supuestamente se podría recurrir en acción de protección en todos los hechos en donde no se pueda recurrir en la vía contencioso administrativa, pero para recurrir a la vía contencioso administrativa primero hay que pagar, porque ahí pagas y vas a pelear a lo contencioso administrativo, es decir, primero te suelean y luego vas a dar el pataleo, simplemente, porque el recurso que se está poniendo en la ley no es con efecto suspensivo sino con efecto devolutivo, y resulta que todos los recursos administrativos por todas las resoluciones las termina resolviendo el mismo juez que las dicta, es decir, el Superintendente de Control de Mercado. Ha propuesto el compañero Dávila, la conformación de una Junta de Regulación en la que participe el Ejecutivo con un delegado del Presidente de la República y que presida esa Junta de Regulación, que participe el Ministro Coordinador de la Producción, Empleo y Competitividad o su delegado, pero que también participe, para que exista equilibrio en esa Junta que debería ser la Junta que conoce las apelaciones administrativas, el Defensor del Pueblo o su delegado, un delegado designado por las asociaciones de consumidores reconocidas legalmente y un profesional del Derecho en materia de Competencia Económica, Propiedad Intelectual o Derecho Societario designado por las universidades y escuelas politécnicas reconocidas en el país, esta sí sería una Junta Reguladora que tendría equilibrio para conocer las apelaciones de las resoluciones que dictará una sola persona, que es un ser humano al igual que todos nosotros y que a lo mejor tiene virtudes y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

defectos, pero que también se puede equivocar. Pero resulta que quien va a conocer la apelación administrativa de esa equivocación va a ser ese mismo juez. Por estas consideraciones, señor Presidente, creo que concluido este debate usted debe mandar a votar la moción que ha hecho el compañero Rafael Dávila para que se archive este proyecto de ley y que luego se trate ese proyecto que está en la Comisión desde hace dos años. Muchas gracias, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Marco Murillo.-----

EL ASAMBLEÍSTA MURILLO MARCO. Muchas gracias, Presidente. Colegas asambleístas: Quiero coincidir en este caso con mi colega asambleísta Vicente Taiano. Creo que estamos en una encrucijada y creo que a la final este texto, el proyecto de ley enviado por el Ejecutivo con los errores que cuestionamos desde el inicio que no se envié desde la Presidencia de la República con carácter de urgente muchos proyectos de ley. Sé que al Presidente le faculta la Constitución, pero por la importancia y por el debate, constructivo inclusive, que tengo que reconocer, en cierta, inclusive acuerdos, consensos, no se puede llegar aun, por el tiempo, no se logran mayores acuerdos en este tema. Coincidimos, señor Presidente y colegas asambleístas, que esta ley debe darse. Solamente Bolivia y Ecuador son los que no tienen una ley que regule el mercado, una Ley Antimonopolio. Además, esto es mandatorio por la Constitución y eso lo hemos dicho todos. El artículo trescientos cuatro, lo determina, que se debe evitar las prácticas monopólicas y oligopólicas, es decir, el Estado, creo que eso es una viabilidad que nadie discute, pero no se trata, señor Presidente y colegas asambleístas, de pasar de un dios del mercado a pasar a un dios del ejecutivo, o sea, así no, tampoco se puede plantear las cosas, los extremos siempre son



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

malos. Lo que sí creo y que todos coincidimos es que hay que regular al mercado, hay que dinamizar, en este caso lo que determina la competencia. Quiero señalar, señor Presidente, se ha hecho mucha referencia, en este caso a veces cogen ciertos, podría decir, ciertos ejemplos cuando les conviene y cuando no les conviene no sirve otra legislación comparada como la que han señalado de la Comisión Federal de Competencias de México donde han planteado una sanción a una de las operadoras, en este caso de telefonía celular, pero mire lo que dice de esta institución, de la Comisión Federal, es la autoridad encargada de proteger el proceso de competencia y libre concurrencia en México, el cumplimiento de su mandato legal, la Comisión aplica rigurosamente la Ley Federal de Competencia Económica para sancionar las prácticas monopólicas, concentraciones prohibidas y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados de bienes y servicios. Aquí nos habla con claridad, entonces, no podemos coger una parte para tratar de justificar y no mirar todo el contexto en el cual llega. Esta es una ley, justamente, que regula el mercado, una ley que prohíbe el monopolio y los oligopolios y está bien en ese tipo de sanciones, creo que en ello no estamos discrepando, pero inclusive me di la molestia de chequear algunas cosas interesantes, como el hecho de que es cierto que el Ejecutivo, en este caso, el Poder Federal, nombra, pero ahí el Senado tiene la capacidad de vetar, es decir, aceptar o no a esos integrantes de esa Comisión Federal de Competencia de México. Entonces, con eso quiero señalar, que a veces hay que tratar de plantear con mucha claridad que el mercado necesita ser regulado y en eso tenemos una obligación ética y moral ante el país, de decir que ello tiene que regularse, se debe evitar a toda costa los monopolios y los oligopolios, quien no va a estar en contra de las prácticas monopólicas que hoy mismo hacen las empresas, por supuesto que hay que



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

sancionar, pero he hecho una reflexión, señor Presidente y colegas asambleístas. ¿Qué pasa con las empresas que han dado un buen trabajo? O alguna persona, como decía en Tungurahua, o en mi provincia de Chimborazo, ha sudado la gota gorda para tratar de llevar adelante buenos procesos de producción y eficiencia y son el único servicio que están prestando en estos momentos. Se los va a sancionar a ellos, ¿por qué delito? Eso no se especifica en la ley. Lo que se debe sancionar y eso no especifica la ley propuesta, es cuáles son esas prácticas monopólicas, y por otro lado, no solamente plantear leyes sancionadoras y creo que viene en una visión desde el Ejecutivo, o sea, todo es sanción. ¿Dónde está? Y nuevamente reitero al Presidente de la Comisión, ¿dónde está que esta ley fomente y apoye al pequeño y mediano productor conforme lo determina la Constitución para que pueda competir con el gran productor? No hay acciones afirmativas en ese sentido, solamente se le da una facultad al Ejecutivo, de en ciertos casos favorecer, pero nuevamente, reiterando, que el Presidente de la República hoy va a ser todas las cosas muy bien, pero mañana viene un empresario y pone otras reglas de juego, ese es el temor, por lo tanto, ya no quiero repetir en los artículos veintinueve, treinta y tres, treinta y seis, cuarenta y tres, cuarenta y cuatro, donde justamente se da las facultades. Y ahí va el tema de fondo que quiero reiterar el planteamiento, en este caso, del grupo parlamentario Alianza Libertad. El tema de la independencia, inclusive cuestionó este tema, que el Ejecutivo va a ser juez y parte. Si un monopolio tiene que ser regulado, por supuesto, a las empresas privadas, pero también monopolios del Ejecutivo que no necesariamente tengan que ser estratégicos pero que el Estado tiene vinculación, ¿qué pasa? ¿Va a regular? Por eso esta ley, simplemente está con dirección hacia, en este caso los que tienen una, digamos, asuntos económicos privados, pero nada, en este caso, regula



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

o le deja subjetivo para el tema de regular las empresas estatales. Entonces, una ley que en este caso va a regular el mercado tiene que actuar sin discriminar, ya se ha dado muchos ejemplos en los cuales el propio Estado por un monopolio, como se había dicho del agua, no es cierto, pueden incrementar personal por cuestiones, en un municipio local, incrementan personal en la empresa municipal de agua potable, ya se había dicho este ejemplo y luego suben cuando tienen esos compromisos de pagar, pues simplemente incrementa el precio del agua potable que no tiene un costo de producción adecuado, ¿quién regula eso? Entonces, ahí se tiene que actuar con total transparencia. Por supuesto que el Estado también tiene que ser regulado y me refiero al Estado, los gobiernos seccionales al Gobierno, en este caso al Ejecutivo que tendrá participación en el mercado, porque el fin, ¿cuál es el fin de esta ley? Y ahí coincidimos, el fin es que se regula el mercado para un mejor servicio y un mejor precio beneficiario, en este caso para el pueblo ecuatoriano, ahí creo que coincidimos. Por lo tanto, quiero reiterar, en este caso, la independencia que debería tener este organismo, tanto lo que se plantea en la Junta de Regulación como la Superintendencia, lastimosamente no se ha acogido la mayor parte del debate que se ha dado aquí, en el sentido que tiene que ser un órgano independiente, que debe tener participación de los ciudadanos. Por eso ahí quiero refutar, si bien es cierto, es un proceso democrático la elección del Gobierno Nacional y de nosotros como asambleístas, pero qué temor hay de que participe el actor principal que es la ciudadanía en un consejo en el cual, en el Consejo de Regulación, donde el principal afectado, beneficiario tiene que ser parte de ese proceso, o sea, aquí uno gana las elecciones y puede atropellar a la ciudadanía, así no son las cosas. Aquí, si bien es cierto, tenemos el mandato de legislar, pero no tenemos que hacerlo a espaldas de ese usuario, de ese



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

beneficiario que es el pueblo ecuatoriano. Por lo tanto, ahí exijo que se revise ese tema, pero lastimosamente ya al haber un informe para segundo debate donde nuevamente acapara el poder para el Ejecutivo, y esto sí, señor Presidente, puede prestarse para manipulaciones, le voy a dar el derecho a la duda para no entrar en un debate coyuntural político de que el gobierno de Correa no va a extorsionar a las empresas para tener fuentes de financiamiento para su campaña política. Pero, qué pasa mañana, qué pasa mañana si todo el control está dado bajo eso, se da para que cualquier Gobierno que controle a discreción reglamentos, consejos, Superintendente pueda presionar a esas empresas para que le financien su campaña...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA MURILLO MARCO. ...acaso vamos a tapar el sol con un dedo, por eso es que queremos independencia, para que esto pueda, como señala la Constitución, con independencia poder sancionar, regular y controlar el mercado de una manera adecuada; y, el segundo punto, creo que violenta la norma constitucional. Por eso, señor Presidente, reitero y apoyo en el sentido de que usted tome votación sobre una propuesta presentada por nuestro compañero Rafael Dávila. Muchas gracias, Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Abdalá Bucaram.-----

EL ASAMBLEÍSTA BUCARAM ABDALÁ. Presidente, compañeros buenas noches. Quiero comenzar destacando el trabajo que ha venido haciendo tanto la Comisión como el presidente Paco Velasco en esta ley, que como la gran mayoría que me han antecedido en la palabra, estamos



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

más que conscientes, que es una ley sumamente necesaria para el bienestar de las mayorías afectadas por minorías inescrupulosas en nuestro país. Todos los países del primer mundo tienen leyes antimonopolio, comenzando por los Estados Unidos que fue el pionero en este tipo de leyes, cuando las grandes empresas comenzaron a monopolizar los mercados actuando discriminativamente contra las grandes mayorías que representan los pueblos. No podemos dejar de estar de acuerdo en eso, en el espíritu por el cual se propone esta ley en el Pleno de la Asamblea Nacional. Evidentemente, que estamos de acuerdo en que no se permita que cuando un ciudadano del pueblo ecuatoriano quiera acceder a mejorar su calidad de vida a través del acceso de la compra de un vehículo, el banco mediante el cual accede al crédito le imponga las medidas de cómo tiene que sacar su seguro y siguen monopolizando los negocios en nuestro país, obviamente que tenemos que estar de acuerdo en ello, no podemos dejar de estar de acuerdo en eso. Mi pregunta va, siendo sensible, coherente y tranquilo ¿necesita el presidente Correa esta ley para controlar o para perseguir a los empresarios cuando estamos viviendo un proceso de cambio en la justicia en el cual el Gobierno se va a adueñar de la justicia a través de su asesor jurídico Alexis Mera? Por qué dañar la ley con arbitrariedades o con excesos, mediante los cuales se faculta a un ser humano al final, delegado por el Poder Ejecutivo irrespetándonos como primer poder del Estado; por qué dañar esta ley que es buena y que nadie puede dejar de desconocer y creo que aquí han sido más que obvias mis diferencias políticas en repetidas ocasiones con Paco. Pero yo soy un hombre decente y cuando hay un buen trabajo hay que reconocerlo y creo que la actitud de Paco ha sido mejorar esta ley que fue enviada de forma completamente excesiva por el Ejecutivo por parte de quien redacta este tipo de leyes en el Ejecutivo, estamos completamente de acuerdo en ello,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

pero por qué ir a los excesos. El Presidente no necesita esta ley para cometer los excesos que esta ley propone, no lo necesita, estamos creando un problema a futuro cuando ya no esté Correa, cuando haya otro Presidente que sí va a necesitar esta ley para cometer los excesos que aquí se propone. Respetemos la Constitución que ustedes crearon, respetamos la Constitución de las cuales muchos de ustedes hoy se ríen cuando nos escuchan y se burlan de ella, porque seguramente no entienden el proceso que están viviendo porque no son parte de ello. Vuelvo a apelar a la conciencia de los miembros de la Comisión para que sean recogidas ciertas observaciones que pueden mejorar la ley sustentablemente para poder sacar una ley de consenso. Presidente, compañeros, muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Lenin Chica.-----

EL ASAMBLEÍSTA CHICA LENIN. Gracias, Presidente. Gracias, colegas asambleístas. Decía Benedicto XVI en el Parlamento alemán hace algunos días, que las sociedades que no son gobernadas por el derecho terminan siendo gobernadas por el poder. Pareciera que esta Asamblea, lejos de entregar al país leyes que trascienden en el tiempo y leyes que el país demanda se dedica a tramitar leyes que agrandan el poder del Ejecutivo, que envanecen más al presidente Correa. Mucho se ha dicho en esta Asamblea y es importante el debate para que en las páginas de la historia quede registrado lo que aquí afirmamos los representantes del pueblo, porque si hay una verdad, esa verdad la va a decir el tiempo. Estamos convencidos, que este proyecto de ley, primero, que es inconstitucional porque abarca muchas materias, segundo, que es concentrador de poderes, porque le da amplias facultades al Ejecutivo a través de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

este Superintendente, delegado por el Presidente de la República en una terna que podrá imponer sanciones monstruosas a su arbitrio. Un Consejo de Regulación así mismo, integrado por el Ejecutivo que va a seguir los designios del Presidente de la República, un Presidente de la República que mediante decreto podrá definir qué actividades no estarán sujetas a la Ley de Control de Mercado; en síntesis, más poder para el primer mandatario. Hoy día está Correa en el poder y mañana no sabremos quien llegará al poder, por eso la importancia de crear leyes que sean lo verdaderamente independientes y no dependientes del Ejecutivo. Hay una propuesta de parte del asambleísta Dávila, respaldada por muchos asambleístas respecto a la integración de este Consejo de Regulación. Hay propuestas respecto a las atribuciones del Superintendente, más sin embargo por obedecer los designios del mandamás de Carondelet, no llegamos a acuerdos y por eso el día de hoy, ya se lo ha dicho, que esto no es más que una crónica de una muerte anunciada, una crónica de una ley, que va a pasar por el ministerio de la ley y que esto lo sabe muy bien el presidente Correa. Pero más allá que hubiéramos llegado a acuerdos los asambleístas, su majestad Correa tiene por mandato constitucional la potestad de vetar la ley, y seguramente los asambleístas oficialistas, preferirán contradecirse antes de contradecirlo a su majestad Correa. Por todo esto, señor Presidente, considero que ya la suerte está echada, hay dos propuestas y las dos propuestas deben someterse a votación. Muchas gracias, Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Que renuncien a hablar Jorge Escala y Fernando Flores y votamos. Asambleísta Richard Guillén.-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL ASAMBLEÍSTA GUILLÉN RICHARD. Señor Presidente, compañeros asambleístas: El proyecto de ley urgente económico enviado por el Presidente de la República, sobre la Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder del Estado es inconstitucional, y usted lo sabe Presidente, y lo saben los miembros del CAL, porque ustedes resolvieron devolver este proyecto de ley al Ejecutivo para que haga las correcciones pertinentes y poder ser tratada como dice el artículo ciento treinta y seis de la Constitución de la República, en la que se dice, que todo proyecto de ley presentado al Presidente o Presidenta de la Asamblea, debe tratar de una sola materia y esta ley trata, modificaciones, derogatorias de una serie de leyes, que más atrás se las voy a analizar, y porque también es inconstitucional, porque en las disposiciones derogatorias y reformatorias de los artículos décimo primero y vigésimo quinto habla de materia financiera que no tiene nada que ver con el texto o con el intento de este proyecto de ley. Por otro lado, este proyecto de ley contempla la discrecionalidad que se le otorga al Presidente de la República para que pueda a través de Decreto Ejecutivo y reglamentos, no solamente conformar a discreción la Junta Reguladora del Mercado, sino otras atribuciones sancionadoras a los empresarios que los tenga en la mira por animadversión, por odio o por que discrepan con él, y ya conocemos el espíritu conflictivo y testicular del presidente Correa. Aquí hay que resaltar algo que nos compete a nosotros los asambleístas, eso está contemplado en la Constitución de la República y nos faculta el pueblo ecuatoriano, que nos eligió para legislar y no podemos ceder este derecho a otros organismos para que a través de reglamentos y de acuerdos o resoluciones, puedan dictaminar lo que crean más conveniente como lo pretenden hacer a través del artículo treinta y tres de este proyecto de ley. En el artículo treinta y nueve, se le da la facultad al Superintendente de Regulación del Poder del Mercado para



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

que pueda intervenir en las empresas para fiscalizar, para revisar y requisar lo que crean conveniente, no solo en las instalaciones de las empresas, sino también en sus domicilios particulares; esto es el colmo, de querer violar la libertad de los ecuatorianos, y también el derecho a la privacidad que nos otorga la Constitución de la República. Esta ley propende perseguir a los empresarios medianos, pequeños y grandes. Lo que quieren es recordar lo que pasó en el comunismo internacional que fracasó en el siglo pasado, imponiendo la concentración de los monopolios estatales como existen en el país. Es que acaso nos olvidamos que por ejemplo, el monopolio estatal de la distribución de los combustibles manejado a través de Petroecuador, el monopolio estatal de electricidad, que no sé cómo se llama ese organismo, porque todos los días le cambian de nombre CENEL, CETEL, porque dicen que cambiando los nombres va avanzando la revolución ciudadana, o también a través del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, para asegurar la seguridad social de los ecuatorianos. La Superintendencia del Poder de Mercado será una estatua al estilo hitleriano; sí, señores, con amplios poderes que someterán a los operadores económicos, es decir, ésta será una institución que estará sobre otros organismos, es más, esta Superintendencia tiene el carácter de fiscal y de juez aún más secundado y apoyado por las autoridades policiales. Creo que hay que resaltar que con todos los proyectos que el Ejecutivo ha mandado al Legislativo, lo que está buscando siempre es concentrar los poderes del Estado en el Ejecutivo y esta no es ninguna omisión, pues, quienes son sus delegados directos, son nombrados por el Presidente de la República o por ternas elaboradas por el Presidente de la República, para que puedan ser designados sus acólitos. A mí me da mucha pena que el Ejecutivo y posiblemente algunos asambleístas no tengan claro el concepto de monopolio. Por ahí, dicen que es necesario una ley de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

control del monopolio, creo que sí, pero también se desfasan o se desfachatan hablando que es necesario, porque ya otros países de la región lo tienen, ¿y en dónde está entonces el criterio radical del presidente Correa, cuando dice que somos un país soberano y libre para seguir haciendo las cosas que nos incursionan o nos dan ejemplo otras naciones? Yo creo que confunden a los empresarios ricos, que tienen varias actividades comerciales y me he dado la molestia de copiar textualmente el aporte más corto de uno de los diccionarios de la Real Academia, que dice, qué es el monopolio y con su permiso lo voy a leer: "Monopolio es el aprovechamiento exclusivo de alguna industria o comercio, convenio entre los mercaderes de vender los géneros a un determinado precio, disposición legal que reserva al Estado o a su empresa, la utilización de una industria o comercio". Señores, esta ley es perjudicial para los ecuatorianos, porque cundirá el desempleo y la desocupación que se sumará ya a los miles de desocupados que existen en el país. Habrá una desinversión obligada, porque ni los empresarios nacionales ni los extranjeros querrán invertir. Y, por último, parece que están en el afán persecutorio a los empresarios, cuando este Gobierno debe dedicarse a perseguir a los delincuentes y al sicariato que está campeando en nuestro país. La ilegalidad o la inconstitucionalidad de este proyecto, voy a decirles, voy a leerles aquí, reforma y modifica una serie de leyes, la del Sistema Financiero, la Ley de Compañías, la Defensa del Consumidor, la de las Empresas Públicas, la de Radiodifusión y Televisión, la del Sector Eléctrico, la de Telecomunicaciones, la del Consumidor, la de Salud, etcétera. Por esto y porque no quiero seguir hablando y desglosando los artículos de este proyecto de ley que está plagado de inseguridad jurídica y de arbitrariedades y de cálculos persecutorios, me sumo al planteamiento y a la moción presentada por el compañero



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Rafael Dávila y secundada por el compañero Vicente Taiano. Ojalá que algunos reflexivos del país se den cuenta del daño que se puede ocasionar a las grandes mayorías populares aprobando esta ley. Muchas gracias, Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Jorge Escala.-----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Créame, Presidente, que no estoy convencido de su generosidad, sinceramente, de haberme dado la palabra.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Está aquí.-----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Porque no, solamente porque yo creo que faltan votos, pero si faltan votos, compañero, yo creo que hay que hacer uso del mago que existe allá, sino pregúntele, sí o no Panchana, si faltan votos hay que hacer que aparezcan a gusto. Presidente, nosotros tenemos un punto de vista...-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Deje de hablar y mando a votar.-----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Ahí está, solo eso tienen como lenguaje ustedes, la represión, la retaliación.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Propuesta es propuesta, deje de hablar y mando a votar.-----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. No el debate, no el intercambio de puntos de vista, déjenos sustentar nuestro punto de vista,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Yo le doy la palabra, él es el que dice que no le estoy dando, sino que estoy quemando tiempo. -----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. No, porque a veces no me da, digo, recién corre el tiempo. Vea, Presidente, nosotros tenemos un punto de vista desde la posición de la izquierda revolucionaria, este no es un proyecto que busca terminar con el poder que tienen los grupos económicos, precisamente, para definir, imponer la ley de la selva en el sistema capitalista, esto como la definición que se establece desde la concepción misma del Estado, para nosotros el Estado es un instrumento de dominación de una clase sobre otra y la clase dominante que está en el poder hace las leyes en función de sostener su sistema de injusticia, desigualdad, de explotación, capitalista y, por supuesto, de concentración y esta ley no busca eso. Y yo quería más vale decirle al ex Ministro de Gobierno, verdad, de la percepción y demostrarle como hoy la clase obrera, los de abajo, los trabajadores, los pueblos, nacionalidades no estamos en el poder, pues, un sector de la oligarquía hoy gobierna el Estado burgués en el que vivimos y, obviamente, les estamos demostrando cómo el Estado burgués, hoy, cuando fue Ministro utilizó el aparato, la represión, el aparato represivo para avasallar, someter, para poner un ejemplo, los pueblos de Dayuma, eso no hace un Estado que está dirigido por la clase obrera, por los campesinos, por los trabajadores. Entonces, tenemos concepciones distintas y lo que no escuchó el ex Ministro de Dayuma, de la represión o percepción, es que mi compañero Ramiro Terán, dijo que Correa quiere una ley como arma para chantajear y manipular a los grupos que están fuera del Gobierno, y al mismo tiempo para incrementar la



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

riqueza en los que están fuera del correísmo, así de sencillo. Entonces, para nosotros sí sería interesante, por lo menos algunos rasgos democráticos de esta ley para poner un ejemplo, que acabe si quieren una ley, que acabe con la concentración del mercado, los abusos del poder económico, la especulación y la imposición de precios, ese no es el espíritu de la ley, porque no le ponen algo democrático, por lo menos, en esta ley, pues, que afecta los intereses de los grupos de poder económico, que impone las reglas del mercado para sacar mayor provecho. Nosotros sí queremos una ley donde el Estado incentive y genere nuevos sectores productivos que permitan romper con el poder del mercado que tienen los grupos de poder económico en el Ecuador y eso no tiene esta ley. Por eso, entonces, la izquierda revolucionaria, nuestro partido, el Movimiento Popular Democrático, justifica plenamente la concepción más avanzada que tiene la humanidad, que esta ley lo único que busca es reforzar el poder, la dominación de un sector de la oligarquía sobre otra, donde los intereses de los pobres, los de abajo, no son tomados en cuenta, por eso mantenemos esta posición, Presidente, y quiero decirle por qué, y porqué decimos que hay un sector de la oligarquía que gobierna este país. Usted recordará, cuando dijo el señor Presidente, cuando tenía que cobrarles cinco años sin pagar a Porta los impuestos al Estado, dijo Correa, si quieren pagar lo que ofrecía Porta, mejor que les vaya bonito, tenían que cobrarle setecientos millones de dólares a la transnacional Porta, a la que ustedes han puesto el ejemplo el día de hoy, y resulta que vino el representante de Carlos Slim, se reunieron con los Alvarado y cuánto le cobró el Estado, cuatrocientos ochenta millones de dólares, no setecientos millones, no le cobraron los intereses a esta transnacional a la que ustedes dicen cuestionar y le renovaron por quince años, y le ampliaron la frecuencia y el perjuicio de los quince años. Si el Estado



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

hubiera administrado el noventa y siete por ciento que controlan estos grupos de poder de la telefonía, que controlan el mercado, sabe cuánto es el perjuicio en estos quince años, de veinte mil millones de dólares para el Estado. Para quién gobierna Correa, para los de abajo o para Slim, clarísimo es. Otro ejemplo que nosotros queremos ponerle que se vive, miren ustedes, de las treinta y ocho mil cuatrocientas veinticinco empresas que hay en el Ecuador, solo el tres por ciento de ellas, es decir, mil ciento cincuenta y dos empresas, que pertenecen a cuarenta y dos grupos económicos que manejan la economía del país, concentran el setenta por ciento de los ingresos empresariales totales, y estas empresas solo dan trabajo al diez por ciento de la población económicamente activa, y de estos cuarenta y dos grupos, solo diez de ellos, en los años del correísmo, escúchenme bien, han acumulado ganancias de cien mil millones de dólares. Para quién gobierna este Estado, dirigido por una casta privilegiada de oportunistas y logreros que han acuñado la frase y el discurso de la izquierda revolucionaria, para seguir aprovechándose del poder, y surjan nuevos ricos, nuevo sectores de la oligarquía, que se levanta con el santo y la limosna. Entonces, miren, la Asociación de Bancos Privados a la que Correa decía banca corrupta y ahora ya nada le dicen, y saben por qué, porque ha tenido que recurrir a préstamos para financiar la brecha fiscal. Sabe cuál es la ganancia de la banca en este Gobierno, doscientos cincuenta millones de dólares, el setenta por ciento más con relación al dos mil nueve. Entonces, estamos diciendo que el Gobierno este que tenemos, el correísmo, está al servicio de la oligarquía. A otros ilusos vayan a encantar con ese discurso de izquierda, izquierdoso, pero a la izquierda revolucionaria, no le engaña nadie y estamos enfrentando a un Gobierno de la derecha. La oligarquía ha incrementado su ganancias, está mejor que nunca,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

mientras amasan fortuna, un nuevo sector de la oligarquía que gobierna con Correa, a los de abajo, a los pobres, solo le dan migajas y, por cierto, si levantan su voz, cárcel, le negaron a los de abajo el salario de la dignidad y le entregaron el Código de la Producción, para reducir los tributos a los grandes empresarios. Otro ejemplo de cómo en este Estado burgués, un sector de la derecha se crea sus leyes en beneficio y para someter también a otro sector.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Le queda un minuto.-----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. Hay una pugna de dos sectores de la derecha, quiero decirle también otro ejemplo, pues, quiénes son los grupos que han amasado fortuna en este momento, el grupo monopólico Eljuri, Nobis, Ortiz, Proinco, Pichincha, Cervecería Nacional, Grupo de la Favorita, su Presidente fue Carlos González Artigas, fue Presidente del CRM de assembleístas de Manabí, fue Presidente de Mana generación, donde se asociaron con el Estado y cuánto tenía el Estado, de assembleístas manabitas, el cero punto tres de las acciones, y el resto tenía el dueño o los dueños de la Corporación Favorita, que son los Carlos González Artigas. Para quién gobierna Correa, para los de abajo o para estos grupos de poder económico. Ah, y este mismo se fue a Irán, compañeras y compañeros, viajó con Correa en el dos mil ocho, para ampliar su poderío económico, no digamos Juan Eljuri, que viajó en septiembre del dos mil diez con Correa, y luego montó una nueva ensambladora en Manta, para ampliar su poderío económico, para quién gobierna Correa. Esta ley, entonces, sí, escúchame bien, porque sobre tu conciencia reposa y todavía los pueblos no se olvidan lo que hiciste con el pueblo de Dayuma, sí, es una ley que sirve como arma para chantajear y manipular a los grupos que están fuera de Correa, y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

al mismo tiempo para incrementar riqueza, los que gobiernan hoy con el correísmo. Por eso, Presidente, sobradas razones tiene la izquierda revolucionaria, para no votar por este proyecto, y no digamos lo que está calentito, al puro estilo de la social democracia, cuando desprestigiaban y le daban palo a las empresas más rentables y productivas que tenía el pueblo ecuatoriano como Fertisa, se recuerdan, cómo le negaron a los campesinos elemento, insumo importante para la producción y la vendieron, y ahora, una empresa rentable que así lo han demostrado más de doscientos cuarenta millones de dólares, el avalúo, como era el Ingenio Azucarero EQ2, en manos del Estado, y hoy con plata del propio pueblo, utilizan sus recursos para entregarle otra empresa a un grupo monopólico que viene a ampliar su mercado y a imponer las reglas del juego, de la explotación, de la acumulación de la ganancia, para imponer estas leyes a favor del capital, ajustados a los intereses del mercado, para fortalecer a un nuevo sector de la oligarquía tienen a su comodín, como dijo Correa, a los sociolistas.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Terminó su tiempo.-----

EL ASAMBLEÍSTA ESCALA JORGE. La izquierda revolucionaria, está comprometida con la patria y con los intereses de la nación y los pueblos del Ecuador. Muchas gracias.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Rosana Alvarado.-----

LA ASAMBLEÍSTA ALVARADO ROSANA. Señor Presidente, quiere hablar Jorge Escala de la familia Eljuri, pregúntele a Líder Altafuya, que ahí está al lado suyo, pregúntele a quien anda



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

condecorando la izquierda revolucionaria, pongan la foto, no es el partido Social Cristiano, es Línder Altafuya condecorando a Jorge Juan Eljuri, es el mismo Línder Altafuya condecorando, saben por qué, saben cuándo, cuando el alcalde de ustedes mismos, izquierda revolucionaria, le condecoró a Jorge Juan Eljuri, saben por qué, porque le cobraba a la señora Carmen Suconota en Lenta, Yunguilla en la provincia del Azuay, le cobraba Jorge Juan Eljuri y Jorge Eljuri, treinta y ocho centavitos de dólar, por litro de agua por segundo, allí el comedido de Línder Altafuya, llegó a condecorar al grupo Eljuri, la foto habla sola.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. A ver, hagan silencio, no puedo oír, nadie escucha, ya les daré en su oportunidad, en su momento.-----

LA ASAMBLEÍSTA ALVARADO ROSANA. Hablemos nomas, hablemos nomas de quienes condecoran a quienes, tengamos eso presente, señor Presidente, sí, tanto la izquierda como la derecha, detrás de esa fraseología, a quién están siempre cuidando y protegiendo, a quién han estado siempre, a los poderes mafiosos, a esas empresas mafiosas, capaces inclusive de Línder Altafuya.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. A ver, asambleístas, ya, le están nombrando, le daré la palabra en su momento, pero hagan silencio, sino no se oye nada. No es punto de orden, le están nombrando, ya le daré en su momento, está hablando la otra asambleísta. -----

LA ASAMBLEÍSTA ALVARADO ROSANA. Por eso, señor Presidente, por eso hoy le vamos a hablar la verdad al país, vamos a decirles, quiénes con esas frasecitas, con eso de que defienden a los



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

campesinos, que defienden a los campesinos del despojo del agua, no hay allí ninguna defensa ni del agua, mucho menos de los campesinos. Aquí han habido condecoraciones a quienes sin ningún empacho dentro de procesos judiciales, reconocieron como el señor Jorge Eljuri en la provincia del Azuay y dijo, sí, yo reconozco que calmo la sed de seiscientas familias azuayas y concluye su alegato felicitándose a él mismo, el señor Eljuri, diciendo como buen cristiano que soy, no les doy peces gratuitos, les enseño a pescar, por eso mismo, no les doy agua gratuita, les cobro unos pocos centavos por el servicio de conducción, saben para qué, para llevar al parque extremo de Yunguilla.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Alvarado, un momento, un ratito. Señor Secretario, lea el artículo ciento treinta y dos a que entienda el asambleísta Altafuya. Escuche lo que le van a leer.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. Artículo 132. Ley Orgánica de la Función Legislativa: "De la alusión a los asambleístas de la Asamblea Nacional.- La o el asambleísta podrá solicitar la palabra por una sola vez cuando hubiere sido aludido personalmente. El momento en que deba intervenir será decisión de la Presidencia". Hasta ahí el artículo, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Siga asambleísta Alvarado.-----

LA ASAMBLEÍSTA ALVARADO ROSANA. Entonces, señor Presidente, más vale aquí ponernos de acuerdo, hablarle al país clarito y decir quiénes, además de condecorar, pretenden defender esas prácticas



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

monopólicas, esas prácticas que han acaparado sin ningún rubor, que han acaparado inclusive el agua de los más pobres. Puede decir lo que usted quiera, puede decir, yo sí me les enfrento, no como usted que les condecora, sí, aprenda un poquito y sabe qué, predique con su propio ejemplo, en lugar de estar condecorando a quien no lo merece, porque se ha burlado de los campesinos de la provincia del Azuay, tanto él como usted por condecorarle. Eso le va a pesar. Y hoy, nuevamente, vamos aquí a reconocernos, a mirarnos de frente, a vernos frente al espejo, quienes detrás de todas esas frases que acusan a este Gobierno, a este Gobierno de mentirle al país, a este Gobierno de no ponerle en molde a quienes han hecho del país como tantos empresarios deshonestos, lo que han querido, a ellos les estamos llamando la atención, a ellos les estamos diciendo que ese Estado desnutrido se acabó, que ese mercado caníbal también se acabó, que el país no puede seguir siendo una colonia sin ley que nos proteja del capital salvaje o del mercado sin ningún tipo de rigurosidad, a ese país le estamos hablando, a ese país, a estos empresarios siempre claros, decentes, sensatos con los intereses nacionales, para ellos estamos proclamando y peleando esta ley, para aquellos, para los que no tienen miedo, para los que no se han avergonzado de dar las peleas que este país ha merecido, para aquellos que han desocultado la verdad, que han dicho ser víctimas, víctimas una y otra vez, de mafias, de empresarios aupados por la derecha y por la izquierda, señor Presidente, porque aquí hay enormes coincidencias entre un sector y otro, hay muchos que defienden a las empresas mafiosas, a aquellas que inclusive le han querido quitar al Estado su autoridad sobre un derecho humano fundamental como es el agua. Gracias, Presidente.-----



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Fernando Flores. Usted tiene el derecho de pedir la palabra y yo de darle. Tiene la palabra el asambleísta Fernando Flores. Ya le hice leer el artículo ciento treinta y dos, le vuelvo a leer. Hable asambleísta Flores.-----

EL ASAMBLEÍSTA FLORES FERNANDO. A ver, compañeros. Gracias, señor Presidente. Realmente creo que para el bien de la democracia, debería usted, señor Presidente, darle la palabra al compañero Altafuya, para que pueda exponer su posición, no dejemos pasar, y yo le cedo la palabra.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Señor Secretario y señores asambleístas, suspendo el debate ya que renuncia a la palabra, renuncia a la palabra el asambleísta Flores y tome votación de la moción previa del asambleísta Dávila.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente. Señores asambleístas, se pone... Señores asambleístas, procedo con la lectura de la moción correspondiente que se va a votar. La moción presentada por el asambleísta Rafael Dávila dice lo siguiente: "Que se archive el proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado y en el plazo máximo de ocho días se convoque al Pleno de la Asamblea Nacional para conocer y tratar en primer debate, el proyecto de Ley Orgánica Antimonopolio, el mismo que cuenta con informe para primer debate, presentado y apoyado por la mayoría de integrantes de la Comisión de Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa. Suscribe Rafael Dávila". Esta moción se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Nacional. Señores asambleístas, por favor, verifiquen que sus



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

tarjetas se encuentren debidamente insertas en sus curules, por favor, verifiquen que su base diga “registrado”. Personal de apoyo, por favor, informe a esta Secretaría si existe alguna novedad. Si no existen novedades, ciento dieciséis asambleístas presentes en la sala. Señores asambleístas, por favor, consignen su voto, estamos votando la moción previa calificada por el señor Presidente, del asambleísta Rafael Dávila.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Su voto está en blanco, puede votar todavía. Anule esa votación y repita la votación.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Enseguida, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Ya van a repetir a que vote.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Procedemos nuevamente. Señores asambleístas, les pido, por favor, que previo a la votación verifiquen que sus tarjetas estén debidamente registradas para no tener los problemas del asambleísta Gracia. Si en su curul no sale “registrado”, informen a esta Secretaría o al personal de apoyo, por favor. Si no sale “registrado” el sistema no les puede registrar y no pueden ejercer su derecho al voto, por favor. Señores asambleístas, se pone a consideración del Pleno de la Asamblea Nacional la moción presentada por el asambleísta Rafael Dávila, que dice lo siguiente: “Que se archive el proyecto de Ley Orgánica de Regulación y Control del Poder de Mercado y en el plazo máximo de ocho días se convoque al Pleno de la Asamblea Nacional para conocer y tratar en primer debate, el proyecto de Ley Orgánica Antimonopolio, el mismo que cuenta con informe para primer debate, presentado y apoyado por la mayoría de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

integrantes de la Comisión de Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa". Nuevamente, señores asambleístas, por favor, verifiquen que sus tarjetas estén ingresadas en su curul y en la pantalla diga "registrado", si no está registrado, informen a esta Secretaría, por favor. Fernando González, tiene algún problema, por favor. Personal de apoyo, por favor este atento. Informe personal de apoyo a esta Secretaría si existe alguna novedad, previo a la votación, por favor. Señores asambleístas, por favor, si alguien tiene alguna novedad este es el momento para que informen a la Secretaría previo a la votación, por favor. Personal de apoyo informe a esta Secretaría, por favor. Si no existen novedades informadas ni por el personal de apoyo ni por los asambleístas, procedemos con la votación. Ciento dieciséis asambleístas presentes en la sala, señores asambleístas, por favor consignen su voto. Presente los resultados, por favor. Cuarenta y cuatro votos afirmativos, sesenta negativos, dos blancos, diez abstenciones. Ha sido negada la moción para archivar el proyecto de Ley Orgánica, presentada por el asambleísta Rafael Dávila, señor Presidente.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Asambleísta Velasco, tiene la palabra para todas las observaciones que le han hecho.-----

EL ASAMBLEÍSTA VELASCO FRANCISCO. Señor Presidente: Nosotros queremos hacer un esfuerzo para que no entre este proyecto por el ministerio de la ley, queremos hacer todo el esfuerzo para que no entre, para recoger lo que ha dicho Dalo Bucaram, para recoger lo que ha dicho Francisco Cevallos, para recoger lo que ha dicho Betty Amores, propongo señor Presidente, hasta el día de mañana, hasta el día de mañana recoger todas esas observaciones



REPÚBLICA DEL ECUADOR

Asamblea Nacional

Acta 126

para tratar de tener un proyecto que sea votado por la Asamblea y no por el Ejecutivo. Señor Presidente, solicito eso hasta el día de mañana.-----

EL SEÑOR PRESIDENTE. Se suspende la sesión ciento veintiséis, para reinstalarla mañana, ya les avisaremos a qué hora.-----

EL SEÑOR SECRETARIO. Tomado nota, señor Presidente, se suspende la sesión ciento veintiséis.-----

VI

El señor Presidente suspende la sesión, cuando son las veintidós horas veintidós minutos.-----



FERNANDO CORDERO CUEVA
Presidente de la Asamblea Nacional



ANDRÉS SEGOVIA SALCEDO
Secretario General de la Asamblea Nacional

EBZ/mdc