



**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

05 MAYO DE 2015

**SUMARIO:**

**CAPÍTULOS**

**TEMA**

- |     |  |
|-----|--|
| I   | CONSTATACIÓN DEL QUÓRUM.   |
| II  | INSTALACIÓN DE LA SESIÓN.  |
| III | LECTURA DE LA CONVOCATORIA Y ORDEN DEL DÍA.  |
| IV  | HIMNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.  |
| V   | PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA DE LA LEY N° 047 QUE CREÓ ASIGNACIONES POR VENTA DE ENERGÍA ELÉCTRICA A FAVOR DE VARIOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS. |
| VI  | PRIMER DEBATE DEL PROYECTO DE LEY REFORMATORIA DEL CÓDIGO ORGÁNICO INTEGRAL PENAL.   |
| VII | CLAUSURA DE LA SESIÓN.   |

**ANEXOS**



# REPÚBLICA DEL ECUADOR

## *Asamblea Nacional*

### Acta 326

#### ÍNDICE:

CAPÍTULOS	TEMA	PÁGINAS
I	Constatación del quórum. -----	1
II	Instalación de la sesión. -----	1
III	Lectura de la Convocatoria y Orden del Día. ---	2
	Intervención de la asambleísta:	
	Viteri Jiménez Cynthia.-----	3
IV	Himno Nacional de la República del Ecuador.--	6
	Homenaje póstumo por el fallecimiento de la asambleísta Kerlly Anabel Torres Cedeño.-----	6
	Transcripción del audio de un video proyectado.--	6
V	Primer debate del Proyecto de Ley Reformativa de la Ley N° 047 que Creó Asignaciones por Venta de Energía Eléctrica a Favor de Varios Gobiernos Autónomos Descen- tralizados. (Lectura del Informe de la Comisión).-----	9
	Intervención del asambleísta:	
	Calderón Saltos Richard-----	14
	Votación de la moción de archivo del proyecto de Ley.-----	15



# REPÚBLICA DEL ECUADOR

## *Asamblea Nacional*

### Acta 326

<b>VI</b>	<b>Primer debate del Proyecto de Ley Reformativa del Código Orgánico Integral Penal. (Lectura del Informe de la Comisión).-----</b>	<b>16</b>
	Intervenciones de los asambleístas:	
	Andino Reinoso Mauro-----	35
	Vintimilla Jarrín Diego-----	40
	Tapia Lombeyda Luis-----	43
	Godoy Andrade Gina-----	46
	Calle Andrade María Augusta-----	50,57
	Torres Torres Fernando-----	53,63
	Aguiñaga Vallejo Marcela-----	59
	Patiño Aroca Raúl-----	64
	Donoso Chiriboga Patricio-----	66,75
	Alvarado Carrión Rosana-----	70
	Terán Sarzosa Fausto-----	76
	Gagliardo Loor Gastón-----	77
	Yandún Pozo René-----	81
	Muñoz Avendaño Rosa Elvira-----	84
	Aguilar Torres Ramiro-----	87
	Muñoz Vicuña Mariangel-----	90
<b>VII</b>	<b>Clausura de la sesión.-----</b>	<b>93</b>



**REPÚBLICA DEL ECUADOR**

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

**ANEXOS:**

1. Convocatoria y Orden del Día.
2. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley N° 047 que creó Asignaciones por Venta de Energía Eléctrica a Favor de Varios Gobiernos Autónomos Descentralizados.
  - 2.1. Oficio número 608-2015-AN-CEGADCOT de 29 de abril de 2015, suscrito por el doctor Edwin Vásquez F., Secretario Relator de la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos Descentralización, Competencias y Organización del Territorio, remitiendo informe para segundo debate.
3. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal.
  - 3.1. Oficio número 125-CEPJGE-P de fecha 29 de abril de 2015, suscrito por el asambleísta Mauro Andino Reinoso, Presidente de la Comisión de Justicia y Estructura del Estado.
4. Resumen Ejecutivo de la sesión del Pleno.
6. Listado de asambleístas asistentes a la sesión del Pleno.



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

En la Sala de Sesiones de la Asamblea Nacional, ubicada en la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano, a las diez horas ocho minutos del día cinco de mayo del año dos mil quince, se instala la sesión de la Asamblea Nacional, dirigida por su Presidenta, asambleísta Gabriela Rivadeneira Burbano. -----

En la Secretaría actúa la doctora Libia Rivas Ordóñez, Secretaria General de la Asamblea Nacional. -----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Señoras y señores asambleístas, vamos a dar inicio a la sesión número trescientos veintiséis del Pleno de la Asamblea Nacional. Señora Secretaria, por favor, verifique el quórum en la sala.-----

#### **I**

LA SEÑORA SECRETARIA. Buenos días, señora Presidenta. Buenos días, señoras y señores asambleístas. Señoras y señores asambleístas, por favor, sírvanse registrar la asistencia en su curul electrónica. De existir alguna novedad, por favor, informar a esta Secretaría. Gracias. Ciento doce asambleístas presentes en la sala, señora Presidenta, sí tenemos quórum.-----

#### **II**

LA SEÑORA PRESIDENTA. Instalo la sesión. Continúe, señora Secretaria.-----



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

#### **III**

LA SEÑORA SECRETARIA. Con su autorización, señora Presidenta, paso a dar lectura a la convocatoria: "Por disposición de la señora Gabriela Rivadeneira Burbano, Presidenta de la Asamblea Nacional, y de conformidad con el artículo 12, numeral 3, de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, se convoca a las y los asambleístas a la sesión número 326 del Pleno de la Asamblea Nacional, a realizarse el día martes 5 de mayo de 2015 a las 09H30, en la sede de la Función Legislativa, ubicada en la Avenida 6 de Diciembre y Piedrahíta en el cantón Quito, provincia de Pichincha, con el objeto de tratar el siguiente Orden del Día: 1. Himno Nacional de la República del Ecuador. 2. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley número 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados; y, 3. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal". Me permito informarle, señora Presidenta, que tenemos una solicitud de cambio del Orden del Día.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Continúe, señora Secretaria.-----

LA SEÑORA SECRETARIA. Con su autorización, señora Presidenta, procedo a dar lectura: "San Francisco de Quito, Distrito Metropolitano, mayo 4 de 2015. Oficio No. 052-ACBJ-15. Asambleísta Gabriela Rivadeneira Burbano. Presidenta de la Asamblea Nacional. Presente. Señora Presidenta. De conformidad a lo establecido en el artículo 129 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, solicito a usted, modificar el Orden del Día propuesto para la sesión número 326 del Pleno de la Asamblea Nacional, convocada para este día martes 5 de mayo de 2015



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

en el sentido de que a continuación del primer punto, se incorpore el conocimiento del Proyecto de Resolución por el cual se dispone la comparecencia del señor economista Patricio Rivera Yáñez, Ministro Coordinador de Política Económica, a efecto de que informe a la Asamblea Nacional respecto de la deuda que mantiene el Estado ecuatoriano con el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social - IESS, por las atenciones médicas prestadas a los jubilados del seguro general obligatorio". Aprovecho la oportunidad para expresarle a usted mi sentimiento de consideración y estima personales. Atentamente, doctora Cynthia Viteri de Villamar, Asambleísta Nacional". Hasta ahí el texto, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, señora Secretaria. Tiene la palabra asambleísta Cynthia Viteri.-----

LA ASAMBLEÍSTA VITERI JIMÉNEZ CYNTHIA. Señora Presidenta, señores legisladores: Qué dice la Ley vigente de Seguridad Social en el artículo diez y ciento tres, dice que: "A los jubilados y a los pacientes con enfermedades catastróficas, el IESS está obligado a atenderlos con cargo al pago que el Estado debe hacer en materia de salud". Qué hizo este Gobierno en cumplimiento de esas normas vigentes en el dos mil ocho, en el dos mil diez, en el dos mil doce, firma tres convenios, en los que en uno reconoce la obligación que tiene de pagar al IESS el monto por materia de salud. Segundo, coordina el mecanismo necesario para que entre Gobierno y Estado se pongan de acuerdo en cuál es la cifra; y, tercero, se compromete que una vez definida la cifra, va a pagar la deuda que por razones de salud de jubilados y pacientes con enfermedades catastróficas, tiene con el IESS. Qué



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

hizo la Contraloría, realiza un examen especial de la deuda en materia de salud, entre otras cosas y también pide verificar el cumplimiento de estos tres convenios. Posteriormente, el Director del IESS le envía una carta al Ministerio de Finanzas adjuntando el informe de Contraloría y diciéndole, señores, según el IESS nuestra deuda por este concepto bordea los mil ochocientos millones de dólares. Qué dijo el Presidente de la República cuando se enteró según él de todo esto. ¡Huy!, no sabía, nos cogieron en curva. Mentira, sí sabía, tenía tres convenios firmados por su Gobierno; después dijo, “nos dejaron el hueso”; despectivamente de los jubilados. Cuando fueron ustedes señores y con la Presidencia de la República a través de su función de colegislador que estableció la norma que el Estado debe pagar.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto, Asambleísta.....

LA ASAMBLEÍSTA VITERI JIMÉNEZ CYNTHIA. ...por los jubilados en la seguridad social. Señora Presidenta, veo muy corto el minuto. Pero finalmente demando, señora Presidenta, ante esta Asamblea Nacional que el Ministro Coordinador de la Política Económica, Patricio Rivera, se presente y le explique al país, a los jubilados, a los enfermos graves, si los tres convenios son falsos. Número dos, si dos de los convenios que el firmó, si su firma es falsa. Número tres, si de aquí en adelante sus firmas en los convenios posteriores carecerán de valor; y, número cuatro, si quiso engañar al IESS firmando esos convenios para llevarlos a una situación de estafa, delito tipificado en el COIP. Ahora, ustedes señores, elijan votar entre los jubilados y el Presidente de la República, elijan votar entre





REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

los enfermos graves y a los hijos de las afiliadas con cáncer y el  
Presidente de la República.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Se terminó su tiempo, señora  
Asambleísta.....

LA ASAMBLEÍSTA VITERI JIMÉNEZ CYNTHIA. ...elijan pues, entre  
conciencia y su obediencia. Gracias, señora Presidenta.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta ponente. Hay una  
moción planteada al Pleno, pregunto al Pleno si hay apoyo a la moción.  
Señora Secretaria, votación para la incorporación de este punto del  
Orden del Día.....

LA SEÑORA SECRETARIA. Señoras y señores asambleístas, por favor,  
sírvanse registrar en su curul electrónica. De existir alguna novedad, por  
favor, informar a esta Secretaría. Gracias. Ciento dieciséis asambleístas  
presentes en la sala, señora Presidenta. Se pone en consideración del  
Pleno de la Asamblea Nacional, la moción de cambio del Orden del Día  
presentada por la asambleísta Cynthia Viteri. Señoras y señores  
asambleístas, por favor, consignen su voto, se les recuerda que tienen  
veinte segundos para ratificarlo, caso contrario se considerará  
abstención. Señor operador, presente los resultados. Veintisiete votos  
afirmativos, ochenta y cuatro negativos, cero blancos, cinco  
abstenciones. No ha sido aprobada la moción de cambio del Orden del  
Día, señora Presidenta.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, señora Secretaria. Primer punto del



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Orden del Día.-----

#### **IV**

LA SEÑORA SECRETARIA. "1. Himno Nacional de la República del Ecuador.-----

SE ENTONAN LAS NOTAS DEL HIMNO NACIONAL DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Señora Secretaria, antes de continuar con el segundo punto del Orden del Día, vamos a pedir al Pleno de esta Asamblea, que podamos rendir un póstumo homenaje a quien fue nuestra compañera de este Pleno, a nuestra compañera asambleísta representante de la provincia de Manabí, compañera Kerlly Anabel Torres Cedeño. Vamos a empezar un breve homenaje póstumo, pidiéndoles a todas y todos ustedes un minuto de silencio por el fallecimiento de Kerlly Torres, como también de su asistente, señor Leonardo García.-----

TRANSCURRE UN MINUTO DE SILENCIO EN MEMORIA DE LA ASAMBLEÍSTA KERLLY TORRES CEDEÑO.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Les agradecemos, en este momento vamos a proyectar un video que se trabajó hace algunas semanas con la asambleísta Kerlly Torres, preparado por la Coordinación de Comunicación de la Asamblea Nacional.-----

TRANSCRIPCIÓN DEL AUDIO DE UN VIDEO PROYECTADO. "VOZ



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

reportaje: Kerlly Anabel Torres Cedeño, nació en Chone, provincia de Manabí, el 15 de octubre de 1969, hizo sus estudios primarios en la escuela Julia González Barberán, la secundaria en el Instituto Eugenio Espejo y la educación superior en la Universidad Laica Eloy Alfaro en Manta; Licenciada en Ciencias de la Comunicación y Máster en Administración Pública. Logró diplomados en Competencias y Educación Superior. Obtuvo una especialización en Educación Pre Primaria, como parte de sus aspiraciones para compartir el proceso de enseñanza y aprendizaje con las niñas y con los niños, por lo cual se encontraba cursando un doctorado en Pedagogía en Cuba. VOZ Asambleísta Torres. Siempre me gustó ser maestra, yo era la maestra de mi hermano menor, de mis primos más pequeños y creo que desde ahí mostré esa vocación. VOZ reportaje: Fue además docente de la Facultad de Comunicación Social de la Universidad que la formó. Madre de cinco hijos. Es recordada como una mujer trabajadora y comprometida con las luchas sociales en defensa de sus derechos. En noviembre de 2013 se principalizó como asambleísta por el Distrito Sur de Manabí, tras la renuncia del legislador Félix Alcívar, y de inmediato pasó a integrar la Comisión de Derechos de los Trabajadores de la Asamblea Nacional, en donde alcanzó un rol protagónico en la construcción de varias leyes. VOZ asambleísta Torres: Voy a votar por este proyecto, por nuestros queridos jubilados, porque no podemos permitir que se les pretenda manipular y engañar. Por ustedes, queridos jubilados. VOZ reportaje: Su contribución al debate parlamentario fue valioso en la aprobación de las reformas a las leyes del IESS y del Banco del IESS para la administración de los Fondos Complementarios Previsionales Cerrados y más recientemente en el nacimiento de la nueva Ley de Justicia Laboral y Reconocimiento del Trabajo en el Hogar. VOZ Asambleísta Torres: Cada uno de los artículos



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

que estamos reformando, apuntan a mejorar la calidad de vida y a atender al trabajador ecuatoriano. VOZ reportaje: Durante su gestión, desempeñó actividades en territorio e intervino en la socialización del Proyecto de Ley de Promoción de la Cultura en Seguridad Social y la Declaración de la Semana de la Seguridad Social en el Ecuador. VOZ asambleísta Torres: No vamos a permitir que ningún ecuatoriano olvide lo que aquí ocurría en el pasado, porque es este Gobierno de la revolución ciudadana quien ha transformado esa realidad y quien ha atendido a los sectores que antes no eran considerados. VOZ reportaje: Ciudadana ejemplar de Manabí, colaboró con su esfuerzo y experiencia en el ámbito organizacional, social, académico, cultural, política estudiantil, gremial y docente de su provincia, atributos que la llevaron a desempeñar diferentes cargos públicos de relevancia en organismos como el Ministerio de Inclusión Económica y Social, Ministerio de Educación y Ministerio de Agricultura. Su trágico fallecimiento fue un duro golpe para su familia, colegas asambleístas y militantes del Movimiento Alianza PAIS del cual era adherente. La Asamblea Nacional está de luto, pero tiene reservado un rincón especial para recordar a una querida Legisladora que hoy no está más entre nosotros, pero cuyo legado va a perdurar en el tiempo. VOZ Asambleísta Torres: Jamás dejaremos de soñar, jamás dejaremos de seguir proyectando sueños, siempre será un sueño poder seguir trabajando, poder seguir aportando en la construcción de un futuro distinto para nuestros niños. VOZ reportaje: Paz en su tumba".-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Quienes pudimos acompañar a su familia desde el día 1 de mayo, 2 y 3 de mayo, reiteramos también un abrazo muy sentido y solidario a su esposo Carlos Mendieta, a sus hijos Josué,



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Melisa, Carla, Camila y Carlos. Así también como a la familia del fallecido, su compañero asistente Leonardo García, Y en este momento queremos bajo una petición y solicitud de los miembros de la Comisión Especializada Permanente de los Derechos de los Trabajadores y la Seguridad Social de donde Kerlly era parte, nombrar como acto administrativo y acogemos este pedido, para asignar a la Casa Legislativa de la provincia de Manabí, el nombre de Kerlly Torres Cedeño. Agradecemos a todas y todos ustedes por este acto y seguro los preceptos y las luchas de Kerlly que dejó bien claro y sentado en su participación en esta Asamblea Nacional. Será responsabilidad de todas sus compañeras y compañeros seguirlos nombrando, seguir alzando esas banderas siempre en pro de los derechos de los trabajadores. Gracias a todas las compañeras y compañeros asambleístas, por acompañarnos y permitirnos hacer este pequeño homenaje póstumo a nuestra compañera asambleísta Kerlly Anabel Torres Cedeño. Señora Secretaria, continuamos con el segundo punto del Orden del Día.-----

#### **V**

LA SEÑORA SECRETARIA. "2. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley número 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados". Con su autorización, señora Presidenta, procedo a dar lectura al informe: "Oficio número 608-2015-AN-CEGADCOT. Quito, Distrito Metropolitano. 29 de abril de 2015. Señora Gabriela Rivadeneira Burbano, Presidenta de la Asamblea Nacional. En su despacho. Señora Presidenta: Por el presente dirijo a usted un cordial y respetuoso saludo



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

a nombre de la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio. Sobre la base legal de lo dispuesto en el artículo sesenta y uno de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, me permito poner en su conocimiento y del Pleno de la Asamblea Nacional, el informe para primer debate de la Ley Reformatoria de la Ley número 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados, presentado por el señor asambleísta Galo Vaca. Particular que informo para los fines consiguientes. Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y estima. Atentamente, doctor Edwin Vásquez, Secretario Relator de la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio. Informe para primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley No. 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados.

1. Objeto. El objeto del presente informe es presentar al Pleno de la Asamblea Nacional, un análisis sobre la viabilidad del Proyecto de Ley reformatoria de la Ley No. 047, que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados, de iniciativa del asambleísta Galo Vaca. 2. Antecedentes. 2.1. Con fecha 17 de julio de 2012, el asambleísta Galo Vaca, mediante oficio No. 12-115-DGV-AN presenta el Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley No. 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados, mismo que fue calificado por el Consejo de Administración Legislativa y remitido a la Comisión de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio el 12 de noviembre del 2012, mediante memorando número SAN-2012-2636, considera el documento adjunto, con oficio No. UTL-



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

### **Acta 326**

2012-228 de 5 de octubre 2012, se hace referencia a la existencia del Proyecto de Ley Sustitutiva del Decreto Legislativo 047 de asignaciones para provincias por venta de energía de la Corporación Eléctrica del Ecuador-CELEC EP de iniciativa de la asambleísta María Molina, recomendando se remita a la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio por la unidad de materia. 2.2. A través de oficio No. AN-533-CEGADCOT-2015, de 4 de febrero de 2015, dirigido a la Presidenta de la Asamblea Nacional, señora Gabriela Rivadeneira Burbano, suscrito por el señor economista Richard Calderón Saltos, Presidente de la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio, se da a conocer la resolución del Pleno de esta Comisión respecto a la unificación de los proyectos de Ley: Ley Sustitutiva al Decreto Legislativo No. 047 referente a la asignaciones para provincias por concepto de venta de energía del INECEL, publicada en el Registro Oficial No. 281 de 22 de septiembre de 1989 de iniciativa de la asambleísta María Molina; el Proyecto de Ley reformativa de la Ley No. 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados de iniciativa del asambleísta Galo Vaca y el Proyecto de Ley que Regule la Participación de los Gobiernos Autónomos Descentralizados en las Rentas por la Explotación o Industrialización de los Recursos no Renovables, de iniciativa del asambleísta Paco Fierro; solicitando además, la autorización correspondiente para dicha unificación, en virtud de que los proyectos de ley obedecen a una misma materia. 2.3 Con memorando No. SAN-2015-0700, de 12 de marzo de 2015 suscrito por la doctora Libia Rivas, Secretaria General de la Asamblea Nacional, dirigido al economista Richard Calderón Saltos,



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

Presidente de la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio, en respuesta al oficio referido en el punto anterior, comunica la Resolución del Consejo de Administración Legislativa - CAL, a través del cual, no autoriza la unificación de los proyectos de ley, además indicando que se los deberá tratar de manera independiente. 3. Análisis del proyecto de ley. De la revisión citada en los antecedentes del presente informe se desprende lo siguiente: 1. El Decreto Legislativo No. 047 referente a las asignaciones para provincias por concepto de venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados, publicada en el Registro Oficial No. 281 de 22 de septiembre de 1989, fue emitido en razón de la difícil situación económica y social en que se encontraron las provincias beneficiarias, quienes en su tiempo, demandaron una asignación especial de rentas públicas a sus organismos seccionales y de desarrollo, a fin de que éstos puedan ejecutar las acciones tendientes a superarla. El Decreto Legislativo destina el cinco por ciento (5%) de la facturación por concepto de venta de energía eléctrica de la siguiente manera: un sesenta por ciento (60%) a los municipios de las provincias involucradas en el Decreto y el cuarenta por ciento (40%) al Centro de Reconversión Económica del Azuay, Cañar y Morona Santiago (CREA). 2. En la propuesta de ley reformativa se expone que a partir de la expedición del Decreto Legislativo No. 047, en el Ecuador se han construido y se están construyendo nuevas centrales hidroeléctricas que buscan aprovechar eficientemente el potencial energético del país y posibilitar incluso la exportación de los excedentes. A través de esta política estatal, se demanda una eficiente preservación de las cuencas y microcuencas proveedoras del recurso hídrico, que al contrario de lo que sucede con





REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

otros recursos naturales, éste sí puede ser renovado y conservado en su potencial con el concurso del hombre. Se indica que en la Constitución de la República se cometió una omisión al asignar a las circunscripciones territoriales en las que se exploten o industrialicen recursos naturales no renovables una participación en las rentas que perciba el Estado por esa actividad y dejó de lado el adecuado estímulo que requieren las circunscripciones territoriales que deben actuar en la preservación de las cuencas y microcuencas y sus zonas de carga para garantizar la continuidad en el aprovechamiento de los recursos hídricos y energéticos. Con el proyecto de ley, se busca enmendar la omisión y hace que sus efectos se amplíen hacia todas aquellas provincias y cantones que deben participar tanto en la preservación de los recursos hídricos como en los beneficios del saneamiento ambiental y la vialidad provincial propios del régimen del Buen Vivir a que tienen derecho sus habitantes. En el contexto general, incorpora como beneficiarios a los cantones donde actualmente o a futuro, funcionen todas las centrales hidroeléctricas, modificando el porcentaje de distribución pero manteniendo las asignaciones ya establecidas a los gobiernos autónomos descentralizados del Decreto Legislativo original. Adicionalmente, establece una compensación a las provincias de Cotopaxi y Chimborazo cuyas fuentes hídricas nutren a la central hidroeléctrica de Agoyán y que no fueron incluidas entre los beneficiarios de dicho Decreto Legislativo, proponiendo incluir en el Presupuesto General del Estado una partida especial equivalente a los dos tercios del cinco por ciento (5%) del monto total de venta de la energía proveniente de la central hidroeléctrica de Agoyán. Al incluir nuevos beneficiarios, el proyecto analizado cae en la imposibilidad de su tratamiento pues contraviene el artículo ciento treinta y cinco de la Constitución de la República, ya que es potestad



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

exclusiva del Presidente de la República, presentar proyectos de ley que aumenten el gasto público. 4. Conclusión. El proyecto de Ley Reformatoria de la Ley No. 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados contraviene el artículo ciento treinta y cinco de la Constitución de la República, ya que es potestad exclusiva del Presidente de la República, presentar proyectos de Ley que aumenten el gasto público, por lo que cae en la imposibilidad de su tratamiento. 5. Recomendación. Por los argumentos expuestos en el presente informe, la Comisión Especializada Permanente de Gobiernos Autónomos, Descentralización, Competencias y Organización del Territorio, considera que el presente proyecto de reforma de ley no procede y por tanto no es conveniente continuar con su tratamiento, por lo que se permite recomendar al Pleno de la Asamblea Nacional el archivo del Proyecto de Ley reformativa de la Ley No. 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados de iniciativa del asambleísta Galo Vaca. Suscriben el presente informe, el asambleísta Richard Calderón, la asambleísta Andino Robalino Angélica, el asambleísta Henry Cucalón, el asambleísta Ulises de la Cruz, la asambleísta Alexandra Ocles, el asambleísta Hugo René Caza, el asambleísta Fausto Terán, el asambleísta Octavio Villacreses, el asambleísta Christian Viteri y el asambleísta René Yandún. El asambleísta ponente es el señor Presidente de la Comisión, Richard Calderón Saltos". Hasta ahí el texto, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, señora Secretaria. Tiene la palabra asambleísta ponente, asambleísta Richard Calderón.-----

EL ASAMBLEÍSTA CALDERÓN SALTOS RICHARD. Señora Presidenta,



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

colegas asambleístas: Como se ha mencionado en el informe, en nombre de la Comisión de Gobiernos Autónomos Descentralizados, me permito informar al Pleno de la Asamblea que en el dos mil doce se entregó este Proyecto de Ley que Reforma la Ley 047, que asigna recursos por facturación de energía eléctrica a gobiernos autónomos descentralizados de Tungurahua, Cañar, Azuay y Morona Santiago, lo que busca el proyecto de ley es que se amplíe este beneficio para futuros proyectos hidroeléctricos y específicamente para las provincias de Cotopaxi y Chimborazo. Si bien es cierto, el objetivo es beneficiar estas provincias, el proyecto de ley contraviene lo establecido en el artículo ciento treinta y cinco de la Constitución, que permite solo al Presidente de la República el poder plantear proyectos que aumenten el gasto público. Por lo tanto, de manera unánime la Comisión de Gobiernos Autónomos sugiere al Pleno el archivo de este proyecto de ley. Muchas gracias, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta ponente. Lo que hemos tomado como política de este Pleno, es que en el caso de informes con carácter de archivo, tiene la palabra el ponente y tiene la palabra en este caso quien propone o quien propuso el proyecto de ley. En este caso quien propuso fue el asambleísta Galo Vaca, que fue Asambleísta del período anterior, por lo tanto no se encuentra y no forma parte de este Pleno de la Asamblea Nacional. Por lo tanto, señoras y señores asambleístas, pregunto a esta sala si es que hay apoyo a la moción. Señora Secretaria, votación.-----

LA SEÑORA SECRETARIA. Señoras y señores asambleístas, por favor, sírvanse registrar en su curul electrónica, de existir alguna novedad, por



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

favor, informar a esta Secretaría. Gracias. Señora Presidenta, tenemos un inconveniente con la curul electrónica del asambleísta Richard Calderón. Se ha solucionado el inconveniente, señora Presidenta. Me permito solicitar comedidamente a las señoras y señores asambleístas, que se sirvan registrar en su curul electrónica. De existir algún inconveniente, por favor, informar a esta Secretaría. Gracias. Ciento once asambleístas, presentes en la sala, señora Presidenta. Se pone en consideración del Pleno de la Asamblea Nacional, el archivo del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley número 047, que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados. Señoras y señores asambleístas, por favor, consignen su voto. Se les recuerda que tienen veinte segundos para ratificarlo, caso contrario se considerará abstención. Gracias. Señor operador, presente los resultados. Noventa y tres votos afirmativos, trece negativos, cero blancos, cinco abstenciones. Ha sido aprobado el archivo del Proyecto de Ley Reformatoria de la Ley número 047 que creó asignaciones por venta de energía eléctrica a favor de varios gobiernos autónomos descentralizados, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, señora Secretaria. Tercer punto del Orden del Día.-----

#### **VI**

LA SEÑORA SECRETARIA. "3. Primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal". Con su autorización, señora Presidenta, procedo a dar lectura al informe: "Oficio No. 128-



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

CEPJEE-P. Quito, 29 de abril de 2015. Asambleísta Gabriela Rivadeneira, Presidenta de la Asamblea Nacional. En su despacho. De mi consideración: De conformidad con lo dispuesto en los artículos 137 de la Constitución de la República y 60 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, remito el informe para primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal, solicitándole le dé el trámite constitucional y legal correspondiente. Reiterándole mi sentimiento de consideración y estima, me suscribo. Atentamente, doctor Mauro Andino Reinoso, Presidente de la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado. Informe para primer debate el Proyecto de Ley Reformatoria al Código Orgánico Integral Penal.

1. Objeto. Este documento tiene por objeto poner en conocimiento del Pleno de la Asamblea Nacional el informe para primer debate elaborado por la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado sobre el Proyecto de Ley Reformatoria al Código Orgánico Integral Penal. 2. Antecedentes. 1. Mediante memorando No. SAN-2014-2219 de 1 de agosto de 2014, la Secretaria General de la Asamblea Nacional, doctora Libia Rivas, remite a la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado, la Resolución CAL-2013-2015-126 de 31 de julio de 2014, por la cual el Consejo de Administración Legislativa califica el Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal, presentado por el economista Rafael Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República, mediante oficio T.6136-SGJ-14- 485, de 14 de julio de 2014, ingresado en la Asamblea Nacional con trámite No. 183344. 2. La Comisión de Justicia y Estructura del Estado en sesión No. 183 de 25 de agosto de 2014, conoce el Proyecto de Ley Reformatoria al Código Integral Penal, referido en el numeral anterior, el cual propone la tipificación de infracciones a los derechos de propiedad intelectual. 3.



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Mediante memorando No. SAN-2014-2759 de 26 de septiembre de 2014, la Secretaria General de la Asamblea Nacional, doctora Libia Rivas, remite a la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado, la Resolución CAL-2013-2015-136 de 25 de septiembre de 2014, por la cual el Consejo de Administración Legislativa califica el proyecto de reformas a los artículos 157 y 159 del Código Orgánico Integral Penal, presentado por el asambleísta Paco Fierro, mediante oficio No. 0096-AN-PF-2014, ingresado en la Asamblea Nacional con trámite No. 188990 y dispone su remisión a la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado. 4. Mediante oficio No. 657-CEPJEE-P de 8 de octubre de 2014, el doctor Mauro Andino Reinoso, Presidente de la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado, comunica al Consejo de Administración Legislativa, a través de la señora Presidenta de la Asamblea Nacional, que la Comisión resolvió solicitar a este órgano de administración, la autorización para que el proyecto presentado por el asambleísta Paco Fierro, referido en el numeral anterior, sea considerado como insumo del Proyecto de Ley Reformatoria al Código Orgánico Integral Penal, remitido por el Señor Presidente de la República que se encuentra en trámite. 5. Mediante memorando No. SAN-2014-3175 de 6 de noviembre de 2014, la Secretaria General de la Asamblea Nacional, doctora Libia Rivas, remite a la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado, la Resolución CAL-2013-2015-153 de 4 de noviembre de 2014, por la cual el Consejo de Administración Legislativa reconsidera su Resolución CAL-2013-2015-136 de 25 de septiembre de 2014 y en consecuencia acoge la solicitud de la Comisión de Justicia y Estructura del Estado y autoriza que el Proyecto de Ley Reformatoria a los artículos 157 y 159 del Código Orgánico Integral Penal, presentado por el



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

asambleísta Paco Fierro, sea incorporado como insumo del Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal, remitido por el señor Presidente de la República que está tratando la Comisión. 6. Mediante memorando No. SAN-2015-0475 de 12 de febrero de 2015, la Secretaria General de la Asamblea Nacional, doctora Libia Rivas, remite a la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado, la Resolución CAL 2013-2015-180 de 10 de febrero de 2015, por la cual el Consejo de Administración Legislativa califica el Proyecto de Ley Reformatoria a los artículos 119, 202, 210 del Código Orgánico Integral Penal, presentado por el asambleísta Gozoso Andrade, mediante oficio No. 017-AN-GAV-2015, ingresado en la Asamblea Nacional con trámite No. 202360 y dispone su remisión al Presidente de la Comisión de Justicia y Estructura del Estado, para que lo analice y unifique con los proyectos de la misma materia que está tratando la Comisión y presente un solo articulado para conocimiento del Pleno. 3. Proceso de elaboración del informe para primer debate. Durante el debate en la Comisión, se trataron en 17 sesiones todas las observaciones presentadas con motivo de la reforma propuesta, sin embargo, el tema de mayor trascendencia fue la incorporación del tipo penal de falsificación de marcas y piratería lesiva a los derechos de autor. La Tabla 1 resume las observaciones recibidas por escrito en la Comisión. Tabla 1: Observaciones recibidas por escrito al Proyecto de Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal. A continuación se presenta una tabla de tres columnas. En la columna. Proponente, señala: René Yandún Pozo. Doctor Carlos Pólit Faggioni, Contralor General del Estado. Raúl Abad Vélez. Doctor Luis Sarrade Peláez. Doctor José Meythaler Baquero. Abogada Daniela Gallegos a nombre del doctor José Meythaler Baquero. Doctor Andrés Ycaza, Director del Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual.



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Ingeniero Henry Kronfle, Presidente de la Federación Nacional de Cámaras de Industrias de Ecuador. Mesa Cantonal de Cuenca para la Erradicación de la Violencia Intrafamiliar y de Género. Doctora Alexandra León, doctor Fabio Guaraca, doctora Marianita Calle y doctora Soraya Quintero, Juez y Juezas de la Unidad Judicial de Violencia contra la Mujer y la Familia de Cuenca a través de Mariangel Muñoz. Magister Francisco Rivadeneira, Ministro de Comercio Exterior. Doctor Alfonso Zambrano Pasquel. Doctor Galo Chiriboga, Fiscal General del Estado. Doctor Galo Chiriboga, Fiscal General del Estado. Señora Delia Alexandra Córdova Segarra. Francisco Serrano Gutiérrez. Además de las observaciones y propuestas presentadas por las y los asambleístas durante el desarrollo de las distintas sesiones, también se recibió en comisión general a catedráticos, expertos y funcionarios públicos. La Tabla 2 resume las Comisiones Generales recibidas en las sesiones de la Comisión. A continuación se presenta una tabla denominada comisiones generales de tres columnas. En la segunda columna, nombre: Doctor Alexis Mera. Abogado Andrés Ycaza. Señor David Checa. Señor Ricardo Guachamín. Señor Fausto Miño. Señor Israel Brito. Doctor José Meythaler Baquero. Doctora María Fernanda Román. Doctora Rina Pazos. Abogado Fernando Yávar (vía Skype). Doctor Carlos Alberto Arroyo del Río. Doctor Genaro Baldeón. Doctor Néstor Arbito. Doctor Galo Chiriboga. Doctor Alfonso Zambrano Pasquel. Economista Diego Aulestia. Doctor Hernán Núñez. En el informe es importante reflejar las asistencias de los miembros de la Comisión a las diferentes sesiones, cuya constancia se encuentra en actas y en registro magnetofónico y que se reflejan en la tabla 3. A continuación se presenta una tabla denominada asistencias. 4. Análisis del Proyecto de Ley Reformativa del Código Orgánico Integral Penal presentado por el Economista Rafael





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Correa Delgado, Presidente Constitucional de la República. El proyecto presentado por el Ejecutivo para que se tipifique la falsificación de marcas y piratería lesiva a los derechos de autor, propone que después del artículo 370 del Código Orgánico Integral Penal se agregue un Capítulo denominado Infracciones contra la Propiedad Intelectual, con una Sección Única denominada Delitos contra la Propiedad Intelectual, para incluir una conducta cuyo texto se analiza más adelante.

4.1. Necesidad de la reforma. En el análisis del proyecto del Código Orgánico Integral Penal se debatió ampliamente las conductas lesivas contra la propiedad intelectual, resolviéndose por decisión mayoritaria dejarlas en el ámbito administrativo en aplicación del principio de ultima ratio del derecho penal. Por tanto, se derogaron expresamente todas las disposiciones penales y sus sanciones del Capítulo III, titulado "De los delitos y de las penas" de la Ley de Propiedad Intelectual. El único catálogo de infracciones penales y sus sanciones se encuentra en el Código Orgánico Integral Penal, de conformidad con la reserva material que se realiza a la luz del artículo 17: "Se considerarán exclusivamente como infracciones penales las tipificadas en este Código."

4.2. Normativa internacional de sustento. Con respecto a la normativa internacional que sustenta esta iniciativa, conviene recordar que el Protocolo de Adhesión de Ecuador al Acuerdo de la Organización Mundial del Comercio-OMC está vigente - Registro Oficial Suplemento No. 853 de 2 de enero de 1996-. Ecuador se adhirió como Miembro de pleno derecho a la Organización Mundial del Comercio a partir del 21 de enero de 1996 por lo que se debe considerar dentro de sus obligaciones lo constante en el párrafo 4 del artículo XVI del Acuerdo sobre la OMC que dice: "Cada Miembro se asegurará de la conformidad de sus leyes, reglamentos y procedimientos administrativos con las obligaciones que le impongan los Acuerdos anexos." Así mismo,



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

de acuerdo con el párrafo 4 del Acta Final que incorporó los resultados de las negociaciones comerciales multilaterales de la Ronda Uruguay, se convino "...en que el Acuerdo sobre la Organización Mundial del Comercio (OMC) estará abierto a la aceptación como un todo..." Esto fue corroborado con lo dispuesto en el párrafo 1 del artículo XII "Adhesión" del Acuerdo de la OMC que con propiedad se cita en la exposición de motivos del proyecto: "Artículo XII Adhesión. 1. Todo Estado o territorio aduanero distinto que disfrute de plena autonomía en la conducción de sus relaciones comerciales exteriores y en las demás cuestiones tratadas en el presente Acuerdo y en los Acuerdos Comerciales Multilaterales para adherirse al presente Acuerdo en condiciones que habrá de convenir con la OMC. Esa adhesión será aplicable al presente Acuerdo y a los Acuerdos Comerciales multilaterales anexos al mismo." La obligación específica de adopción de medidas "eficaces contra cualquier acción infractora de los derechos de propiedad intelectual...", a través de la disposición 41 del Acuerdo sobre los Aspectos de los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el Comercio -ADPIC- dispone que los Miembros de la OMC, entre ellos Ecuador, deben prever dentro de sus legislaciones procedimientos de observancia que además deben ser eficaces, para proteger a los derechos de propiedad intelectual, que se refieren a los ámbitos administrativo, civil y penal, esta última materia en concordancia con el artículo 61. El artículo 61 del ADPIC dice: "Los Miembros establecerán procedimientos y sanciones penales al menos para los casos de falsificación dolosa de marcas de fábrica o de comercio o de piratería lesiva del derecho de autor a escala comercial. Los recursos disponibles comprenderán la pena de prisión y/o la imposición de sanciones pecuniarias suficientemente disuasorias que sean coherentes con el nivel de las sanciones aplicadas por delitos de gravedad



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

### **Acta 326**

correspondiente. Cuando proceda, entre los recursos disponibles figurará también la confiscación, el decomiso y la destrucción de las mercancías infractoras y de todos los materiales y accesorios utilizados predominantemente para la comisión del delito. Los Miembros podrán prever la aplicación de procedimientos y sanciones penales en otros casos de infracción de derechos de propiedad intelectual, en particular cuando se cometa con dolo y a escala comercial." Al efecto, existen suficientes fundamentos para considerar esta obligación como vinculante y sin excepciones, como por ejemplo, lo expresado en la jurisprudencia del Grupo Especial en su informe sobre el Caso DS362 China-Derechos de Propiedad Intelectual, párrafo 7.516, que lo ratifica. Además, este mismo artículo incluye dos condiciones indispensables al momento de tipificar esta conducta que necesariamente será dolosa y cuya magnitud a escala comercial "actividad comercial típica o usual con respecto a un producto determinado en un mercado determinado. 4.3. Ordenamiento interno. En cuanto a los procedimientos, conforme la disposición transitoria décima y el artículo 288 y los artículos 294 a 304 de la Ley de Propiedad Intelectual son las Salas de lo Contencioso Administrativo y los Juzgados Civiles, además del Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual (IEPI) quienes conocen el ámbito de cobertura de esta materia en el campo civil y administrativo. No resulta coherente sostener que los procedimientos y recursos civiles y administrativos contemplados en la Ley de Propiedad Intelectual del Ecuador vigente, que derivan de los compromisos dispuestos en los artículos 42 a 49 del Acuerdo de los ADPIC, son asimilables a los compromisos vinculantes dispuestos en el artículo 61, sobre procedimientos y recursos penales, pues el objeto, ámbito y contenido de los compromisos acordados es claramente distinto en cada caso, en el primero se trata de lo civil y administrativo, en el segundo de



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

lo penal. 4.4. Texto propuesto. El texto propuesto dice: "Artículo (...) Falsificación de marcas y piratería lesiva a los derechos de autor.- La persona que realice actos de falsificación de marcas de fábrica o de comercio a escala comercial será sancionada con pena de multa de USD\$500 a USD\$ 500.000. Se entiende por mercadería de marca de fábrica o de comercio falsificadas, cualquier mercadería, incluido su embalaje, que sin la debida autorización, lleven puesta una marca de fábrica o de comercio idéntica a la válidamente registrada para tales mercaderías, o que no pueda distinguirse en sus aspectos esenciales de esa marca. La persona que realice actos de piratería lesiva del derecho de autor a escala comercial será sancionada con pena de multa de USD\$ 500 a USD\$200.000. Se entiende por mercadería pirata que lesiona el derecho de autor, cualquier copia hecha sin el consentimiento del titular del derecho o de una persona debidamente autorizada por él. Si se determina la responsabilidad de la persona jurídica, adicional a la multa se impondrá la pena de clausura temporal de sus locales o establecimientos. En caso de reincidencia se impondrá la pena de extinción de la persona jurídica." De acuerdo con la propuesta debería crearse un capítulo independiente en el Código Orgánico Integral Penal que rompería con la estructura del Libro Primero en la parte de las infracciones en particular, por lo tanto es indispensable ubicar la reforma dentro de la sección novena que se refiere a los delitos contra los derechos de propiedad, después del artículo 208. Así mismo, del texto de la propuesta se desprende que se refiere a una contravención más no a un delito, en concordancia con la parte general -artículo 19- del Código Orgánico Integral Penal que se refiere a la clasificación de las infracciones y caracteriza a los delitos por su consecuencia con una sanción privativa de libertad mayor a treinta días. Si la intención es cumplir las



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

obligaciones internacionales, el tipo penal debería ser un delito para que puedan aplicarse algunos mecanismos procesales como por ejemplo las medidas cautelares indispensables en este tipo de infracciones. Así mismo, la pena privativa de la libertad debería guardar el grado de proporcionalidad obligada y más bien las sanciones pecuniarias podrían ser disuasorias. Finalmente, resulta indefinida la referida escala comercial, para lo cual debería considerarse su graduación sea en consideración al volumen o en base al valor de la mercadería. En este sentido, el Ministerio de Comercio Exterior presentó una propuesta que parece recoger de manera más adecuada el cumplimiento de la obligación internacional: "Artículo (...) Falsificación dolosa de marcas y Piratería lesiva contra los derechos de autor.- La persona que fabrique o comercialice a escala comercial mercancías, o su envoltorio que sin la debida autorización lleven puesta una marca idéntica a la válidamente registrada para tales mercancías, o que no pueda distinguirse en sus aspectos esenciales de esa marca, será sancionada con pena privativa de libertad de 31 a 45 días y una multa correspondiente según las siguientes escalas. Para efecto de la presente infracción las sanciones pecuniarias aplicables se sujetarán a la escala comercial tomando en cuenta el valor de la mercancía falsificada al momento de su incautación, conforme lo siguiente: 1. Cuando el valor de la mercadería incautada sea de 50.000 a 150.000 dólares se aplicará la multa de cincuenta y cinco a ochenta y cinco salarios básicos unificados del trabajador en general. 2. Cuando el valor de la mercadería incautada sea de 150.001 a 300.000 dólares se aplicará la multa de ochenta y seis a ciento setenta y cinco salarios básicos unificados del trabajador en general. 3. Cuando el valor de la mercadería incautada sea de 300.001 en adelante se aplicará una multa de ciento setenta y seis a doscientos noventa y cinco salarios básicos



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

unificados del trabajador en general. La misma pena se aplicará a la persona que produzca, reproduzca o comercialice a escala comercial mercancía pirata que lesione el derecho de autor para las obras registradas o no, entendiéndose como cualquier copia hecha sin consentimiento del titular del derecho de autor o de una persona debidamente autorizada por él. Las disposiciones precedentes no se aplicarán a las mercancías que no tengan un fin comercial. En el caso de las marcas notorias no se requerirá que el titular del derecho demuestre que la marca esta válidamente registrada, sino únicamente su derecho como titular". 5. Análisis del proyecto de reformas a los artículos 157 y 159 del Código Orgánico Integral Penal presentado por el asambleísta Paco Fierro. El proyecto presentado por el asambleísta Paco Fierro para que se reforme el Código Orgánico Integral Penal en el tema de violencia "... intrafamiliar y sexual..." plantea que se derogue el artículo 157, se incorpore un artículo después del 159, se sustituya el numeral 1 del artículo 570, se agregue una regla al artículo 635, se suprima el último párrafo del numeral 2 del artículo 640, se agregue un numeral al artículo 520 y se suprima la regla 14 del artículo 643. Cada una de sus propuestas ha sido estudiada y merece una explicación individualizada:

5.1. Violencia psicológica contra la mujer o miembros del núcleo familiar. En cuanto a la derogatoria del artículo 157 y que se agregue un artículo a continuación del 159: "Artículo 157. Violencia psicológica contra la mujer o miembros del núcleo familiar. La persona que, como manifestación de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar cause perjuicio en la salud mental por actos de perturbación, amenaza, manipulación, chantaje, humillación, aislamiento, vigilancia, hostigamiento o control de creencias, decisiones o acciones, será sancionada de la siguiente manera: 1. Si se provoca daño leve que afecte



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

cualquiera de las dimensiones del funcionamiento integral de la persona, en los ámbitos cognoscitivos, afectivos, somáticos, de comportamiento y de relaciones, sin que causen impedimento en el desempeño de sus actividades cotidianas, será sancionada con pena privativa de libertad de treinta a sesenta días. 2. Si se afecta de manera moderada en cualquiera de las áreas de funcionamiento personal, laboral, escolar, familiar o social que cause perjuicio en el cumplimiento de sus actividades cotidianas y que por tanto requiere de tratamiento especializado en salud mental, será sancionada con pena de seis meses a un año. 3. Si causa un daño psicológico severo que aún con la intervención especializada no se ha logrado revertir, será sancionada con pena privativa de libertad de uno a tres años. A continuación del artículo 159 agréguese un artículo con el siguiente texto: “1. Los insultos, intimidación, amenaza mediante la utilización de apremio moral sobre la mujer o un miembro de la familia, infundiéndole miedo o temor de sufrir un mal grave o inminente en su persona o a la de sus ascendientes, descendientes o afines hasta el segundo grado, será sancionado con prisión de siete a treinta días y juzgado como contravención; 2. La persona que cause daño, dolor, perturbación emocional, alteración psicológica o disminución de la autoestima de la mujer o miembro del núcleo familiar será sancionado con pena privativa de la libertad de treinta a sesenta días; 3. Si el daño psicológico afecta de manera moderada en cualquiera de las áreas de funcionamiento personal, laboral, escolar, familiar o social que cause perjuicio en el cumplimiento de sus actividades cotidianas y que por lo tanto requiere de tratamiento especializado en su salud mental, será sancionado con pena privativa de la libertad de noventa a ciento cincuenta días; 4. Si se causa un daño psicológico severo que aún con intervención especializada no se logre revertir, la pena será de seis meses



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

### **Acta 326**

a un año". Con el Código Orgánico Integral Penal, por primera vez en el Ecuador se tipificaron los tres tipos de violencia en contra de las mujeres, que según las estadísticas del INEC son las más frecuentes: violencia psicológica, física y sexual, siendo la psicológica la más común. La propuesta constituiría una regresión pues convertir el delito en contravención significaría darle el tratamiento de una conducta menos grave, cuando las consecuencias ocasionadas por este tipo de violencia pueden provocar daños tan severos que afectan al funcionamiento personal, conductual y somático de la víctima por largos períodos.

5.2 Reglas especiales para el juzgamiento de la violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar. En el artículo 570 se propone sustituir el numeral primero: Cámbiese el numeral 1 del artículo 570 por el siguiente: "Son competentes las y los jueces de violencia contra la mujer y la familia. El Código Orgánico Integral Penal prevé la existencia de fiscales y defensores públicos especializados en violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar con el fin de dar un tratamiento especializado a las víctimas de los delitos. Las y los jueces de garantías penales son competentes para garantizar los derechos de la persona imputada o acusada y de la persona ofendida durante la etapa de instrucción fiscal, por lo que en caso de delitos no se requiere que sean jueces especializados.

5.3 Procedimiento abreviado. En cuanto al artículo 635 al que se pretende agregar una regla: Agregar al artículo 635 la regla 7, que dirá: "Las infracciones contra la integridad sexual y reproductiva y delito de violencia contra la mujer y miembros del núcleo familiar, será el abreviado, no siendo necesario el consentimiento del presunto agresor. El procedimiento abreviado se encuentra previsto para infracciones sancionadas con pena privativa de libertad de hasta diez años y su naturaleza requiere que el presunto infractor consienta en la aplicación





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

del procedimiento y admita el hecho. Los delitos contra la integridad sexual y reproductiva y delitos de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar, son conductas graves sancionadas con hasta 26 años de pena privativa de la libertad, entendiéndose que además el procedimiento iniciaría sin el consentimiento del presunto agresor quien no tendría la posibilidad de admitir o no el hecho, lo cual desnaturaliza la finalidad del proceso abreviado. 5.4 Procedimiento directo. Se propone suprimir el último párrafo del numeral segundo del artículo 640: Suprímase el último párrafo del numeral 2 del artículo 640 que dice: "delitos contra la integridad sexual y reproductiva y delitos de violencia contra la mujer y miembros del núcleo familiar". Esta propuesta es pertinente pues permitirá que en caso de que se produzca en circunstancias flagrantes un delito en contra de la integridad sexual y reproductiva y de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar se pueda resolver a través del procedimiento directo siempre que la pena privativa de la libertad sea de hasta cinco años. 5.5 Medidas de protección. La reforma al artículo 520 supondría agregar un numeral: Al artículo 520, agregar un numeral que diga: 9. "En contravenciones y delitos contra la integridad sexual y reproductiva y delitos de violencia contra la mujer y miembros del núcleo familiar, las medidas cautelares y de protección serán dictadas en forma inmediata por el o la juzgadora, de oficio o a petición de parte". Las medidas cautelares solo aplican para los delitos de acuerdo al numeral 1 del artículo 520, agregar el numeral propuesto constituye una disposición en contrario. Las medidas de protección en contravención pueden ser ordenadas por la o el juez de oficio o a petición de parte, por lo que tampoco es necesario agregar un numeral 9 que indique nuevamente esa facultad de la o el juez. Finalmente, las medidas de protección en delitos deben ser solicitadas



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

por la o el fiscal especializado, al respecto el artículo 558 del COIP dispone que la o el fiscal pueden solicitar las medidas y que la o el juez debe disponerlas de forma inmediata. 5.6 Procedimiento expedito para la contravención de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar. Se plantea la supresión de la regla 14 del artículo 643. Si bien esta regla no significa un obstáculo para resolver una contravención de violencia física contra la mujer o miembros del núcleo familiar, es innecesaria en las reglas del artículo 643 porque justamente la valoración de los certificados de honorabilidad, no constituye por sí misma una regla para el procedimiento especial expedito de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar. Eliminar la regla 14 constituiría una aclaración frente a las quejas expuestas, principalmente por parte del Movimiento de Mujeres, en las que nos indican que las y los jueces arbitrariamente usarían estos certificados para absolver a los procesados. De allí que se considera procedente acoger la propuesta de eliminar la regla 14 del artículo 643 del COIP. 6. Análisis del Proyecto de Ley Reformativa a los artículos 119, 202, 210 del Código Orgánico Integral Penal presentado por el asambleísta Gozoso Andrade. Conforme consta en el número 6 de los antecedentes del presente informe, la Comisión de Justicia y Estructura del Estado unificó el proyecto presentado por el asambleísta Andrade, en atención a la Resolución del Consejo de Administración Legislativa, derivando de esta el análisis que consta a continuación: 6.1 Abigeato. La primera reforma tiene que ver con el artículo 199 y no con el 119 como consta en el epígrafe de la ley propuesta. Este se refiere a sustituir el tipo del abigeato pero incurre en el error de omitir la circunstancia de fuerza. Además varía la pena con lo que no se ajustaría a la proporcionalidad que se maneja en todo el Código Orgánico Integral Penal. El artículo 199 del actual Código Orgánico Penal



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Integral cambiar por el siguiente: "La persona que sin consentimiento de su dueño se apodera ilegítimamente de una o más cabezas de ganado caballar, vacuno, porcino, lanar será sancionado con pena privativa de libertad de uno a cinco años. Si la infracción se comete con violencia será sancionado con pena privativa de libertad de tres a cinco años. Igual pena se impondrá a la persona que inserte, altere, suprima o falsifique fierros, marcas, señales u otros instrumentos o dispositivos utilizados para la identificación de las cabezas de ganado ajeno con el ánimo de apropiarse del mismo". 6.2 Receptación. El proponente plantea que el tipo de receptación sea reformado, modificando la sanción, que no se ajustaría a la dosimetría que maneja el Código Orgánico Integral Penal. En vez del artículo 202 se redactará: "Receptación. La persona que oculte, custodie, guarde, transporte, venda conociendo que son producto de hurto, robo o abigeato, o que sin contar con los documentos y contratos que, con los datos de identificación y ubicación del otorgante, justifiquen su titularidad o el servicio que presta sean estos facturas, guías, contratos u otros documentos válidamente admitidos por el ordenamiento jurídico; o cuando omitiéndose el deber de diligencia el infractor no se hubiere asegurado que los otorgantes de dichos documentos o contratos son personas cuyos datos de identificación o ubicación sea posible establecer, será sancionado con pena privativa de libertad de tres a cinco años y multa de cinco a diez salarios básicos unificados del trabajador en general. Los establecimientos en los que se realice esta conducta serán adicionalmente clausurados y los bienes producto de la infracción decomisados". 6.3 Contravención de abigeato. En el artículo 210 se propone reformar la sanción, lo cual no se ajusta a la dosimetría del Código Orgánico Integral Penal. En el artículo 210 eliminar las palabras "quince días". La norma redactada quedaría así: "Contravención de



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

abigeato. En caso de que lo sustraído no supere un salario básico unificado del trabajador en general será sancionado con pena privativa de libertad de treinta días. Para la determinación de la infracción se considerará el valor de la cosa al momento del apoderamiento". 7 Análisis de las propuestas presentadas por el doctor Galo Chiriboga, Fiscal General del Estado. 7.1 Agravante en caso de embriaguez. Uno de los problemas graves que se presentan en la conducción vial es la referida a los accidentes provocados por factores humanos. Uno de ellos es el conducir en estado de embriaguez o bajo la influencia de sustancias estupefacientes, psicotrópicas o preparados que las contengan. A tal punto que se ha llegado a considerar elevar a la categoría de delitos dolosos de tránsito por la voluntad que significa conducir sabiendo que ya se está cometiendo una contravención y que podría en definitiva tener un final fatal. En el caso de accidentes con resultado de muerte la sanción está agravada. Esta conducta consciente de conducir en este estado puede acarrear también daños materiales pero no se ha contemplado su agravamiento, por tanto, la propuesta de la Fiscalía que consiste en agravar la sanción también en estos casos, se considera pertinente. 7.2 Presupuesto de procedibilidad. Entre las propuestas más destacadas presentadas por el representante de la Fiscalía General del Estado, debemos hacer mención a la que sugiere reformar el artículo 581 del Código Orgánico Integral Penal, respecto de la obligación de contar con un informe previo de la Contraloría General del Estado en el que se determinen indicios de responsabilidad penal para poder proceder con el ejercicio de la acción penal en los delitos de enriquecimiento ilícito y peculado. En los casos de peculado, cuando el objeto de la infracción son los dineros o bienes públicos, es pertinente contar con el informe previo de la Contraloría General del Estado ya que esta es la institución que por



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

disposición constitucional se encarga del control de la utilización de los recursos estatales. Sin embargo, cuando el objeto del peculado son los dineros o bienes privados, como es el caso de la infracción cometida en una de las instituciones que realizan intermediación financiera, no es correcto que la entidad antes señalada deba realizar exámenes o auditorías de los recursos privados, ya que se estaría incurriendo en un ejercicio de competencias más allá de lo constitucionalmente permitido. En tal virtud, es necesario clarificar que para el ejercicio de la acción penal por "peculado bancario" no se requerirá del informe previo de la Contraloría General del Estado, ya que las instituciones financieras cuentan con sus propios organismos de control.

7.3 Conciliación. Entre los mecanismos alternativos de solución de conflictos se incorporó a la conciliación, que conforme con el artículo 663 solo podrá presentarse hasta antes de la instrucción fiscal, pudiendo presentarse, entre otros, en el caso de delitos de tránsito que no tengan resultado de muerte. La propuesta de la Fiscalía General del Estado es que se incluya en el mismo numeral el caso de las personas que quedan con daños permanentes e irreversibles, que muchas veces son peores que la muerte para una familia que debe afrontar de por vida grandes cantidades de recursos económicos y humanos para el cuidado y manutención de la víctima. En ese sentido, la reparación no debe quedar expuesta a una posible manipulación en la negociación. Esta propuesta ha sido debatida y se acepta por considerar la trascendencia que tiene en la práctica diaria de tránsito.

8. Análisis de la propuesta presentada por el doctor Carlos Pólit, Contralor General del Estado. El Código Orgánico Integral Penal mediante la Disposición Reformatoria Décimo Segunda reformó el artículo 26 de la Ley Orgánica de la Contraloría General del Estado, para determinar un plazo menor del hasta entonces vigente, a fin de que esta



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

institución emita los informes, en los que se determinan entre otras cosas, los indicios de responsabilidad penal. En dicha reforma se incorporó un plazo de ciento ochenta días desde la emisión de la orden de trabajo de la auditoría, hasta la aprobación del informe. Sin embargo, de lo que se desprende de las observaciones presentadas por el representante de la Contraloría General del Estado, el tiempo que la Asamblea Nacional instituyó en su reforma, determina "períodos de tiempos distintos para actuaciones administrativas similares (plazos para unas y términos para otras), ejecutadas ambas por parte de la Contraloría General del Estado". Por lo que es necesario que los períodos antes señalados tengan los mismos parámetros temporales a efectos de evitar distorsiones entre ellos. En consecuencia, se ha propuesto reformular la disposición reformativa, a fin de que se sustituya el plazo de 180 días, por término de 180 días, con lo cual la reforma se ajustaría a la realidad de las labores que desarrolla la Contraloría General del Estado donde las actuaciones administrativas se ejecutan solamente en días hábiles, ya que uno de los elementos básicos de todo proceso de auditoría es el trabajo de campo en la entidad auditada, lo cual incluye la práctica de notificaciones iniciales, pedidos y recopilación de información y análisis. 9. Otras propuestas de reforma. Con respecto a otras propuestas presentadas a través de asambleístas, grupos profesionales, académicos y en general, ciudadanos interesados en mejorar el texto vigente del Código Orgánico Integral Penal, como es el caso de la propuesta presentada por el profesor Alfonso Zambrano Pasquel, el abogado Fernando Yávar, la Comisión ha debatido cada una de ellas y ha considerado que sin desmerecer su acertado aporte entrarían en contradicción con otras normas existentes en el Código o significarían cambios estructurales de la ley que ameritaría un análisis



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

integral de capítulos o instituciones completas. 10. Resolución. Por las motivaciones constitucionales, jurídicas y sociales expuestas, la Comisión Especializada Permanente de Justicia y Estructura del Estado de la Asamblea Nacional, resuelve: aprobar el informe para primer debate del Proyecto de Ley Reformatoria al Código Orgánico Integral Penal en los términos contenidos en éste y el proyecto adjunto, con los votos favorables de los y las asambleístas que lo suscriben. Suscriben el presente informe los asambleístas: Mauro Andino, José Luis Macas, Jorge Loor, Mariángel Muñoz, Gabriel Rivera, el asambleísta Fabián Solano". El asambleísta ponente es el asambleísta Mauro Andino, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, señora Secretaria. Tiene la palabra, asambleísta ponente, asambleísta Mauro Andino.-----

EL ASAMBLEÍSTA ANDINO REINOSO MAURO. Gracias. Buenos días, señora Presidenta. Compañeras y compañeros asambleístas: En esta mañana, señora Presidenta, compañera y compañeros, vamos a tratar sobre algunas reformas puntuales que tienen que ver con el Código Orgánico Integral Penal, que fue uno de los retos más importantes que enfrentó esta Asamblea cuando aprobó, el año pasado, el Código Orgánico Integral Penal o más conocido como el COIP. Sin duda, este proyecto, compañeras y compañeros, vino a modernizar la normativa penal. Este cuerpo legal conjugó los distintos ámbitos de la legislación penal, sustantivo, adjetivo y ejecutivo; con la pretensión de armonizar todo el sistema jurídico penal, adaptarlo a la Constitución, a los instrumentos internacionales de derechos humanos y a la realidad de nuestro país. Largas fueron las jornadas de trabajo en las que se analizó



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

a profundidad este Código, teniendo siempre presente que debía ser un instrumento para limitar el poder punitivo del Estado, pero sin olvidarnos de que esto no significaba una obstrucción a la justicia o fomento a la impunidad, sino que por el contrario, buscábamos el equilibrio entre la punición de conductas peligrosas o lesivas, con el respeto de las garantías básicas de derechos constitucionales como el respeto a la dignidad de la persona humana, el derecho al debido proceso y a la reparación integral de las víctimas. Con seguridad, señora Presidenta, puedo señalar que esta Asamblea Nacional ha cumplido con el país al dotarle de un Código Orgánico Integral Penal que cumple con los propósitos de nuestra Constitución, así como con los anhelos de justicia y seguridad aclamados por los ciudadanos y ciudadanas de nuestro país. Esto es preciso considerarlo para acallar aquellas voces que quieren desprestigiar este importante trabajo, por el hecho de que hoy nos hemos dado cita acá en este Parlamento para revisar reformas específicas y puntuales que ustedes tienen ya en sus correos electrónicos. El Derecho en su naturaleza dinámica, como ustedes conocen, debe adaptarse a las realidades y a las necesidades de la ciudadanía. Nosotros, en la labor de la legislación, tenemos la facultad constitucional para revisar cualquier norma y realizar las adaptaciones que se crea pertinente. Ese es justamente el caso de las reformas que tienen como propósito el tipificar las infracciones a los derechos de propiedad intelectual. Esta reforma, compañeras y compañeros, se hace necesaria tomando en cuenta que el Estado ecuatoriano como miembro de la Organización Mundial de Comercio, se encuentra obligado por el Acuerdo sobre los Derechos de Propiedad Intelectual relacionados con el comercio, a adoptar medidas eficaces contra cualquier acción infractora de los derechos de propiedad intelectual, para lo cual el Estado ecuatoriano se encuentra en la





REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

obligación de establecer procedimientos y sanciones penales, procedimientos y sanciones penales al menos para los casos de falsificación dolosa de marcas de fábrica o de comercio o de piratería lesiva del derecho de autor a escala comercial. En este sentido, la Comisión de Justicia y Estructura del Estado analizó la propuesta presentada por el señor Presidente de la República y consideró necesario tipificar como infracción penal la falsificación dolosa de marcas y piratería lesiva contra los derechos de autor a fin de cumplir a cabalidad las obligaciones internacionales. Obviamente que unos tienen un criterio, de que debería ser considerada como contravención, otros que debería ser considerado como un delito. Hay que resaltar que en las contravenciones las penas de privación de la libertad van de uno hasta treinta días y en los delitos las sanciones de privación de la libertad van de treinta días en adelante hasta veintiséis, inclusive llegando a una acumulación de cuarenta años. Así mismo, hay que señalar que en las contravenciones no se puede expedir medidas cautelares como la privación de la libertad, como la prisión preventiva, como la incautación mientras que en los delitos, obviamente que se podría solicitar por parte del fiscal al juez la incautación, entonces, hay que diferenciar entre las contravenciones y los delitos. Hay criterios muy respetables, inclusive de nuestros propios compañeros del movimiento, del bloque de asambleístas de PAIS, de que no debería tipificarse como un delito, que debería tipificarse como una contravención, entonces, la discusión está abierta, estamos abiertos para recibir las sugerencias o las propuestas y ver lo mejor en el texto que tendrá que debatirse en el informe para segundo debate. Por otra parte, tomando en cuenta la propuesta presentada por el señor Fiscal General hemos considerado, también, adecuado reformar el COIP para establecer como agravante de la infracción penal por

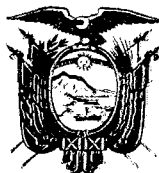


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

conducir un vehículo en estado de embriaguez o bajo la influencia de sustancias estupefacientes o sicotrópicas cuando producto de esta conducta dolosa, culposa, porque dentro del tránsito hablamos de delitos culposos, no solo se ha causado la muerte, sino que también se ha provocado daños materiales y lamentablemente en el Código Orgánico Integral Penal hay una omisión. Cuando se conduce un vehículo en estado de embriaguez y se produce daños materiales no hay una sanción, por ello es que en este sentido se ha previsto reformar el artículo tres setenta y cuatro para incorporar un quinto numeral para que se sancione con una pena aumentada en la mitad cuando se configure la conducta que acabo de describir. Así mismo, con el fin de clarificar o reformar el artículo seis seis tres, que tiene que ver con la conciliación como mecanismo alternativo de solución del conflicto penal, estamos proponiendo que no se puede aplicar en delitos de tránsito que tengan; está tipificado ya en delitos de tránsito, que tengan el resultado de muerte, pero también estamos proponiendo “o hayan provocado lesiones graves, incapacidad permanente, pérdida o inutilización de algún órgano”. ¿Por qué? Porque si alguna persona queda en estado de discapacidad total es casi como haber perdido la vida o algún órgano principal, que en esos casos estamos proponiendo que no exista conciliación, es decir que no exista un arreglo, que no exista algún acuerdo. Otra de las propuestas que también se están incluyendo, es la referente a la necesidad de contar con un informe de la Contraloría General del Estado como presupuesto de procedibilidad en los casos de peculado cuando el objeto de la infracción sean recursos públicos y un informe de la autoridad de control competente cuando el objeto de la infracción sean recursos privados como ocurre con el delito de peculado bancario. Aquí se está clarificando mucho más, es así que se ha

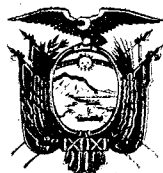


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

propuesto reformar el numeral dos del artículo quinientos ochenta y uno para señalar que los informes de las entidades de control servirán como presupuesto de procedibilidad en los casos de peculado cuando se trate de recursos privados que se encuentren dentro del ámbito de su control. Obviamente que cuando se trate de recursos públicos o de bienes públicos, es la Contraloría General la que emite el informe, en donde puede determinar presunciones de responsabilidad administrativa, civil o inclusive de responsabilidad penal y allí para iniciar un proceso se requiere, necesariamente, el informe de la Contraloría General del Estado, en cambio en el peculado bancario son recursos de carácter privado; allí, ¿quiénes son los que hacen los controles? La Superintendencia de Bancos, por ejemplo, o en las cooperativas, la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria las que tienen que emitir los informes respectivos. En la misma línea se acogió una propuesta para reformar la Disposición Reformatoria Décima Segunda que reformó el artículo veintiséis de la Ley Orgánica de la Contraloría del Estado por el cual se establece un plazo de ciento ochenta días para la emisión de los informes, pero en esa ley no se habla de plazos sino de términos, por lo que en vez de plazo de ciento ochenta días se está determinando el término de ciento ochenta días. Finalmente, hemos acogido también la propuesta del asambleísta Paco Fierro para reformar el artículo seiscientos cuarenta y permitir que las infracciones de violencia contra la mujer o miembros del núcleo familiar o contra la integridad sexual y reproductiva, puedan resolverse por el procedimiento directo, cuando estas infracciones han sido cometidas en flagrancia o cuando la pena no supere los cinco años de privación de libertad; esto con el fin de garantizar una resolución ágil y oportuna a favor de las víctimas de estas infracciones. Han existido otras propuestas, otras



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

observaciones pero que, lamentablemente, tengo que decir, no han sido acogidas porque no han estado bien estructuradas o bien planteadas o porque existían contradicciones en las mismas. Estas, en sí, señora Presidenta, señoras y señores asambleístas, las propuestas que está proponiendo la Comisión de Justicia y Estructura del Estado, no es una camisa de fuerza, no es que está cerrada, por el contrario, aquí se abre el debate en esta mañana, en esta tarde para ver qué mismo resolvemos sobre este proyecto. Este proyecto que indudablemente tendrá que ser tratado para segundo debate en la Comisión de Justicia y allí se resolverá, fundamentalmente, en lo que tiene que ver en la falsificación de marca y piratería lesiva contra los derechos de autor. Este es un tema bastante controvertido que hay que debatirlo, que hay que razonarlo, que hay que recoger los criterios y las propuestas y en base a ello, insisto, determinar si se trata de una contravención para el segundo informe, se trata de un delito pero con las circunstancias que determinan tanto en el primero como en el segundo caso, el uno es una contravención, el otro es un delito; en el primer caso no hay como emitir medidas cautelares, en el segundo caso, sí hay como emitir medidas cautelares, como la incautación, sí. Así que, compañeros, queda abierto el debate, estamos listos para recibir las observaciones correspondientes y la Comisión será la que resuelva en su segunda instancia. Muchísimas gracias, señora Presidenta. Gracias, compañeras y compañeros asambleístas.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Vamos a empezar con el debate respectivo. Tiene la palabra, asambleísta Diego Vintimilla.-----

EL ASAMBLEÍSTA VINTIMILLA JARRÍN DIEGO. Gracias, señora

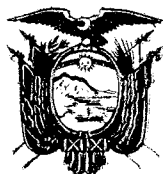


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Presidenta. Buenos días queridos y queridas colegas. Voy a empezar dando lectura a una cita de Ariel Vercelli respecto al tema en cuestión y él dice: “Cuando algo se copia, se reproduce, es decir se vuelve a producir”. En este caso, la copia se relaciona con las capacidades de producción y reproducción de la cultura. La copia es, sin más rodeos, un claro y vital ejercicio identitario, las sociedades que más copian son las sociedades que más riquezas producen, por tanto, el derecho a copiar es un derecho a generar y gestionar la riqueza comunitaria. El derecho a copiar bienes y obras intelectuales es parte de una regulación sobre la gestión de la abundancia y riqueza común. Es claro, las nuevas capacidades tecnológicas de copiar y los derechos de copia emergentes, se van co-construyendo a través del tiempo. Y es precisamente, señora Presidenta, con esta frase que inicio, pues, el Ecuador y el Gobierno del Ecuador, más precisamente tiene que hacerse cargo de una serie de decisiones adoptadas por gobiernos anteriores, en este caso me refiero a la decisión adoptada en mil novecientos noventa y seis por el Gobierno del Ecuador, de adherirse a la Organización Mundial del Comercio, OMC y consecuentemente también a ADPIC al Acuerdo Respecto de Propiedad Intelectual y Derechos Relacionados. Debo señalar, así pues, que la OMC y ADPIC, tienen una perspectiva unívoca y con una pretensión de universalidad con la que el Ecuador permanentemente ha entrado en contradicciones y en tensiones debido a las perspectivas ideológicas y políticas que se manejan y con las cuales el Ecuador quiere manejar su destino. Bajo el concepto de propiedad intelectual, se suaviza un hecho para nada menos perverso que los demás, respecto de la apropiación privada de una mercancía, en este caso el conocimiento y la información. En este contexto, en el Ecuador es muy clara la perspectiva y los objetivos que se han establecido a nivel de conocimiento, pretendiendo así avanzar

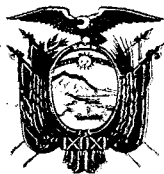


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

hacia una sociedad de conocimiento pero también de los bienes comunes. El concepto de propiedad intelectual manejado a nivel global confunde para hacernos creer que las ideas son apropiables y que sus propietarios tienen derecho a excluir a otro de los beneficios de las artes y las ciencias, es un sistema que enseña que compartir es un delito y que sin monopolios no existe innovación. Es paradójico, que por una parte la Organización Mundial del Comercio promueva la eliminación de cualquier restricción a la libertad del comercio, pero paralelamente y al mismo tiempo, promueve toda clase de persecución a la libertad del conocimiento y la generación de bienes comunes respecto a todo lo que el intelecto humano puede producir. En este sentido, el proyecto de ley y la propuesta de reforma que pretende tratar sobre falsificación de marcas y piratería lesiva, en primer lugar, tiene un problema en función de la conceptualización de lo que es escala comercial, pues la escala comercial no tiene un concepto jurídico ni un concepto siquiera emitido por la Organización Mundial del Comercio para poder considerar qué es a escala comercial, teniendo en cuenta dos conceptos fundamentales. Escala es la sucesión ordenada de valores distintos de una misma cualidad y, comercial es lo relativo al comercio, por lo tanto, cualquier transacción que tenga por motivo final el intercambio de mercancías, es decir, la utilización de un producto en su valor de cambio, ya opera a nivel comercial y por lo tanto el proyecto tiene esta dificultad para poder interpretar, qué es escala comercial. Pues, el compañero Presidente de la Comisión de Justicia ha dicho que escala comercial supone grandes valores, pero conceptualmente no queda definido de ninguna manera. Por otra parte, el proyecto pretende establecer las multas en función del valor de la mercancía falsificada, sin embargo, segunda imposibilidad, cómo cuantificamos, cómo podemos nosotros calcular el precio de una



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

mercancía falsificada, si ahí operan distintas variables que dificultan de manera muy grave la posibilidad de cuantificar el valor de estas mercancías. Por otra parte, quién va a determinar ese valor. Respecto y finalmente a la pena privativa de libertad, cuál es el fundamento, es la pregunta que yo quisiera que este Pleno pueda discutir, cuál es el fundamento de castigar con pena privativa de libertad la falsificación de marcas y piratería lesiva, considerando también que el mismo Acuerdo ADPIC, lo único que recomienda es la incorporación de infracciones penales. En el Ecuador hay que ser muy claros, existen delitos y existen contravenciones y, por lo tanto, mi petición sería a la Comisión y sugeriría que para el segundo debate se puede incorporar en este sentido, la eliminación de la prisión de la pena privativa de libertad por delitos relacionados a la falsificación de marcas y piratería. Y esto sí con un fundamento absolutamente ético y político, tal cual la revolución ciudadana ha venido manejándose. La libertad y el ejercicio pleno de los derechos humanos, están por encima de cualquier valor impuesto por las normas del capital. Señora Presidenta, con esto le agradezco mucho la intervención y esperemos que en el segundo debate puedan ser recogidas nuestras observaciones. Gracias.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra asambleísta Luis Tapia.-----

EL ASAMBLEÍSTA TAPIA LOMBEYDA LUIS. Buenos días, señora Presidenta. Compañeros asambleístas: Me voy a tomar unos poquísimos segundos, señora Presidenta, para felicitar al pueblo ecuatoriano, que con pundonor, voluntad, valentía y dignidad, salió a las calles a recordar el Día del Trabajo. Pero así como felicito a ese pueblo que salió de buena



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

fe, debo censurar esa disputa estéril en la cual el argumento principal es el reivindicar de quiénes somos más, cuando lo importante es ser generoso de espíritu para escuchar los pedidos y clamor ciudadano. Más bien sugiero al Gobierno que si son más, como han pasado repitiendo en estos días, vayamos a consulta popular en el tema de las enmiendas constitucionales y veamos quienes son más, creo que sería lo justo, creo que el pueblo así lo exige. En cuando al tema que hoy nos convoca, quiero comenzar observando a la Comisión de Justicia y Estructura del Estado, diciéndoles que la acción de legislar no puede ser una actividad que alegremente se la puede ir haciendo de acuerdo al ánimo cómo se levantan en la mañana, sino con responsabilidad y pensando en generar un mínimo de seguridad jurídica para nuestro pueblo. Hace poco tiempo aprobamos el Código Orgánico Integral Penal y se hicieron una infinidad de observaciones previo a su promulgación, pero para variar, tanto la Comisión como el Pleno, poco caso hicieron a las observaciones que tanto desde la bancada de la oposición como de los sectores involucrados, se hicieron llegar y no me refiero a temas como los excesivos delitos que se incluyeron, no me refiero a la inconveniencia de generar supuestos delitos contra el poder, no me refiero a las exageradas sanciones que se dan con respecto a lo que el poder entiende como injurias, me refiero a lo que ahora nos traen a debatir en cuanto a lo que es propiedad intelectual y al Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual. Varios de los asambleístas y la opinión pública, plantearon la necesidad de ubicar en la categoría de delito los atentados contra la propiedad intelectual, puesto que al ser la propiedad un bien jurídico protegido, resulta altamente cuestionable que la sanción de la inobservancia a los derechos patrimoniales y morales provenientes de los derechos de autor se desprendan exclusivamente de un proceso de carácter administrativo y



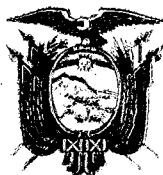


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

no de carácter penal que ahora se nos plantea. La vista trescientos uno, repito, la vista trescientos uno, notificada al Ecuador el viernes pasado, ubica a nuestro país en la lista de países que no respetan los derechos de autor, y ahora, es decir un año después de aprobado el Código Integral Penal, nos cogen los apuros y las carreras y cuando ya estamos con tarjeta amarilla, se nos ocurre traer al debate la penalización de la violación de derechos de autor. Lamento que dejemos todo para último rato y que encima lo hagamos mal. Digo que lo estamos haciendo mal, porque en el proyecto de ley que se plantea, se ha perdido de vista los aspectos reales de la propiedad intelectual. Me explico, cuando hablamos de escala comercial, debemos iniciar definiendo en el texto de la reforma, qué se entiende por escala comercial. Quiero sugerir a la Comisión, que se establezca con claridad una definición de qué implica este concepto, porque de no ser así, se terminará sancionando a comerciantes de libros, de películas o discos piratas, y no a quienes en realidad se dedican a la reproducción de obras, sujetas a derechos de autor. Lo que nos hace caer, guardando las enormes diferencias que existen, en un tratamiento como el que se da al tráfico de drogas, en el cual caen los traficantes y mulas, y los grandes capos no son ni siquiera identificados. A la hora de imponer sanciones, también nos equivocamos o más bien nos confundimos, puesto que se habla de rangos de los valores de la mercadería incautada para imponer las multas. Yo pregunto, ¿los valores que se ponen como base para imponer las sanciones se definen en función de qué? tal vez del valor comercial de la mercadería, tal vez del valor del perjuicio a los autores, tal vez del valor neto de los bienes incautados. Quiero pedir a la Comisión que se considere ese tema y se aclare para el segundo debate. No quiero alargarme mucho más, me estaciono en estas observaciones y mantengo mi posición, de que no se puede seguir legislando con el ánimo



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

con que uno se despierta o en función de los caprichos del momento, sino con visión del futuro y adelantándonos a los hechos. Muchas gracias, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias. Tiene la palabra asambleísta Gina Godoy.-----

LA ASAMBLEÍSTA GODOY ANDRADE GINA. Gracias, compañera, Presidenta. Buenos días, compañeros, compañeras y a quienes siguen el debate a través de la señal de los medios de comunicación de la Asamblea. Muy brevemente. Si bien la propuesta de reforma tiene algunos puntos y tiene como objetivo fundamental el poder tipificar un tema pendiente o sugerido también por el compañero Presidente, es importante anotar que jamás nosotros ponemos en la balanza los derechos de autor frente a los derechos humanos, siempre nuestra práctica priorizará justamente el que los derechos humanos se puedan además de garantizarse, respetarse. De allí que el decir que estamos debatiendo de manera acelerada el proyecto que hoy convoca este Pleno, yo diría por decir lo menos, ligero. En relación al contenido del informe que hoy revisamos, quiero traer a colación la sugerencia que hicieran además del compañero asambleísta Paco Fierro, algunas otras voces, en lo que tiene que ver con violencia psicológica. La violencia psicológica a partir de la vigencia del COIP, ha tenido algunas lecturas, lecturas que han generado preocupación, pero que al cabo de nueve meses podemos ver resultados no solamente de fallos frente a este tipo de prácticas y de agresiones que las víctimas han vivido, sino sobre todo las medidas que se toman desde la administración de justicia para implementar herramientas o protocolos que contribuyan a que las pericias se pueden



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

hacer de manera efectiva. Ayer miraba en uno de los diarios de circulación nacional, cómo la Fiscalía presenta los protocolos para la realización de las pericias, así como el abordaje de la violencia psicológica. El pretender sugerir que el tipo penal de delito de violencia psicológica pase a ser contravención, no es una fórmula de dos más dos son cuatro. Cuando tenemos un diálogo con las víctimas y de litigio, acompañamos este tipo de causas, sabemos de las complejidades que tiene la víctima para denunciar a la persona a la que ama, al proveedor del hogar, al padre de sus hijos, etcétera, la persona con la que se apostó a construir un proyecto de vida. Así que el sistema judicial en su conjunto, tiene que mirar con lupa este tipo de causas y no como en alguna dependencia observamos letreros diciendo: La violencia psicológica no se atiende en esta unidad, sino que vaya a la Fiscalía, porque esta unidad no es responsable. El Consejo de la Judicatura ha hecho esfuerzos importantes y ha invertido importantes recursos también para capacitar a los administradores de justicia. Por ese lado, yo diría cierta tranquilidad, porque sabemos de ese compromiso, de esa vocación y de esa dedicación para estudiar el tema y para poder dar atención de calidad a las víctimas; sin embargo, no es suficiente, eso significa que aún es necesario, no solamente desde la Asamblea Nacional y desde la Mesa de Justicia, sigamos haciendo algo que empezó con el año anterior, y es ir monitoreando y verificando en exclusiva competencia de nuestro rol fiscalizador, las condiciones en las que la administración de justicia está dando respuesta a la implementación de la reforma penal integral. Así que eso lo seguiremos haciendo y sin duda, yo estoy segura que el compañero Mauro Andino estará de acuerdo conmigo para convocar a la Fiscalía y así pedir a la Fiscalía que nos comparta acerca de estos protocolos que se han implementado y ver esas condiciones con



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

las que se está dando la intervención a las víctimas de violencia psicológica. Decir también que una de las sugerencias, sugeridas, planteadas por el asambleísta Fierro, tiene que ver con garantizar que el procedimiento directo sea un mecanismo para atender los delitos de violencia contra la mujer, cuando estos, la sanción no exceda de cinco años, sea una realidad. Eso es algo que lo estamos incorporando y sin duda esperamos que los resultados para que quien agrede tenga una sanción en el menor tiempo posible, nos dé certeza. Decir también que estamos eliminando aquella disposición contemplada en el artículo seiscientos cuarenta y tres, numeral catorce, cuando decía que el infractor podía presentar certificados de honorabilidad. Ojo, que esta presentación de certificados no está con un atenuante y que el administrador de justicia si en algún momento lo llegare a valorar, siempre tendrá que demostrar que hay un nexo causal entre ese certificado y la razón que motiva el proceso judicial. Así que, para evitar errores y para evitar una lectura no cercana a la intencionalidad que tiene el COIP, lo estamos eliminando, lo estamos derogando y esos certificados, pues, simplemente no podrán ser presentados, porque no serán ya parte de la norma penal vigente. Decir también que cuando hablamos de violencia intrafamiliar, nos demanda no solamente una comprensión de lo que la reforma penal ha planteado, sino que hay todo un contexto que yo diría la palabra gigante queda corta, realmente demanda de servidores judiciales, de medios de comunicación, de la comunidad, de la sociedad entera, sensibilización y no justificación. El COIP ha tipificado conductas, ese no es todo el trabajo, la sociedad en su conjunto tiene un deber ser y es justamente no guardar silencio frente a una violencia que podamos nosotros ser testigos, no decirle a la víctima mañana se le pasa, hoy no tuviste la comida caliente, es por eso que te he golpeado. Todo lo



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

contrario, la Asamblea se ha comprometido junto con la Función Judicial y la Función Ejecutiva a través del Plan de Erradicación de la Violencia, de combatir y trabajar juntos para que realmente la implementación de todos estos mecanismos y de la práctica para erradicar la violencia en el Ecuador, sean una realidad y en eso no vamos a desmayar y acompañamos a la Presidenta de la Mesa en esa lucha, y como Función creo que el haber aportado con esta reforma penal y la tipificación de este tipo de prácticas que atentan contra los derechos humanos de las mujeres, nos tienen que permitir seguir caminando en esa vigilancia, en ese acompañamiento de la implementación de la política pública, para que nadie en el Ecuador sea cómplice de la violencia, seamos activos frente a un hecho que nos pudiera permitir identificar a aquella persona agresora, pero también identificar a la persona víctima para acompañarla, para poder junto con esa víctima decirle, el sistema tiene que darte una respuesta, y una respuesta en función del marco penal vigente, para otorgar medidas de protección, para dar medidas de protección que garantice que el agresor no siga estando al acceso fácil de la víctima y por tanto siga estando expuesta. Brevemente decir, que respecto de lo que tiene que ver con propiedad, garantizar el tipo penal para los derechos de autor o propiedad intelectual, registro de patentes, etcétera. Estoy de acuerdo en que el tipo penal no tenga como sanción la privación de libertad, pero sí identifico necesario poder dictar medidas cautelares frente a una práctica como esa. Si sabemos que hay un lugar donde están productos que tienen una identidad que no es la original y que es un producto falso, la administración de justicia requiere de herramientas para poder disponer un allanamiento, para poder ingresar hasta ese espacio y poder incautar esa mercadería que ha



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

sido fabricada de manera dolosa. La Mesa sin duda acogerá los aportes que este Pleno plantee y en esa línea decir que no queremos perseguir como delincuentes a los pequeños expendedores de venta de CD, de venta de un libro, no, esas personas tienen que tener tranquilidad absoluta. Y yo ahí rescato una práctica que pudo conocer la Mesa de Justicia, de los comerciantes organizados en el Distrito Metropolitano, que tuvieron un diálogo con los autores de algunas obras y con ese diálogo y con resultados positivos, ellos mismos lograron vender esos productos, eran CD, justamente de películas de producción nacional, donde ganaron los pequeños comerciantes y también ganó la producción y ganaron los artistas que eran los autores de esa obra. Experiencias como esas se deberían replicar a lo largo...-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA GODOY ANDRADE GINA. ...del territorio nacional, porque ganamos todos y todas y solamente, repito, para cerrar y tener certeza absoluta, pequeños comerciantes informales, expendedores de CD piratas, esta reforma penal no los va a criminalizar, no los va a perseguir como delincuentes. Gracias, por la atención, compañera, Presidenta, compañeros todos.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra asambleísta María Augusta Calle.-----

LA ASAMBLEÍSTA CALLE ANDRADE MARÍA AUGUSTA. Gracias, compañera Presidenta. Yo creo que lamentablemente sí les van a



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

perseguir a los pequeños comerciantes, sí les van a perseguir, sí les van a perseguir a los vendedores de CD, sí les van a perseguir a la gente que vende jeans, que en lugar de decir Lee, ponen Li, sí les van a perseguir y sí les van a meter presos y me opongo a esa disposición que está presentada en el proyecto que nos presenta la Comisión. No estoy de acuerdo, más aún, cuando sabemos que una de las mayores ganancias que tienen los cantantes, por ejemplo, no es de los discos que venden a treinta dólares, no, es de los discos supuestamente pirateados. Ricky Martin contaba que uno de los mayores ingresos que tienen es el acuerdo que tienen los cantantes no con las grandes disqueras que venden los discos de treinta dólares, sino con esas disqueras aparentemente piratas, que distribuyen discos que son accesibles para la población. Porque un cantante vive de lo que le oyen y mientras más le oigan mejor, y mientras más caro sea menos le oyen. Así es que el negocio es fortalecer la piratería pero escondida, para no pagar impuesto, eso deberían investigar, la lista, los señores que sacan la lista esta negra que me parece ya infamia, anacrónico que se hable de lista negra en los Estados Unidos, eso investiguen, ahí está una de las mayores formas de evasión de impuestos de su gente. Investiguen eso, no quieran venir a criminalizar a países como el Ecuador, no, yo no estoy de acuerdo con esa lista. Pero esta disposición, esta ley habla de dos cosas, la una de las mercancías, de los CD, de los jeans, de esos jeans prohíbe los jeans Li y acepta los jeans Lee, sí, pero esos jeans Lee que se pronuncia Li, son hechos en Guatemala, maquila guatemalteca, donde las condiciones de vida de las trabajadoras que hacen los jeans supuestamente de marca, son terribles, pero eso no toma en cuenta nadie ni la OMC ni estos señores que hacen esta lista negra, repito, anacrónicamente, dicha lista negra. Pero también hablamos de propiedad intelectual. Ustedes deben saber, compañeros,



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

compañeras, colegas, que existe un enorme movimiento del acceso libre a la información y a la cultura, un movimiento que empezó en mil novecientos setenta cuatro, cuando dos universidades bien grandes Stanford y una universidad alemana, pusieron en línea todas las investigaciones que tenían sobre física y después se adhirieron una cantidad más de científicos y dijeron no es posible que se pretenda cobrar derechos de autor, cobrar, signo dólares, euros, plata, derechos de autor por investigaciones que pueden mejorar la calidad de vida del ser humano y se ha hecho un movimiento enorme y este debate de la propiedad intelectual, querido compañero Mauro, ya no es un debate de juristas y de sanciones, es un debate que se ha hecho un debate social. Se han hecho tres reuniones a nivel mundial, la una en Budapest, la otra en Bethesda, Estados Unidos y la otra en Berlín, donde se han reunido los científicos más importantes del mundo y han puesto sobre el tapete la discusión sobre lo que es la propiedad intelectual. Entonces, no es un tema así chiquito, solamente de pensar si es un delito o si es una contravención. Es un tema que se tiene que analizar con mucha más profundidad, donde yo sí creo y propongo, compañera Presidenta, y compañeros de la Comisión, por ejemplo, que invitemos a algunos de estos dirigentes. Yo me comprometo a tomar contacto con estos dirigentes de este gran movimiento mundial sobre el acceso libre y que discutamos eso acá y que rompamos, pues, estos paradigmas y estos miedos de que como ya dijo la OMC o que como pucha ya dijeron los gringos que estamos en la lista negra, no, discutamos con libertad, hablemos sobre el acceso libre. Yo propongo que hagamos este evento aquí y que tengamos más información y que tengamos un debate mayor, más sustantivo. Quisiera decir también, casi me olvido, que las multas propuestas son excesivas, es absolutamente excesivo. También respecto al tema del





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

peculado que también está proponiendo la Comisión, me parece bien saludable distinguir entre peculado bancario y peculado en el uso de recursos públicos. En el primer caso, a partir de ahora no se requiere informe de la Contraloría para iniciar la investigación, lo que me parece altamente positivo, pero sí creo que habría que armonizar esta disposición reformando el Código Monetario y Financiero, ahí hace falta ajustar para que este mecanismo quede expedito y bien hecho, me parece importante la propuesta. Y para finalizar, también quisiera pedirles, compañeras y compañeros, a la Comisión que el tema sobre propiedad intelectual sea analizado en un artículo diferente al de mercancía. Muchas gracias.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias Asambleísta. Tiene la palabra asambleísta Fernando Torres.-----

EL ASAMBLEÍSTA TORRES TORRES FERNANDO. Gracias, señora Presidente. Cuando la Asamblea derogó en la Disposición Vigésima Segunda del Código Integral Penal cerca de once artículos de la Ley de Propiedad Intelectual y por consiguiente, despenalizó las sanciones y las conductas relacionadas con la falsificación de marcas y el aprovechamiento doloso de derechos de creación, el país pudo vivir algo que mencionó ya el asambleísta Vintimilla y que ha mencionado la asambleísta Calle, sin sanciones, sin delitos y en definitiva sin penas, para quienes falsifican dolosamente marcas y aprovechan ilícitamente derechos de autor. Sin embargo, el Presidente de la República, cuando envió la propuesta para criminalizar nuevamente este tipo de conductas, acompañado por el Ministro de Comercio Exterior que reforzó el pedido de que no fuera una simple contravención, sino un delito, optó por un



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

camino distinto. Básicamente, lo que hizo el Presidente con su propuesta, fue seguir el camino trazado por la Unión Europea y por los Estados Unidos, en el un caso, un país y en el otro una organización supranacional, que quieren ser severos en cuanto a combatir este tipo de piratería. Creo que aquellos que forman parte del oficialismo, difícilmente pueden equivocarse a estas alturas, después de que el propio Presidente de la República y el Ministro de Comercio Exterior han hecho la propuesta que debate la Asamblea en materia de marcas y de propiedad intelectual. El informe publicado y difundido en el mes de abril de este año por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos, no es un informe cualquiera. Si bien es un informe que nace del imperio, tiene incidencia en el país, a tal punto, que este informe que entiendo habrá sido conocido anteriormente de manera extraoficial por quienes gobiernan el país, motivó que se haga la propuesta gubernamental para reincorporar los delitos y las sanciones que fueron derogadas en la Disposición Vigésima Segunda del Código Integral Penal. Ese informe del Departamento de Comercio de los Estados Unidos, en la página cincuenta y seis, le coloca al Ecuador en el mismo lugar en el que están Chile, curiosamente, que tiene un Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos, Argentina y Venezuela, cuatro países en la lista negra; ~~antes el Ecuador estaba en otra lista, en una lista gris~~, entre otros países, junto a Colombia y a Perú, estos dos se han quedado en la lista gris, al Ecuador le han subido a la lista negra. Lo grave de este informe, tiene que ver con las aseveraciones que allí se hacen, entre otras cosas se dice, que al Ecuador se le ha pasado de la lista gris a la lista negra, porque se ha convertido en el espacio ideal para la piratería y en consecuencia, con la piratería, el aprovechamiento ilícito de derechos de autor, falsificación dolosa de marcas, no hay seguridad jurídica y en definitiva peligro para



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

las inversiones extranjeras. Y en ese informe se le recomienda al Ecuador que haga precisamente, lo que hoy quiere hacer con esta reforma al Código Integral Penal. Uno podría decir, es un informe del Departamento de Comercio Exterior de los Estados Unidos, qué nos importa, ojalá pudiéramos decir qué nos importa, pero es un informe que está íntimamente conectado también a los pronunciamientos de la Organización Mundial de Comercio y de la Unión Europea, ahora que el Ecuador está negociando un acuerdo comercial con la Unión Europea, no podría dar una señal equivocada, más aún cuando las autoridades de la Unión Europea han sostenido que el Ecuador necesita la anuencia, una especie de certificado de Colombia y de Perú, para que pueda instrumentarse el acuerdo con la Unión Europea. Es un tema serio que no puede prestarse a ningún tipo de especulación, porque en definitiva está el nombre de nuestro país en cuanto a respetar aquellas reglas que el país se ha comprometido a aceptar. En la fundamentación de la Comisión, no se menciona al informe del Departamento de Comercio de los Estados Unidos divulgado el mes pasado, abril del dos mil quince, se menciona las reglas de la Organización Mundial de Comercio que también mencionó el Presidente de la República. El Presidente, cuando envió su proyecto quería que estas conductas se sancionarán como simples contravenciones, con multas pero sin privación de la libertad para falsificadores y aquellos que aprovechan dolosa e ilícitamente los derechos de autor. El Ministro de Comercio Exterior, pidió que no fuera la sanción simplemente aquella establecida en una contravención, sino que se elevara de grado a un delito para poder mantener los compromisos internacionales que tiene el país y que entiendo no puede renunciar. Lo que habría que preguntarse es por qué razón, cuando se aprobó el Código Integral Penal, en la Disposición Vigésima Segunda, se derogaron once



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

artículos de la Ley de Propiedad Intelectual para descriminalizar completamente estas conductas. Yo puedo asegurar que no fue idea de ninguno de los miembros de la Comisión, pero sí me preocupa la posición que tuvieron aquellos vinculados a ciertos órganos gubernamentales que manejan la propiedad intelectual, que hicieron una serie de recomendaciones, ellos dijeron, que las normas de la Ley de Propiedad Intelectual no han servido o no había servido, para ser más precisos, para sancionar a falsificadores de marcas de aquellos que aprovechan derechos de creación, y como tienen o tenían un pensamiento muy parecido al del asambleísta Vintimilla, por ejemplo; de la asambleísta Calle, que es una posición respetable, sugirieron la descriminalización completa, y por ahí vino la derogatoria de once artículos de la Ley de Propiedad Intelectual en la Disposición Vigésima Segunda. La pregunta que debemos hacernos ahora, es si la reforma que está planteando la Comisión, es suficiente para que el país pueda asegurar que respeta las reglas internacionales en esta materia, y que no quiere garantizar la presencia de piratas en nuestro país, aprovechando que no están criminalizadas estas conductas. Si uno compara la forma como está redactado el artículo que ha presentado la Comisión, con los once artículos derogados, va a encontrar que el articulado de la Comisión es bastante restrictivo en la Ley de Propiedad Intelectual, de manera muy extensa se iban señalando todas las conductas posibles. Pero el otro tema que debe preocupar, es si habrá o no según la propuesta que hace la Comisión, pena privativa de la libertad para aquel que comercializa en la esquina, en una vereda discos o vídeos, sí, la Comisión sugiere que haya pena privativa de la libertad, pero no multa, para que haya multa debe el monto que se comercializa



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

superar los cincuenta mil dólares, y este tema tiene que ser discutido. A aquellos pobres ciudadanos ecuatorianos que subsisten con la venta de un video o de un disco, no debería sancionárseles con la gravedad que consta precisamente en el delito como lo ha tipificado la Comisión.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Un minuto, Asambleísta.-----

EL ASAMBLEÍSTA TORRES TORRES LUIS FERNANDO. ...Este es un tema importante, porque está bien que aquellos que se dedican a la falsificación en grandes escalas, los verdaderos piratas, sí sean sancionados de la manera más drástica, pero no pueden pagar también aquellos pobres ciudadanos ecuatorianos que venderán un disco o dos discos por allí, y no deberían estar sometidos a la supervisión estatal de lo que hacen o simplemente no hacen. Este es un tema para meditar, pero lo que el Ecuador no puede renunciar es a cumplir las reglas internacionales, más aún, cuando estamos tratando de ingresar a la Unión Europea, más aún cuando queremos mejorar las relaciones con los Estados Unidos, nos guste o no nos guste a nivel comercial, de allí entonces, que la Comisión, para segundo debate, tiene uno de los desafíos más importantes, encontrar la norma que no perjudique a los pobres de este país, pero que sirva para castigar a los grandes piratas de la medicina, de la música y de tantos otros inventos más. Muchas gracias.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Solicitud de réplica, asambleísta María Augusta Calle, tiene la palabra.-----

LA ASAMBLEÍSTA CALLE ANDRADE MARÍA AUGUSTA. Yo quisiera con



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

todo el respeto, decirle al asambleísta Torres, que a mí no me causa extrañeza de que la propuesta de que les metan presos sea de un Ministro de mi Gobierno, no; de mi partido, no; este es el debate que tenemos en PAIS, el Ministro puede decir eso, yo puedo decir lo otro, yo puedo decir con absoluta libertad, tranquilidad y altivez que no estoy de acuerdo con que les metan presos a la gente por esto, no estoy de acuerdo, y es un informe firmado por los compañeros, solo eso le quería decir. No hay problema dentro del Movimiento PAIS, no hay problema, yo lo digo, no estoy de acuerdo, pregunté y quién vino a hacer esta propuesta, el Ministro de Comercio Exterior, está jalado, no puede ser, y le diré a él, lo digo aquí públicamente no estoy de acuerdo, punto. Solamente un cosita más, no más, ahora si hay sanciones, si hay sanciones para quienes incumplan con la restricción de derechos de autor, hay sanciones por venta ilegal como la clausura de tres a siete días, y multas que van de quinientos a mil dólares, eso, tiene alguna lógica, algo así, ya está regulado, está en el Reglamento del IEPI. Yo no creo que ante un llamado de atención del Ministerio de Comercio Exterior de los Estados Unidos tenemos que hacer algo, no ha sido así, además, ha sido por la OMC, y también digo que ni el llamado de atención de los Estados Unidos...-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto, Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA CALLE ANDRADE MARÍA AUGUSTA. ...ni de la OMC, este es un país soberano que tenemos unas condiciones diferentes en la que hay una gran informalidad, donde hay una gran cantidad de gente que vive justamente de vender copias de una serie de mercancías. Muchas gracias.-----



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra asambleísta Marcela Aguiñaga.-----

LA ASAMBLEÍSTA AGUIÑAGA VALLEJO MARCELA. Gracias, Presidenta. Compañeros y compañeras asambleístas: Primero, el debate sobre este tema como sabemos, tiene varios artículos que se están reformando en torno al Código Orgánico Integral Penal, algunos detractores como siempre dirán es qué se equivocaron, por eso es que hoy tienen que reformar el Código Orgánico Integral Penal. Pero, sin embargo, lo que estamos haciendo y siempre lo recordamos, en el debate cuando discutíamos esta legislación tan importante, es que tenían que irse amoldando a la ejecución, y por supuesto, a tomar vida propia ese Código Orgánico, y que necesitaba responder a las realidades una vez que se ejecute la norma. Es por eso que se está haciendo una revisión, hay algunos artículos que ya los mencionó el Presidente de la Comisión, y quiero decir, que este es un tema efectivamente polémico, difícil, complejo, y recordarle al asambleísta Torres, que es Miembro de la Comisión de Justicia, con la absoluta seriedad y responsabilidad donde hemos defendido, debatido dentro de la Comisión, nuestra preocupación en torno a tipificar conductas antijurídicas que vayan en detrimento de aquellas economías de los comerciantes minoristas; lo hemos debatido a profundidad, no ha sido un tema que ha sido menor, pero también quiero recordar que dentro de ese mismo ámbito el Ecuador, como dice nuestra Constitución, respetuoso de los tratados internacionales que se aplican en nuestro país también, y que tienen que ser aplicados como normas internas de nuestro país, recordemos que en torno a la Organización Mundial de Comercio desde mil novecientos noventa y seis, con una Constitución que no tenía el Ecuador, actualmente, que



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

tiene actualmente el Ecuador, efectivamente establecimos algunos compromisos, pero parecería ser que nos quieren confundir, como que si la Organización Mundial de Comercio nos ha sacado la banderita roja, nos tiene amenazados y nos ha dicho si ustedes no ponen sanciones privativas de libertad en temas como por ejemplo la falsificación dolosa de marcas de fábrica o de comercio o la piratería lesiva, el Ecuador habrá incumplido. Yo quiero recordar y referirme a lo que dice el artículo sesenta y uno del mismo tratado que refiere la Organización Mundial de Comercio, habla que los Estados se obligarán a tener procedimientos y fijarán procedimientos y sanciones penales, no dijo cuáles, eso es una decisión absolutamente soberana del Ecuador, y en eso me sumo a las palabras de mi compañera María Augusta Calle, y ratifico cien por ciento, el hecho de que no coincido con un Ministro de Comercio, donde vino a pedir una pena privativa de libertad hacia conductas que en los actuales momentos deberían estar simplemente por fuera de la norma penal. Se ha dicho aquí, por parte también de un Miembro de la Comisión de Justicia, que el Ecuador está temeroso porque incumpliría con la Organización Mundial de Comercio, y cuidado pondríamos en riesgo el acuerdo comercial con la Unión Europea. Cuanto desconocimiento y al mismo tiempo cuanta falacia, decir que las sanciones administrativas que constan en la Ley de Propiedad Intelectual siguen vigentes, no han sido derogadas, y hoy mismo estamos discutiendo una sanción de índole penal, y recordarle al asambleísta Torres, por qué derogamos esos artículos en el debate de la propuesta, en ese entonces del Código Orgánico Integral Penal, porque quedamos en que no existían otros cuerpos legales que regulen conductas antijurídicas y que todo lo que tenía que ver en materia penal, este en un solo cuerpo legal que es el COIP, por eso es que se derogaron no solamente la Ley de Propiedad





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Intelectual, de muchísimas otras leyes, para consolidar una Ley que permita tener con claridad cuáles son las conductas antijurídicas en nuestra sociedad. Se ha dicho aquí, que por un lado nos preocupa la OMC, qué va a pasar; pero por otro lado están preocupados, dizque preocupados, por los comerciantes minoristas de discos, de películas, de algunos bienes como son de alguna ropa entre otras cosas, pero parecería ser, que lo que denota es su máxima preocupación, donde el Estado ecuatoriano no sea absolutamente soberano en tomar las decisiones que debemos regular al interior de nuestro país. Tengo algunas preocupaciones en torno al informe, primero ratificar mi absoluta posición de estar en contra de las penas privativas de libertad en los casos de falsificación dolosa y piratería lesiva, eso no es avanzar en derechos, es absolutamente retroceder. Y, por otro lado también, en el ámbito de las tipificaciones, los montos que se han puesto básicamente como una ponderación para el establecimiento de sanciones, y yo quisiera dar algunas cifras que debería llamarnos a la reflexión, en el caso del comercio menor o minoristas en el Ecuador. Aproximadamente más de doscientos treinta y cinco mil establecimientos económicos declararon una actividad económica en relación al comercio minorista, es decir, un cuarenta y seis por ciento de toda la actividad económica señalada en el comercio. Entre esos tiene que ver grabaciones de música, vídeos, comercio, programas, prendas de vestir, entre otras, y también quiero hacer una reflexión importante, que es absolutamente, debe ser de absoluto debate profundo, el hecho de que la mayor cantidad de personas que realizan estas actividades económicas en el Ecuador, son aproximadamente más de cuatrocientos cincuenta mil ecuatorianos, pero de esos cuatrocientos cincuenta mil ecuatorianos, el cincuenta y ocho por ciento son mujeres, son mujeres que son el pilar de la economía de



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

su hogar, que en muchos casos dependen de esa actividad de comercio minorista para la subsistencia económica de su familia. Quisiera pedirle al compañero Presidente de la Comisión, revisar los montos en torno a la cuantificación de las mercaderías, porque me parece que estaríamos estableciendo sanciones absolutamente desproporcionadas en torno al comerciante minorista. Por otro lado, se ha dicho aquí que incumpliríamos algunos acuerdos, y decir ojalá fuera así en los ámbitos ambientales, cuando por el pago de las regalías para el acceso al conocimiento, resultan que tendríamos derechos los países en desarrollo, cuando son ellos los que contaminan y no nosotros. Ojalá, las reglas fueran a la inversa, ojalá todos los ecuatorianos nos demos cuenta que las reglas de inequidades en el mundo, en las negociaciones internacionales, muchas veces pasan por el valor económico y no por la real consecuencia de resolver los problemas. Soberanamente el Ecuador, por supuesto que debe cumplir ante la OMC, porque es un tratado que hemos ratificado, pero en el ámbito de nuestra soberanía, de nuestra realidad, y estoy por eso diciendo, que en el caso del Ecuador, donde no hay prisión por deudas y asimilar en el caso de piratería lesiva o falsificación dolosa a la prisión, es como si pudiésemos ir a la cárcel porque debemos, cuando la única excepción en este país es por pensiones de alimentos. Invitar a los compañeros asambleístas a hacer esa reflexión, si bien es cierto nos deben preocupar los acuerdos de comercio, deben preocuparnos con mayor agilidad, esmero y compromiso, querido compañero Luis Fernando Torres, nuestros comerciantes minoristas, esa debe ser nuestra prioridad. Gracias, Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Pide derecho a réplica. Asambleísta Fernando



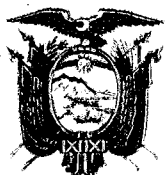
## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Torres, tiene la palabra.-----

EL ASAMBLEÍSTA TORRES TORRES LUIS FERNANDO. Efectivamente, la derogatoria de los once artículos de la Ley de Propiedad Intelectual con la Disposición Vigésima Segunda del Código Integral Penal, obedeció a que esas normas penales que constaban en la Ley de Propiedad Intelectual, no estuvieran allí. El problema es que esas normas derogadas no fueron reincorporadas en el Código Integral Penal. Yo cuando intervine lo que dije fue, por qué no fueron incorporadas y dije también explícitamente que no es responsabilidad de ninguno de los miembros de la Comisión, para que no haya sospecha, sino de aquellas visiones gubernamentales, en aquel entonces, de descriminalizar este tipo de conductas, y porque apareció por allí un informe según el cual decían que las normas de la Ley de Propiedad Intelectual, prácticamente de nada habían servido a la hora de perseguir a los falsificadores de marcas, y aquellos que aprovechan ilícitamente los derechos de autor. Ahora estamos en la tarea de reincorporar no las mismas normas, pero sí los conceptos, y lo curioso es que la idea haya nacido no de la Asamblea, no de la Comisión, sino del Gobierno, el Presidente de la República es quien ha enviado, y cuando envía él se refiere con lógica a las normas de la Organización Mundial de Comercio, que deberán, quienes tienen la mayoría en esta Asamblea, decidir, cuál es el alcance de la norma, es un problema de ustedes, señores miembros de la bancada mayoritaria. Lo que sí veo que es importante como mencionó la asambleísta Calle y también la asambleísta Aguiñaga, es pensar en aquellos pequeños comerciantes, porque tal como está redactada la norma habría privación de la libertad para todos, y



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

multas para algunos, esto es aquellos que comercializan más de cincuenta mil dólares, multa y prisión, en cambio para aquellos que comercializan.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Un minuto, Asambleísta.....

EL ASAMBLEÍSTA TORRES TORRES LUIS FERNANDO. ...cantidades menores, solamente prisión. En estos casos deberíamos encontrar el justo equilibrio, lo que no se puede y quiero decirlo de manera enfática es permitir que el Ecuador se convierta en el espacio ideal para la gran piratería. Si no se sanciona con penas privativas de libertad a las mafias criminales de la piratería, no habremos cumplido ningún propósito. Castiguemos a los grandes, a esos piratas y falsificadores de cualquier tipo de marcas, pensando eso sí en los pequeños y en los comerciantes minoristas. Muchas gracias.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, tiene la palabra asambleísta Raúl Patiño.....

EL ASAMBLEÍSTA PATIÑO AROCA RAÚL. Dónde están los delincuentes, dónde están los estafadores. Algún primo suyo, pero evidentemente no es estafador ni es delincuente el pequeño comerciante que en Cotopaxi, que en Riobamba o que en Guayaquil trabaja. ¿Cuánto cuesta un cargador de celular? ocho dólares. ¿Cuánto cuesta el de marca? ochenta dólares, ¿Cuánto cuesta un CD? cincuenta centavos. ¿A cómo lo venden el de marca? a veinte dólares. ¿Cuánto cuesta un parlante de esos que usa la juventud ahora, con bluetooth? ocho dólares. ¿Cuánto cuesta el de marca? ochenta dólares. ¿Dónde está el delincuente? Aquél que



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

dominando el mercado, un producto que tiene un costo de cincuenta centavos lo vende a veinte, te están estafando o no te están estafando. Si tú vas a comprar un equipo de sonido en cien dólares, un equipo de sonido y lo compras en quinientos dólares y después de un par de horas lo encuentras el mismo equipo de sonido en cien dólares, te sientes estafado. ¿Por qué? Porque en un lugar lo compraste a quinientos y después lo encontraste a cien. ¿Por qué se siente estafado? Porque tú dices lo compre, me lo vendieron, alguien me estafó, porque me lo vendió cinco veces más caro del precio real. Pese a eso, el control del mercado del mundo por unas pequeñas, grandes transnacionales permite vender a esas transnacionales un producto de cincuenta centavos en veinte dólares, entonces, ¿dónde está el delincuente, dónde está el estafador? Por qué no hacemos leyes para impedir que alguien estafe al mundo vendiendo un producto que tiene un costo de cincuenta centavos en veinte dólares. El mismo producto, la misma marca, hecho en la misma fábrica china de un parlante que cuesta ocho, lo venden las marcas en Ecuador y en Estados Unidos en ochenta, ¿eso es o no un delito? A quien hay que perseguir, en dónde están los derechos de los consumidores, en dónde están los derechos de las personas que quieren comprar un producto, por qué se permite que alguien venda mil quinientos por ciento más un producto. Por eso yo comparto totalmente el criterio de María Augusta y de algunos asambleístas en el sentido de que esto es un asunto civil, comercial, puede establecerse multas como lo ha planteado el Presidente, el Presidente no ha planteado prisión, el Presidenta ha planteado multas, es un asunto comercial, civil, pero no crear una ley que permita que se persiga como delincuentes a cualquier pequeño comerciante, que estamos hablando de decenas de miles de personas. Quiero entonces expresar de la misma manera que María Augusta, que



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

nosotros respetamos los criterios de un Ministro, pero no significa que tenemos que estar de acuerdo con él. Y para concluir, quiero decir que cuando los asambleístas hablan, yo respeto y callo, pero cuando una Asambleísta interrumpe merece que le responda como corresponde, así es que como yo respeto, exijo el mismo respeto de todos los asambleístas, y creo que todos estamos de acuerdo, que cuando alguien habla los demás tienen que callar y respetar, y aquí nadie tiene derecho a irrespetar a nadie. Gracias.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias. Tiene la palabra asambleísta Patricio Donoso.-----

EL ASAMBLEÍSTA DONOSO CHIRIBOGA PATRICIO. Muchas gracias, señora Presidenta. Cuando se aprobó el COIP, cuando se reformó el Código Penal, se cometieron varios errores, varios. El problema surgió cuando se consolidó la discusión casi, casi exclusivamente sobre la mal llamada práctica médica, y algunos legisladores defendíamos el tema de que los médicos hacen un apostolado fenomenal curando a gente, y que la mala práctica médica es la excepción. Se cometió ese error que todavía está pendiente, ustedes, el oficialismo en su momento le dijeron a la opinión pública y a los galenos en particular, no se preocupen va a hacerse una referencia, una interpretación a través de la Corte Constitucional, y no han frenado esa preocupación de los médicos. Otro de los grandes errores, o antes de referirme a otro gran error, les pronóstico que en su momento serán reformas inherentes al tema de la mala práctica médica, porque eso está trayendo serias y negativas consecuencias no solamente para los médicos, sino para los ciudadanos, para quienes se enferman. Regresando al tema que nos ocupa, cuando



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

se reformó este Código, se quitó la sanción penal por temas marcarios que pide la ADPIC, ya diré lo que es el ADPIC, que es un acuerdo fundamental de la Organización Mundial de Comercio, la OMC, de la cual somos suscriptores. Si queremos ser parte de la OMC, y por supuesto no he escuchado opiniones en contrario, tenemos que cumplir el Acuerdo inherente a la Propiedad Intelectual, el ADPIC es el Acuerdo Sobre los Derechos de Propiedad Intelectual Relativos al Comercio, fue aprobado como bien saben algunos de ustedes en Marruecos, en Marrakech en el año noventa y cuatro. Este es uno de los tres acuerdos básicos y fundamentales de la OMC, de la Organización Mundial de Comercio, los otros dos son acuerdos constitutivos relativos a la libre circulación de capitales. Regresando al primero, al que nos ocupa, el violar el Acuerdo ADPIC, es sumamente grave, pues, su artículo sesenta y uno exige que la falsificación dolosa y la piratería, repito, la piratería tengan consecuencias penales. El Ecuador y este Gobierno en particular, entre bombos y platillos dio a conocer al país que llegó a un acuerdo con la Unión Europea, conglomerado de veintisiete países con los cuales ya tienen Tratados de Libre Comercio, nuestros vecinos Colombia y Perú, vecinos, amigos, pero competidores al fin, tanto es verdad que son competidores que ellos sí están usufructuando el haber suscrito un acuerdo comercial con la Unión Europea, y ojo, también están usufructuando para su provecho el tener un acuerdo con los Estados Unidos de Norteamérica, ellos sí tienen un acuerdo con los dos principales mercados del planeta tierra, la Unión Europea y la Unión Americana, por tanto, debemos pretender que algún momento suscribamos en efecto un acuerdo con los Estados Unidos, importante centro de consumo, que por el denodado trabajo nuestro cuando lo tengamos, vendrán al Ecuador esos rectángulitos verdes que se llaman



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

dólares, y que sirven para palear o curar la salud maltrecha de nuestros hijos, educarlos y tener un mejor nivel de vida, pero, hoy se quiere corregir este error. Repito, el artículo sesenta y uno del ADPIC exige que la falsificación dolosa y la piratería, tengan consecuencias penales. El asambleísta Torres ha hablado de la preocupación inherente a los pequeños comerciantes, yo quiero hacer referencia a la preocupación que tienen los floricultores, sin ser yo floricultor, por si acaso, y es por el hecho de que ellos todos los días pagan ingentes sumas de dinero a los obtentores que son los dueños de la patente de cada una de las flores, que luego las producimos en el Ecuador, que generan miles de plazas de trabajo y empleo, particularmente de las mujeres y luego vendemos al exterior con importante éxito. Siempre he dicho y hoy lo voy a repetir, las flores ecuatorianas son mejores que las colombianas, pero ellos no tienen que pagar un arancel extra del siete, casi ocho por ciento por el ingreso de las flores colombianas al mercado norteamericano y al mercado europeo. Nosotros sí, una razón más de preocupación, y hoy, si esto se aprueba tal y como está, por eso es que enviaré, por supuesto, siendo este el primer debate, observaciones a la Comisión, a fin de que la Comisión mejore la redacción y puedan los floricultores que generan miles de plazas de trabajo, valores importantes de exportación, ese mejoramiento en la redacción implique que no van a terminar las provincias de Cotopaxi, de Chimborazo, en alguna medida Imbabura y también Pichincha, casi todas las florícolas o floricultores con problemas serios e inclusive con prisión. Por tanto, pido, Presidente de la Comisión, revise bien la redacción con respecto al tema de la pérdida de la libertad, más allá de las multas, para los floricultores, porque su esfuerzo bien vale la pena que nos concentremos en establecer ese justo medio. He escuchado aquello del justo medio ya en dos intervenciones y es clave





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

que el justo medio entre quien genera riqueza para ser repartida para su familia, para su bienestar y que genera también plazas de trabajo y empleo, sea bien tratado en una ley que lo que pretende es castigar a los piratas, a los malos ecuatorianos o empresas ecuatorianas o extranjeras que caen en este terrible tema de la piratería. Por supuesto y no voy a repetir, porque sería cansoso, la preocupación inherente a los pequeños comerciantes. El artículo noventa y seis del proyecto que estamos debatiendo, constituiría, dice, o se constituía en una violación directa del Acuerdo ADPIC de la OMC, si no es cambiada. Remitiré, para no cansarles y pocos están escuchando, remitiré por escrito a la Comisión, para que quede evidencia de lo que este Legislador supone debe hacerse para generar un mejor arreglo al equivocado COIP en muchos temas, y en este en particular, más allá del que hice referencia al inicio de mi intervención. Los derechos de quienes invierten en tecnología, los derechos de quienes arriesgan capital y trabajo para generar un producto, merecen ser respetados, de allí nace el concepto de la propiedad intelectual, que a momentos es difícil de ser medida, tanto es así que no se puede patentar, y los abogados aquí presentes lo saben, temas de orden aritmético, matemático, porque es de cultura de toda la civilización y debe ser de conocimiento y aprovechamiento de la civilización completa, por eso es que el señor Pitágoras, simplemente por hacer una referencia, no ha podido patentar sus grandes conocimientos matemáticos, pero sí aquellos que implican inversión, generación de empleo, riqueza para ser repartida y un país que pueda incorporarse de verdad al concierto internacional, respetando las reglas.....

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto, Asambleísta.....



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

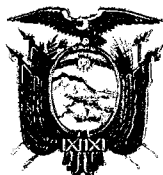
### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

EL ASAMBLEÍSTA DONOSO CHIRIBOGA PATRICIO. Muchas gracias, señora Presidenta. Reglas que están absolutamente utilizadas, vigentes en el mundo entero. No seamos una excepción, pero tampoco caigamos en la trampa, auto trampa por supuesto, porque no hicimos caso a quienes opinaban que en el COIP se cometían errores, no le hagamos caso, digo, para que esto nos saque del mercado. Firmemos acuerdos comerciales con la Unión Europea, con la cual ya cerramos, según Francisco Rivadeneira, exMinistro de este régimen, un acuerdo, pero todavía no está firmado, firmemos un acuerdo o sentémonos en torno a una mesa de negociaciones con el otro bloque, los Estados Unidos de Norteamérica, e incrustemos al país en el mundo. Guillermo Lasso suele decir y con toda la razón, necesitamos más Ecuador en el mundo y más mundo en el Ecuador. Seamos proactivos en esto que es generar fuentes de trabajo y empleo. Muchas gracias, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra, asambleísta Rosana Alvarado.-----

LA ASAMBLEÍSTA ALVARADO CARRIÓN ROSANA. Gracias, Presidenta. Una intervención corta. Primero, recordando cuáles fueron las motivaciones para mantener cuando construíamos el Código Orgánico Integral Penal, las motivaciones que nos hacían mantener en el ámbito administrativo las infracciones relacionadas a los derechos de propiedad intelectual y una de esas motivaciones era reconocer en el Derecho Penal el principio de última razón, la última ratio o el principio de mínima intervención en materia penal. Eso de acuerdo al artículo diecisiete del mismo Código Orgánico Integral Penal, en donde se establece que se



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

considerarán exclusivamente infracciones penales, las tipificadas en ese Código. Sin embargo, ahora cuando estamos haciendo esta reforma, en donde se han discutido diferentes temas, no únicamente lo relacionado con propiedad intelectual, recordar y preguntar, más bien, porque se han referido aquí al tema de la mala práctica profesional, que es muy amplia y es abierta, no está establecido como antes en el Código Penal la mala práctica médica, en donde específicamente se mencionaba a los profesionales de la medicina, como por ejemplo a médicos, a obstetrices, a enfermeras, el Código anterior les mencionaba a ellos como las posibles personas infractoras en los delitos de mala práctica médica. Hoy no es así, hoy la ley, el Código Penal habla de mala práctica profesional y sobre eso sería importante, si es que acaso, porque alguien mencionaba de este tema como uno de los imperfectos, naturalmente ningún Código se puede considerar perfecto, pero como que esta tipificación de la mala práctica profesional sería la que debe en algún momento corregirse, dado el enorme problema que está dándose en el Ecuador. Quisiera consultar si alguien sabe si es que existen sentenciados por mala práctica profesional. Así que, de gana escandalizar, Presidente, importante reconocer, tener establecido en la ley, en algún momento hay que pensar también en los pacientes y también en los clientes, no únicamente en los profesionales que están cubiertos, salvo en algunas excepciones cuando se establece lo que dice el Código Penal Integral. Pero, de otro lado y ya volviendo al tema de lo que se conoce como piratería, Presidenta, importante en el debate recalcar cuáles son las causas o cuáles son los orígenes de la piratería, por qué existe la piratería, y en eso la Unesco, no es un criterio de la Comisión, no es un tema del Gobierno ni mucho menos, la Unesco ha establecido que entre las varias causas de la piratería es la alta demanda de bienes culturales, el elevado precio que se tiene que pagar por esos



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

bienes culturales, la dificultad de acceder a esos bienes culturales. La gente quiere música, quiere canciones, la gente quiere, tiene derecho al arte, a la cultura, a los libros, al cine, pero es imposible pensar en ese acceso si los bienes se mantienen con tan elevados precios y las dificultades en el acceso obligan a que algunas personas sean la mayor parte de los que no tienen posibilidades de acceder al mundo de la cultura, de acceder a un libro, de acceder al buen cine, de acceder a tener una buena película o una buena canción. Por eso es que, ante esta problemática, parecería que existe una disyuntiva derivada entre las contradicciones que se podrían dar entre los derechos de autor, que se reconoce en el artículo sesenta y seis numeral veintiséis de la Constitución: “Se garantizará el derecho a la propiedad en todas sus formas”, es lo que dice, frente al derecho al trabajo, que dice el artículo treinta y tres de la Constitución: “El trabajo es un derecho y un deber social” y el derecho a la información, porque eso también es importante reconocerlo, frente a lo que se llamaría los derechos de autor. Pero estos derechos no están opuestos, Presidenta, en la dinámica que nos ocupa tendríamos que esforzarnos para que coexistan de manera armónica y este Gobierno sí ha logrado, y voy a mencionar una de las iniciativas, la que se llama Proyecto de Legalización y Regularización del Comercio de Música y Películas, a través de medios digitales CD y DVD, que nació con este Gobierno en el año dos mil nueve, un esfuerzo inmenso que, sin duda, logró un equilibrio en procura del acceso legal a la cultura a través de un reconocimiento para los creadores intelectuales ecuatorianos. Esas iniciativas las tuvo presente el Gobierno de la revolución ciudadana. El IEPI a través de estos procesos, creó canales de comercialización de gran alcance. La película ecuatoriana “A tus espaldas”, una muy linda, muy buena película ecuatoriana, que fue licenciada, ha vendido más de



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

setenta y cinco mil copias autorizadas y por primera vez una película ecuatoriana fue producida en formato Blu-ray. A partir de esta experiencia, las licencias se han ido multiplicando, no han retrocedido, no han aminorado, se han multiplicado y en la actualidad los titulares de derechos de las obras audiovisuales miran el mercado del DVD como un espacio en el cual se puede distribuir de manera legal un producto y con ello pues promover el acceso legal a la cultura, tan necesario para todos los ecuatorianos, tan necesario como derecho para todas las personas. Pero se ha mencionado el tema del Consejo, de los aspectos relacionados con derechos de propiedad intelectual, allí vale mencionar y para que la Comisión lo tenga presente, el artículo sesenta y uno no le exigen al Ecuador el establecimiento de penas privativas de libertad. El artículo sesenta y uno manifiesta que los miembros establecerán procedimientos y sanciones penales, pero que los recursos disponibles comprenderán la pena de prisión y/o, que así se puede en inglés mencionar, y/o la imposición de sanciones pecuniarias, suficientemente disuasorias, que sean coherentes con el nivel de sanciones aplicadas por delitos de gravedad correspondiente. En consecuencia, no estamos obligados a incorporar ambos esquemas sancionatorios, tanto más teniendo presente las condiciones, las circunstancias del Ecuador, el número de personas que encuentran en este tema de reproducción sin licencia de películas o de música, encuentran allí su sustento. Estamos hablando también de la pervivencia de fuentes de sustento, de trabajo de miles, de cientos de miles, añadía Marcela Aguiñaga, de cientos de miles de ecuatorianos que no pueden quedarse desprotegidos cuando hay una salida que viene de la misma ADPIC. Finalmente, Presidenta, recordar, a



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

nadie le interesa la defensa de las grandes mafias de la piratería, probablemente las sanciones, las multas, las penas de carácter pecuniario tendrán la posibilidad de establecer o de graduar, como hicimos en algún otro de los capítulos del mismo Código Penal Integral, graduar las penas, dependiendo también la gravedad o del tamaño del negocio que esté produciendo o reproduciendo copias. Pero no puede ser la pena privativa de libertad la sanción que establezca una reformatoria al Código Penal Integral, cuando el Código ha sido muy claro en reconocer aquello que la Constitución estableció y que es la mínima intervención, el Derecho Penal dejémoslo en su mínima intervención para proteger aquellos bienes jurídicos que no son los de la propiedad intelectual, que no son los de la vida y la muerte, y más bien, cuando encontramos otras salidas que no sean las penas privativas de libertad, estamos reconociendo también algo que es básico y que es fundamental, teniendo las condiciones actuales del Ecuador. La gente merece tener acceso a cultura, la cultura cuesta mucho, es demasiado caro, tenemos que encontrar salidas para que la gente acceda a la cultura y tenemos que tener presente los miles de ecuatorianos que encuentran en esas copias, en esas copias por fuera de la ley...-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto, Asambleísta.-----

LA ASAMBLEÍSTA ALVARADO CARRIÓN ROSANA. Concluyo. Por fuera de la ley o por fuera de las licencias, también sus trabajos dignos, que no pueden ser resignados en función de lo que dice el Consejo de la ADPIC. Muchas gracias, Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene pedido de réplica,



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

asambleísta Patricio Donoso, tiene la palabra.-----

EL ASAMBLEÍSTA DONOSO CHIRIBOGA PATRICIO. Muchas gracias, Presidenta. Un par de aclaraciones, con dos consideraciones. La primera, cierto es que se llama mala práctica profesional. Pero todos los aquí presentes y todo el país sabe que se refieren en forma casi casi exclusiva a la mala práctica médica, quizás a algún constructor que se le vino abajo una obra mal hecha, irresponsablemente levantada, o un transportista que cometió alguna barbaridad en su trabajo, porque también son profesionales los arquitectos y nadie le va a seguir un juicio por mala práctica médica, porque lo que diseñó Octavio Villacrés no le gustó a alguien, y tampoco le van a seguir un juicio a un músico, que también es una profesión, a un cineasta porque la película fue horrorosamente mala, o a un artista o a un economista que se equivoca del medio a la mitad, no se le puede seguir un juicio inherente a la mala práctica profesional, o a un literato porque escribió algo que no me gusta, o a un futbolista que se jaló un gol, o un árbitro que pitó mal en una determinada jugada. Por tanto, simplemente aclaro, que en la práctica el COIP se refiere cuando habla de la mala práctica profesional a la mala práctica médica. Como dice el Presidente los sábados, no nos engañemos. La segunda aclaración, el artículo sesenta y uno del Acuerdo sobre los derechos de propiedad intelectual, relativos al comercio, denominado ADPIC, exige que la falsificación dolosa, repito, falsificación dolosa y la piratería tengan consecuencias penales. Esas mis dos aclaraciones, señora Presidenta. Muchas gracias.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias. Tiene la palabra, asambleísta Fausto



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Terán.-----

EL ASAMBLEÍSTA TERÁN SARZOSA FAUSTO. Gracias, señora Presidenta. Colegas asambleístas: Me voy a permitir hacer una referencia del artículo doscientos ocho, que dice: "Falsificación de marcas y piratería lesiva contra los derechos de autor". Antes de comenzar, señor Presidente de la Comisión, me permito detallar el concepto de lo que es falsificación y piratería. Falsificación dice: "Se refiere al uso en el comercio de un derecho de propiedad industrial en objetos no originales", es decir juguetes, ropa. La piratería se refiere a "la producción de copias ilícitas y a la distribución de ejemplares no autorizados de obras protegidas por el derecho de autor", es decir, música, películas. Y, por qué me refiero un poco a esto, señora Presidenta y señor Presidente de la Comisión, si me puede poner atención sería bueno, es el hecho de que en el artículo doscientos ocho se estipula en uno de los incisos, dice: "La misma pena se aplicará a las personas que produzcan, reproduzcan o comercialicen a escala comercial". Como lo dijo el asambleísta Vintimilla, no se entiende cuál es a escala comercial, lo ha dicho el señor Presidente, que es supuestamente bajo esta escala que está en el doscientos ocho, en que informa de cincuenta a ciento cincuenta mil dólares, pero aquí no dice nada de eso, no dice ninguna escala comercial, lo único que está diciendo es de una multa de la siguiente manera, es decir, y sí tengo preocupación, señor Presidente, lo que decía la asambleísta Calle, que se va a perseguir a los pequeños comerciantes, y usted dirá, es el cuarenta y cuatro punto uno por ciento el comercio informal en el Ecuador, cuarenta y cuatro punto uno por ciento, es decir, señores, que es el temor de que el que vende CD, el que está vendiendo películas pueda ser criminalizado y vaya a prisión, eso no podemos permitir. Está





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

bien regular y sancionar a los que producen, a los que distribuyen y para eso me permitiría que en este inciso en vez de decir “o comercializar a escala comercial”, se dirá “el que distribuye a escala comercial” que sería lo pertinente, porque en este articulado lo que queremos es sancionar, no al que vende CD en las calles, si no queremos sancionar al que produce, al que reproduce y al que distribuye a gran escala. Creo que ese es el espíritu de esta ley, por lo cual, señor Presidente de la Comisión, me permito sugerir o que se cambie “el comercializar” por la palabra “distribución”. Eso es todo, muchísimas gracias, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra, asambleísta Gastón Gagliardo.-----

EL ASAMBLEÍSTA GAGLIARDO LOOR GASTÓN. Muchísimas gracias, Presidenta. Como siempre, saludando a todos los amigos que nos ven a través de la Televisión Legislativa y nos escuchan a través de la Radio de la Asamblea. El tema de la piratería, compañeros asambleístas, es un tema muy complejo y sensible. A través de esta reforma debemos analizar a quiénes estamos beneficiando, a quiénes estamos sancionando, a quiénes estamos perjudicando, si es al autor, si es al compositor, si es al vendedor ambulante, si es al que expende o distribuye en grandes cantidades la piratería a través de discos, en los CD, a lo que es música, de lo que es películas, de lo que es programas informáticos, y bajo esas circunstancias, hemos llegado al colmo, compañeros asambleístas y Presidenta de la Asamblea, que se ha llegado hasta premiar el disco pirata más vendido, a eso hemos llegado, compañeros. Qué vergüenza, premiar el disco más vendido de determinado artista, obviamente se está haciendo



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

popular, nadie lo niega, pero en lo económico cuánto se perjudica a una persona que por su talento, al haber grabado una melodía o haber hecho un programa, resulta que prácticamente le piratearon y lo que tenía que ganar, muy bien, gracias. Y a esto hemos llegado, que esta práctica de la piratería se la ve, lamentablemente, como algo muy normal y no lo es, repito, ya estamos acostumbrados a ver que el tema de la piratería es algo normal en las calles, cuando no lo es. Por eso es necesario buscar mecanismos para erradicar esta situación, y me hago la pregunta: ¿acaso la cárcel será la solución? Ese es el tema que estamos debatiendo y sí considero que los grandes proveedores, los que piratean y distribuyen a diestra y siniestra, a todos lados, son aquellos que nosotros debemos, en este caso, ser más drásticos en la sanción. Y obviamente creo yo que nosotros también debemos analizar y vivir experiencias exitosas de otros países, cómo pudieron solventar o pudieron llevar a cabo estrategias para erradicar. Pero ese es el mal que tiene nuestro país y miles de personas, miles de miles en locales comerciales, en kioscos, en las calles venden como algo tan normal. Por esa razón también hago mis siguientes observaciones. En el primer inciso del artículo uno del proyecto de ley, se debe incluir a las personas que importen o exporten mercancía falsificada, ya que se dan casos de terceros que compran en el exterior e importan al país mercancía falsificada con fines de comercialización, o al contrario, compran esta mercancía a un fabricante nacional y lo exportan con los mismos fines, así aun cuando esta no haya sido comercializada, ya estaría incurriendo en la infracción, tomando en cuenta que la gran mayoría de estos productos se localizan en los puntos aduaneros. De igual forma, sugiero incluir el término “mercancía falsificada” para diferenciar los casos de importaciones paralelas de productos originales, ya que tal como está redactada la norma se estaría sancionando este tipo



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

de comercio que se da cuando una persona importa legalmente productos, paga los impuestos correspondientes y vende los productos originales en el país, pero no dentro de la tienda autorizada de la marca, cuyos precios normalmente son superiores si no es en su local de comercio. Esta sanción afectaría no solo al comerciante, compañeros asambleístas, porque lo lograría, solo comprar en un almacén y no lo puede hacer esta persona, a pesar de haber pagado todo y hacer lo estrictamente en regla, pues se encuentra con esta dificultad. En referencia a la escala para el establecimiento de sanciones pecuniarias, se sugiere especificar que se hace referencia al valor comercial o de mercado, para diferenciarlo de otro tipo de valor, como el de fabricación, cuyo rubro es mucho menor. Cabe señalar, además, que el Acuerdo de la Organización Mundial de Comercio sobre los aspectos de los derechos de propiedad intelectual relacionados con el comercio, señala que la multa debe ser lo suficientemente disuasiva, por lo que se debe considerar este aspecto al momento de establecer las sanciones pecuniarias, tomando en cuenta también que la piratería es una de las formas utilizadas para el lavado de activos, por lo que la sanción pecuniaria debe ser rigurosa; incluso ustedes han visto cuando uno abre una película, sale hasta el FBI y dice si ese CD es pirata o usted hace un uso indebido, tiene como sanción la cárcel y doscientos cincuenta mil dólares de multa. Imagínense ese tipo de sanciones hay en otros países, ustedes lo han visto siempre antes de iniciar, ver la película sale esta publicidad en la cual prácticamente le advierte a la persona de un terrible hecho que puede cometer si no lo hace debidamente. En el inciso que hace relación a la violación de los derechos de autor, se sugiere modificaciones a la redacción, para una mayor claridad del texto, así por ejemplo se sugiere eliminar el término “mercancía pirata”, y sustituirlo por “obras protegidas



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

por el derecho de autor". Como es de su conocimiento, la protección del derecho de autor recae sobre todas las creaciones del ingenio, que se expresan a través de las obras de carácter literario, artístico o científico, independientemente de su género, forma de expresión, mérito o finalidad. El derecho de autor protege las obras intelectuales desde el momento de su creación y prohíbe su reproducción por cualquier medio o procedimiento, sin la autorización debida del autor. Muchos discos dicen "Prohibida su reproducción", si no tiene la autorización de parte del autor. Asimismo, también se sugiere eliminar el término "obras registradas o no", ya que es una definición ambigua, además las obras protegidas por derecho de autor están tuteladas, sin necesidad de registro de acuerdo al Convenio de Berna, ratificado por el Ecuador, incluso entre uno de sus considerandos dispone el embargo de las obras que sean fraudulentas, porque afectan los derechos intelectuales. Obviamente también hay un término que me ha llamado la atención, "la marca notoria", debe ser eliminado, ya que la marca sea notoriamente reconocida, deberá estar reconocida como tal en el Ecuador, a cualquiera se le ocurre decir que su marca es notoria y no lo es, para eso pasan muchos años y hay marcas muy posicionadas. Así que cualquier persona puede salir con su situación de que está protegido un derecho que ni siquiera ha sido reconocido. Ahora lo que tiene que ver con los delitos contra la integridad sexual, dentro del informe, por favor, considero importante reflexionar sobre la necesidad de que en el Código Integral Penal se especifique, compañero Presidente de la Comisión, la obligación de la Fiscalía General del Estado, para que se cuente no solo con fiscales especializados, con esto no solucionamos el problema, compañeros asambleístas, sino la infraestructura y personal especializado para que den una atención a estos delitos tan graves en



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

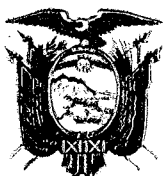
nuestra sociedad y con altos niveles de impunidad, ya que lamentablemente quienes forman parte del sistema de justicia, al no estar debidamente especializados...-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Tiene un minuto, Asambleísta.-----

EL ASAMBLEÍSTA GAGLIARDO LOOR GASTÓN. ...y ojo, sensibilizados, sensibilizados, están llenos de prejuicios de género, considerando a las víctimas, ¡ojo! principalmente mujeres, adolescentes y niñas, incluso las consideran culpables o responsables de la violencia ejercida contra ellas, hasta dónde hemos llegado, por favor. Por eso se requiere una buena infraestructura, para incluso el momento de la recepción de la denuncia, las condiciones y espacios inadecuados que están actualmente deben ser adecuados para este fin, y la forma en la cual se practican los exámenes es denigrante en muchos casos, compañeros. Por esa razón, sugiero a la Comisión que revise el aspecto principalmente en el numeral cuarto, el artículo cuatrocientos cuarenta y tres del Código Integral Penal. Muchísimas gracias, Presidenta. Gracias, compañeros asambleístas.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra, asambleísta René Yandún.-----

EL ASAMBLEÍSTA YANDÚN POZO RENÉ. Gracias, señora Presidenta. Señores asambleístas: En verdad había algunas observaciones sobre el tema que estamos debatiendo y específicamente sobre el tema de propiedad intelectual, y también haciendo observaciones recogidas de todo lo que es la organización mundial. Pero, hoy veo que, de lo que



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

estaba escrito dentro del Código Integral Penal, prácticamente se va a decidir que ya no es un delito, sino que va a ser ahora una contravención o una infracción. Si ese es el propósito, bueno pues, entonces bien se ha estado hablando aquí de todo lo que es asunto de grandes falsificaciones, de grandes delincuentes, de piratas, a ver ¿en dónde están ellos?, ¿quiénes son?, ¿se los tendrán identificados? Bueno, hay que luchar contra ellos, y creo que allá tiene que ir y tiene que llegar la ley, a eliminar a aquellos que están causando daño al país. Pero, por otro lado, defendemos a los pequeños comerciantes y, por otro lado, tenemos a los artistas ecuatorianos o artistas internacionales que también reclaman sus derechos. Bien dijo el señor Presidente de la Comisión, es un tema absolutamente controversial y hay que analizarlo profundamente para tomar una decisión. También se dijo que estamos tratando de definir cómo aplicar las multas, cuáles son los puntos referenciales, cuáles son las causas y también si se va a poner sanciones cuáles son los puntos referenciales para esas sanciones. Si estamos hablando de multinacionales estamos hablando de organismos internacionales y estamos hablando del pequeño comerciante que está vendiendo sus discos pirateados en la calle. Aquí tenemos que entonces, desde mi punto de vista, buscar un punto de equilibrio, cumplir con el campo internacional, cumplir con las obligaciones nacionales dentro de la ley, dentro de la ley, pero tiene que estar constando en alguna parte para que se le permita a la gente pobre trabajar en la piratería, porque ellos son dependientes de una piratería gigantesca transnacional, allá entonces tenemos que dirigirnos. Pero, también considero que es importante, antes de hacer mis observaciones y enviar a la Comisión, buscar ciertos conceptos que son absolutamente de carácter legal, nacional e internacional, porque desde mi punto de vista cuando hablamos en el



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

artículo doscientos ocho a) hablamos de dos cosas absolutamente diferentes. La primera, la falsificación de marcas y la piratería lesiva contra los derechos del autor, son delitos pero deben ser tipificados en forma diferente, son delitos absolutamente diferentes, por tanto, tiene que ser tipificado en forma diferente. Considero que la falsificación de marcas no se refiere únicamente a la producción ilegal de bienes sino también a la producción de servicios tales como el transporte, el turismo, la salud, la educación, etcétera, evitando el pago de las patentes respectivas, sabiendo que, las marcas legalmente autorizadas en el Ecuador que se refieren a cualquier signo que sirvan para distinguir productos o servicios en el mercado, tienen protección legal por diez años. En cambio que, la piratería contra los derechos del autor es el aprovechamiento ilegal de un producto intangible proveniente del ejercicio de las artes, tales como: la literatura, la pintura, la música, la escultura y la elaboración de esquemas de trazado o software, etcétera y, tales derechos registrados conforme a las leyes pueden estar vigentes hasta setenta años después de la muerte del autor. En consecuencia, el delito de falsificación de marcas tiene características diferentes al delito de piratería de derechos del autor, por lo que es necesario que la tipificación de estas infracciones esté contenida en artículos diferentes. Esa mi recomendación y ojalá, a lo mejor se incorporen uno o dos artículos aclarando y también especificando los conceptos de cada uno de lo que estoy exponiendo, así como también se pedía todo lo que se requiere a la escala comercial que no se sabe en qué consiste. Habrá que incluir también dentro de los conceptos, porque esto es lo que nos va a permitir poner a lo mejor una gradualidad hasta cuándo es lícito y hasta cuánto es ilícito en montos, en cuantificación, caso contrario miro muy difícil en que podamos nosotros sancionar directamente a los grandes y



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

a los pequeños poniendo en un solo saco. Señora Presidenta, señor Presidente, este es mi aporte, repito e insisto, que son dos delitos absolutamente diferentes tomados del campo internacional y tomados del campo nacional. Gracias, señora Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA Gracias, Asambleísta. Solamente por recordarles que en este momento estamos en el primer debate de esta propuesta de reforma al COIP y existen más de diez intervenciones todavía en lista, vamos a proceder a dar tres intervenciones más para cerrar este primer debate y, como ustedes conocen, todas las observaciones pueden pasar por escrito en los siguientes tres días al ponente y a la Comisión respectiva, tomando en cuenta que los que queden pendientes en lista serán tomados en cuenta para el segundo debate. Vamos a dar la palabra a la asambleísta Rosa Elvira Muñoz, luego continúa asambleísta Ramiro Aguilar y cerraremos con la asambleísta Mariangel Muñoz.-----

LA ASAMBLEÍSTA MUÑOZ AVENDAÑO ROSA ELVIRA. Gracias, compañera Presidenta. Compañeras, compañeros, compañero Presidente de la Comisión, compañeras y compañeros de la Comisión de Justicia: De alguna forma queremos realmente expresar nuestras preocupaciones que tenemos al respecto exclusivamente del articulado doscientos ocho con respecto a la falsificación de marca y piratería. Realmente en nuestro país, nuestros compañeros y compañeras, hablamos de un acceso universal al arte, a la cultura, pero es bastante penoso cuando leemos el articulado donde realmente hay que debatir, analizarlas, compañeros y compañeras, porque creemos y pensamos. Algún compañero decía que hay más de cuarenta y seis por ciento de nuestros compañeros y





## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

compañeras que comercializan en las distintas provincias del país; si hablamos, por ejemplo, en mi provincia, venden muchos compañeros los CD, las gafas, las zapatillas, pero también, si ponemos por ejemplo en otra provincia, por ejemplo, en Pelileo, el jean, que lamentablemente no tienen su propia marca, también tenemos que pensar en ellos. Y digo esto también a nuestros emprendedores, lamentablemente el IEPI en vez de ayudar, en vez de tramitar para que tengan su propia marca, lamentablemente ponen tantas excusas, tantas trabas que no pueden ni siquiera conseguirlo. Por lo tanto, compañero Presidente, compañeros de la Comisión, es verdad que el Ecuador es miembro de la OMC, que debemos cumplir con los tratados internacionales, pero no olvidemos que por encima de los tratados internacionales de comercio están los derechos humanos de las personas que dice nuestra Constitución. Pero también si hablamos de la piratería, yo al menos no veo, compañeras y compañeros, también dejo para el debate, que se ha protegido a los conocimientos ancestrales, como por ejemplo la medicina natural, a nuestros compañeros sabios, las grandes empresas farmacéuticas que vulneran los derechos del autor, ¿cómo vamos también a proteger eso? También tenemos que topar eso. Vuelvo y repito, compañeros y compañeras, este trabajo de la vida digna de mis compañeros, de mis compañeras, de los pequeños vendedores ambulantes que realmente venden en las plazas, en los mercados, en las calles también sí se van a ver afectados, hay que analizarlo, hay que discutirlo. Estamos en primer debate, sí, pero queremos que también recojan nuestras observaciones y sobre todo nuestras preocupaciones. En el artículo sesenta y uno de la ADPIC - Aspectos de Derechos de la Propiedad Intelectual, establece que los países miembros de la OMC establezcan los procedimientos y sanciones penales para los casos de falsificación



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

dolosa y marcas de fábrica o de comercio, o de piratería de los derechos del autor, pero también en el artículo diecinueve del COIP establece la clasificación de sanciones penales en delitos de contravenciones....-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Perdón, Asambleísta, le pido disculpas. Por favor, a los compañeros y compañeras asambleístas en el Pleno, guardar el silencio respectivo mientras hace la intervención la asambleísta Rosa Elvira Muñoz y los siguientes asambleístas. Muchas gracias.-----

LA ASAMBLEÍSTA MUÑOZ AVENDAÑO ROSA ELVIRA. Gracias, compañera Presidenta. Pero también el artículo trescientos noventa y tres del COIP, señala las contravenciones de primera clase, las cuales serán sancionadas con trabajo comunitario de hasta cincuenta horas o pena privativa de uno a cinco días. Por lo tanto, propongo, compañero Presidente, compañeros y compañeras de la Comisión, que solamente sea una infracción y no sea más bien un delito para nuestros compañeros y compañeras. Como decía alguien, a los grandes, a los que realmente tienen que sancionar, a ellos debemos buscar y no a nuestros compañeros que realmente se van a ver afectados, pero también si hablamos, hablamos también, por ejemplo, que sea infracción, perdón, contravención y las multas no sean excesivas para nuestros compañeros y compañeras, y no que sea un delito penal. Gracias, compañera Presidenta.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Tiene la palabra, asambleísta Ramiro Aguilar.-----



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

EL ASAMBLEISTA AGUILAR TORRES RAMIRO. Gracias, señora Presidenta. La verdad es que no pensaba hablar en este primer debate, pero les he escuchado detenidamente lo que dicen. Creo que la reflexión que tiene que hacer la Asamblea Nacional en este punto, más que jurídica es política, porque jurídicamente en las frías letras del Derecho, la piratería en las condiciones en las que está redactado el proyecto, efectivamente, y en esto tiene razón la asambleísta Calle, va a terminar el tipo penal modificado por el proyecto, va a terminar haciendo que se encarcelen a los vendedores informales de productos de la calle. Y entonces lo que va a ocurrir, si es que pasa esta reforma, es que vamos a tener las cárceles ocupadas permanentemente entre treinta y cuarenta y cinco días por personas que van a ser detenidas por una actividad que no van a dejar. ¿Y por qué no van a dejar la actividad? Sencillamente porque de esa actividad viven, porque si este debate se estaría llevando a cabo en un país donde la situación económica es distinta, probablemente en las frías letras del Derecho tendríamos que proteger la propiedad intelectual y sancionar la piratería. Pero este debate se está llevando a cabo, señores miembros de la Asamblea, en un país que tiene más del cincuenta por ciento de la población económicamente activa trabajando en el sector informal y, es este país, al igual que otros, quienes han despenalizado de hecho, de hecho, este tipo de conductas. ¿Cuántos de nosotros no hemos adquirido copias de películas?, ¿cuántos de nosotros, luego de haberlas adquirido hemos ido a denunciar a la persona que nos vendió, díganme cuántos? ¿Qué significa eso en términos conceptuales? Que la sociedad ecuatoriana de hecho despenalizó la conducta, porque si estamos ejecutando el acto y no denunciemos al actor y no nos sentimos cómplices del acto, es sencillamente que de hecho hemos despenalizado la conducta. Es verdad también que deben protegerse los derechos de

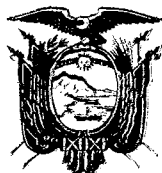


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

autor, porque tras el derecho de autor está el premio económico a la creatividad y el sustento de quienes realizan esa actividad. Pero, no hay que olvidar, señor Presidente de la Comisión, y le invito a que reflexione sobre esto, el tema de la piratería asociado al fraude; es decir, si usted compra un disco pirata en un dólar o dos dólares, usted sabe que está comprando una mala copia, o una copia sencillamente, nadie le está vendiendo ni el pantalón ni la camiseta ni el disco ni la película haciéndose pasar por el vendedor de un artículo original, he ahí la diferencia del precio, y nadie que compra en esas condiciones está mintiéndose o engañándose a sí mismo en el entendido de que está comprando algo igual al original. Y ahí discrepo con el asambleísta Patiño, no se trata de que haya una estafa o una modificación en los procedimientos, no, sencillamente es un tema de calidad, la calidad del artículo original versus la calidad de la copia; pero es verdad también que esa diferencia de calidad permite un acceso democrático a la cultura, al arte, al conocimiento. ¿Qué hacer entonces? Es la gran pregunta de esta mañana ¿qué hacer entonces?, ¿cómo llegar a un equilibrio en este tema? Primero reconocer un hecho, y es que la sociedad ecuatoriana despenalizó de hecho la conducta; entonces no podemos penalizar una cosa que sencillamente va a quedar escrita en la ley, es igualito, igualito al tema del aborto en términos conceptuales, es decir, se mantiene la figura penal del aborto por la calidad mojigata de la sociedad ecuatoriana que quiere tener en la ley algo que de hecho la sociedad ecuatoriana ha despenalizado. Es exactamente lo mismo que cuando se despenalizó el consumo de drogas y estuvo bien despenalizarlo, porque durante muchos años tuvimos las cárceles llenas de consumidores de drogas. De igual manera ahora, no podemos nosotros retroceder, no podemos penalizar algo que la sociedad ecuatoriana despenalizó de hecho. Entonces, creo

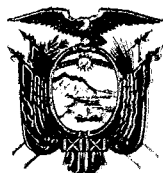


## REPÚBLICA DEL ECUADOR

### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

que la gran conclusión del Pleno de esta mañana debería ser no podemos sancionar con penas de prisión a quienes realizan actividades de piratería, mucho menos sin definir específicamente lo que es la piratería lesiva. Personas que además, si ustedes criminalizan la conducta, van a ser objeto de incautaciones y de abusos policiales, porque habrá corrupción en función de cerrar los ojos al acto. Personalmente he visto en la ciudad de Nueva York, en la ciudad de México, cómo los trabajadores informales tienden sus manteles, venden copias de películas o de música y tienen que cerrarlos y correr cuando la Policía llega, cuando la Policía se va, los vuelven a extender en una especie de juego del gato y el ratón, en una sociedad que no se da cuenta que finalmente de lo que estamos hablando es de la penalización del fraude; es decir, si a mí me vendieran una copia como original, eso es un acto fraudulento y debe estar sancionado; pero, si me venden una copia como copia en el entendido de que hay una diferencia de calidad, no hay sentido de penalizarlo, creo que esa es la gran conclusión de este Pleno. Y, la segunda cosa que hay que decir al respecto, es que si bien se deben proteger los derechos de propiedad intelectual en función de las relaciones internacionales del Ecuador, yo concuerdo con ustedes, en que no podemos a pretexto de armonizar nuestros compromisos internacionales, ir forzando nuestra legislación penal para sancionar a quienes al final del día no tienen la culpa, es decir, si el Estado, si la sociedad, si el aparato productivo les brindara a estas personas la posibilidad de tener trabajos formales y de acceder a la venta formal de artículos, lo harían sin la menor duda, pero el problema es que la economía, el aparato productivo no se lo permite. Entonces, no pasemos, por favor, la carga de la responsabilidad hacia personas que finalmente lo que están tratando de hacer es de sobrevivir, aquí, en



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

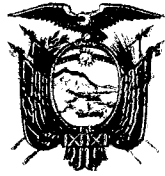
### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

Colombia, en Chile, en la Argentina o en el Perú. Otra cosa distinta es, desde luego, el hecho de tutelar, tutelar el fraude, tutelar el derecho de la persona frente al fraude. Y, termino, señora Presidenta, con una cuestión muy simple, ¿por qué al final del día, las fábricas de zapatos, de pantalones, no producen pantalones y zapatos y tienen que verse obligados a poner una marca que diga que es imitación del original? Porque hay todo un trabajo publicitario previo que induce a las personas a la compra, en eso también tienen razón. Entonces, no podemos nosotros, como Estado aupar esta orientación al consumo con leyes, que porque sancionan a quienes finalmente terminan siendo víctimas de la sociedad de consumo, porque bien podrían en una sociedad ajena a esta regla comprar sencillamente el zapato, el pantalón o la camiseta que produce la persona que los vende sin necesidad de estampar la pseudo marca en el artículo. Esas son mis reflexiones, señora Presidenta, le agradezco mucho. Buenos días.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, Asambleísta. Por favor, tiene la palabra, asambleísta Mariangel Muñoz.-----

LA ASAMBLEÍSTA MUÑOZ VICUÑA MARIANGEL. Gracias, Presidenta. Compañeros y compañeras asambleístas: Bueno, sabiendo la hora voy a ser bastante concreta. Primero, reconocer como miembro de la Comisión de Justicia y Estructura del Estado que si bien es cierto este informe es un informe para primer debate nada más, y creo que la mayoría de asambleístas, compañeros y colegas asambleístas se han manifestado en favor de, si bien es cierto comprometernos a cumplir ese compromiso internacional frente a la Organización Mundial de Comercio, pero a su vez no afectar los derechos, principalmente de las personas usuarias y



REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

también de las personas dedicadas a ese trabajo autónomo comúnmente y mal llamado piratería. Eso por un lado. Por otro lado creo que es importante reconocer también que si bien es cierto el ADPIC establece la sanción, infracciones a aquellas afectaciones a la propiedad intelectual específicamente a los derechos de autor, así como a las marcas; sin embargo, no establece que realmente se trate de un delito o una contravención, por esa razón nosotros tenemos la oportunidad en esta reforma al Código Orgánico Integral Penal, en establecer sanciones proporcionales que de acuerdo a lo que se ha manifestado en esta Asamblea Nacional deberían ser exclusivamente pecuniarias, más no de privación de libertad. Yo, como integrante de la Comisión, y creo que así mismo la mayoría de quienes integramos la Comisión de Justicia y Estructura del Estado, vamos a estar de acuerdo con esa posición. Eso por un lado. Por otro lado, compañeros y compañeras, más allá de que la oportunidad que tenemos no es una oportunidad para crear parches dentro del Código Orgánico Integral Penal, sin embargo, si es una gran oportunidad para actuar con responsabilidad. Quienes hemos tenido la oportunidad de hacer el seguimiento al cumplimiento y efectividad del Código Orgánico Integral Penal en nuestras localidades, por ejemplo, hemos tenido la oportunidad también de dialogar con los administradores de justicia; y, es así que desde Cuenca, desde mi ciudad, se han planteado algunas reformas desde los mismos jueces, específicamente de violencia contra la mujer y la familia, y me refiero al tema de las contravenciones en el caso de la violencia contra la mujer y la familia, sin tratar de especular ni mucho menos. Pero creo que, como dije anteriormente, es un momento de gran responsabilidad que nos da la oportunidad de establecer algunos, de llenar algunos vacíos que la normativa establece. Por ejemplo, si nosotros nos fijamos en el artículo



## REPÚBLICA DEL ECUADOR

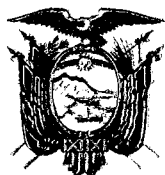
### *Asamblea Nacional*

#### **Acta 326**

ciento cincuenta y nueve del Código Orgánico Integral Penal, se establece que exclusivamente las contravenciones de violencia contra la mujer y la familia se refieren a aquellas lesiones, agresiones físicas que causen lesiones que produzcan una enfermedad de hasta tres días. ¿Qué pasa con las agresiones físicas que no producen lesiones? Eso se está quedando por fuera de la tipificación y por ende por fuera de la justicia, se está creando en cierta forma impunidad en ciertos casos, por supuesto, si tenemos la oportunidad de verificar eso podríamos arreglarlo en este momento oportuno. Pero no solamente eso, señora Presidenta, además, aquellas contravenciones de cuarta clase que se refieren a expresiones que van en descrédito o deshonor de una persona, se están tipificando como contravenciones de cuarta clase en el artículo trescientos noventa y seis, pero cuando esto sucede en el ámbito intrafamiliar no puede ser penalizado, no puede ser juzgado. Frente a este vacío legal consideramos y consideran, sobre todo quienes administran justicia, quienes aplican lo que nosotros en el Poder Legislativo aprobamos, consideran que deben ser incluidas dentro de las contravenciones de violencia intrafamiliar, es decir, en el artículo ciento cincuenta y nueve. Estas propuestas han sido enviadas desde la Unidad de Violencia Contra la Mujer y la Familia de la ciudad de Cuenca, y creo yo que es una gran oportunidad, reitero, para arreglar este vacío legal, que en ningún momento ha sido intencionalmente establecido. Gracias, señora Presidenta, compañeros, compañeras.-----

LA SEÑORA PRESIDENTA. Gracias, señora Asambleísta. Con esta intervención vamos a cerrar el primer debate a la Ley Reformatoria del Código Orgánico Integral Penal, recordando a todos los y las asambleístas





REPÚBLICA DEL ECUADOR

*Asamblea Nacional*

**Acta 326**

que pueden hacer llegar sus observaciones por escrito al Asambleísta ponente y a la Comisión respectiva en los tres días subsiguientes a esta sesión de Pleno. Con esto clausuramos la sesión número trescientos veintiséis del Pleno de la Asamblea Nacional.-----

LA SEÑORA SECRETARIA. Tomado nota, señora Presidenta. Se clausura la sesión.-----

**VII**

La señora Presidenta clausura la sesión cuando son las doce horas treinta y dos minutos.-----



**GABRIELA RIVADENEIRA BURBANO**  
Presidenta de la Asamblea Nacional



**LIBIA RIVAS ORDÓÑEZ**  
Secretaria General de la Asamblea Nacional

EBZ/EDS