

ACTA No. 77

RESUMEN Y RESOLUCIONES DE LA SESION DE LA MESA No. 5, RECURSOS  
NATURALES Y BIODIVERSIDAD DEL DIA MARTES 12 DE MAYO DE 2008 .

En Ciudad Alfaro, Montecristi, siendo las 10H20 del día jueves 8 de mayo del 2008, se instala la sesión de la mesa Constituyente No. 5, Recursos Naturales y Biodiversidad, con la presencia de los siguientes señores asambleístas: **Mónica Chuji, Denise Coka, César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas, Abel Avila, Sofía Espin, Manuel Mendoza, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Tito Mendoza, Rossana Queirolo,** actuando como Presidenta su titular y en la secretaría **César Alarcón** en su calidad de Secretario relator, para conocer el siguiente orden del día:

1.- Análisis de la sistematización de las observaciones de los asambleístas sobre Naturaleza y Ambiente, para realizar el informe para el segundo debate.

2.- **Continuación del Análisis de los artículos del Capítulo 6:** los ecosistemas, la biodiversidad, la tierra y los territorios.

**Sección primera:** la gestión del patrimonio natural y protección de los ecosistemas.

3.- **Varios.**

Se procede a analizar las observaciones al artículo 1

**Literal a) Sustentable.-** El Estado garantiza un modelo de desarrollo ambientalmente equilibrado, respetuoso de la diversidad cultural, conservando la biodiversidad y la capacidad de regeneración natural de los ecosistemas, asegurando la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras..

Se procede a votar este principio a), siendo los resultados: votación unánime: Mónica Chuji, Denise Coka, César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas, Manuel Mendoza, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Rossana Queirolo, **ausentes** Denise Coka, Tito Mendoza,

Se resuelve en forma unanime que Carga de la prueba pase en calidad de literal en el artículo de garantías.

Se procede a analizar las observaciones del

**literal b) Precaución .-** El Estado adoptará medidas eficaces y oportunas en caso de dudas sobre el impacto o las consecuencias ambientales negativas de alguna acción u omisión, aunque no exista evidencia científica del daño.

**Se procede a votar, el resultado es el siguiente: a favor** Mónica Chuji, , César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas,, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Rossana Queirolo, Manuel Mendoza. **ausentes** Denise Coka, Tito Mendoza,

**literal c) Prevención.-** Cuando exista certidumbre de daño ambiental, el Estado adoptará las políticas y medidas preventivas que lo eviten.

**Se procede a votar, cuyos resultados son: a favor: Mónica Chuji, César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas,, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Rossana Queirolo, Manuel Mendoza.**

**ausentes** Denise Coka, Tito Mendoza,

Se analiza el literal d).

**Transversalidad.-** Las políticas de gestión ambiental respetarán este principio y serán de

ACTA No. 77

**RESUMEN Y RESOLUCIONES DE LA SESION DE LA MESA No. 5, RECURSOS  
NATURALES Y BIODIVERSIDAD DEL DIA JUEVES 8 DE MAYO DE 2008 .**

En Ciudad Alfaro, Montecristi, siendo las 10H20 del día jueves 8 de mayo del 2008, se instala la sesión de la mesa Constituyente No. 5, Recursos Naturales y Biodiversidad, con la presencia de los siguientes señores asambleístas: **Mónica Chuji, Denise Coka, César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas, Abel Avila, Sofía Espin, Manuel Mendoza, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Tito Mendoza, Rossana Queirolo**, actuando como Presidenta su titular y en la secretaría **César Alarcón** en su calidad de Secretario relator, para conocer el siguiente orden del día:

1.- Analisis de la sistematización de las observaciones de los asambleístas sobre Naturaleza y Ambiente, para realizar el informe para el segundo debate.

2.- **Continuación del Análisis de los artículos del Capítulo 6:** los ecosistemas, la biodiversidad, la tierra y los territorios.

**Sección primera:** la gestión del patrimonio natural y protección de los ecosistemas.

3.- **Varios.**

**Se procede a analizar las observaciones al artículo 1**

**Literal a) Sustentable.-** El Estado garantiza un modelo de desarrollo ambientalmente equilibrado, respetuoso de la diversidad cultural, conservando la biodiversidad y la capacidad de regeneración natural de los ecosistemas, asegurando la satisfacción de las necesidades de las generaciones presentes y futuras..

**Se procede a votar este principio a), siendo los resultados: votación unánime:** Mónica Chuji, Denise Coka, César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas, Manuel Mendoza, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Rossana Queirolo, **ausentes** Denise Coka, Tito Mendoza,

**Se resuelve en forma unanime que Carga de la prueba pase en calidad de literal en el artículo de garantías.**

**Se procede a analizar las observaciones del**

**literal b) Precaución .-** El Estado adoptará medidas eficaces y oportunas en caso de dudas sobre el impacto o las consecuencias ambientales negativas de alguna acción u omisión, aunque no exista evidencia científica del daño.

**Se procede a votar, el resultado es el siguiente: a favor** Mónica Chuji, , César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas,, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Rossana Queirolo, Manuel Mendoza. **ausentes** Denise Coka, Tito Mendoza,

**literal c) Prevención.-** Cuando exista certidumbre de daño ambiental, el Estado adoptará las políticas y medidas preventivas que lo eviten.

**Se procede a votar, cuyos resultados son: a favor: Mónica Chuji, César Grefa, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Jorge Calvas,, Rolando Panchana, Dionicio Cando, Rossana Queirolo, Manuel Mendoza.**

**ausentes** Denise Coka, Tito Mendoza,

**Se analiza el literal d).**

**Transversalidad.-** Las políticas de gestión ambiental respetarán este principio y serán de obligatorio cumplimiento del Estado, los gobiernos seccionales autónomos y en general todos los habitantes en el territorio nacional.

**SE RESUELVE QUE QUEDE PENDIENTE LA APROBACION DE ESTE LITERAL D).**

**Pasamos a tratar el literal e)**

**Participación.** El Estado garantizará la participación activa y permanente de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades afectados, en la planificación, ejecución y control de toda actividad que genere impactos ambientales.

**Queda aprobado, con la siguiente votación:** a favor, Monica Chuji, Rossana Queirolo, Gorki Aguirre, Ernesto Toledo, Dionisio Cando, Manuel Mendoza, Mario Jativa, César Grefa, Abel Avila, **ausentes:** Denise Coka, Tito Mendoza,

**Se trata el literal f)**

**Responsabilidad.** Cada uno de los actores de los procesos de producción, distribución, comercialización y uso bienes o servicios asumirá la responsabilidad directa de prevenir cualquier impacto ambiental, de mitigar y reparar los daños que ha causado y de mantener un sistema de control ambiental permanente. La responsabilidad también recaerá sobre las autoridades y/o funcionarios encargados o responsables de realizar el control, ambiental.

**Se procede a votar, el resultado es la siguiente:** Mónica Chuji, Gorki Aguirre, Dionisio Cando, Mario Jativa, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, **se abstiene** Tito Mendoza, **ausentes:** Denise Coka, Jorge Calvas, Abel Avila, Rolando Panchana, Rossana Queirolo.

**Se discute el literal g)**

**Reparación.** Todo daño al ambiente además de las sanciones correspondientes, implicará también la obligación de reparar integralmente los ecosistemas e indemnizar a las personas y comunidades afectadas.

**se aprueba con la siguiente votación:** 7 a favor y una abstención: Mónica Chuji, Gorki Aguirre, Dionisio Cando, Mario Jativa, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, **se abstiene** Tito Mendoza, **ausentes:** Denise Coka, Abel Avila, Jorge Calvas, Rossana Queirolo, Rolando Panchana.

**Se discute el literal h)**

**Prevalencia.-** En caso de duda sobre el alcance de las disposiciones legales en materia ambiental, éstas se aplicarán en el sentido más favorable a la protección de la naturaleza.

**Se aprueba con el siguiente resultado: a favor,** Mónica Chuji, Gorki Aguirre, Dionisio Cando, Mario Jativa, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, **se abstiene** Tito Mendoza, **ausentes:** Denise Coka, Abel Avila, Jorge Calvas, Rossana Queirolo, Rolando Panchana.

**Se discute el literal i) Imprescriptibilidad.** Las acciones legales para perseguir y sancionar las conductas que generen daños ambientales son imprescriptibles.

**Se procede a aprobar con el siguiente resultado. A favor,** Mónica Chuji, Dionisio Cando, Mario Játiva, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, Abel Avila **se abstiene** Gorki Aguirre, **ausente** Tito Mendoza, Abel Avila, Rossana Queirolo, Denise Coka, Jorge Calvas.

**Se trata y discute el literal j)**

La ley regulará la aplicación de los principios ambientales precedentes.

**Se procede a votar, los resultados son los siguientes:**

A favor, Mónica Chuji, Dionisio Cando, Mario Játiva, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, Gorki Aguirre, Abel Avila, Rossana Queirolo, **ausente** Tito Mendoza, Denise Coka, Jorge Calvas, Rolando Panchana.

**G A R A N T I A S.**

**Se analiza las observaciones del art. 2.-**

**literal a)** El acceso a los órganos jurisdiccionales y administrativos, por parte de cualquier persona natural o jurídica, sin perjuicio de su interés directo y a obtener de ellos la tutela en materia ambiental, incluyendo las medidas cautelares que permitan cesar la amenaza o el daño ambiental materia de litigio.

**Se procede a votar literal a) y el resultado es el siguiente:**

**A favor,** Mónica Chuji, Dionisio Cando, Mario Játiva, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, Gorki Aguirre, Abel Avila, Rossana Queirolo, **ausentes:** Tito Mendoza, Denise Coka, Jorge Calvas, Rolando Panchana.

**Se procede a aumentar un literal, quedando el mismo de la siguiente manera, literal b)**

La carga de la prueba sobre el daño potencial o real recaerá sobre el gestor de la actividad o el demandado.

**Se procede a votar, cuyos resultado es: a favor,** Mónica Chuji, Dionisio Cando, Mario Játiva, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, Gorki Aguirre, Abel Avila, Rossana Queirolo, **ausentes:** Tito Mendoza, Denise Coka, Jorge Calvas, Rolando Panchana.

**Se procede a discutir el literal c)**

El ejercicio de las acciones legales para la protección del ambiente, por parte de cualquier persona natural o jurídica, colectividad o grupo humano. La ley regulará el ejercicio de estas acciones.

Se procede a votar, cuyo resultado es el siguiente: a favor, Mónica Chuji, Mario Játiva, César Grefa, Manuel Mendoza, Ernesto Toledo, Gorki Aguirre, Abel Avila, Rossana Queirolo, **ausente** Tito Mendoza. Denise Coka, Jorge Calvas, Rolando Panchana.

**Se discute literal d)**

Toda persona natural o jurídica está facultada para acudir ante un juez, tribunal o autoridad, para hacer efectivo el cumplimiento de una ley omuna decisión administrativa, sin que sea necesario el cumplimiento de requisito alguno.

Se procede a votar, quedando de la siguiente manera: **A favor:** Rolando Panchana, Denise Coka, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Rossana Queirolo, Abel Avila, Jorge Calvas, Dionisio Cando, **se abstiene** Manuel Mendoza, **ausentes:** Mónica Chuji, Tito Mendoza, Sofía Espín, César Grefa.

**Se conoce y discute el literal e)**

**Se procede a votar**, cuyo resultado es: 9 votos a favor. Rolando Panchana, Denise Coka, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Rossana Queirolo, Abel Avila, Jorge Calvas, Dionisio Cando, Manuel Mendoza, **ausentes:** Mónica Chuji, Sofía Espín, César Grefa, Tito Mendoza.

**Se trata el literal f)**

Cuyo texto es: La regulación de la producción, importación, distribución, uso disposición final de sustancias tóxicas y peligrosas para las personas y el ambiente.

**Se procede a votar cuyo resultado es. 9 votos a favor.** Rolando Panchana, Denise Coka, Gorki Aguirre, Mario Játiva, Rossana Queirolo, Abel Avila, Jorge Calvas, Dionisio Cando, Manuel Mendoza, **ausentes:** Mónica Chuji, Sofía Espín, César Grefa, Tito Mendoza.

**Se procede a tratar el literal g)**

**Queda pendiente el g).**

**Se procede a tratar el literal h)**

**Queda aprobado este texto:** Se prohíbe el desarrollo, producción, importación, transporte, almacenamiento y uso de Armas químicas, biológicas y nucleares; contaminantes orgánicos persistentes agroquímicos internacionalmente prohibidos; y, organismos genéticamente modificados perjudiciales para la salud humana, que atenten contra la seguridad alimentaria y/o los ecosistemas.

La votación es la siguiente: a favor, Rolando Panchana, Gorki Aguirre, Denise Coka, Mario Játiva, Rossana Queirolo, Abel Avila, Jorge Calvas, Dionisio Cando, Manuel Mendoza, **ausentes:** César Grefa, Sofía Espin, Tito Mendoza, Mónica Chuji.

**Literal i)**

**La intangibilidad de las Areas Naturales Protegidas, que garanticen la conservación de la biodiversidad y el mantenimiento de las funciones ecológicas de los ecosistemas, cuyo manejo y administración destará en manos del Estado,**

**Se aprueba con votación unánime a favor:** Mónica Chuji, Rolando Panchana, Gorki Aguirre, Denise Coka, Mario Játiva, Rossana Queirolo, Abel Avila, Jorge Calvas, Dionisio Cando, Manuel Mendoza, Sofía Espin **ausentes:** César Grefa, Tito Mendoza,

**Literal j)**

**El establecimiento de un sistema Nacional de prevención y análisis de riesgos naturales basados en los principios de inmediatez, eficiencia, precaución, responsabilidad y solidaridad.**

**Se procede a votar: a favor,** Mónica Chuji, Rolando Panchana, Gorki Aguirre, Denise Coka, Mario Játiva, Abel Avila, Manuel Mendoza, Jorge Calvas, Dionisio Cando, Sofia Espín, **se abstiene** Rossana Queirolo, ausentes: Tito Mendoza, César Grefa.

**Se discute el literal k)**

**Queda para el bloque 3.**

**3.1.-** El Estado garantizará la Consulta Previa, Libre e informada a la población directamente afectada por un proyecto que pueda ocasionar daño a su ambiente.

El sujeto consultante es el Estado.

La consulta se realizará a través de los mecanismos de participación ciudadana establecidos en la constitución y la ley.

Si del referido proceso de consulta, resultare una oposición mayoritaria de la Comunidad respectiva, la decisión de ejecutar o no el proyecto será tomada solo a través de insistencia debidamente motivada y jurídicamente sustentada ante las instancias administrativas superiores, que establezca la ley.

**A su vez hay una propuesta de Alberto Acosta.**

**3.2.-** Para conseguir el consentimiento de las comunidades que podrían ser afectadas por un proyecto que podrían ocasionar daños a su ambiente, el Estado garantizará la consulta previa, libre e informada a la población directamente involucrada.

El sujeto consultante es el Estado.

La consulta se realizará a través de los mecanismos de participación ciudadana establecidos en la constitución y la ley.

Si del referido proceso de consulta, resultare una oposición mayoritaria de la Comunidad respectiva, la decisión de ejecutar o no el proyecto será tomada solo a través de insistencia debidamente motivada y jurídicamente sustentada ante las instancias administrativas superiores, que establezca la ley.

Asambleista Manuel Mendoza, propone

**3.3.-** El Estado garantiza la consulta previa, libre e informada, a la población directamente o indirectamente afectada por todo proyecto que puede ocasionar a su ambiente, el sujeto consultante es el Estado. La ley regulará la consulta previa, los plazos, el sujeto consultado y los criterios de valoración sobre la actividad sometida a consulta.

Las decisiones de la comunidad serán vinculantes cuando la autorización implique:

- a) El Desplazamiento forzoso de la población, de sus tierras o territorios,
- b) Cuando amenace la salud física y/o mental de la población o la integridad cultural de un pueblo ancestral,
- c) cuando la decisión a tomarse verse sobre acceso a recursos genéticos presentes en territorios de los pueblos y nacionalidades ancestrales y sus conocimientos asociados,
- d) de los demás casos reconocidos en las declaraciones, pactos, convenios y otros tratados internacionales vigentes.

**La moción del asambleista Avila, se procede a votar y cuyo resultado es:**

**A favor:** Rolando Panchana, Gorki Aguirre, Jorge Calvas, Sofía Espin. Abel Avila , Denise Coka, Mario Jativa, Manuel Mendoza, **se abstiene** Mónica Chuji, Tito Mendoza, Dionisio Cando, Rossana Queirolo, **ausente** César Grefa.

**PROPUESTA METODOLOGICA.**

**Art. 3.- CONSULTA PREVIA E INFORMADA.**

Toda decisión o autorización estatal que pueda afectar al ambiente deberá ser consultada a la comunidad, a la cual se informará amplia y oportunamente. El sujeto consultante será el Estado. La ley regulará la consulta previa, la participación ciudadana, los plazos, el sujeto consultado y los criterios de valoración y de objeción sobre la actividad sometida a consulta.

El Estado valorará la opinión de la comunidad en virtud de los criterios establecidos en la ley y los instrumentos internacionales sobre derechos fundamentales.

Si del referido proceso de consulta, resultare una oposici3n mayoritaria de la Comunidad respectiva, la decisi3n de ejecutar o no el proyecto ser3 tomada solo a trav3s de insistencia debidamente motivada y jur3dicamente sustentada ante las instancias administrativas superiores, que establezca la ley.

M3nica Chuji Gualinga  
Presidenta

  
C3sar Alarc3n Medrano  
Secretario relator.