

24 Sesión del 23 de mayo de 1890.

Se instaló a las doce y media del día, con asistencia de los H. H. Señores Presidente, Vicepresidente, Obispos: Albán Mestanza, Banderas, Camargo, Crespo Corral, Chiriboga, Espinosa, Gómez de la Torre, Heredia Rodas, Maldonado, Montalvo Adriano, Montalvo F. Moscoso, Novoa, Palacios, Penaherrera, Pino, Pelt, Polo, Quedo, Ribadeneira, Sáenz, Salazar, Sanlúcar, Valverde, Villagómez.

Leída y aprobada el acta de la sesión anterior, leyóse el título del H. Gómez de la Torre, quien fué declarado, por la H. Cámara, legalmente electo Diputado por la provincia del Imbabura. Dióse cuenta, en seguida, de un oficio venido del H. Senado, y que adjunta las notas y el proyecto enviados a esa H. Cámara por el Ministerio de Hacienda, facultando el asentamiento de las rentas de la aduanilla de Cúlcan.

Ministerio de Hacienda. Quito, mayo 19 de 1890. Señor Secretario de la H. Cámara del Senado. En Octubre de 1888 se organizó la aduanilla de Cúlcan, con el objeto de recaudar los derechos a que quedaban sujetos los productos naturales o manufacturados procedentes de Colombia, una vez que había cesado la reciprocidad que existía, como condición, el número 3º del artículo 48 de la Ley de Aduanas para permitir la importación libre de todo gravamen fiscal, pues, la denuncia de una parte del tratado hecho por el Gabinete de Bogotá ponía término a la exención.

Cerca de diez mil sucos se han recaudado en el año 1889; sin embargo no es todo lo que debe producir. La extensa línea fronteriza facilita a los importadores de mala fé

2.
burlar la vigilancia de los agentes del fisco, é introducir á la República sus mercancías por lugares á donde no alcanza la acción administrativa; á pesar de haber establecido el numeroso personal de once guardas de á pie y uno de á caballo. Informes tiene el Gobierno, de Imbabura y Cacambe, de haber visto pasar por las cordilleras acémilas cargadas de mercaderías de Colombia. El Excmo. Sr. Presidente de la República, cree, con muy fundada razón, que poniendo en asentamiento la recaudación de que hoy se halla encargada la Aduana de Tulcan, podría conseguirse mayor entrida á la casa; pues el interés privado es más seguro en sus cálculos, industrial en hacer producir mayores beneficios, previsor en sus operaciones y cauteloso en evitar pérdidas. En esta virtud, me ha instruido formular el adjunto proyecto de decreto, que Uds. se servirá someter á la deliberación de la H. Cámara.

Dios que á Uds. Gabriel Jesús Múñez.

El Congreso de la República del Ecuador ARCHIVO Decreta

Artículo Único. Se autoriza al Poder Ejecutivo para que pueda poner en asentamiento las entradas de la Aduanilla de Tulcan, previa licitación y observando las demás solemnidades legales.

Las propuestas se dirigirán á la Junta de Hacienda de la provincia Cauchi, quien celebrará el contrato con el interesado que más ventajas ofrezca al fisco.

Dado &c.

Puesto en discusión el proyecto pasó a 2ª y a las Comisiones 1ª de Hacienda y de Comercio, después de haber el H. Pno. indicado que en la mente del H. Senado no estaba el que se discutiera separadamente, sino de que se incluyera en la Ley modificatoria de la de Aduanas. Contestó el H. Señor Presidente que, aunque justa la observación del H. Pno. debía el proyecto considerarse en 1ª discusión, por haber recibido la misma la ley a que aludía.

Fueron considerados inmediatamente, en 2ª discusión y pasaron a 3ª los siguientes proyectos de decreto, después de leídos los respectivos informes: 1º El que exime de contribución al mangle.

Excmo. Señor

La Comisión de Comercio y Fomento que suscribe halla justa la eliminación del impuesto que grava sobre el mangle, y en esta virtud, cree admisible el proyecto que sobre el particular ha presentado el Poder Ejecutivo, salvo el respetable criterio de la H. Cámara. Quito, mayo 23 de 1890.

J. R. Quereda = J. M. Sáenz = Gómez de la Torre,
Adriano Montalvo = M. Parlicka

2º El que grava la importación de ganado colombiano.

Excmo. Señor

La Comisión formada de la de Comercio y Fomento y de la Diputación del Caachi e Imbabura, reconoce la conveniencia de crear un impuesto sobre el ganado que se introduzca por la Aduana de Tulcan, y en tal virtud, apoya el proyecto presentado por el Poder Ejecutivo, con excepción del 2º inciso del Artículo único, de dicho proyecto. Observa además que en éste, por error de pluma, se trata de la exportación en vez de importación. Tal es el dictamen que somete al respetable juicio de la H. Cámara

Quito, mayo 23 de 1890.

J^o M. Guenz. = Adriano Montalvo. = R. A. Espinosa
Joaquín Gómez de la Torre. = M. Heredia Rodas
Manuel Sanlúcar

Aquí el H. Espinosa dijo que el informe no estaba de acuerdo en todo con el oficio ministerial, por cuanto según él, debían gravarse muchos otros artículos colombianos, y que si la Comisión se había limitado a informar sólo respecto del proyecto, era por que tenía conocimiento de que el mismo Ministerio se ocupaba ya de formular otros proyectos relativos a tales gravámenes.

3^o El que gravó al tabaco respecto a cuyo artículo se hicieron las siguientes indicaciones:

1^a La del H. Espinosa quien debía extenderse la exención al tabaco guallupí.

2^a La del H. Crespo Corral, que la hizo extensiva al producido en toda la región de Oriente.

3^a La del H. Noboa que pidió se grave también el tabaco extranjero, porque dejando libre a éste y gravando el del país, se facilitaría extraordinariamente la importación con ruina de la industria nacional. Replicó a esto el H. Gómez de la Torre que el tabaco extranjero, especialmente el de Colombia, estaba ya gravado y que además al considerar la Ley de Aduanas se tendría cuidado de recargar la contribución.

4^a La del H. Salazar que pidió se supriman los últimos artículos del proyecto por ser meramente reglamentarios. Siendo esto más propio del Poder Ejecutivo a quien debía facultarse a ello por un final.

Caro Señor.

La Comisión 2^a de Hacienda estima fundadas las razones en que se apoya el Poder Ejecutivo para solicitar la creación de un impuesto sobre la producción y tráfico del

28
tabaco, pero cree que la tasa de nueve centavos es demasiado alta, y que reduciéndola a cinco centavos por kilogramo convenia aceptar el proyecto presentado. Tal es el parecer de la Comisión, salvo el más acertado juicio de la H. Cámara. - Quito, mayo 23 de 1890.
J. R. Quevedo y M. Sáenz - Gómez de la Torre.
Abad - Espinosa

4º El reformativo de la Ley de Timbres. Cámo Señor?

El proyecto reformativo de la ley que reglamenta el impuesto del timbre, ha sido estudiado detenidamente por nuestra Comisión 1ª de Hacienda. Las modificaciones y adiciones propuestas por el Poder Ejecutivo son equitativas, y principalmente justa la exención del gravamen a las cartas de naturalización de extranjeros, pues no está la disposición de nuestra ley conforme a la conducta que una nación sobre todo americana, debe seguir en punto a naturalización de extranjeros a quienes se ha de acordar todas las franquicias que legítimamente puede conceder un Estado, es caso de población. Para que el proyecto del Poder Ejecutivo sea completo, la Comisión ha discutido los adjuntos artículos adicionales, relativos en su mayor parte a señalar la cuantía de doscientos, en vez de ciento sesenta sucras establecida por la ley. Esto es más equitativo y regular, para la expresita clasificación del impuesto.

Además en el citado proyecto del Poder Ejecutivo, la Comisión cree que no conviene aceptar el artículo 1º que exime de timbre a las boletas del pago de alcabala, y respecto a la cuota que se ha de satisfacer por boletas de exención, Guardias Nacionales, la Comisión es de parecer que debe reformarse el proyecto en discusión, conforme al último artículo modificatorio, que tiene la honra de

29
proponer a la consideración de la H. Cámara de Diputados. Quito, mayo 23 de 1890.

Remigio Crespo Corral. = M. Heredia Rodas.

Valverde. = Polit. = E. Chiriboga.

Al tratarse del artículo 12 de este proyecto, el H. Crespo Corral manifestó que la Comisión había rechazado la reforma respecto a las boletas de alcahala, porque tenía casi seguridad de que la H. Cámara no aceptaría el proyecto de Ley sobre este ramo, en consideración al cual, sin duda alguna, el Ministerio había querido eximir dichas boletas del timbre que antes necesitaban. En el mismo artículo el H. Quivedo hizo la indicación de que se suprima la palabra "recibos" para que pase a la sección de los instrumentos que llevan timbre móvil.

3.º El reformativo de la Ley de aguardientes.
Cámara. Señor.

La Comisión 2.ª de Hacienda ha estudiado el proyecto de Ley reformativa de la de aguardientes y cree que debe ser aceptada porque son justas las razones en que lo apoya el Poder Ejecutivo, con excepción del último inciso del artículo 1.º pues no hay motivo para que en litoral sea doble la tasa del impuesto. Tal es el parecer que somete a V. E., respetando el más ilustrado concepto de la H. Cámara. Quito, mayo 23 de 1890.

J. R. Quivedo. = José M. Sáenz. = Tomás Obaco.
Gómez de la Torre. R. A. Espinosa.
Cámara. Señor.

La Comisión 2.ª de Hacienda, en su mayoría, aprueba el proyecto presentado por el Ejecutivo, con ligeras modificaciones, para gravar la producción del aguardiente, con cinco centavos fuertes por cada litro, y dos y medio centavos por la refinación. Como los que suscriben, no están acordes con el dictamen de la mayoría, por creer el impuesto demasiado gravoso, etc.

ponemos nuestra opinión, para someterla a la consideración de la H. Cámara, en el sentido de que se restablezcan las patentes de destilación, con un gravamen de tres centavos en litro, tanto para producción, como para la refinación. Quito, mayo 23 de 1890.

Joaquín Gómez de la Torre. J. M. Sáenz.
Se leyeron en seguida el informe y proyecto de decreto, referentes a la solicitud del Concejo Municipal de Baba, pasando este a 2ª discusión.
Excmo. Señor.

La solicitud del Concejo Municipal de Baba contrainda a pedir la creación de un impuesto de diez centavos fuertes sobre cada 46 kilogramos de cacao que se exporte de ese cantón, con el objeto de adquirir una bomba contra incendios, merece, en concepto de la Comisión de Hacienda que suscribe, ser atendida por la H. Cámara, salvo el mejor criterio de ésta, y en tal virtud, os presento el adjunto proyecto de decreto. Quito, mayo 23 de 1890. J. R. Guevara. José M. Sáenz. - Tomás Obad. - R. Aurelio Espinosa. - Gómez de la Torre.

El Congreso de la República del Ecuador

Vista la solicitud del Concejo Municipal de Baba.

Decreta

Art. 1º Por cada 46 kilogramos de cacao que se exporte de ese cantón, hasta el 31 de Diciembre de 1891 se pagará el impuesto de 10 centavos de sucre, destinado a la adquisición de una bomba contra incendios.

Art. 2º El Concejo Municipal de Baba queda encar-

3
gudo de la recaudación é inversión del men-
cionado impuesto. Dado E^a.

Finalmente, subyace en 2^a discusión el proyec-
to que confiere jurisdicción coactiva á los asen-
tistas del 3 por mil que lo negó la H. Cámara
de conformidad con el informe de la
Comisión.

Excmo. Señor.

Las Comisiones 1^a de Hacienda y Eclesiástica
reunidas, de conformidad con el mandato de
V. E. han considerado el proyecto enviado por
el Poder Ejecutivo y que versa sobre concesión
de la jurisdicción coactiva á los rematadores
del nuevo impuesto eclesiástico del tres por
mil sobre los predios rústicos.

Por opinión de los mismos Ilmos. Obispos del
Ecuador, el asentamiento ha producido resulta-
dos conducentes al perjuicio y opresión de los
contribuyentes del diezmo, y lo propio acontecería
con el nuevo impuesto. Estos inconvenientes se
acentuarían más, caso de que la ley preste la
garantía de la jurisdicción coactiva á los re-
matadores.

Por otra parte conforme á la legislación
vigente, no poseen la citada jurisdicción ni
aun los rematadores de impuestos fiscales y
municipales; y sería insólito y peligroso con-
ceder los medios enérgicos de la coactiva, tan
solo á determinados asentistas.

Por esta sola razón creen los comisiona-
dos que debe rechazarse el proyecto en refe-
rencia. = Quito, mayo 23 de 1890.

Excmo. Coral. = Heredia Rodas. Miguel Valverde.
Polt. = Noboa. = Palacios. = Chiriboga. = Banderas.
= Espinosa.

Pidió entonces el H. Villagómez se rectificara
la votación; por que el voto debiera pasar
á 3^a discusión y examinar en ella las ra-
zones en pro y en contra del proyecto. El H.

322
Obad, después de pedir nueva lectura del informe, dijo que estando de acuerdo las razones manifestadas en el informe y la opinión de los señalados eclesiásticos, le parecía enteramente inútil el que siguiera discutiéndose debiendo por lo mismo ser negada antes que pasara a 3ª discusión.

Reinstalada la sesión después de unos momentos de receso, se declaró cerrada por no haber otro asunto de que tratarse.

El Presidente.

Carlos Matos

El Secretario.

Joaquín Lamea L.

Sesión del 24 de mayo de 1890

Instalada a las 12 y $\frac{1}{4}$ del día, con asistencia de los H. H. Señales Presidente, Vicepresidente, Obad. Albán Mestanza, Banderas, Campuzano, Crespo Toral, Chiriboga, Espinosa, Gómez de la Torre, Heredia Rodas, Maldonado, Montalvo Adriano, Montalvo Francisco, Moscoso Noboa, Palacios, Peñaherrera, Pino, Polit, Pozo, Quedo, Ribadeneira, Sáenz, Salazar, Sanlúcar, Valverde y Villacómez.

Se leyó y aprobó el acta de la sesión anterior, y en seguida se dio cuenta de un oficio de la Secretaría del H. Senado, que incluía el proyecto que facultar al Poder Ejecutivo para que mande acuñar \$30,000. en piezas de centavo y medio centavo de cobre puro. Puesto en discusión y leídos que fueron el proyecto ministerial y los demás documentos adjuntos pasó a 2ª.

República del Ecuador. = Ministerio de Hacienda = Quito, mayo 15 de 1890. = Señor Secretario de la H. Cámara del Senado.