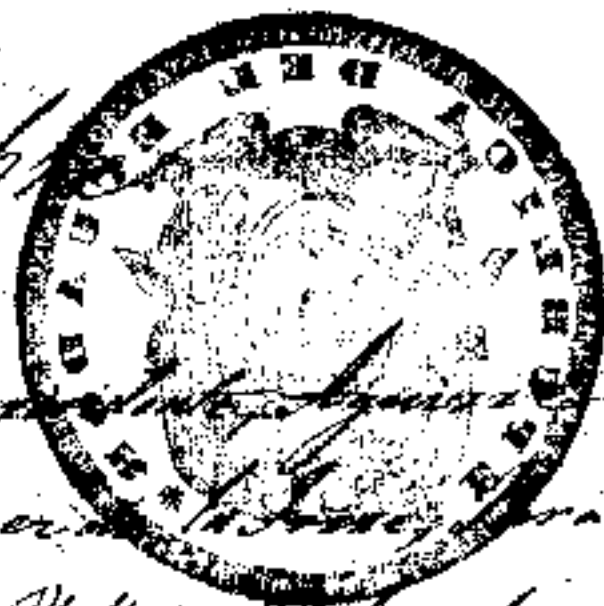


Sesión del 28 de Octubre

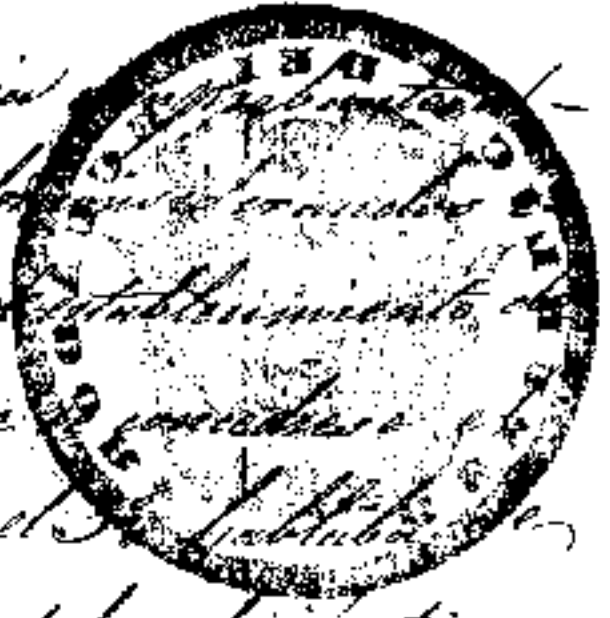


Abierta con los H. H. Presidente, Vicepresidente, Aguirre, Abarca, Palma, Carrizosa, García Moreno, Gamero de la Torre, Larraín, Pobles (Juan José), Pobles (Leobardo), Toledo, Vallejo, Valverde y Vega, se indicó por el H. Presidente que sería bien suprimir algunas expresiones o divisiones del acta; pero así se han practicado otras divisiones, y así la existe la naturaleza de ellas, que no pretenden sino el orden económico de la Comisión. El H. Gamero de la Torre opinó en que se omitan las observaciones o personalidades a que hubiese dado lugar el calor de la discusión; por que no pretenden de la materia que son debido de contrastar según el Reglamento; mas habiendo sido sometido al juicio de la Comisión la Reacción de este punto, se aprobó inmediatamente el Acta. Con seguida se leyó un proyecto de ley presentado por la Comisión de Hacienda suprimiendo las dietas de los diputados al Congreso. Púsose en discusión manifiesto al H. Pobles (Leobardo), que el proyecto era contrario al principio de igualdad, por que al empleado o militar se le privaba del sueldo y de las dietas durante el tiempo de las sesiones; mientras que el no presbitero ni la rentista ni las dietas, el no empleado nada otra cosa tenía que perder sino las dietas, y que esto era tanto mas injusto, cuanto que la penalidad del presbitero era debida a servicios de muy distinta naturaleza de los de la diputación. El H. Gamero de la Torre opinó en favor del proyecto, haciendo ver que el establecer la supresión de las dietas, mas no por la debilidad, para los que viven en lugares distantes de comunicación a las Cámaras Legislativas por ser mas que fueran beneficiados con que se les concediera. El H. Presidente observó que el proyecto expresaba privación de sueldo; pero que en caso de sancionarse, muy pronto se redigiría a admitir el cargo de Senador o Diputado, pero no solamente los empleados quedaban privados de su renta, sino los abogados que no pueden ejercer la profesión durante el tiempo de las sesiones, un mes antes y un mes después. Cerrado el debate y votado el proyecto por la 2.ª discusión. Se leyó otro proyecto de decreto presentado por la misma Comisión aque-



0100

quando la plenitud de la sesión al Caudal de Anáhuac, y para la
2.ª discusión. — Dicha cuenta con el informe de la Comisión diplomá-
tica sobre la Convención celebrada entre el Ecuador y la Nueva
Granada; y después de haberse leído el informe y el tratado, aprueba-
dos en la Cámara de Representantes, pasó la Convención a 2.ª dis-
cusión. — Se presentó por la Comisión de Hacienda un proyecto de ley, relati-
vo a la organización de este ramo, y habiéndose considerado en 1.ª discusión
pasó a 2.ª con validez de urgente. — Se consideró asimismo en 1.ª discusión
un proyecto de ley aprobado en la Cámara de Representantes reformando la
ley de constitución general del año de 855, y pasó a 2.ª discusión. — Pasó a
3.ª el proyecto de decreto presentado por la Comisión de Instrucción Públi-
ca suprimiendo la renta del Rector y Vicerector del Colegio de San Diego
de Barranquilla, y se dispuso que por Secretaría se pida al Sr. Ministro del In-
terior un informe sobre los términos en que se hubiese hecho la fundación
de aquel Colegio. — Se consideró en 3.ª discusión el informe de la Comisión de
Hacienda relativo a la cobranza del Señor Diego Robles, y habiéndose pre-
sentado al despacho una nueva representación del interesado se le dio su tope de
trámite. Con este acto se anunció Mensaje de la H. Cámara de Representantes,
e instrucciones a los H. H. Pío Pío y Alustiza para que en nombre del H.
Presidente el proyecto de ley que permite el establecimiento de las Herminias
de la Caridad en cualquier punto de la República con la disposición del
art. 2.º y demás modificaciones. Los H. H. Mensajeros manifestaron que
los fundamentos en que se había apoyado la H. Cámara de Representantes
para emitir el proyecto de ley que permitía de emitir un proyecto para con-
ceder y una prohibición 2.ª en que el art. 2.º era superfluo, por que si se habla
de ciudades claustrales existen leyes que las prohiben; 3.ª en que si las do-
fian que se dice hoy en Bogotá, con las mismas que antes se establecieron
en varios puntos del Ecuador, si se las debe dar importancia por ser las
mismas ellas una disposición especial para ellas que se derogaban, como
se derogaba la ley, por no ser propia y exclusiva, y que si en caso, no se ca-
lifica el objeto que tienen, si se cae a no ser para dar a beneficio a la
sociedad, en cuyo caso no pueden ser legítimas, pero cuando cometen al.



sin opinar. Lo que la Cámara en que perteneciera no tenía
gran idea de la existencia de tales leyes. Con respecto a la
pertenencia, que el Sr. no era adecuado al art. que permite el establecimiento de
las Hermanas de la Caridad, sino a un proyecto en que se consideraba el
libre establecimiento de toda institución católica; y que el Sr. establecimiento
descuido o consiguencia, sin expresar de cual autoridad, si de la religiosa, o
civil; y que por estas consideraciones se había sustituido este sinón consi-
derando: "Que el instituto de las Hermanas de la Caridad es esencial-
mente benéfico y útil a la sociedad." = Retirados los Sr. Sr. Mensa-
jeros, después de haber leído la contestación de estilo, continuó la dis-
cusión del informe, el Sr. García Moreno manifestó: que con la estensa solici-
tud que debía de llevarse se había producido una donación odiosa, que se in-
vocaba el derecho de propiedad, sin embargo de que la Comisión no lo había
atendido en su informe ni se había mostrado inconveniente, pues el cálculo pro-
ducido, de que habló la Comisión, solo fue relativo a la base, pero no a
la cantidad que se exigía; pues el exceso se ha renunciado por los que tienen
conocimientos de la ^{que} inversión, cuando se dio al Señor Abad el derecho de
abastecer seis depósitos, fue una usurpación del Estado, por que se le hizo parti-
cipar del privilegio del Monasterio; y que por consiguiente la Comisión tra-
va para decir que el propietario de las Salinas de Panto de Oro, su ad-
quisición en una época de confiscaciones secundarias, y de insólita dilu-
pidación. = Luego el Sr. opinante analizó y refutó las partes pecuniaras de
la última representación, e hizo ver que el informe no ataca a la Consti-
tución ni las leyes, ni el derecho de propiedad. = El Sr. Melba (Panto) es pu-
so que antes de que las Salinas de Panto y Panto de Oro hubieran sido del Señor
Abad, y que en un momento del opusculo, que entonces estaba estam-
pando la real, en cuyo estado, pero es la propiedad del propietario, y que qui-
siera propiamente asunto praga en la tierra. = El Sr. Gamero
de la base dijo: que la adquisición de estas Salinas tuvo lugar dando lugar
en tiempo de los abusos y depredaciones del Señor Abad, pero que esto
no debía tomarse en consideración, pues todos han hecho iguales adquisicio-
nes sin que se les hubiere objetado en manera alguna. En seguida dis-



...sobre la justicia que habia en que se indemnizara al p...
...acion de peritos, y no determinando la cuota que se le
...acion. - El H. Presidente observo que la Representacion que
...tamente se habia leido, contenia una equivocacion, al alegar un
... que en el año de 846 se habia aprobado y renovado por el Gobierno la valua-
... que entonces hicieron los peritos; y que desde entonces se les habia
... de indemnizacion, una cantidad en la ley de presupuestos; pues entonces
... el Señor. Pasa la indemnizacion del mismo, aparte de la propiedad,
... y poner termino a la cuestion, como ahora lo quiere el informe; y que con res-
... pecto a las sumas que se habian votado en la ley de presupuestos, solo han
... ido a buena cuenta, y no en pago de un negocio aprobado. = Consideran-
... do que el informe tenia dos partes, y que respecto de la 1.^a habia una mo-
... ion pendiente y que para el tercer debate cuando se discutiera esta materia en 2.^a
... cion, se haya agotado la materia, y habiendose votado resulto negada.
... Con esta virtud pidieron los H. H. Acuña y Gaspar Moreno que se consi-
... dase la mocion, y habiendo reconocido la mayoría de la Camara, el H. Gar-
... cia Alvarado hizo un apelo del H. Velasco la siguiente mocion: "Que se
... revoque la negativa de la H. Camara sobre la mocion modificatoria del pro-
... pecto". Puesta en discusion dijo el H. Vega que envolviendo el asunto que
... de aprata un contrato de compra y venta, debian intervenir ambas partes y
... no fijarse la cantidad que el Estado debe pagar al Señor. Ahora, pues la con-
... clusion del negocio debia ser el resultado del mutuo consentimiento, y no de
... la simplicidad de disposicion de una sola parte; y que por tanto la justicia
... radica que simplemente se entregue al Ejecutivo para que haga el
... arreglo con el Sr. Alvarado. Que la base es muy exigua, y que no teni-
... endo un inmenso provecho de las salinas, de su valor y produc-
... cion, sea una equitativa reduccion que grandemente se vote una
... cantidad sin la negociacion de la otra parte. - El H. Presidente observo
... que el Congreso representaba la Nación que es el comprador; y que teni-
... endo una plenitud en el derecho de negociar el precio, no se podia
... suponer que haga un sacrificio en la materia que se discute; que tam-
... po se trataba de obligar al Señor. Alvarado que vende las salinas en el

100 precio asignado; sino que se le brida una propuesta de
precio, se concluya el negocio, y en caso contrario se le devuelva al uso de la
propietaria sujetándolo a la ley de contrabandos. El Sr. Morano
dijo que no se trataba de obligar a que el Señor Abon se comprometiera
de las salinas la cantidad a que se refiere la moción, sino que se propo-
nía una base de transacción; y que no se cometía injusticia ni se atacaba
el derecho de propiedad cuando se hacen propuestas de esta naturaleza.
Manifestó que la base en vez de ser exigida se acordaba a la realidad, y
era conforme con los datos que suministraba la representación que
ultimamente se había leído. Los Sres. Valles y Robles (Fonibio)
expusieron en que por el prefecto renunciado que tenian de las salinas de
Bogotá y Punta Arenas, pedían asegurar que dar la cantidad que expresa
la moción quedaria el Señor Abon excesivamente pagado por la pro-
piedad y el servicio que reclama. El Sr. Carrasal dijo que no es-
taba por la base nuevamente fijada, por que no era conforme ni con los
datos del Ministerio ni con el objeto que se había propuesto la Comisión; es-
to es de terminar la cuestión odiosa para la Nación y para el reclamante;
y que en vez de perder tiempo fijando bases inabundables y arbitrarias se
debe ordenar la devolución de las salinas, y reintegrar al Ejecutivo para que in-
dague al propietario como lo ordena la Constitución. Corrió la dis-
cusión, después de un largo y sostenido debate, se pasó por la 1.ª parte
de los Sres. Senadores presentes que la decisión fuere por mayoría, y habi-
éndose reunido los votos resultó acordada la moción por los dos terce-
ras partes, pues intervieron por la afirmativa los Sres. Priante, Bel-
trán, García Moreno, Leizaola, Robles (Juan José), Valles, Robles (Fonibio)
y Saranillo, y por la negativa los Sres. Carrasal, Aguirre, Vega y Go-
rrion de la Torre, habiendo salido antes de la votación los Sres. Vicepre-
sidente, Navarro y Jacinto. Luego se subdividió la 2.ª parte del
informe, y la 1.ª parte concluida en estos términos: "Debe autori-
zarse también al Ejecutivo para que en caso de dilación o resistencia
del propietario, desaloje dentro de tres meses las salinas de
Bogotá y Punta Arenas, bajo las condiciones de que en el



ARCHIVO



Ecuador no venda la sal sino al Govto. en la cantidad que este necesite y a un precio que no exceda del que se pague en Santa Elena. Puesta en discusion la otra parte que dice: "y de que en caso de descubrirse que se hize contrabando en aquellas salinas con culpabilidad suya o de sus dependientes, pierda su uso el dictado de propietario y se restituya para el mono polio", observaron los H. H. Carbajal, Potter (Jurado) y Gomez de la Torre, que en caso de contrabando se hallaria comprendido en la ley de la Mate-ria, y no habia necesidad de establecer un caso excepcional para im-poner tambien una pena excepcional. Cerrada la discusion, la Comision retiró este punto, y luego se votó la ultima que dejó de salir el derecho del policionario para ser incluído por los perjuicios recibidos hasta fines del presente año. Con la cual y siendo llegada la hora se levantó la sesion.

El Presidente
Man. P. Bustamante

El Secretario
Pablo Herrera

Sesion del 29 de Octubre

Asistió con los H. H. Presidente, Vicepresidente, Aguilar, Arévalo, Beltrán, Carbajal, Saravilla, Garcia Merino, Gomez de la Torre, Pablos (Juan José), Pablos (Jurado), Solís, Vallejo, Ochoa y Vega, se aprobó el acta de la sesion anterior. - Dijo en esta con un proyecto de resoluciones, aprobado en la Cámara de Representantes, estableciendo los Cantones de Baba y Pánuco y pasó a la Comision de Legislacion. - Luego ocupó asiento en la Cámara el H. Ministro de Hacienda, y considerando en 3ª discusion el proyecto de ley de Aduanas, fueron sucesivamente aprobados los arts 1.º y 2.º siguientes hasta el inclusive con las reformas y modificaciones