



faltó el Señor Salvador, y por impedimento los Señores Vice-
Presidente, Arias, Luísano, Ochoa, Parrotero y Al-
varéz (Vicente)

Salvador Ortega
Presid.

Manuel Antonio
Pres.

81 Sesión de la noche del 13 de Nov^{bre}

Abierta la sesión con los S. Presidente, Arias, Parrotero, Samazín, Te-
napié, López, Flor, Escobedo, Jela, Letamendi, Santistevan, Alaceta,
Roca, Alcázar (Julian) Estrayre, Landaruzi, Carrion, Rispio, y
Luisano, y aprobada el acta de la sesión anterior se dio cuenta
de una comunicacion del Poder Ejecutivo de esta fecha y por organo
del Ministerio del Interior acompaña al Cong. copia del juramento
que ha prestado el Señor Don Nicolás de Alaceta como Obispo
electo de esta Diócesis para los fines que previene el artículo 16
de la Ley de Patronato, el que leído se mandó archivar. Diose
cuenta en seguida de otra comunicacion del mismo Poder q.
devolviendo los dos ejemplares de la Ley adicional a la organica
de tribunales y a la del procedimiento civil, observa que al
paso que casi todos sus artículos son razonables y útiles,
el 13.º que manda admitirse en los juzgados y tribunales los
escritos de las partes, aun cuando no sean firmados por la
parte, abre la puerta a una multitud de prevaricator y abu-
so muy perniciosos a la recta y pronta administracion de
justicia, y que por tanto el Ejecutivo ha creído conveniente
para que no se entorpezca la publicacion de una ley por
otra parte tan importante, que el Cuerpo Legislativo supri-
ma el indicado artículo que ademas de la misma la disposi-
cion vigente del 171 de la ley del procedimiento que con-
dena en costas al Abogado que interponga ilegalmente el
recurso de nulidad. Concluida su lectura, y avisado el Acta
de sobre esta observacion, se presentaron juiciosos y pro-
fundas observaciones a favor y en contra de ella, y desp.

de elucidarse suficientemente esta materia al proceder a la votación por el municipio e introducir en la forma de escrito por honorables Ministros del Interior y de Hacienda, el punto de los cuales presentó con la sanción constitucional el proyecto que reduce los sueldos de los Prefectos y Gobernadores con otras arreglos y objetando los proyectos, primero, que arregla el modo de hacer efectiva la responsabilidad de los Ministros, y segundo, el que expresa la atribución 9.ª del art. 39 de la Constitución, y continuando la discusión pendiente, consultado el Congreso si insistía en la disposición del artículo, faltaron los dos tercios y quedó suspendido el artículo, estando el hon. Samarin por la insistencia.

En seguida se dio cuenta con los objeciones que hizo el Ejecutivo al proyecto que arregla el modo de hacer efectiva la responsabilidad de los Ministros, y puestas en consideración al Congreso las observaciones que miran a la totalidad del proyecto, el hon. Torres apoyado por muchos honrables Diputados, pidió que la votación fuese nominal. Entonces se oyó el informe del hon. Ministro del Interior que expuso razones bien poderosas en apoyo de la observación del Ejecutivo; las que comentadas por varios honorables Diputados se procedió a la votación sobre si creía el Cong. fundada la objeción que en general hace el Ejecutivo al proyecto, y resultó de ella, que no la creía fundada, estando por la afirmativa los Señores Presidentes, Quiñones, Enciso, Landaeuri y Riquelme, y por la negativa los Señores Arteaga, Torres, Samarin, Penafiel, López, Elor, Jela, Letamendi, Santesteban, Arce, Alvar, Alvarez (Julian) Contreras y Carrion, y leída la objeción al artículo del artículo 7.º, el hon. Alatorre indicó la modificación siguiente apoyado por el Sr. Torca; desando salvo su derecho al Ministerio acusado contra el falso acusador o calumniante, y fue aprobada. Luego la objeción al art. 13, el hon. Quiñones hizo la moción que sigue apoyado por el Sr. Alatorre (Julian): que en lugar de destitución se imponga la pena de suspensión de uno a seis meses, según la mayor, o menor trascendencia de la ley infringida, y fue negada, y procediendo a la votación nominal sobre si se funda la objeción al art. 13: en cuanto a la primera parte resultó que no la estimaba fundada, estando por la afirmativa los Señores Presidentes, Quiñones, Santesteban, Alvarez (Julian) y Riquelme, y por la negativa los Señores Arteaga, Torres, Samarin, Penafiel, López, Elor, Enciso, Landaeuri, Jela Letamendi, Alatorre, Torca, Contreras y Carrion; y votada la segunda parte, resultó que la creía fundada, estando por la negativa los Señores



Arceaga, Torres, Samarin, Ponafiel, Lopez, Pizarro, Pota, Latorre, y por la afirmativa los Senores President, Quintana, Escudero, Landaruzi, Santistevan, Arteta, y Vaca, y por la negativa (Julian) Goenaga, Carrion y Pizarro, y por la consideracion del Congreso las objeciones a los arts. 14, 15 y 17, el honorable Arteta hizo al 16 la modificacion, que se dijo autorizada por ley en vez de decretado por el Congreso, y fue aprobada.

Inmediatamente se leyeron las objeciones al proyecto que explora la atribucion 9.ª del art. 89 de la Constitucion, y presentada en consideracion del Congreso la primera parte que contiene observaciones generales sobre todo el proyecto, el hon. Alor apoyado por mas del quinto, pidió que fuera nominal la votacion, y procediendose a ella, se consultó si las observaciones generales del Ejecutivo eran justas, y resultó que las estimaba justas, estando por la negativa los Srs. Torres, Lopez, Pizarro, Alarce (Julian) Goenaga y Pota, y por la afirmativa los Senores Presidente, Arceaga, Samarin, Ponafiel, Quintana, Escudero, Landaruzi, Latorre, Santistevan, Arteta, y Vaca, Carrion y Pizarro, quedando el proyecto para la legislatura venidera.

En este estado se confrontaron los proyectos siguientes. 1.º, el reformatorio de la ley y reglamento de estudios. 2.º, el que faculta al Ejecutivo para hacer todos los arreglos que crea convenientes en el ramo de hacienda. 3.º, sobre la construccion de un puente, o un socaton en el rio de Ambato, y la comunicacion del hon. Presidente del Congreso, en que se le manifestaron al Ejecutivo las resoluciones del Congreso sobre el ramo de papel sellado, como tambien el proyecto adicional a la ley organica de tribunales y del procedimiento civil, con su preámbulo del art. 10.º, y declarados los tres primeros como tambien la nota conformes con lo que tenia acordado el Congreso, se entregaron a los honorables Pota y Arceaga, p.ª que los llevaran con mensaje cerca del Ejecutivo.

En seguida se leyó el informe de la comision de legislacion que expone que el tiempo que ha permanecido en Pambamba el Doctor en Medicina Don Sanz se repute por el de su condena, y fue aprobado el informe. El honorable Arteta hizo la mocion que sigue: que el proyecto sobre Indiferencia que está en tercera discusion se comunicara al Ejecutivo, como una Resolucion del Congreso, y el hon.

Jamaria la que sigue: se prohibe a los Dicameros bajo la pena de cuarenta a quinientos pesos el proceder a sacar las siembras de los Indios, con el mismo fin de escribirles un Decreto indebido, y el hon. E. Sarmiento no modificó en sus términos: la misma pena sufrían por escribirlos el Dicamero de animales que no tengan, o no los vendan, y el hon. Vitamendi propuso esta otra: que se remita al Poder Ejecutivo la ley sobre Indios, manifestándole que el Congreso no ha permitido su discusión con la formalidad correspondiente, y que penetrado el Congreso de los abusos que se han introducido, y que pesan sobre esta clase considerable del Ecuador, haga el Gobierno cuanto está en sus facultades y en sus deberes para aliviar la suerte de ellos, y fue aprobada.

Después los Srs. Bola y Arcegar expusieron que habiendo puesto en manos de S. E. los proyectos y la moción, ofrecía dar a aquellos el ejecutivo, y usar de las facultades del modo que el Congreso quedaría satisfecho, y en este acto retiraron los hon. Arcegar y Santibañez con el proyecto que arregla el modo de hacer efectiva la responsabilidad de los Ministros de Estado con las modificaciones de que se ha hecho mención, y se dejó a S. E. el Presidente del Estado que el Congreso se ponía en receso. Se leyó la parte resolutiva del Informe de la comisión de hacienda sobre la contratación de arinos, el hon. Sarmiento hizo la moción siguiente: que se envíe al Ejecutivo el expediente sobre rescisión de la contrata de arinos para que la acepte con las mayores ventajas posibles de la hacienda, y fue aprobada y el hon. Quintones a pedido por el Sr. Sarmiento hizo la siguiente: que el Código civil pase a la Academia de abogados para que lo examinen y presenten sus informes a la próxima legislatura, previniéndose al Gobierno se obligue a dicha Academia a ocuparse de este trabajo, en todos sus conferencias, y fue aprobada.

En este acto votaron los honorables Arcegar y Santibañez, y expusieron que habiendo puesto en manos de S. E. el proyecto, ofrecía darle el ejecutivo, y que se congratulaba por que el Congreso terminaba su par sus sesiones, en cuyo acto aprobada el acta de la presente Sesión, a la que faltaron los Señores Salazar, Lora y Valdivia y por impedimento los Señores Vice Presidente, Quintones, Arcegar, Sarmiento, y otros.

Parsons y Alvarez (Vicente).



Salvador Ortega
Preside.

Manuel de
San.



ARCHIVO