

Honorable Asamblea Tercera Constitucional

Acta 96^a 33.
Sesión del 14 de Septiembre de
1946.

Sumario: Asisten:

50 H. H. Representantes.

Preside:

El Dr. Mariano Suárez Venti-
lla.

Actúan:

Los Pres. Secretarios: F. Darguea
M. y E. Daste Ll.

I. - Se instala a las once a. m.

II. - Se aprueba el Acta de la Sesión
del 13 de Septiembre - 40.

III. - La H. Asamblea a petición de la
Diputación de Manabí, acuerda sus-
pender el estudio del Proyecto de Decreto,
referente a la revisión de los Decretos Dic-
tatoriales posteriores al 28 de Mayo - 44.

El H. C. Alarcón acoge el Proyecto de Decreto de los Representantes Manabitas, que ocaban de retirar.

IV. - Segunda Discusión del Proyecto de Decreto y su Exposición de Motivos; ref. a la creación de Juntas Fijadoras de límites entre las diversas secciones territoriales.

Se Aprueba el Decreto hasta el Art. II inciso 2, letra c).

Se suspende la discusión de este Decreto, hasta el día 16 de Set. - 46.

V. - Se conoce el Informe de la Comisión de Economía y Finanzas, correspondiente a los siguientes asuntos:

1. - Solicitud de la Cámara de Comercio de Manta, ref. supresión de la retroactividad del Decto. Ejecutivo N.º 1800, de Nov. 16-46 para cobrar el impuesto solo desde el mes del presente año.

Se aprueba y queda negada la solicitud.

2. - Decreto Ejecutivo N.º 1700 de Agosto 15-46; ref. autorización al Ministro del Tesoro para convenio adicional al Contrato de Prestación y Consolidación, con el Banco Central del Ecuador.

Se aprueba, y se ordena la publicación del Decreto en el Registro Oficial.

3. - Solicitud del Club Metropolitano de Guayaquil; ref. exoneración de alcabalas, timbres y otras imprevistas para adquisición de un edificio.

Se somete a votación nominal, con el siguiente resultado favorable.

En contra del Informe:	18 votos.
A favor del Informe y por la exonerac.:	23 "
Total de votantes:	<u>41</u>

VI. - Se lee el Informe de la Comisión de Relación; ref. Decreto autorizando a las Municipalidades de Guayaquil y de Quito, para empréstitos con el Export Import Bk. de U. S. A. destinadas al agua potable.

Se aprueba; y se ordena su publicación en el Registro Oficial.

VII. - Se levanta la sesión a las 1 y 45 p. m.; convocándose para el día 16 de Set. - 40 a las 3 p. m. -

Sesión del Sábado 14 de Setiembre.

I.

Se instala a las once de la mañana bajo la presidencia del Dr. Mariano Suárez Ventimilla y concurren los Diputados Señores: Arizaga, Maricón Duperto, Maricón Guillermo, Andrade Revallós, Cadena, Cabrera Miguel, Cal-

ro, Carrasco, Castillo, Carvajal Angel Leon, Carvajal Hugo, Crespo, Cuello, Corral, Costa, Davalos, Dominguez, Fernandez Cordova, Granero, Guirales, Guillen, Guzman, Illingworth, Martinez Barrero, Madero, Montano, Moscoso, Mendoza, Miranda, Murado, Munoz Borrero, Munoz Andrade, Wittman, Navas, Ortiz Bilbao, Ojeda, Paez, Panhama, Plaza, Perantes, Peña, Ponce Enriquez, Sanchez Angel Polivio, Sanchez Gonzalo, Suarez Quintero, Varques, Villares, Viteri Velasquez y Witt.

Actúan los Secretarios priores Francisco Marquez Moreno y Eduardo Daste El.

II - Se lee el acta de la sesion anterior de 13 del mes corriente y se la aprueba sin modificacion.

III - El H. Viteri Velasquez -

"Sr. Presidente: La Dificultad Manabita ha resuelto retirar el Proyecto de Decreto que presento a consideracion de esta H. Asamblea relativo a la revision de los Decretos Ejecutivos expedidos en tiempo de la dictadura.

Naturalmente que esto no se ha de tomar como una claudicacion, sino porque esto traeria como consecuencia casos dificiles, pero si estimamos necesario que debe estudiarse determinados casos presentados ya para su estudio a esta Asamblea."

- El H. Munoz Borrero -

"Sr. Presidente: Solicito que se suspenda por unos momentos la discusion de los asuntos pendientes, con el objeto de hacerme no de unas declaraciones de la prensa de hoy, en relacion a que la Asamblea Constituyente trata de reformar el Código.

de trabajo. No solo con frases, lirismos ni discursos, la H. Asamblea Constituyente está dando pruebas de que está cumpliendo con los principios y declaraciones que sustentó al iniciar la labor; estamos tendiendo única y exclusivamente a conservar la paz, la armonía del país para que el Ecuador entre en un período de engrandecimiento. Estas declaraciones Sr. Presidente, no que no tienen otro objeto sino únicamente traer el desprestigio de la Asamblea Constituyente. Yo, no que ninguna reforma que se hiciere al Código de Trabajo traería como consecuencia debilitar las conquistas que ha obtenido hasta hoy la clase trabajadora, antes por el contrario toda reforma que se hiciere a la legislación de Trabajo sería con el objeto de beneficiarlo de acuerdo con los principios de justicia y equidad. De allí, Sr. Presidente que yo, como representante a la H. Asamblea, rechazo esas declaraciones que no tienen otro objeto sino traer agitaciones políticas y el desprestigio a esta Asamblea que, como he dicho, no con frases ni con discursos, sino con hechos está demostrando a la nación que quiere trabajar por su engrandecimiento."

- El H. Páez. -

Solicita de la Presidencia se digna ordenar se cumpla el Orden del Día, pues existe un Secretario un cúmulo de Informes de Comisiones.

- El H. Masco. -

Sr. Presidente: Al mismo tiempo haremos eco acerca de los rumores que corren en la prensa de hoy sobre una supuesta intervención de la Asamblea para reformar el Código del Trabajo.

Solidarizándose con las palabras del H. Colega Dr. Muñoz Toranzo, solicito que la Asamblea declare que no tiene siquiera intención de tocar el Código de Trabajo si no fuera para mejorar la condición

de los trabajadores manabitanos.

- El Sr. Ortiz Bilbao. -

"Sr. Presidente: Refiriéndome a las palabras del Sr. Viteri - quien indicaba que la Diputación Manabita quisiera retirar el Proyecto presentado, debo manifestarle que, aun cuando no hay disposiciones expresas del Reglamento, un proyecto del que ya ha aboracado por unanimidad la Asamblea, no puede ser retirado; otra cosa es que se lo deje en suspenso, sin darle curso.

- El Sr. Viteri Velásquez. -

"Sr. Presidente: Dadas las razones muy justas del Sr. Ortiz Bilbao, admito en que este proyecto presentado por la Diputación Manabita, quede suspenso."

- El Sr. Calero. -

"Sr. Presidente: La Representación de Manabí al venir a esta Cámara, renuncia todo principio de interés personal. Todo lo que mirara a fines egoístas y ha venido a esta Sr. Asamblea con el único objeto de ver si es posible salvar a la Patria del paso en que se encontraba, de que se reestructure la Carta Política de acuerdo con las realidades nacionales. La representación de Manabí en ningún momento ha mirado las flaquezas humanas para venir a este recinto ni ha traído situaciones personales para que resuelva esta Asamblea. La Diputación de Manabí ha sido amplia y lo será en todo lo que mira al bienestar nacional.

- El Sr. Ponce Enríquez. -

"Sr. Presidente: Como un aspecto de trámite para lo futuro,

mas que si los autores del Proyecto, retiran el mismo, tienen perfecto derecho a hacerlo, tanto mas cuanto que esta situacion no esta contemplada en el Reglamento y debemos entender en sentido mas favorable para los autores de un proyecto de Ley o Decreto." -

- El H. E. Marcon -

"Sr. Presidente: Entiendo que la proposicion de la Delegacion Manabita se debe solamente a un error de escríptulo, porque en la prensa de hoy existe una publicacion de caracter particular que ha sido tomada con mucha susceptibilidad por alguno de los Señores Delegados de Manabi. Mi opinion ya manifestada a ellos es justamente contraria, es necesario llegar a finar hasta el ultimo que el Proyecto de Decreto de la Delegacion de Manabi es absolutamente justo y que una acusacion de indole particular no debe impedir el que continúe la discusion del proyecto que puede ser interesante. Yo pediria que siga el curso del Proyecto de Decreto para llegar a una resolucion final." -

- La Presidencia -

"Se permite interrogar a los señores Diputados si consienten en la suspension del Proyecto de Decreto que ha sido retirado por los señores autores del mismo." -

La H. Asamblea se pronuncia por la suspension. -

- El H. E. Marcon -

"Sr. Presidente: Acojo el Proyecto y presento a la Camara para que se siga discutiendo." -

- La Presidencia -

"Invoca al Difunto Marcon para que se sirva indicar cuando desea que el mencionado Proyecto siga su curso." -

IV - A continuación se discute en 2.ª el Proyecto de Decreto que crea Juntas fijadoras de límites entre las diversas secciones territoriales del País.

Se lee la Exposición de Motivos y el Proyecto de Decreto:

Exposición de Motivos.

Señor Presidente de la Il. Asamblea Nacional Constituyente.

Es de imprescindible necesidad dictar medidas eficaces para llegar lo más pronto posible a la demarcación real de las diversas secciones territoriales que tiene en la actualidad dificultades de orden político y judicial que a diario se suscitan por la imposición de sus propios límites, lo que se traduce en un serio obstáculo a la buena marcha administrativa seccional y constituye una fuente de conflictos de orden jurisdiccional y de competencia, que perjudican a la recta y pronta administración de justicia en el orden penal y en el orden civil.

Por otra parte, son varias las reclamaciones presentadas ante la Il. Asamblea, para que se fijen los límites entre diversas secciones que no los tienen demarcados aún. Para la Il. Asamblea, para resolver cada caso necesitaría hacer un estudio serio de los antecedentes que deben determinar los límites a fijarse, estudio que puede facilitarse con el auxilio de Comisiones nombradas para el efecto.

Por estas razones, Señor Presidente, la Comisión de Regislación presenta a consideración de la Il. Asamblea Constituyente el Proyecto de Decreto adjunto. - Señor Presidente, - Sr. Cruz Elias Parquer. - Sr. Manuel Conal Jáuregui. - Sr. Tequino Martínez Borrero. - Sr. Cos. Martínez Astudillo.

La Asamblea Nacional Constituyente
Considerando:

Que varias secciones territoriales, según la división que contienen

En la Ley (Provincias, Cantones, Parroquias) no tienen actualmente bien definidos sus límites;

De esta situación surgen graves conflictos de jurisdicción en el orden político, como en el orden judicial;

Que, por lo mismo, es de impostergable necesidad asegurar de manera eficaz la delimitación efectiva de las diversas secciones territoriales que no lo tengan aún;

Decreta

Art. 1º. - Procedase de inmediato a la debida fijación de límites de las Parroquias, Cantones y Provincias concernidos, cuyos límites no están clara y definitivamente fijados a la presente.

Art. 2º. - La respectiva Junta, de las que se crea por este Decreto, procederá a verificar el estudio de cada uno de los casos y determinará o fijará la línea de separación que correspondiere entre las secciones territoriales colindantes que no la hubieren fijada de antemano; y esto lo hará en el plazo de treinta días a contar desde la fecha de promulgación de este Decreto.

Las Juntas que considera el inciso anterior estarán constituidas así:

a). - Tratándose de los límites entre Cantones o Parroquias pertenecientes a diversas Provincias, la Junta se compondrá de un delegado nombrado por el Ministro de Gobierno, un delegado nombrado por la Corte Suprema de Justicia y un quinto nombrado por el mismo Ministro de Gobierno (preferentemente un Ingeniero del personal de la sección de Cartografía.)

b). - Tratándose de Cantones de una misma Provincia, la Junta se compondrá del Gobernador de la Provincia quien la presida, del Presidente del Consejo Cantonal o de quien haga sus veces, y de un quinto (preferiblemente ingeniero) designado por los dos anteriores.

c). - Tratándose de Parroquias de un mismo Cantón, la Junta

se compondrá del Presidente del Consejo, del Jefe Político del Cantón y del Ingeniero y Director de O. O. M. M. donde lo hubiere o un quinto nombrado por los otros miembros.

Art. 3º. - Para la fijación de los límites la Comisión respectiva podrá tomar en cuenta las condiciones de orden topográfico, la posición jurídica anterior; la ubicación de los terrenos con relación a la sección territorial que los comprende, determinada en los títulos de transmisión de dominio y otros contratos relativos a dichos terrenos la ubicación con que se los ha considerado a los terrenos respectivos, con relación a las secciones territoriales, en los catastro fiscales, para el efecto del cobro de los Impuestos Fiscales o Municipales, y los demás datos conducentes a establecer los límites dentro de los cuales han ejercido jurisdicción las autoridades Políticas y los jueces respectivos, apreciando tales datos para fundamentar la resolución de acuerdo con la sana crítica.

Art. 4º. - La resolución que dictare la Comisión respectiva, en tratándose de límites que afectan a Cantones diversos, se la pondrá en conocimiento de la Legislatura, para que la confirme o haga las modificaciones conducentes. En caso de que la Legislatura a cuyo conocimiento se sometiere la resolución, no hiciere modificación alguna, se tendrá por definitiva la fijación de límites hecha por la Comisión, tan luego que termine aquella sus labores.

En tratándose de los límites entre Parroquias de un mismo Cantón, la resolución que dictare la Comisión se pondrá en conocimiento del Consejo Cantonal respectivo, el cual confirmará la resolución o hará las modificaciones que estimare convenientes, dentro del plazo máximo de treinta días contados desde la presentación del informe, pasado el cual, si no hiciere modificación el Consejo, se tendrá por definitivamente fijada la línea que hubiere establecido la Comisión.

Art. 5º. - Mientras no se haga esta fijación definitiva de las líneas de separación de las secciones territoriales correspondientes, se suspenderá toda decisión judicial sobre asuntos de competencia territorial que estuvieren sometidos a los jueces y Tribunales de

Justicia.

Art. 6º. - Los miembros de la Comisión respectiva que no fueren empleados que gozaren de renta, percibirán los honorarios que en cada caso fijara el Ministro de Gobierno o la Corporación de quien recibieren la Delegación respectiva, tratándose de los casos del literal a) del Art. 2º; el Consejo Provincial tratándose de los casos del literal c) del mismo Artículo.

Los miembros de la Comisión que fueren empleados públicos que gozan de renta percibirán los viáticos correspondientes según la ley de Hacienda.

Tales honorarios, viáticos y más gastos que demandare el trabajo de la Comisión serán abonados por los respectivos Municipios o Parroquias colindantes, en su caso, por partes iguales.

Dado, etc.

ff. - Manuel A. Conal Juregui. - Carquino Martinez. - Cruz Elio Vázquez. - Martinez Astudillo. - Carquino Paer.

El Sr. Miguel Cabrera.

Pide que por Secretaría se lea el Oficio 303 del Presidente del Consejo de Piñas sobre el difunto limitrofo entre los Cantones Santa Rosa y Piñas, por tener relación con el Proyecto que va a discutirse en 2º: día así:

Presidencia de la Ilustre Municipalidad de Piñas:

El Oro - Ecuador.

Of. N° 303. P.

Piñas, 1º de Setiembre de 1946.

Señor Presidente de la Il. Asamblea Nacional Constituyente:

Quito.

Debidamente autorizado por el D. Consejo Cantonal en la sesión celebrada el 30 de Agosto del presente año y en conformidad con las instrucciones y sugerencias dadas a los Il. Il. Representantes de esta Provincia, presento a consideración de esa Il. Asamblea la resolución

definitiva del diferendo limítrofe entre los cantones de Piñas y Santa Rosa.

En el año de 1944, de acuerdo con las leyes vigentes en esos entonces, se sometió la solución de este litigio a la Junta Delimitadora de esta Provincia, compuesta por el señor Gobernador, el señor Jefe Provincial, señor Director de D. P. P., con la concurrencia de los Delegados de cada uno de los cantones, asesorados por sus respectivos abogados. Esta junta tuvo reuniones en Arenillas, Machala y Piedras, en las cuales se hicieron largas exposiciones y se presentaron documentos para probar ya la posesión ora el dominio de cada uno de los lugares en disputa. Al fin de que la Comisión que se nombró para el estudio de este problema por parte de la Asamblea tenga una base de positivo valor histórico y jurídico sobre la cual emitir su informe, adjunto la siguiente documentación:

- a). - Una exposición presentada a la Junta Delimitadora por el Delegado del Consejo de Piñas el 30 de Diciembre de 1944;
- b). - Otra exposición a la misma Junta el 27 de Diciembre de 1944;
- c). - Copias auténticas de las Actas de las Sesiones de la Junta Delimitadora celebradas en Arenillas, Machala y Piedras;
- d). - Cinco legajos de copias certificadas obtenidas del Archivo del D. Consejo Cantonal de Zaruma;
- e). - Copia certificada de varias piezas procesales de un juicio de sumario seguido ante el Juzgado Provincial de Zaruma;
- f). - Un legajo de las diligencias seguidas en el año 1901 ante el Alcalde Municipal de Zaruma por el Pbro. Sr. Sr. Juan José Roaiza;
- g). - Tres certificados de la Registradora de la Propiedad del Cantón Zaruma;
- h). - Trece copias de escrituras públicas celebradas ante los Escribanos del Cantón Zaruma;
- i). - Copia de una exposición presentada al Sr. Ministro de Go-

bierno y Municipalidades el 18 de Mayo de 1943 por el Presidente - de este Consejo;

j). - Copias certificadas de nombramientos y posesiones de los Profesores Municipales de este Cantón que han prestado y prestan sus servicios en el sitio Piedras;

k). - Dos cartas geográficas de los Cantones de Santa Rosa y Piedras; y

l). - Un croquis sobre la zona en disputa en el que conste el kilometraje oficial entre las diferentes quebradas.

Del estudio de esta documentación aparece con claridad, Excmo. Sr. Presidente de la Il. Asamblea Nacional el indiscutible derecho que tiene Piñas a los terrenos que le disputa el Cantón Santa Rosa. Así, de varios de estos documentos se desprende que el Cantón Zaruma ejerció jurisdicción hasta la quebrada de Tahuin, y, por lo mismo, al separarse Piñas para formar una nueva entidad Cantonal, ésta heredó y se regió con las propiedades y la circunscripción territorial de Zaruma.

En una de las sesiones celebradas por la Junta Delimitadora, los delegados de los dos cantones han llegado a un Acuerdo respecto de la delimitación de estos en la sección comprendida desde el río Puyango a la garganta de "El Negro", quedando únicamente por resolverse el límite desde este sitio al río Armillas. La delegación de Piñas, en aras de la armonía y la concordia, propone que la línea divisoria partiendo de la garganta de "El Negro" continúe por la quebrada de Cobos hasta la desembocadura en el río Armillas, pidiendo una inmensa extensión de territorio que solamente a lo largo del río Armillas tiene nueve kilómetros, pues esto es la distancia que separa la quebrada de Cobos a la de Tahuin, acuerdo que este Consejo lo ratifica expresamente y solicita que esa Il. Asamblea lo confirme en forma definitiva. Por su parte, la delegación de Santa Rosa propone que el límite vaya desde la quebrada de "El Negro" y continúe por el río Saracay, que tiene sus orígenes en montañas muy cercanas de esta Cabecera Cantonal hasta la desembocadura del río.

millas, pretendiendo arrebatar al Cantón Piñas una extensísima parte de nuestro patrimonio territorial que histórica y jurídicamente pertenece al Cantón Zaruma y, en consecuencia, al nuevo Cantón de Piñas.

Para no alargar esta exposición, este Consejo haído suyas las bien documentadas exposiciones presentadas por los Delegados de la Junta Delimitadora en el año de 1944, las mismas que debían ser estudiadas detenidamente por la Comisión que se nombró al efecto.

Esperamos confiados que la Il. Asamblea, en un acto de estricta justicia, dictará una resolución que, a la vez que sea la expresión del reconocimiento a nuestros legítimos derechos, sea también un paso firme para la continuación de nuestras cordiales relaciones con el Cantón Santa Rosa y por las cuales, como dejó ya manifestado renunciamos a una buena porción de nuestro territorio, al ceder a Santa Rosa la zona comprendida entre las quebradas de Tahuín y Hobos.

Del Señor Presidente, con toda consideración y respeto.
 y. Dr. Julio B. Calhauzo - Presidente del Consejo.

Leído el Art. 1º del Proyecto queda aprobado. El H. C. *ual*: moriona, apoyado por varios H. D. que se ponga "sesenta días" en vez de "treinta días".
Se lee el inciso 1º del Art. 2º y el H. Corral moriona, apoyado de varios Diputados, se ponga "sesenta días" en vez de "treinta días".

Se aprueba la Moción y el referido inciso queda con este con este texto:

"Art. 2º. (Inciso 1º.) La respectiva Junta, de las que se crea por este Decreto, procederá a verificar el estudio de cada uno de los casos y determinará o fijará la línea de separación que correspondiere entre las secciones territoriales colindantes que no la tuvieron fijada de antemano; y esto lo hará en el plazo de sesenta días a contar desde la fecha de la promulgación de este Decreto".

En consideración el mismo 2º con la letra a).

- El H. Andrade Cevallos -

"Sr. Presidente: Para este inciso hago la indicación de que también integren las Juntas de Demarcación los Presidentes de los Concejos de los Cantones interesados."

- El H. Corral -

"Sr. Presidente: Considero inoportuna la observación del H. Andrade Cevallos por cuanto no sería dable hacer que la Comisión la integren los Presidentes de los Concejos como puntos y como jueces a la vez."

- El H. Andrade Cevallos -

"Sr. Presidente: Me permito hacer esta indicación por cuanto puede darse el caso de que los interesados estén presentes en esos momentos y siendo los tres Delegados personas completamente ajenas a los dos provincias quizá los asuntos no se puedan arreglar debidamente, pudiendo presentarse posteriores reclamos. Sería de desear que el asunto quede ventilado en el momento en que se esté realizando la lindación respectiva."

- El H. Corral -

"Sr. Presidente: En este caso, se podría redactar en otro sentido la moción, haciendo que concurran los Presidentes de los Concejos de las parroquias interesadas, en calidad de informantes solamente."

- El H. E. Alarcón -

"Sr. Presidente: Yo propondría que se le den atribuciones al Ser-

oicio Geográfico Militar para que designe un grupo de técnicos a fin de que puedan proceder a esta delimitación. Esta Junta estaría compuesta de: 1 Delegado del Ministerio de Gobierno y Municipalidades; 1 Ingeniero nombrado por el un Consejo y un Ingeniero nombrado por el otro Consejo. Estos serían los que ya técnicamente pueden analizar el caso de acuerdo con las condiciones del terreno que son las fundamentales y para que el trabajo sea realizado bajo la dirección del Servicio Geográfico Militar."

Le apoyan los H. H. Castillo y Corral.

El H. Martínez Barrero.

"Señor Presidente: Rogaría al H. Diputado proponente de la moción, se sirva dejarla para introducir esta moción posteriormente de que se discutan los tres asuntos correspondientes a la forma como va a estar constituida la Junta. En cuanto a lo manifestado por el H. Andrade Ovalles, no me parece del todo correcto, ya que si se integran las Juntas con delegados de Concejos Municipales, van a hacer los roles de interesados y a la vez de jueces, va a rotoblenos la juega entre los miembros que integran el Tribunal Binacional que la representación del Consejo, sea esta por delegados o Presidentes de los Concejos, intervengan solamente en calidad de partes para presentar sus puntos de vista y hacer la defensa de sus respectivos derechos y, si es posible, llegar a un acuerdo o entendimiento en la fijación de los límites; en este caso, esa comunidad de opiniones entre los Delegados podría ser una resolución definitiva y si no llegasen a convenir estos Delegados de los Concejos, entonces la resolución debería darla los otros miembros de la Junta; pero sin que estos Delegados de los Concejos Municipales tengan voto."

El H. Andrade C.

"Señor Presidente: No tengo ningún inconveniente en aceptar q."

se ponga en el sentido indicado por el Il. Martínez Borrero en mi moción hecha al respecto".

El Il. Martínez Borrero.

" Señor Presidente: En cuanto a lo manifestado por el Il. Alarcón, me parece muy bien la intervención de los Ingenieros del servicio Militar como técnicos en esta demarcación. Pero, en lo referente a que sean dos ingenieros nombrados por los respectivos Concejos, entiendo que si bien hemos de suponer que ninguno de ellos tendrá interés por tal o cual provincia, sería mejor la intervención solamente de un ingeniero, pues siendo dos podría haber diferencia de puntos y venir dificultados en este sentido, y aún darse el caso de la intervención de una tercera persona como jurista, lo que daría lugar a una prolongación indefinida de la resolución al problema. Si el Il. Alarcón permite que se modifique su moción en el sentido de que sea un solo Ingeniero, estaría bien."

El Il. Guillermo Alarcón.

" Señor Presidente: Constituida la Junta demarcadora de límites en la forma propuesta por mí, salva toda dificultad por cuanto se presentarían argumentos de una y otra parte en una forma absolutamente imparcial, como serían el Delegado del Ministerio y los Vecinos que son los que van a intervenir en la resolución, pudiendo esta misma Junta ser utilizada para todos los casos en general tanto provinciales como cantonales y parroquiales. Estas son las razones que justifican la formación de la Junta que he propuesto."

El Il. Muñoz Borrero.

" Sr. Presidente: Yo deseo solicitar a los señores del proyecto,

se dignen aclarar este punto que no lo comprendo. En el Art. 2º dice: "La respectiva Junta". Yo veo que este proyecto crea varias Juntas, por lo cual entiendo que debería llamarse "de las respectivas Juntas". Luego, en el inciso de la letra d) del Art. 2º dice: "Presidentes del Consejo Cantonal" como son dos parroquias, cual de los Presidentes de estos Consejos sería el nombrado, si es perteneciente a la una parroquia o a la otra. En este caso debería ser "los Presidentes de los Consejos Municipales" a fin de que cada uno de los Consejos tenga derecho a reclamar y a defender sus derechos y no dejar en favor de una sola parroquia, con perjuicio de la otra." -

El H. Martínez Barrero.

"Señor Presidente: Me permito explicar al H. Dr. M. U. Barrero lo que, con justicia, solicita. Es un error tipográfico, pero el que se haya hecho constar Presidentes del Consejo Cantonal, siendo así que en el proyecto original constaba Presidente del Consejo Provincial. En lo referente a que debe darse la representación de los respectivos Consejos, queda ya explicado con relación a la moción que hizo el H. Andrade Revollo, dejando este punto para tratar de final, agregando un inciso después de la letra c) que considere todos los casos de las diversas delimitaciones que puedan haber entre cantones o entre provincias en donde se ha de hacer intervenir a la representación de los respectivos Consejos, para que hagan la defensa de los derechos que les corresponde. En relación con la exposición del H. Alvarado, quiero hacer presente que este proyecto contempla la actuación de una Junta que se formará, inclusive por un Delegado de la Corte Suprema, porque esto mira a la solución de asuntos judiciales, y ningún otro Poder como la Corte Suprema puede ser interesada en la debida fijación de límites.

De manera que suprimir a este Delegado, tal vez no va a ser conveniente. Por otra parte, se ha considerado la creación de varias Juntas porque una sola no se podría avanzar para resolver los diferentes

ases.

Se vota la moción del Diputado Guillermo Alvarón y se la niega.

El Sr. Arizaga Corral.

"Sr. Presidente: Heabiéndose negado la proposición del Sr. Alvarón, solicito a la Comisión que aceptara esta indicación que en vez de ser dos Delegados nombrados por el Ministerio de Gobierno, sean: 1 Delegado designado por el Ministerio de Gobierno, 1 Delegado designado por la Corte Suprema de Justicia y 1 Ingeniero que haga de Delegado por el Servicio Geográfico Militar. En esta forma, no que habría más independencia. Porque si ponemos 1 Delegado por cada Canton, cada uno de estos Cantones ejercitarán influencias, y no habría la suficiente imparcialidad para fijar los linderos en forma correcta." -

El Sr. Martínez Borrero.

"Sr. Presidente: Acepto la indicación hecha por el Sr. Arizaga Corral." -

El Sr. Plaza R.

"Sr. Presidente: al quedar integrada así la Junta, prácticamente se prescinde de los ciudadanos interesados que son los cantones que van a delimitar y todos sabemos que a ellos es a quienes se les va a consultar. Aunque sea con carácter informativo se les debería considerar y evitar que una vez que la Junta haya tomado cualquier resolución, surjan dificultades posteriores. Es por esto que considero convenientemente que si se les debería invitar a participar en esta Junta, aunque sea sin voto." -

El Sr. Cmdte. Sánchez.

"Sr. Presidente: Tal como está concebido el numeral a), me parece bien, pero solamente con esta modificación. Solamente sería "1 Ingeniero como representante del Ministerio de Gobierno". En realidad, lo que va a servir para disminuir cualquier discrepancia que haya entre los límites de los dos cantones, es precisamente el plano topográfico que pudiera hacer este Ingeniero; entonces es justo que haya un Ingeniero designado por cada uno de los Cantones. En cuanto a Ingenieros pertenecientes al Servicio Geográfico Militar, debo indicar que no hay sino Ingenieros Militares, los empleados civiles no son sino topógrafos; lo único que podría hacer el servicio Geográfico es preparar la documentación gráfica. Como es lo hábito la concurrencia de los dos Ingenieros, voluntaria que se modifique en el sentido de que no sea solamente 1 Ingeniero nombrado por el Ministerio de Gobierno sino dos Ingenieros, uno por cada parroquia. El servicio Geográfico Militar no tiene personal suficiente para que puedan trabajar a cada uno de los cantones."

El Sr. Arizaga Toral.

"Sr. Presidente: Entiendo que la idea de la Comisión al seguir la conveniencia de la formación de esta Junta, debió haber sido el que se estudió el problema bajo el aspecto administrativo, jurisdiccional y topográfico, que son los tres puntos que deben considerarse. El representante del Ministerio de Gobierno sería el que estudió el aspecto administrativo; el de la Corte Suprema, el aspecto jurisdiccional y el representante del servicio Geográfico Militar, sería el que estudió la situación topográfica de cada parroquia. De tal suerte que tal como ha quedado con mi insinuación, me parece que está perfectamente bien."

Se vota la moción del Sr. Arizaga y se aprueba, quedando, por tanto, la letra a) del inciso 2º aprobada con este tenor:

(Art. 22. (Enmienda 2ª). Para juntas que considere el inciso anterior estarían constituidas, así: a) Tratándose de los límites entre Cantones o Parroquias pertenecientes a diversas Provincias, la Junta se compondrá de un Delegado del Ministerio de Gobierno y Municipalidades, uno de la Corte Suprema, y otro del Servicio Geográfico Militar."

En consideración la letra b) del mismo inciso 2º.

El Sr. Martínez Borrero.

"Sr. Presidente: Hago la indicación de que en lugar de Presidente del Consejo Cantonal, es Presidente del Consejo Provincial."

El Sr. Muñoz Borrero.

"Sr. Presidente: Voy a permitirle hacer un reparo. Si es verdad que el Presidente del Consejo Provincial deba ser una persona de toda solvencia moral, sin embargo, al tratar del Cantón cabecera provincial, no tendría ese criterio de completa imparcialidad."

Por otra parte, el Presidente del Consejo Provincial no podría conocer de las dificultades, de los problemas del Cantón. De manera que yo pido a la Comisión que vea la forma de que a más del Gobernador de la Provincia se ponga "1 Delegado nombrado por la Corte Superior del Distrito."

El Sr. Martínez Borrero.

"Sr. Presidente: Acepto la indicación del Sr. Muñoz Borrero, que en lugar de Presidente del Consejo Provincial, diga: "1 Delegado de la Corte Superior del respectivo distrito."

El H. Muñoz Andrade

"Sr. Presidente: Me permito preguntar si concurriendo los Presidentes de los Concejos de los dos Cantones, pueden estos concurrir como parte informante o como parte interesada. Solicitando que los Señores Presidentes de los Concejos concurren como parte informante, más no como jueces."

El H. Martínez B.

"Sr. Presidente: Digo manifestar al H. Muñoz Andrade que ya habíamos convenido con relación a esta moción que se le agregue después de la letra c) un nuevo inciso que comprenda todos los casos en donde se dará lugar a la representación de los Concejos, para que concurren como partes para sostener sus derechos."

Se vota la letra b) y se aprueba con las indicaciones antes mencionadas, quedando redactada así:

"b). Tratándose de Cantones de una misma Provincia, la Junta se comprenderá del Gobernador de la Provincia, quien la presidirá, del Presidente del Consejo Provincial y de un Delegado de la Corte Superior del respectivo Distrito."

En consideración la letra c) del mismo inciso 2º.

El H. Miguel Cabrera

"Sr. Presidente: Con respecto a la letra c) me parece que estamos invadiendo las atribuciones que la misma ley de Régimen Municipal concede a los Municipios, aquello de la facultad a los Concejos de crear parroquias. Digo que a mí me parece que sería bueno hacer constar este aspecto, ya que los mismos Concejos Municipales son los que tienen que fijar los límites de sus parroquias."

El Sr. Martínez Borrero.

"Sr. Presidente: Es evidente lo que expone el Sr. Borrero. En la misma Ley de Régimen Municipal contempla como facultad de los Concejos Municipales el fijar los límites de sus respectivas parroquias. Pero precisamente aquí se está dando una Ley especial, y, en caso de que esta sea aprobada, modificaría la disposición de la Ley General. La Comisión ha tenido en cuenta estas dificultades que se suscitan entre parroquias de un mismo cantón, con pertenencias naturalmente opuestas, y que el Concejo Cantonal, como Corporación, se ve en dificultades para poder determinar tal o cual línea, y, al fin, tienen que fijar linderos sin estudio jurídico ni técnico. No está memorabandose, con este Decreto, el derecho que tiene el Municipio, sino que se está organizando o reglando la forma como ha de proceder para la fijación de límites. Tenemos aquí una disposición que contempla que toda resolución que dicte la Junta, se someterá a la decisión definitiva de los Concejos Cantonales; así que el trabajo de la Junta no es sino de orden, técnico o informativo para que, en definitiva, sea el Concejo Municipal el que fije la línea."

El Sr. Estévez Bilbao.

"Sr. Presidente: Me parece, en realidad, que la letra c) que estamos discutiendo, no es indispensable y, al contrario, puede dar lugar a conflictos en la vida de los Concejos Cantonales. Si de acuerdo con la Ley de Régimen Municipal los Concejos Cantonales tienen atribución para crear parroquias y, por consiguiente, para fijar sus límites, no es la razón para que se establezca un organismo al margen de las facultades de los concejos, y, en cierto modo, estableciendo un procedimiento administrativo, que no es compatible con la autonomía de los Concejos. Cada uno de los Concejos Cantonales, si es que tiene atribución para crear y delimitar las parroquias, sabrá muy bien"

el procedimiento administrativo a adoptarse. De acuerdo con la letra c) que hoy se sugiere, se ha de intervenir incluso al Jefe Político del Cantón; yo no creo que sea esto lo más conveniente; me parece q^{ue} lo mejor es dejar que los Concejos resuelvan el procedimiento más adecuado respecto a los límites de las parroquias de su propio cantón. No se presentan, por consiguiente, conflictos, ni se presentarán en el terreno de la compatibilidad, que es lo que tratamos de resolver; esta ley viene a llenar un vacío en lo que se refiere a jurisdicción de varios cantones, pero no viene a llenar ningún vacío dentro del simple procedimiento administrativo de una misma jurisdicción. Creo preferible, por tanto, que se suprima la letra c).~

— El Sr. Muñoz Borrero. —

"Sr. Presidente: Yo estoy de acuerdo con los razonamientos expuestos por el Sr. Otilio Bilbao; pero para que quede también la letra c) se puede poner "tratándose de parroquias de un mismo cantón, se regirán por disposiciones de la Ley de Régimen Municipal".~

— El Sr. Martínez Borrero. —

"Sr. Presidente: El principio que informa todo Proyecto, es el de consultar los aspectos de jurisdicción en lo político y en lo judicial. En lo político, en cuanto se refiere a la actuación de las autoridades que, dependiendo del Poder Ejecutivo, forman parte del organismo administrativo gubernamental que integran: los Gobernadores en las Provincias, los Jefes Políticos en los Cantones y los Tenientes Políticos en las parroquias. Esta actuación es de orden jurisdiccional en lo político. Por esto que, así como en casos anteriores se viene considerando la integración de la Junta con un representante del Ministro de Gobierno; para este otro caso en la letra c) se ha considerado la representación de un funcionario público del Poder Eje-

cutivo, cual es el Jefe Político para que consulte los aspectos de orden jurisdiccional en lo político, así como en lo judicial, el Delegado - nombrado por la Corte.

Esta disposición en nada altera la autonomía de los Concejos Cantonales para la organización de sus parroquias porque el va a ser quien en definitiva fija los lindes de sus parroquias".

El Sr. Muñoz Andrade.

"Sr. Presidente: De perfecto acuerdo con lo expuesto por el Sr. Ortiz Bilbao, me yo que mal se puede dar una atribución contemplada en la misma Ley de Régimen Municipal a los Concejos Cantonales, a otra Institución".

El Sr. Ortiz Bilbao.

"Sr. Presidente: Estimo que el Concejo es el que mejor puede apreciar, en cada uno de los casos de conflicto, el procedimiento más aconsejado para solucionar ese conflicto. Si establecemos en una Ley especial la constitución de una Junta con funcionamiento especial y con miembros propios, es evidente que estamos quitando esto a la facultad general de los Concejos. Al crear un organismo que en cualquiera de los casos puede resolver sobre lo más aconsejable, el Concejo ya no será autónomo para resolver el punto de la delimitación de sus parroquias, sino que tendrá que someterse al procedimiento establecido por esta Ley especial. Es evidente que no se trata de conflictos de jurisdicción, pero, por lo mismo, me parece que no hay para qué poner en una Ley determinado procedimiento administrativo para solucionar un conflicto que el Concejo mismo pueda solucionar por su propia voluntad.

Por otra parte no debemos olvidar que toda Ordenanza Municipal tiene un límite especial para su sanción, y el Jefe Político es el que conoce de las Ordenanzas Cantonales; no hay pues para qué hacerse inter-

venir especialmente en un procedimiento administrativo."

Se cierra la discusión y se vota la letra c) que queda suprimida.

— El H. Muñoz Borrero. —

Pide que se reconsidere el Art. 1º. para que se suprima de su redacción la palabra "Parroquias". — Lo apoya el Diputado Dávalos.

— El H. Martínez Borrero. —

Pide que se sustituya la letra c) que se acaba de suprimir por el siguiente texto:

"Los Concejos Cantonales interesados en la delimitación nombrarán sus delegados respectivos, para que comparezcan a defender sus derechos ante la Junta.

Si los delegados llegan a un arreglo, la Junta fijará la línea según el acuerdo tomado, y será definitiva, salvo que hubiere reclamación de alguno de los Concejos interesados, dentro de treinta días.

De no llegar a acuerdo los delegados, la Junta dictará la resolución correspondiente."

Le apoya el H. Andrade Cevallos.

— El H. Arizaga Corral. —

"Buenos Presidentes: Con relación a la indicación que hace el H. Andrade Cevallos, me parece que como ya las dos Juntas están establecidas de acuerdo con la indicación hecha por la comisión, la comparencia de los Presidentes de los Concejos no podrían considerarse como Miembros de la Junta, porque ya las Juntas quedaron establecidas y aprobadas en la forma que se efectuó. Por lo tanto,

sidentes de los Municipios podran concurrir a las juntas, pero solamente en calidad de interesados para hacer valer sus derechos, pero no en calidad jueces para decidir ninguna cuestion. En este sentido debria considerarse la mocion del Sr. Andrade Cevallos. -

Cerrada la discusion, se vota y se aprueba la mocion del Sr. Martinez Borrero, quedando la letra c) del inciso 2º del Art. 2º en la forma antes indicada.

El Sr. Ortiz Bilbao -

"Sr. Presidente: Pido que se rectifique la votacion, llamando la atencion de la Il. Asamblea sobre lo siguiente: fuese dando el caso de acuerdo con la mocion presentada de que los dos delegados de los dos Concejos se pongan de acuerdo sobre algo inminente para los cantones, y entonces el acuerdo viene a ser obligatorio para la junta que estamos creando. La junta debe tener facultad libre para aceptar o no el acuerdo de los Concejos." -

El Sr. Martinez Borrero -

"Sr. Presidente: Seria conveniente que se agregue al Art. 2º salvo que hubiere reclamacion de alguno de los Concejos interesados." -

Vuelve a comenzar la votacion y se ratifica el resultado de la primera de haber sido aprobado, pero en esta vez con la sugerencia del Sr. Ortiz Bilbao.

Por tanto la letra c) del inciso 2º queda de esta manera:

"c). - Los Concejos interesados en la delimitacion nombraran sus delegados respectivos para que concurren a defender sus derechos ante la junta."

Si los Delegados llegaren a un acuerdo, la Junta fijará y aprobará la línea según el acuerdo tomado, y será definitiva, salvo que hubiere reclamación de algunos de los Concejales interesados, dentro de treinta días.

De no llegar a acuerdo los delegados, la Junta dictará la resolución correspondiente. ~

El Sr. Guzmán: Pide que se suspenda la discusión de este Proyecto hasta el día lunes próximo. Lo apoya el Sr. Pared.

El Sr. Plaza: se opone y solicita se siga estudiándolo.

Votada la proposición del Sr. Guzmán se aprueba y, en consecuencia, se suspende la discusión del Proyecto hasta el lunes.

V - Pasa luego a leer el Informe de la Comisión de Economía y Finanzas, relacionada con tres aspectos: de la solicitud de la Cámara de Comercio de Santa Fe pidiendo que el impuesto de pino suero por cada tonelada que se exporte por dicho puerto no tenga carácter retroactivo como aparece del decreto Ejecutivo N° 1800, de 16 de Noviembre de 1943, sino que se mande a cobrar a partir del 1° de enero del presente año. Dice así:

Asamblea Nacional Constituyente.

Aprobado el 14 de Setiembre de 1946.

Señor Presidente de la H. Asamblea Nacional Constituyente.
Presente.

Señor Presidente:

Nuestra Comisión de Economía y Finanzas, tiene el honor de presentar al ilustrado criterio de esta Honorable Asamblea, la resolución que han merecido, previo estudio detenido, las siguientes solicitudes:

328

La Cámara de Comercio de Manta, por intermedio de su Presidente Señor Efraim Abaza, se dirige a la H. Asamblea, invocando que de acuerdo a los principios jurídicos y de la economía pública y privada, no se pueden cobrar impuestos retroactivamente, como el que estatuye el inciso 2º del Art. 18 que reforma el Art. 500 de la Ley Orgánica de Aduanas y que por lo tanto solo se lo cobrará a partir del 1º de Enero del presente año.

Estudiado el caso, y limitándose exclusivamente a la Ley, la Comisión juzga que no habiendo retroactividad en el cobro de este impuesto, sino simplemente desuado en recordarlo, ya que su imposición está promulgada en el Registro Oficial de 1941: sea negada la solicitud de la Cámara de Comercio de Manta.

De la vigencia del Decreto Ejecutivo N° 1700 de 18 de Agosto de 1946 que autoriza al Ministro del Tesoro a celebrar con el Banco Central del Ecuador un convenio adicional al Contrato de Préstamos y Consolidación. Dicho así:

Visto el Decreto-Ley no publicado N° 1700 y asociándose la Comisión en el Informe del Sr. Gerente General del Banco del Ecuador quien anota entre otras consideraciones del Decreto, la de evitar el que salgan al exterior los divisos.

La Comisión resuelve que sea aprobado este Decreto, siempre que se invierta estrictamente esos fondos en las obras proyectadas en el contrato de que habla dicho Decreto.

Y, de la solicitud del Representante del Club Metropolitano de Guayaquil en que pide la exoneración de el cabalao, timbres y otros impuestos para adquirir un edificio en favor del Club. Dicho así:

El Club Metropolitano de Guayaquil por intermedio

die de uno de los miembros de su directorio, Señor Carlos B. Quiruz Estomayer, solicita la exoneración del derecho de Alcabalas, timbres y otros impuestos, para la adquisición de un edificio que les sirva de local propio. La Comisión opina, que no perjudicando mayormente dicha exoneración al presupuesto de las instituciones que lo piden y en cambio siendo un adelanto para el urbanismo y vida cultural y social del puerto de Guayaquil, se le concede al Club perjudicado la exoneración que solicita.

Salva el más ilustrado criterio de la H. Asamblea,

Del Sr. Presidente, muy atentamente,

ff. - Carlos Quiruz Voral. - Gustavo Mortenson. - Angel Polibio Sánchez.
Roberto Miranda. - Luis A. Ortiz Bilbao.

La Presidencia indica que el Informe va a votarse por partes.

Leída la primera parte que se refiere a la Cámara de Comercio de Manta, se lo aprueba, y, en consecuencia, se niega lo pedido por dicha Institución.

Se lee la segunda parte informando lo conveniente de que oiga el curso legal el Decreto Ejecutivo N° 1.700, y también se aprueba, ordenándose que dicho Decreto se envíe al Registro Oficial para su publicación.

La tercera parte del Informe que trata de la exoneración de impuestos solicitada por el Club Metropolitano de Guayaquil, es motivo de un largo debate, en que toman la palabra los Diputados:

El Sr. Guillermo Marcón.

Sr. Presidente: Dinto estar en contra del informe leído, por cuanto el Club Metropolitano está compuesto por gente adinerada.

da de Guayaquil, y si ellos no son los que van a pagar el impuesto cuando tienen el dinero suficiente para ello, pregunto quis-
mo son los que van a pagar. Soy completamente opuesto a todo
lo que signifique exoneración. Todos los demás Clubs han so-
portado debidamente el impuesto y este va a ser el único que va
a quedar exonerado. No estoy por el informe."

- El Sr. Vizcacha Corral. -

"Sr. Presidente: Como ya en otras ocasiones se ha exonerado
del impuesto a otros Clubs, la Comisión conceptúa que no
habría inconveniente para exonerarlo al Club Metropolitano, del pago
del impuesto."

- El Sr. Plaza. -

"Sr. Presidente: Conozco lo expuesto por el Sr. Alarcón,
en el sentido de que no se le exoneró al Club Metropolitano
no que es compuesto de gente adinerada, del pago del respectivo -
impuesto."

- El Sr. Mendoza A. -

"Sr. Presidente: Respeto mucho la opinión del Sr. Alar-
cón porque juzgo muy bien intencionado el propósito de tratar de
que los impuestos sean integralmente percibidos por el Estado. En-
tonces muy plausible su proposición por conservar los intereses del
Estado. Pero me permitiría insinuarle que se sirva meditar sobre
un aspecto relacionado con la justicia de la petición, que va a be-
neficar al ornato de la ciudad de Guayaquil. La construcción del
inmueble, las condiciones inherentes al Club mismo y otras razones,
justifican plenamente la justicia de la petición; entre otras, por haber
obtenido igual exoneración otros Clubs sociales. El Club Metropo-

litano está integrado por personas de la clase media, empleados, etc. Yo me que sé trata de un beneficio y por esto sería muy justo que se le exoneré del pago de este impuesto. Además, se trata de uno de los Clubs mas antiguos existentes en la ciudad de Guayaquil que va a cumplir 25 años de existencia. Yo rogaria por toda la consideración y respeto que se merezca de H. C. A. la Comisión que meditará un poco más, en que no se trata de perjudicar al Estado, sino más bien de crear una ventaja para el ornato de la ciudad de Guayaquil."

El Sr. Cuello Perrano.

"Sr. Presidente: A más de las razones expuestas por el H. C. A. Mendoza Avilés habría que añadir algo. En efecto, el Club Metropolitano no es el Club de la aristocracia. El Club de la gente mas selecta de la ciudad de Guayaquil, es el Club de la Unión, el mismo que ha obtenido igual exoneración. Si el Club Metropolitano que es un centro, una asociación para la clase media, para la gente no pudiente desde el punto de vista económico que sea si es la única razón que se puede invocar en el aspecto aristocrático en el Ecuador. Si a este Club no se le concede igual derecho, aparecería como una situación de privilegio fuertemente para la clase pudiente de Guayaquil que está asociada en el Club de la Unión. En este sentido, los Diputados por Guayaquil, apoyan el informe de la Comisión."

El Sr. Alarcón C.

"Sr. Presidente: No es un argumento el que se en otras épocas se han hecho favoritismo hoy también se los va a hacer. Sin arrojarse al punto de aristocracia, pero entiendo que quien tiene una cantidad de dinero suficiente para hacer obra de ornato en Guayaquil, no le importa una cantidad que tiene que pagar por concepto."

de impuesto. Tengo la seguridad de que se exoneró o no se exoneró de este pago, la construcción no dejara de hacerse. Respecto del argumento de que al Club de la Unión le han hecho igual concesión en otra época, no le obliga a solidarizarse con esto. Algún día debemos llegar a quitar todo lo que signifique una presunta, una concesión. Dentro de una organización de Estado, no sabe esto, porque este argumento usado hoy para exonerar de este impuesto al Club Metropolitano, tiene que ser usado por todos los otros Clubs.

Un día debe llegar en que se terminen las influencias personales para evitar la reglamentación que son siempre aplicadas con energía para aquellos que no tienen influencia o apoyo de toda una Delegación o una serie de amigos. Soy partidario de que toda regulación se la haga para el pobre y para el rico. Si un grupo de pobres quieren levantar una casa, no se les va a exonerar a estos del impuesto. Yo me opongo terminantemente a estas concesiones."

~ El M. Plaza. ~

Dr. Presidente: Comento que el Club Metropolitano para quien se ha solicitado esta exoneración, no lo voy a conseguir, porque eso que efectivamente entre todos los señores Diputados ha de firmar este artículo. El Club Metropolitano no es de aristocracia en la ciudad de Guayaquil, pero si es verdad que es un Club de gente judicante; allí no entra un individuo de la clase baja, entra un individuo de la clase media y superior. Por otro lado, estamos diciendo a cada momento que las cajas fiscales no hacen la debida recaudación, que es necesario revisar la recaudación de impuestos y sin embargo estamos dando lugar a que no se facilite la recaudación de ingresos. Probablemente el Sr. Secretario dará lectura a una solicitud de una sociedad obrera de Esmeraldas que se pide del Sr. M. Asamblea un apoyo económico, lo mal es que se va negado porque se trata de la Provincia de Esmeraldas que es muy lejano de los centros Guayaquil y Quito, luego, porque se trata.

de una Sociedad Obrera y finalmente, porque no hay dinero. Si se midieran por los mismos criterios de justicia, ambas solicitudes deberían ser o negadas o aprobadas. Más razón tendrían los obreros de solicitar una subvención, que el Club Metropolitano pedir que se le exoneró del impuesto para construir un edificio que va a requerir algunos millones y que sin embargo no significará el pago del impuesto - un desembolso mayor. El Sr. Ministro de Educación ha manifestado que probablemente va a solicitar cuatro o seis millones de sucre para incrementar la atención de su Ramo, de donde vamos a sacar si en vez de mandar dejamos la oportunidad de hacerlo?

Por estos motivos lamento que sea el Club Metropolitano y muy particularmente la representación de Guayaquil que se sienta lesionada." -

El Sr. Miranda. -

"Sr. Presidente: Cuando el señor Secretario dió lectura al informe, no leyo mi firma y quiero dejar constancia allí está la mía."

Oyo sé que los guayaquileños, ciudadanos o Instituciones, firmaron mucho antes de pedir y mando pedir, o han dado ya o darán después. Si ahora esa Institución pide exención del pago de arabatos, esa contribución sólo momentáneamente quedará sin efecto, pues pronto su edificio nuevo pagará impuestos que sobrepasarán lo que ahora deja de pagar."

En el caso de la solicitud del Club Metropolitano, he suscrito el informe porque estoy convencido que se le hará un acto de justicia por exonerarlo del impuesto ocasional. Yo mané que se pague por entusiasmo por el informe porque lo considero de justicia." -

El Sr. Andrade Cevallos. -

"Sr. Presidente: En esta clase de peticiones, querria que no se hagan estos distingos de clase media o clase alta. Lo que debo mi

rase es la finalidad. La finalidad es realizar un ornato, dar más importancia a la ciudad, y si bien los individuos que componen un Club pueden ser hombres que de una relativa fortuna, no es esta tan fuerte para determinar en otro sentido. El hecho mismo de que se dedican de parte de sus capitales, de sus economías, pruebas en ellos un sacrificio, y el Consejo lo que produce es una cantidad relativa, lo que corresponde por alcabalas. Así es que yo conceptúo que es de justicia la petición hecha a esta Asamblea por el Club Metropolitano. Por esto y porque con esta construcción contribuyere este Club al mejoramiento del ornato en la ciudad de Guayaquil, estoy por el Informe." -

El Sr. Mendoza Avilés.

"Sr. Presidente: Me viene solamente manifestar que no es tan exacta aquella aseveración que se hace en el artículo de que se exonera tan solo a Instituciones que beneficien a ciertas clases. En la Ley de Régimen Municipal existe la obligación de favorecer a las instituciones de trabajadores, y el Municipio de Guayaquil ha cumplido con esta disposición comprando terrenos para que se edifiquen allí edificios de propiedad de instituciones obreras. La Municipalidad de Guayaquil ha comprado innumerables terrenos para esta clase de edificios. Además, la Asamblea Constituyente en la sesión anterior asignó una cantidad para la Sociedad de Carpinteros a fin de que edifiquen su casa, la cual ha sido levantada en la Plaza del Centenario de Guayaquil.

La Sociedad de Trabajadores también ha recibido fuertes subvenciones; y a la Municipalidad me voy que le imparto tanto permisión una cantidad determinada de dinero por concepto de reparaciones como para que también que se edifiquen construcciones que van a favorecer el ornato de la ciudad; las finalidades son las mismas, y en esta forma la Municipalidad está cumpliendo con sus fun-

siones, y como el impuesto es destinado al Municipio, no creo que
haya inconveniente en que esta Asamblea conceda lo solicitado."

- El Sr. Moscoso. -

"Señor Presidente: He tenido oportunidad de conocer la
ciudad de Guayaquil de la cual la Patria se enorgullece de
estar orgullosa. Es una ciudad modelo. Por lo que he visto
el Municipio de Guayaquil se ha preocupado profundamente del
progreso, del ornato de la ciudad; y no quisiera por esto que
se le disminuya un solo centavo de sus entradas."

Tengo la dolorosa experiencia de lo que sucede con los
impuestos; a un obrero que tal vez por equivocación no presenta
sus declaraciones, se le exige, se le manda a la cárcel si no
paga el impuesto. Por lo tanto, no estoy de acuerdo con que se
hagan estas exclusiones para personas de relativa comodidad. Ayo
pero que a los señores del Club Metropolitano desde ahora se-
les debe tomar en cuenta para darle el Premio Ornato por la
edificación que van a levantar en la ciudad de Guayaquil. Si
un Club tiene suficientes fondos para construir un edificio, mal
pueda eximirse del pago de una cantidad mínima que representa
el impuesto."

- El Sr. Peña. -

"Señor Presidente: Como se trata de la exoneración de
un impuesto ocasional, y la construcción que va a reali-
zarse corresponde a la ornamentación de la bella ciudad de Gua-
yaquil y por fin, los impuestos subsiguientes a la construcción pa-
garse muy pronto, mucho más de lo que se ha perdido por es-
ta vez, estoy porque se exoneré este impuesto. Por otra par-
te, creo que la ciudad de Guayaquil merece toda atención econó-
mica posible que no perjudique al Estado; estoy por la exoneración,
Señor Presidente."

El Sr. Arturo Bilbao.

"Sr. Presidente: Añadió una razón más que tuvo la Comisión para inclinarse favorablemente respecto de esta solicitud, y es que, aparte de la construcción, la adquisición de este edificio que indudablemente después producirá el impuesto que ahora deja de pagar - y en lo mal roturo de acuerdo el Sr. Presidente del Consejo de Guayaquil - existe una razón de orden social. No debemos perder de vista, señor Presidente, que se trata de exoneración, no a una persona, sino a una entidad social. Entre nosotros, tanto en Quito como en Guayaquil y en cualquier parte, el espíritu de asociación es muy pequeño, muy restringido, e indudablemente la organización de un Club contribuye a fortificar los vínculos sociales en todo el país. Este aspecto tuvo en cuenta la Comisión considerando que el fomentar la vida social de un Club es digno de tomarse en cuenta de parte del Estado".

El Sr. Muñoz Borrero.

"Sr. Presidente: El único criterio que está prevaleciendo aquí para exonerar del impuesto al Club Metropolitano, es el del ornato; si vamos con este criterio, tendríamos que exonerar a todas las personas que levantan edificios, y me parece que en esta forma los Municipios de la República tendrían una falta en sus entradas. El Sr. Presidente del Consejo de Guayaquil para quien cuando toda consideración y respeto hace pocos días solicitó un fuerte impuesto para aplicar a algo indispensable, y esto es muy justo. La Asamblea por unanimidad aprobó y tiene el orgullo de haber contribuido para que el Puerto de Guayaquil lleve todas sus necesidades; y, por lo mismo, pero que no debe imponerse porque este Consejo no tenga otra renta para que pueda servir para sus servicios. Por otra parte se dice que concediendo esta exoneración se va a contribuir para que este Club levante un edi-

ficio que favorecerá al Orato de la ciudad de Guayaquil; yo creo que si este momento la Asamblea niega la exoneración solicitada, no por estos motivos dejará de levantar su edificio. Por estos motivos estoy por la indicación del Sr. Alarcón." -

Cerrada la discusión, vuelve a leerse la tercera parte del Informe y, votado, se lo niega.

Varios Diputados piden se rectifique la votación y el Sr. Guillermo Alarcón solicita que en esta segunda vez se tome votación nominal.

La Presidencia así lo ordena.

Votan a favor del Informe 23 Diputados, cuyos votos corresponden a los Sr. Sr.:

El Sr. Arizaga Corral. -

"Sr. Presidente: Estoy por la exoneración, porque no es la primera vez, porque siempre se está exonerando a construcciones de toda clase que se verifican, así como se exonera de toda clase de derechos de importación. Aquí la exoneración solicitada no es para una persona sino para una Sociedad; me parece que es mucha exageración negarlo a ello." -

El Sr. R. Alarcón. -

"Sr. Presidente: Por el informe, porque soy partidario del progreso de Guayaquil." -

El Sr. Tlingworth. -

"Sr. Presidente: Como no he tenido en la discusión del asunto,

me voy a permitir alabar en la votación mi criterio; porque argumentos como los presentados de la calidad del H. Alarcón, no se pueden discutir en cuanto a que atacan determinados aspectos que no son de carácter general, y quizá por que por mi posición podría haberse tomado mi argumentación en otro sentido; pero ahora que se está tomando votación nominal, me permito exponer mi criterio. En todo el país se suspende al urbanismo, y a su progreso, y se promueve por distintos caminos y sistemas. Todos conocemos que cuando alguien hace una edificación, en otros países, se lo exoneran de pagos e impuestos anuales prediales por un número de años determinado que fluctúa de 5 hasta 20 años; ahora simplemente se trata de exonerar un impuesto transitorio de alcabalas y no al impuesto predial que en el futuro pagará esa edificación. Si ahora el predio que va a ser adquirido por el Club Metropolitano paga tal cantidad, en lo sucesivo pagará una cantidad mucho mayor; y, por lo tanto, la exoneración que ahora hace la H. Asamblea quizá en perjuicio momentáneo del Municipio de Guayaquil, el edificio que va a construirse desahorará por serlo con el pago del impuesto predial. Por estos motivos, estoy en favor del Informe."

El H. Hugo Carvajal.

"Señor Presidente: Con toda complacencia voto a favor del informe y lo hago por gratitud a Guayaquil en cuya ciudad viví y porque esa ciudad es merecedora de todo apoyo."

Votan a favor, además: H. H. Andrade Cevallos, Cabreria Miguel, Carvajal Angel León, Crespo, Fernández Córdoba, Guillén, Montemayor, Mendoza, Miranda, Mercado, Wittman, Ortiz Bilbao, Panchana, Sánchez Angel Polibio, Suárez Quintero, Vitar Alasques, Ponce Enriquez, Pena y Corllo S. ~

En contra del Informe: 18 votos que corresponden a

los Diputados señores: Alarín Guillermo, Cadena, Dávalos, Domínguez, Esquizar, Martínez Bonas, Madro, Moscoso, Muñoz Bonero, Navarrete, Ojeda, Pared, Plaza, Pesantes, Sánchez Consuelo, Vázquez, Villaverde y el Sr. Presidente.

En consecuencia, queda aprobado el Informe de la Comisión que exonera de algunos impuestos al Club Metropolitano de Guayaquil."

VI ~ *Continuación* se lee el Informe de la Comisión de Redacción acerca del Decreto que autoriza a las Municipalidades de Quito y Guayaquil a suscribir contratos con el Export Import Bank de Washington para la provisión de agua potable en dichas ciudades. ~ Quedando redactado el Decreto así:

La Asamblea Nacional Constituyente,

Considerando:

Que la Comisión Legislativa permanente, de acuerdo con el Señor Presidente de la República y previo Informe favorable de la Comisión Nacional de Economía, en uso de las facultades de que se hallaba investida, y por resolución de 27 de Diciembre de 1948, facultó a las Municipalidades de Quito y Guayaquil para que conjuntamente o separadamente gestionasen con el Export-Import Bank de Washington, la provisión de un empréstito o cualquier otra línea de crédito por la suma de hasta cuatro millones de Dólares, para toda una vez destino a la ejecución de obras de agua potable, saneamiento y saneamiento;

Que es un deber de la Asamblea Nacional el aliviar la situación apremiante por la que atraviesan las ciudades de Quito y Guayaquil, por la falta de agua potable, con grave peligro para la salud de sus moradores;

De acuerdo con los reglamentos del Export-Import Bank, es requisito esencial para la concesión de estos empréstitos, el que las obras que han de ejecutarse con los dineros de ellos provenientes, sean realizadas por casas Constructoras Estadounidenses, que por su solvencia técnica y financiera sean acreedoras a la aprobación de dicho Banco y además con estricta sujeción a los planos y estudios previamente aprobados tanto por dicha Institución de Crédito como por uno Ingenieros Constructores;

Que, previo los trámites del caso el Consejo Municipal de Guayaquil obtuvo del Tribunal de Garantías el 19 de Marzo de 1946 la autorización legal para prescindir del requisito de licitación previo al contrato de las Obras de agua potable que han de ejecutarse con el producto del empréstito del Export-Import Bank;

Que el Gobierno de la República, por Decreto de 26 de Abril de 1946 concedió al Municipio de Guayaquil la garantía para la contratación del Empréstito y la seguridad de las disponibilidades de divisas extranjeras, para el pago de intereses y amortizaciones;

Que es necesario dar facilidades a la ejecución de estas obras de vital importancia e imprescindible necesidad para los ciudadanos de Quito y Guayaquil, librando del pago de impuestos al Banco, a los Constructores, a la importación de materiales y a los propios Consejos, por tratarse de obras de gran magnitud por su elevado costo e indispensable servicio;

Secreto

Art. 1º - Autorízase a las Municipalidades de Quito y Guayaquil, a suscribir contratos con el Export-Import Bank de Washington, Estados Unidos de Norte América, para un empréstito o cualquier otra línea de crédito, destinado primordialmente a la fusión de agua potable de las mencionadas

indados y secundariamente a otras obras de saneamiento o higienización, hasta por cuatro millones de Dólares, a cada una con el tres y medio por ciento de interés anual, pagadero en un plazo no menor de quince años, por amortizaciones trimestrales.

Art. 2º. El Gobierno del Ecuador garantizará solidariamente al Municipio de Quito el cumplimiento de todos los contratos celebrados de acuerdo con lo prescrito en el Art. 1º y dará, por intermedio del Banco Central del Ecuador, seguridades amplias de la disponibilidad de dólares necesarios para el pago de intereses para las amortizaciones trimestrales de la parte proporcional de las cantidades adelantadas por el expresado Municipio al Export-Import Bank, tal seguridad implicará la transmisión de instrucciones a los Corresponsales del Banco Central en Nueva York para pagar directamente al Export-Import Bank, el valor de los pagos parciales ya vencidos sea por capital o intereses, a la presentación ante dichos Corresponsales de un Estado de Cuenta por parte del Export-Import Bank.

Art. 3º. Para la validez de los convenios posteriores relativos a la ejecución de las obras que van a realizarse con los fondos provenientes de este empréstito, sólo se requiere la aprobación del respectivo Concejo y la del Export-Import Bank y para ello se exonerará al Concejo de Quito del requisito de Plurimación.

Art. 4º. En todo lo relacionado con la realización de los contratos a que hace referencia este Decreto, el Export-Import Bank y las firmas Norteamericanas por las que se contrata la ejecución de las obras, quedan exonerados del pago de todo impuesto y tasas, así como la importación de equipos, materiales y todo cuanto se requiera para la ejecución de tales obras.

Art. 5º. Igualmente se exonerará a los Concejos Municipales nombrados de toda tasa establecida o que se establezca por el cambio de monedas.

Art. 6º. Los Concejos de Quito y Cuenayaguit quedan exonerados del pago de timbre y de cualquier otro gravamen o tasa.

en la celebración de los contratos a que hace referencia este Decreto;

Art. 7º. Los contratos de empréstitos celebrados con el Ex. port. Import Bank por las Municipalidades de Quito y Guayaquil, de acuerdo con este Decreto y en uso de las facultades conferidas al Municipio de Guayaquil por el Tribunal de Garantías, el 19 de Marzo de 1946 y por el Supremo Gobierno el 25 de Abril del presente año, tendrán plena validez desde la fecha de suscripción.

Dado en Quito, en la Sala de sesiones de la H. Asamblea Nacional Constituyente, a los trece días del mes de Setiembre de 1946.

El Presidente de la H. Asamblea Nacional Constituyente. - *J. Mariano Suárez Montemilla.* - El Primer Secretario de la H. Asamblea Nacional Constituyente. - *J. Francisco Darques Moreno.* - Es copia. - *J. Francisco Darques Moreno.* - Primer Secretario.

En consideración, se lo aprueba y se ordena pase inmediatamente al Registro Oficial para su publicación.

VIII. - Por ser avanzada la hora se levanta la sesión a las una y tres cuartos de la tarde, quedando convocados los señores Diputados a sesión del lunes próximo a las tres y media p.m.

Anexo a la Sección V
Párrafo 2

Decreto Ejecutivo N° 1700

José María Velasco Ibarra
Presidente Constitucional de la República,
Considerando: