



...ta de... que procede...
... de... y el...
... a la... y Biblioteca publi-
... y el... de esta...
... la... de... de los gastos
... aprobados... desde el 30 hasta
... con las... y reformas,
... habiéndose aprobado... 5.
... de... del 30 del mes...
... Por una... del H. Palleja se votó la
... para la... del edificio del
... de...; Por otra del H. Borrero
... para el... de... de...
... Por otra del H. ... se destinó la canti-
... de... a una escuela de... en
... la...; - Se sigue la partida de...
... para... de la Biblioteca publi-
... y en su lugar se... para la...
... del edificio de la... por una... del H. ...
... y otra... para la... del edificio
... del... en virtud de una... del H. ...; -
... Por otra... del H. Borrero se votó la cantidad de
... para las... de...
... Por otra del H. ... se destinaron... para
... en la... de...
... el... 56 que... del fomento de
... de... del pago de sus... y de la
... de la... y... y para...

sobre este último objeto se destinó la cantidad de veinte
mil pesos por una resolución del H. Cortes. Por otra
resolución del H. Cortes se rebajaron a diez mil pesos,
los veinticinco mil que se había presupuestado para
gastos imprevistos y extraordinarios; y por otra del
H. Cortes se creó la suma de treinta mil pesos para
la construcción de muros, abmurenes de depósito en
Guayaquil. Los artículos 57, 59 y 69 quedaron sus-
pendidos hasta que el Sr. Ministro de Hacienda diese
sobre ellos una explicación que la H. Cámara creyó ne-
cesaria, y se suspendió también el examen del pro-
yecto de elocación y Maxima hasta que la respectiva
comisión informara sobre el pie de fuerza permanen-
te que había de convenirse en el año presente. Se
puso después en segunda discusión y pasó a tercera
el informe del Sr. Ministro acerca de la solicitud de
don Juan García. La comisión ocasional crea-
da para que formulara un proyecto de las bases
del contrato que debía celebrarse el Poder Ejecutivo con
Manuel Barquer y Compañía, o con cualquier otro
empresario, para la apertura del camino de la Vuelta
del Sur se manifestó el resultado de sus trabajos, y ex-
puso el no satisfacerse al Sr. Ministro por falta de de-
tales datos y presupuestos, volvió el proyecto a la mis-
ma comisión en virtud de una resolución de aquel
H. Cortes en tanto que fuere necesario por la ley,
ataca comisión expresada.

Contra lo cual, para saber pasado

sufricientemente la hora se levantó la



Acta del 3 de octubre

Abierta la sesion con el Sr. Presidente Vicepresidente
 Martinez, Ferrer, Ferrer, Utrilla, Herrera, Botilla, Her-
 rera, Borrero, Argueta, Hernandez, Gallo, y otros, segun
 se, y el Sr. Secretario, el Sr. Utrilla, el Sr. Borrero y Guerrero,
 se aprobó el acta de la sesion anterior. Los Sr. Borrero
 y el Sr. Utrilla dieron cuenta de que habian devuelto a la Ca-
 mara del Senado el proyecto de decreto que quitaba al Sr. C.
 las facultades extraordinarias que se habian concedido al
 Congreso y al Consejo de Estado, y los Sr. Borrero y Utrilla
 dieron cuenta tambien de que habian devuelto tambien el pro-
 yecto sobre enajenacion de terrenos baldios. La
 comision de Legislacion presentó el siguiente informe
 relativo a las modificaciones hechas por el
 Senado en el proyecto de ley Municipal. Puesto este
 informe en consideracion de la Camara, fueron discuti-
 das sucesivamente las modificaciones de que habla,
 hasta la 45 inclusive, y a todas las indicaciones conve-