



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

**ACTA DE LA SESIÓN No. 218**

En la ciudad de Quito, DM, el día 28 de septiembre de 2016, en el quinto piso de la Asamblea Nacional, sede de la Comisión de Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa y de acuerdo a la convocatoria realizada de conformidad con el artículo 27 y demás pertinentes de la Ley Orgánica de la Función Legislativa, que regula el funcionamiento de la Asamblea Nacional y de la Comisiones Especializadas Permanentes y Ocasionales, se reúne la Comisión Especializada Permanente del Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa, ubicada en el quinto piso, ala oriental del Palacio Legislativo.

Actúa la asambleísta María Soledad Buendía, en calidad de Presidenta y el abogado Diego Pereira Orellana, como Secretario relator de la Comisión Especializada Permanente del Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa, respectivamente.

La Presidenta de la Comisión, la asambleísta Soledad Buendía, expresó su cordial bienvenida a los asambleístas miembros de la comisión, y a los ciudadanos y artesanos presentes.

El señor Secretario informa que se han presentado las siguientes excusas: Existe licencia sin sueldo presentada por la asambleísta Cynthia Viteri, quien solicita se principalice al Ab. Wimper Oñate. El asambleísta Oswaldo Larriva expresó que no podrá presentarse a esta Sesión por motivos de salud.

Quedan principalizados los asambleístas de conformidad a la normativa pertinente.



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

La señora Presidenta, solicita al señor Secretario proceda a constatar el quórum.

Acto seguido el señor Secretario constata el quórum: María Soledad Buendía Herdoíza, presente; Édgar Cordóva Encalada, presente; María Lorena Bravo Ramírez, presente; Patricio Donoso Chiriboga, ausente; Pablo de la Torre, presente; Daniel Mendoza Arévalo, presente; Esteban Melo; presente, Omar Juez, ausente; Moisés Tacle Galárraga, presente; Wimper Oñate, presente; Oswaldo Larriva Alvarado, ausente; Fanny Uribe López, ausente.

Se encuentran presentes ocho de doce asambleístas que integran la Comisión.

Se adhiere el asambleísta Patricio Donoso Chiriboga.

Existe el quórum reglamentario para sesionar.

El Secretario constata la hora: 15H02

No existen solicitudes de cambio de orden del día.

Se procede a leer la convocatoria por parte del señor Secretario. **CONVOCATORIA.-** Por disposición de la señora ingeniera María Soledad Buendía, Presidenta de la Comisión Especializada Permanente del Desarrollo Económico, Productivo y la Microempresa, de conformidad al artículo 27, numerales 1 y 2 de la Ley Orgánica de la Función Legislativa y al artículo 8 numeral 1 del Reglamento de Comisiones Especializadas Permanentes y Ocasionales, se convoca a las señoras y los señores asambleístas miembros de esta Comisión a la Sesión No.218 a realizarse el día miércoles 28 de septiembre del 2016 a las 15h00, la misma que se realizará en su sede, ubicada en el quinto piso del Palacio Legislativo, avenida 6 de Diciembre y Piedrahita, ciudad de Quito, República del Ecuador, con el objeto



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

de tratar el siguiente orden del día:

- 1.- Comisión general para recibir actores privados con la finalidad de que presenten observaciones al *“Proyecto de Ley Orgánica de Desarrollo Artesanal”*.
- 2.- Constitución de Comisión General para recibir a la Asambleísta Verónica Guevara Villacrés, quien en calidad de proponente, expondrá sobre el Proyecto de Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial.
- 3.- Comisión General para recibir a actores públicos y privados con la finalidad de tratar el Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial presentado por la señora asambleísta Verónica Guevara Villacrés.

Se aprueba el orden del día.

**PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.-** 1.-Comisión General para recibir actores privados con la finalidad de que presenten observaciones al *“Proyecto de Ley Orgánica de Desarrollo Artesanal”*.

La Presidenta entrega la palabra al señor Cervantes Fárez, Presidente provincial de artesanos profesionales del Azuay:

Quiero agradecerle por habernos recibido aquí en esta Comisión el día de hoy, considerando que nuestra ley, lo hemos pedido, continúe vigente.

Hay muchas razones por las que nosotros hemos decidido defender nuestra ley y pedir que



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

se continúe en vigencia. Ya que desde enero, la Corte Constitucional ha declarado vigente a nuestra ley y más aun, con esto, hemos decidido defenderle siempre y cuando se mantengan nuestros derechos. No estamos opuestos al cambio. Estamos de acuerdo con los cambios que se deban realizar para que acople a la nueva Constitución.

Se entrega la palabra a Freddy Barros:

No estamos opuestos a un cambio, aceptamos las reformas que se tienen que hacer pero tienen que venir para bien, no para mal. En la derogatoria quedaría el capítulo que más beneficios nos da, y por el cual nosotros lucharemos. También, en la propia derogatoria se habla de que nuestros beneficios están en el código de trabajo, pero si el código de trabajo no se está derogando, debería ir directamente al articulado y pedimos que eso este claramente en el articulado, los beneficios.

Otro punto es que en este proyecto no hay un tope del capital de los artesanos. Por lo tanto, a lo mejor, puede venir alguien con un millón de dólares y decir que es artesano. Ese tipo de cosas sí creo que se debe analizar un poco más. Pero sobre todo, que si se tiene que unificar, que se unifique pero que con esta ley nosotros nos hemos desarrollado y creemos que debemos seguir trabajando con esa.

No necesitamos cambiarla, necesitamos reformarla. Muchas gracias.

Toma la palabra la señora Piedad Soto:

Queremos acotar que necesitaríamos que en la ley debe también esté presente el número de operarios y aprendices porque es necesario que un taller cumpla con los requisitos de un



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

taller artesanal y que no sea pequeños industriales, o industriales que tienen 30 o 40 trabajadores que se tomen el nombre de artesanos.

Otro punto es que hay un problema muy grande con el seguro social. En el proyecto se habla de que va a ser un seguro voluntario, y que los artesanos nos vamos a acoger a la red de salud. Esto está ya creando problemas, ¿por qué razón? Porque los artesanos somos trabajadores, no somos empresarios.

Por momento nos han quitado que paguemos el valor de la cesantía, el quitarnos que aportemos este valor están suspendiendo los préstamos quirografarios. Y es más, parece que se están adelantando a lo que están proponiendo, porque a los artesanos ya no los están atendiendo en el seguro social, sino que lo están mandando a los hospitales en general. Desde ya, sin ponerse en vigencia, esta quitándose un derecho de los artesanos que hemos conseguido con tanto esfuerzo, y que la afiliación la hemos hecho obligatoriamente. Creemos que como todo ciudadano ecuatoriano, tenemos también el derecho de ser atendidos en el seguro social.

Un punto importante que debe quedar, es que debe la exoneración de los décimos. Es una compensación por la profesión que le damos a cada uno de nuestros aprendices que ingresan al taller. ¿Qué hacemos? Recibimos a los operarios, los formamos y a su vez pagándoles el 80% del salario. Les aseguramos, les damos vacaciones, les damos todos los beneficios. Solo pedimos que los décimos como una compensación no se nos obligue a pagar, ¿Por qué?, porque estamos dándoles una profesión, porque una vez que cumplen 7 años de estar en un taller, el mismo maestro le organiza para que pueda graduarse con título profesional en los cursos de las organizaciones, y sale de maestro artesanal

Tiene la palabra el señor Fausto Barrera:



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

Ciertamente al inicio la federación no estaba de acuerdo con la reforma, pero con la explicación recibida por parte suya en la ciudad de Cuenca, hemos decidido particularmente, agradecer la idea de ustedes de elevar a la categoría de orgánica.

Les indicamos que hay dos normas que se aplican, y que el MIPRO exige otro documento cuando la junta ya califica. Estamos haciéndole al compañero artesano, que vaya de una institución a otra, a perder tiempo y nos quitan ese tiempo de trabajar, en vez de recibir esos beneficios.

Les explico brevemente. Cuando una persona pasa a ser parte de la junta nacional del artesano, debe titularse. Les pedimos, que los artesanos que no pudieron estudiar porque tuvieron que trabajar, porque tuvieron que mantener su familia, no tuvieron la oportunidad o suerte de estudiar, después de esos 7 años de profesión, obtengan el título de maestros y maestras de taller. No se les quiten ese status de llamarlo título de maestro y maestras de taller del que nos sentimos orgullosos y que lo pregonamos y tenemos guindado en nuestra sala, en nuestro lugar de trabajo.

Que se apoye a los centros de formación artesanal, que son centros en los que en dos años, los compañeros y compañeras que desean formarse en una rama artesanal, así lo hagan.

Igual, se ponga énfasis en esta nueva ley, en la importación de la maquinaria. No estamos diciendo que el artesano no pueda progresar, y eso le pedimos que entendamos.

No queremos que como se dijo en algún momento, el artesano paga el IVA. El artesano asume el 12-14% del IVA y no lo transmite al consumidor final. El artesano en toda compra de materia prima, insumos, maquinaria, paga el IVA. Lo que no hace es recuperar, no encarece la materia prima al consumidor final.



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

Explico claramente la compañera, porque no es que no pagamos el décimo tercero y el décimo cuarto. No es así, es sencillamente que el estado a través de la normatividad nos permite enseñar una profesión a un compañero y compañera. Estos maestros les entregan maquinaria y herramientas y no nos importa inclusive que esos nuevos artesanos sean nuestra competencia. Ese décimo tercero y el décimo cuarto es retribuido por la enseñanza que les damos. Les pedimos que esas exoneraciones, se incluyan dentro de la reforma de la nuevo *“Proyecto de Ley Orgánica de Desarrollo Artesanal”*.

La Presidenta saluda a la asambleísta Verónica Guevara, al asambleísta Alberto Arias, y agradecer la presencia de Luis Nieto, presidente de la FENACA.

Interviene el señor Santiago Castillo:

Quisiera topar el tema de las líneas de crédito. Si bien es cierto que contempla la actual legislación de la ley de defensa del artesano, no se ha llevado a la práctica. En mi caso en particular, acudí hace unos años al banco del fomento para pedir un crédito para una maquinaria, y ¿qué me dijeron? Que el crédito aplica solo para maquinaria nueva. En nuestro caso, cuesta 150,000-250,000 dólares. Mientras que una maquina usada está entre 15-20,00 dólares, que es más accesible para nosotros.

Si compramos una maquina nueva de ese valor, naturalmente salimos del monto establecido en la ley y dejamos de ser artesanos. Y también, en el tema de maquinaria, si se podría implementarse el plan “Renova Artesanal”, así como se implementó para los taxistas. Si bien la actividad artesanal es algo ancestral y se lleva manteniendo la cultura y tradición, no por eso debemos quedarnos a un lado del desarrollo tecnológico que se viene viviendo



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

día a día.

Otro tema más. Al momento en el que no cobramos el IVA a nuestros clientes, no somos obligados a llevar contabilidad y eso nos da una gran ventaja. En mi ejemplo, somos cuatro personas que trabajamos en mi imprenta. Sería bastante complicado dejar de trabajar 2-3 días para poder pasar todas las facturas, hacer las declaraciones, o tener que contratar una contadora aparte. A nosotros la ley nos dice que tenemos que llevar un libro contable interno y hacer las declaraciones cada seis meses, lo que nos da una gran ventaja. No estamos al mismo nivel que una empresa que si pueden darse el lujo de contratar un departamento contable, contadora de planta, que nos da una gran ventaja.

Toma la palabra el Vicepresidente de la Comisión, Édgar Córdova:

Son validas las intervenciones que han habido, y ténganlo por seguro de que van a ser analizadas todas sus propuestas. Muchas Gracias

La Presidenta entrega la palabra al Asambleísta Daniel Mendoza:

Yo quería recalcar lo que el compañero mencionó en su intervención, de que el artesano debe realmente progresar. Y que justamente esta propuesta de ley debe solucionar los problemas que tienen los diferentes gremios artesanales, que a mi criterio son, las más organizadas pero que en la práctica aun tiene problemas en la operatividad.

En eso discrepo con la compañera, efectivamente el gremio artesana, el 80% son pequeñas economías, talleres pequeños, de 1-5 miembros, pero yo creo que son emprendedores. Yo creo que son pequeños empresarios, y tienen que empezar a pensar como tales. Por lo tanto esta propuesta de ley debe darles a ustedes verdaderas posibilidad de crecer, desarrollarse y empezar a pensar en grandes emprendimientos asociativos incluso con mercados fuera del





**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

país.

Toma la palabra el Asambleísta Esteban Melo:

Partiendo del concepto de que los artesanos, la manufactura, son la estación previa a la industrialización de un país, para nosotros es fundamental poder impulsar a los artesanos.

Pero queremos diferenciar a los artesanos y a los industriales. Tengan muy claro que vamos a analizar para poder nosotros hacer esa diferenciación.

En un país con una economía sana, con alto crecimiento industrial, la mayor parte de las empresas que generan empleo son pequeñas y medianas. En este sentido, todo el apoyo para ustedes, porque entendemos que no solo hay un artesano, sino un futuro y potencial industrial. Queremos que todos crezcan, y crezcan con todo el apoyo de la ley y del gobierno nacional.

La Presidenta encarga la Presidencia al Vicepresidente y solicita la palabra:

Yo soy una artesana mas, 20 años trabajé en el sector artesanal. Estoy de acuerdo con ustedes, la ley está vigente, lo ratifico. Con esta ley no solo estará vigente, sino que será elevada al rango de una ley orgánica, lo que nos pone en el mismo nivel de otras normativas que ya existen.

Aquí nos señalaban que debe estar en un articulado, nos solicitaban, todos los beneficios. Acogida la observación. Lo estamos redactando ya, lo vamos a detallar, creemos que esto es fundamental. Lo ratificamos aquí, en presencia de los medios de comunicación, estamos redactando el articulado, para incorporar todos los beneficios para que no haya ninguna



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

duda. Y establecer, para estos beneficios, obligatoriedad y mecanismos de aplicación en los cuales no esté en el papel, cuantas veces los artesanos, yo como artesana, quise importar una maquina sin impuestos. Gracias por su aporte, los incorporamos en este debate.

El tema del seguro social, claro, no es voluntario. Lo estamos redactando, “las y los maestros y operarios de taller tienen derecho al seguro social”, no es voluntario, es un derecho, y es obligatorio, irrenunciable. Así lo vamos a mantener. Para ello habrá que seguir debatiendo, cuales son los mecanismos, como este seguro especial nos debe favorecer, eso es parte de la discusión todavía que está en construcción.

El tema del número de operarios, capital, yo les pido que nos remitan una propuesta concreta para poder incorporar en esa discusión.

Aquí en el tema de las líneas de crédito, es lógico que se establezcan líneas especiales para el sector artesanal. No podemos importar maquinaria nueva, porque los costos de esa maquinaria son impagables para el pequeño sector artesanal.

Esto del plan “Renova” artesanal no se nos había ocurrido dentro del texto, pero podríamos construirlo juntos, redactando, planteando, me parece importante que podamos cambiar esas maquinas obsoletas ya por nueva tecnología.

Hemos estado en las discusiones, decíamos hasta 20,000 dólares sin ningún tipo de garantía porque realmente los artesanos necesitamos capital de trabajo para comprar materia prima y dar el giro a nuestro trabajo.

Con respecto a llevar contabilidad, se va a mantener dentro de esta normativa, vamos a



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

incorporar que si un artesano exporta por una vez, no se le obligue como esta en el SRI ahora que pueda contigüidad sino, que al contrario, se incentive la exportación de varios de los productos.

Se prosigue a pasar al segundo punto del orden del día.

**SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.- 2.-** Constitución de Comisión General para recibir a la Asambleísta Verónica Guevara Villacrés, quien en calidad de proponente, expondrá sobre el Proyecto de Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial.

Tiene la palabra la asambleísta Verónica Guevara:

Muchas gracias por haberme invitado a exponer las razones que motivaron presentar este proyecto de reformatoria.

Los trabajadores en tricimotos están presentes a nivel nacional, son una cadena productiva, son miles de familias ecuatorianas cuyos ingresos que están vinculados de manera directa.

Son en sus mayorías campesinos, indígenas, afro descendiente, montubios, mujeres, que dejaron el campo y otras actividades que desarrollaban en los sectores rurales para poder optar por una nueva forma de trabajo.

Se da lectura al artículo 57 de la Ley Orgánica Reformatoria a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial.

**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

La tricimoto es una modalidad de transporte comercial, sin embargo, el cuestionamiento, motivación para presentar esta reforma es en la disposición general segunda, en evidente contradicción con la norma se establece el servicio de tricimotos bajo circunstancias excepcionales, entendiéndose a la discreción de las autoridades responsables y habiendo otros medios de transporte, por lo que se les excluye. Así se ha malentendido la norma, y los gobiernos autónomos descentralizados, que tienen hoy la competencia, que antes tenía ANT, hoy la tienen los gobiernos autónomos descentralizados. Actualmente, esta clase de trabajadores tienen serios inconvenientes tanto en el desenvolvimiento del trabajo, cuanto en la obtención de sus permisos de operación, legalización de sus unidades, ubicación de lugares para su desempeño, estudios de necesidad de transporte.

Lo que se busca es garantizar, en forma eficaz e inmediata, el trabajo de los ciudadanos y ciudadanas que prestan este servicio de transporte comercial de tricimotos y basado en las garantías constitucionales, se propone excluir la frase “de forma excepcional” de la disposición segunda general que dirá “los denominados tricimotos, moto taxis o triciclos podrán prestar servicio comercial en lugares donde sea segura y posible su prestación, sin afectar el transporte público siempre y cuando se sujeten a las restricciones de circulación determinadas por los gobiernos autónomos descentralizados (GAD) y a las condiciones técnicas que para el efecto determinarán en el reglamento de esta ley”. Esta es la propuesta que estamos realizando, que pedimos que sea analizada después de escuchar a los compañeros que también van a intervenir.

A petición de la asambleísta Verónica Guevara, se concede la palabra a Luis Salazar, dirigente nacional de tricimotos:

En el caso de mi cantón, eran más de 300 tricicleros a pedales que prestaban el servicio de

**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

transporte. Nos opusimos a las tricimotos pero no pudimos. Tuvimos que ensamblar los motores detrás del triciclo y seguimos trabajando. Nadie puso un sistema de transporte para nuestros cantones, la iniciativa de los triciclos siguió.

En el 2008 se identificó cuantas tricimotos había en el país, se identificaron pocas porque se mal utilizó este proceso. Pero actualmente, hay más de 60,000 familias que se benefician de este sistema de transporte comercial en tricimoto. Y Nosotros luchamos porque en los cantones pequeños, no hay trabajo, pero en mi cantón, genera más de 1 millón y medio de dólares que se gasta ahí mismo en el cantón. Y este es una cadena productiva, lo que fomenta más trabajo.

Se concede la palabra a la Asambleísta Verónica Guevara:

Quería indicarles algo que me olvide en mi intervención. Todo este trabajo que está realizando de acompañamiento, tanto en la reforma que se hizo ha tenido el respectivo acompañamiento de ANT.

La problemática que enfrenta el sector, es la prórroga de la prórroga que los gobiernos autónomos descentralizados están pidiendo y dilatan la problemática de regularización.

Toma la palabra la Asambleísta Lorena Bravo:

Actualmente, en la ley ya no se indica que el transporte sea alternativo excepcional. En la ley orgánica actual se manifiesta que el transporte es alternativo excepcional dentro de comercial. Valdría la pena que el problema de las tricimotos se vea en el tiempo, efectivamente cuando se inició el censo del que habla nuestro compañero, se hizo un registro y hubo muchas quejas. Es un censo que quedó como un problema a la ANT porque



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

no nos sirvió realmente, no se volvió a hacer otro censo. La idea era que las tricimotos, por seguridad, no deberían crecer en el tiempo, sino que debían ser remplazadas por transporte urbano, tipo colectivo, tipo taxi, tipo transporte escolar.

El problema es, que los municipios no toman decisiones con respecto al número de tricimotos que deben estar transitando en sus cantones y eso raya ya en una irresponsabilidad. Otra razón por la que es excepcional y alternativa es, porque estaba orientada a ser usada en vías de segundo orden. No podía salir a competir con los transportes urbanos. El municipio es el encargado, de decidir en qué punto hace una estación, también de acuerdo a un estudio de la oferta y a la demanda, decidir cuantas tricimotos deben estar en mi cantón. Lamentablemente, los municipios no toman decisiones o las sobre toman, es decir, me sobrepaso en el número que dice la oferta y la demanda. Se debe exigir que los municipios tomen las decisiones. Yo no lo veo un problema en la ley, el problema está en el municipio al no querer tomar la decisión. Deberíamos analizarlo, y quizás escuchar a la ANT, o a los representantes de los municipios, para ver cuál es ese criterio que ellos tienen. Siempre será mi interés que se beneficie a la seguridad vial, cada día tenemos más muertos, lesionados.

El asambleísta Daniel Mendoza solicita la palabra y menciona:

En Manabí tenemos la misma problemática. Tienen muchísimo tiempo operando de manera informal, y se llegó a convertir un verdadero problema, que llegaron a obstaculizar el tránsito en vez de dar un servicio de calidad. He visto que algunos GADs lo han regulado, porque cuando tránsito veo que algunas moto taxis tienen una placa. No sé si una reforma sea la forma de solucionar definitivamente este problema. Debe primar solucionar este problema a ellos, no es justo para las familias. Debería ser más un tema de fiscalización a los GADS para ver que se puede hacer en el territorio.





**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

Toma la palabra el Asambleísta Alberto Arias:

Debe primeramente hacerse un análisis de seguridad vial. No podemos hacer propuestas cuando no analizamos la conducta de seguridad vial, es un tema muy delicado. En el tiempo de lluvias, se viran y los pasajeros tienen que bajarse, y volver a ponerla de pie, ¿De ese servicio estamos hablando? Dentro de las modalidades, se estipula este servicio, pero excepcionalmente, donde no hay el otro tipo de transporte.

Yo sí creo, compañeros legisladores, que sería muy bueno, que se inviten a los presidentes de los otros tipos de modalidades, para que sean escuchados y puedan ver cuál es la realidad. Y puedan hacer un análisis muy profundo, por el bien de la ciudadanía, pero voy a resaltar algo, seguridad vial es un tema que se tiene que respetar y hay que respetar la vida de los seres humanos.

Interviene la Asambleísta Verónica Guevara:

El tema no es que sean transporte alternativo excepcional, ya está la modalidad en la ley. El problema es el trato excepcional que se le está otorgando y lo que he citado claramente, ha sido falta de control en el tiempo. Estamos de acuerdo con lo de seguridad vial. En el reglamento está donde pueden circular, hay que respetar todo esto.

Se prosigue a pasar al tercer punto del orden del día.

**TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA.- 3.-** Comisión General para recibir a actores públicos y privados con la finalidad de tratar el Proyecto de Ley Reformatoria a la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, Tránsito y Seguridad Vial presentado por la señora



**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

asambleísta Verónica Guevara Villacrés.

La Presidenta entrega la palabra al señor Alfonso Auz:

Tenemos ciertas puntualizaciones y observaciones desde la ANT. Primero, dar lectura a la propuesta. Es preciso puntualizar que dentro de los artículos 56, 66, 65 dentro de la Ley Orgánica de Transporte Terrestre, definen lo que es el transporte público. Adicionalmente, dentro del ámbito de operación, define que el transporte público intracantonal, el es que opera el dentro de los límites de los cantones. Es una atribución del gobierno autónomo descentralizado, de determinar el título de habilitación correspondiente.

Es preciso mencionar cuatro puntos. No se ha considerado el ámbito de operación de las distintas modalidades del servicio público o comercial, cuya naturaleza es permanente. Así como la autoridad competente en materia de tránsito, transporte terrestre y seguridad vial, ya que el servicio de tricimotos no responde a una necesidad definitiva y circunscripciones territoriales intracantoniales que está siendo tendida por transporte urbano convencional. Este servicio no debe afectar el transporte público o comercial de acuerdo a las restricciones de circulación determinada por el GAD, único ente capaz de autorizar la aplazación de este servicio comercial de tricimotos sin perjuicio de que en el tiempo, puedan ser asumidas por otras modalidades debidamente autorizadas intracantoniales. De otra parte, la propuesta atenta la movilidad intracantonal de vehículos y personas que proporcionaría un caos y descontrol del tránsito, aumentando el riesgo de accidente y riesgo ambiental. Para concluir, las operadoras intracantoniales verían sus derechos afectados conferidos por la autoridad competente, con las consecuencias jurídicas, económicas, sociales que se pueden proveer.





**COMISIÓN ESPECIALIZADA DEL DESARROLLO ECONÓMICO,  
PRODUCTIVO Y LA MICROEMPRESA  
2015 – 2017**

Intervienen los asambleístas por un día quienes agradecen la invitación y emiten comentarios.

Agotado el orden del día, la señora Presidenta declara clausurada la sesión. Solicita al señor Secretario se proceda a certificar la hora.

El señor Secretario: Son las 16h33.

Para constancia de lo actuado firman la Presidenta y el Secretario que CERTIFICA:

Ing. Soledad Buendía Herdoíza

**Presidenta de la Comisión de Desarrollo  
Económico, Productivo y la Microempresa**

Ab. Diego Pereira Orellana

**Secretario Relator**