



46
 por los señores de esta corporación en la
 ciudad de Madrid. Y se aprobó en el mismo día
 25, 26, 27 y 28 con asistencia del señor D.º de esta
 corporación, que fue acordado. Y en fin se aprobó en
 los días siguientes hasta el 30 inclusive, y quedó
 acordado la hora de levantarse los señores.

[Handwritten signature]

Acta del 2^o de Agosto

[illegible]

necesaria para que el Sr. Albornoz informase como a lo
orden de la cometa de un escudo, por la que se
que la H. Cámara concedió la licencia pedida. — La de
lencia del Sr. Albornoz, a parados por una Cámara el pro
yecto de la ley de organización del Código Civil, y el informe relativo
a la solicitud de Antioquia y Chaparrá, y remitir un proye
cto que concierne al Sr. Albornoz el Sr. Albornoz. — En este caso un proye
cto exclusivo para la explotación de una mina de hornadura
desde la parroquia de Pajili hasta el punto denominado San
Antonio en la provincia de Abasco. — Los dos primeros pro
yectos pasaron a la Comisión redactora y la tercera a la de
Mojos Interiores. — La H. Cámara de Diputados presentando
un proyecto sobre libertad de imprenta, que pasó a segunda
discusión. — La Comisión de Mojos Interiores, presen
tó el siguiente informe. — Señor. — Nuestra Comisión de
Mojos Interiores con vista de la representación que os
dirigen varios vecinos de la parroquia de Pillaro en el
Canton de Ambato, solicitando que adjudique la contri
bución del trabajo subsidiario de dicha parroquia a la
condición de aguas de que carece; estima conveniente
informaros; que por el art. 1.º de la ley de 21 de Abril
de 1854 se hallan autorizadas las Municipalidades de
Canton para hacer de acuerdo con los concejos parro
quiales la conveniente aplicación del referido impues
to, por que el conocimiento y la experiencia de las nece
sidades locales, les atribuye la natural competencia
para decidir sobre su preferente inversión. En esta
virtud parece que os corresponde resolver que los pe
ticionarios acudan al Concejo Municipal del Canton
de Ambato solicitando, de conformidad con la ley



citada la aplicación que se propone. - Aprobado este informe, la comisión encargada de calificarlo presentó este - Temo. Los H^{os} Señores D^{os}. Ramón Samanigo, representante por la provincia de Apatz y Francisco Palacios, representante suplente por la misma, se han dirigido sin excusas para no comparecer a la presente Legislatura fundando en que no han sido auxiliados por la Gobernación de esa provincia con los viáticos y dietas respectivas, sin embargo de que ambas las solicitaban oportunamente para emprender el viaje a esta Capital. Tanto este particular como el de que aquel Señor invitado a esa Gobernación para buscar recursos con tal objeto, mediante el compra de las ventas naturales de la provincia, a parte con comprobados por los documentos que se le han presentado, y cuenta también de los recursos que el Poder Ejecutivo expidió la orden de que la Tesorería de Cuenca auxiliara a la de Apatz con los fondos necesarios para ese objeto. Mas, esta orden no fue cumplida, por que tampoco tenía fondos la Tesorería de Cuenca, y por consiguiente las disposiciones de los artículos 59 y 85 (en su § 2º) de la ley de elecciones, han sido ilusorias. La responsabilidad legal de esta intervención de la ley, parece que no gravita en el Señor Gobernador de Apatz, por que esta intervención se manifestó al Gobierno, con la debida anticipación la falta de fondos para auxiliar a la diputación de esa provincia, y si a lo mas puede imputarse la falta de esto en no haber acogido las invitaciones

que al efecto le hizo el Sr. Ferrer, es indudable
que recae sobre el Poder Ejecutivo toda la responsa-
bilidad que encierra la inobediencia de aquellos
artículos, según aparece de los documentos precedidos.
Por estas razones, nuestra comisión opinó, que debían
declarar responsables, por su inobediencia a los Ho-
norable Diputados Samaniego y Palacios, y exigir que el Po-
der Ejecutivo se disculpa de los motivos que haya tenido
para no hacer cumplir los preceptos legales que garan-
tizan la seguridad del Poder Legislativo en su instalación
constitucional. Para a nuestra sabiduría aceptar esta
opinión si la consideramos acertada. Con todo si dis-
cusiones este informe, el H. U. Villar hizo presente que el Po-
der Ejecutivo había salvado su responsabilidad dictando
las ordenes convenientes para que la Tesorería de Cuenca
proporcionara a la Diputación de Loja el viático necesa-
rio para que pudiera concurrir a la Legislatura, y que
habiendo encontrado en su caso a aquella Tesorería,
igualmente que la de Loja, los Gobernadores de las dos pro-
vincias tampoco habían incurrido en responsabilidad.
El Sr. Villar respondió que el Poder Ejecutivo no debía
haber dispuesto de cantidad alguna de la Tesorería
de Loja antes que se cubriera el viático de la Diputación,
por lo que tampoco se debía agustar el informe para
que se viera si la responsabilidad recaía sobre el Ejec-
utivo o sobre algunos de los Gobernadores. El Sr. Corde-
ro sostuvo que en el Poder Ejecutivo ni los Gobernadores
de Loja ni de Cuenca habían incurrido en responsabi-
lidad alguna, pero que la falta de asistencia de los



48
Gobernadores de esta última provincia, no habiéndose
visto el resultado del descuido de la autoridad
des, sino de la absoluta necesidad de fondear en
las Tesorerías de las dos provincias mencionadas.
— El H. Cortillo, sostuvo que el informe
era justo en todas sus partes, pues que los H. Sarmiento
y Valencia habían justificado su inasistencia,
y que el Poder Ejecutivo debía remitir los datos neces-
arios para que se examinase si había procedido con
arreglo a las leyes. — Observó por otra parte que los
Gobernadores eran provisionalmente responsables si no mani-
festaban a los Diputados de sus respectivas provincias
el viático y las dietas correspondientes; y que el Gob-
ernador de Cuzco no había cumplido la orden ejecutiva
de que proporcionase, de la Tesorería de su provincia,
los fondos indispensables para que pudiese asistir a
la Legislatura la diputación de Cuzco; de lo cual deduce
que los Gobernadores de las dos mencionadas provincias
debían ser juzgados, para que se previniese la culpabi-
lidad que podía pesar sobre ellos; y apoyado por los H.
Alzola y Arellano, hizo la moción siguiente: "Que se asista
a la Corte Superior del Distrito del Azuay para que
ponga en causa a los Gobernadores de Cuzco y Cacha por
no haber auxiliado a los Diputados de esta última pro-
vincia con el viático necesario, a pesar de las ordenes
del Poder Ejecutivo y de las disposiciones de la ley electo-
ral." — Por la mayoría se consideró en la H. Cor-

mana; tuvo lugar un largo debate en el cual el Sr. Cordova
reclamó, que ninguno de los dos Gobernadores debia ser en
casado, pues que el Sr. Lopez habia muerto a portamano
de un comisionado del Ejecutivo la absoluta falta de fun-
dos en la Tesoreria de su provincia, y que el Sr. Cuenca tam-
bien habia encontrado recursos para proporcionar el
viatico a la diputacion de Loja; de manera que era una
grande injusticia someterlos a juicio, cuando no se podia
decir contra ellos sino que no habian auxiliado a los dipu-
tados con su presentacion, cosa a que no estaban obligados en ma-
nera alguna. — El Sr. Albornoz observó que no se po-
dia inculpar al Gobernador de Loja, pues que habia comuni-
cado al Ejecutivo, con la oportunidad debida, la inca-
pacidad en que se habia encontrado de dar a los diputados
de su provincia los viaticos a que se refugia la mision; pero
que debia excusarse al Sr. Cuenca, pues que habia desobe-
decido la orden superior que le habia requerido el deber
de suministrar a aquellos diputados el viatico correspon-
diente, y no se presentaba una denuncia que acreditase su
inocencia. — El Sr. Cordova contestó que el documento
no existia en poder del Superior Gobierno y se lo debia
pedir para fallar con conocimiento de causa; e insisti-
ó en sus anteriores observaciones. — Los Srs. Porti-
lla, Herrera, y Argüelles defendieron la mision fundan-
dose en que, descubriéndose como se descubria, un hecho
moral, la Camara estaba en el deber de ordenar el
enjuiciamiento de los que aparecian culpables; que



El uno de los Gobernadores habia infringido la ley electoral, y el otro habia desobedecido la orden del Poder Ejecutivo, lo cual era suficiente para que la Cámara aprobara la moción; quedaba a los legisladores el examen de los documentos justificativos de la conducta de los Gobernadores, que estos debían deducir sus excepciones ante el tribunal competente, para librarse de cualquier responsabilidad que el enjuiciamiento no era una prueba sino un medio de descubrir la verdad, y que, por lo mismo, la moción era injusta. El H. tribuna observó, además, que los Gobernadores de Cienfuegos y Lofa habían debido suministrar los auxilios necesarios a los diputados de esta última provincia, con los fondos que habrían colectado posteriormente, a fin de que asistiesen, aunque no desde el principio, a las sesiones de la Cámara; pues que no se podía suponer que hasta la fecha no hubieran entrado en las Tesorerías cantidad alguna.

Cerrado el debate, se acordó al H. Tamarit como pariente de uno de los ex-graduados de los Gobernadores de Cienfuegos y Lofa, y consultada la H. Cámara, a fin de que se aprobara la moción. Terminada esta sesión, el H. Córdova discurre sobre los males que sufrían las iglesias de San Juan y Cienfuegos por la viciosa ley que se encontraba; y con apoyo del H. Martiñez hizo la moción siguiente: "Que se invite a la H. Cámara del Senado para que se proceda a la elección de los Re-

reunidos los H. J. de Guayaquil el día 21 de la co-
rriente. El H. Alcaide reflexionó sobre la necesidad
que había de despatchar cuanto antes algunos asuntos de
importancia que no debía diferir, y sobre la facilidad de ha-
cer la elección de Obispos sin inconveniente alguno, aunque
fuera al término de las sesiones. Después de lo cual, apro-
bando por el H. Portillo, hizo esta moción que fue apro-
bada: "Que se aplase la elección de Obispos para el
día quince del mes entrante." Luego fue leído un se-
gundo discurso, y pasó a tercera, el proyecto que se
envió en la ordenanza de Guayaquil enajénase de Agua
Fuente del General Alvarado, y fueron aprobados sin
ninguna modificación los capítulos 5.º, 6.º y 7.º del pro-
yecto de ley de Correo. Con lo que terminó la sesión.

Acta de la Sesión

Acta del 21 de Octubre

Reunidos los H. Presidentes, Vicepresidentes, Utría, Guera-
ra, Saca, Niebla, Zambrano, Maldonado, Lohar, Vera-
rdo, Alvarado, Aguirre, Valles, Morán, Toral, Ubi-
n, Herrera, Miranda, Portillo, Borrero, Larrea y
Argüelles, se abrió la sesión, y aprobada el acta de la ante-
rior, se aprobó la redacción del proyecto suplementario
al código civil y la del relativo a la solicitud de Ter-
reros y Compañía. Los H. Guera y Arce